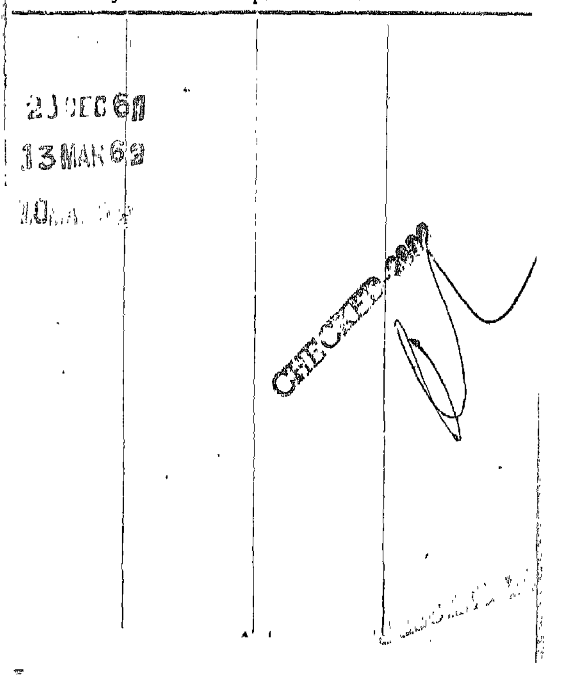

23 DEC 68
13 MAR 69
CHECKED

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM
SÉRIE ARABE
Tome III

AVERROÈS

TAHAFOT AT-TAHAFOT

TEXTE ARABE

ÉTABLI PAR
MAURICE BOUYGES, S. J.

LA *BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM*

EXTRAITS D'UNE COMMUNICATION
FAITE AU XVII^me CONGRÈS INTERNATIONAL DES ORIENTALISTES,
TENU A OXFORD EN AOUT 1928.

L'un des faits littéraires qui ont attiré sur le monde arabe le plus de gloire, l'un de ceux par lesquels il contribua jadis, à sa manière, à l'élaboration de la haute culture européenne, et qui, dès lors, ne sera jamais impunément ignoré par les historiens, c'est que les Avicenne, les Averroès, furent traduits en latin dès le XII^e ou le XIII^e siècle ; et que, ayant pénétré ainsi dans les écoles de la chrétienté, ils furent analysés, transcrits, tour à tour allégués ou combattus par des maîtres tels que les Duns Scot, les Albert le Grand, les Thomas d'Aquin, et bien d'autres...

Aujourd'hui plus que jamais, la curiosité se porte vers ces philosophes musulmans, dont le rôle dépassa, à leur insu, l'horizon qui était le leur...

Cette étude est complexe... Pour mettre les choses au clair, la confrontation des textes arabes et latins est indispensable. Or, les uns et les autres sont, en majeure partie, difficilement accessibles, n'existant que dans des manuscrits ou dans des éditions qui sont rares et qui, d'ailleurs, sont inaptes, trop souvent, à supporter une discussion scientifique.

La *Bibliotheca arabica scholasticorum* aurait l'ambition de mettre ces textes à la portée des travailleurs. Elle leur adjoindrait des traductions modernes faites sur l'arabe et destinées à suppléer l'original auprès des non-arabisants.

Le projet répond aux vœux de tous les érudits qui s'intéressent à l'Orient médiéval. Car les ouvrages qu'il s'agit de publier sont dignes, en ce qui les concerne, de représenter, dans ce qu'elle a d'éminent, la littérature philosophique arabe à son âge d'or, bien que personne, reconnaissons-le, ne puisse leur rendre une valeur relative que le temps leur a irrémédiablement ravie... Quant aux historiens de la philosophie latine médiévale, la collection répond si bien à leur désir que c'est sous leur impulsion, en particulier du R. P. Marcel Chossat, S. J. [m. 2 Déc. 1926], qu'elle a été entreprise... Aussi un savant tel que S. Em. le cardinal Franz Ehrle, S.J., s'est-il préoccupé, depuis plus de quarante années, de susciter le zèle des arabisants et de les encourager efficacement...

La *Bibliotheca arabica scholasticorum* recevra les ouvrages philosophiques arabes dont les traductions latines furent connues par les Scolastiques au Moyen Age, c'est-à-dire antérieurement au Concile de Trente. Ces ouvrages ne sont pas très nombreux. Une vingtaine de volumes suffirait. Le choix comporte d'ailleurs un certain jeu. Car des traductions latines anciennes, aujourd'hui inconnues, peuvent être découvertes ; et les traductions partielles peuvent entraîner l'admission, suivant les circonstances, soit de la partie correspondante de l'ouvrage arabe, soit de la totalité...

Pour chaque ouvrage, le programme essentiel complet exige : premièrement, des éditions critiques arabes ; deuxièmement, des éditions critiques de versions latines médiévales ; troisièmement, des traductions modernes. Mais, que cette triple tâche soit exécutée intégralement en une seule fois, dans un même volume, par le même collaborateur, rien ne le rend nécessaire. Des raisons sérieuses dissuadent, au contraire, d'adopter ce système, quelque séduisant qu'il paraisse...

Étant publiée séparément, la série arabe, qui, évidemment, peut se passer de la série latine médiévale, ne sera assujettie à aucune contrainte accidentelle qui l'empêcherait le moins du monde de satisfaire les légitimes exigences de la philologie arabe : chaque volume sera aussi complet, aussi soigné, que s'il était destiné aux seuls arabisants de profession. D'autre part, le souci de présenter un texte aussi accessible que faire se peut aux demi-arabisants, et capable de soutenir dans tous ses détails l'examen, la discussion, des traducteurs, ou des historiens de la scolastique, attentifs aux moindres subtilités, ce souci-là a été, je crois, et sera salutaire...

M. BOUYGES, S. J.

La 8^me Section du Congrès, à laquelle fut faite cette communication, approuva le plan de la Bibliotheca arabica scholasticorum; *et, sur sa demande, le Congrès, dans sa séance plénière du 1^er Septembre 1928, fit sienne l'approbation : cf.* Proceedings of the seventeenth International Congress of Orientalists, Oxford 1928 *(Oxford University Press, 1929), p. 108.*

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

—— Tome III ——

AVERROÈS

TAHAFOT AT-TAHAFOT

(L'INCOHÉRENCE DE L'INCOHÉRENCE)

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

—

Tome I. — ALGAZEL, *Maqâçid al-Falâsifat.*

[Cité par Saint Thomas d'Aquin (1225-1274) dans la *Summa Theol.*, le *De Veritate*, etc.] *(En préparation)*

Tome II. — ALGAZEL, *Tahâfot al-Falâsifat* ou « Incohérence des Philosophes ».

[Cité par Raymond Martin (1230-1284) et, plus tard, par Cajétan (1468-1534) et ses contemporains, qui le lisaient dans le *Tahâfot al-Tahâfot* d'Averroès.] *(Paru en Juin 1927)*

Tome III. — AVERROÈS, *Tahâfot at-Tahâfot* ou « Incohérence de l'Incohérence ».

[Cité par les mêmes auteurs que le précédent ouvrage, qu'il reproduit en partie pour le réfuter. Commenté par Aug. Niphus en 1495. Edité une douzaine de fois en latin, à Venise ou à Lyon, entre les années 1497 et 1576.] *(Paru en Septembre 1930)*

D'autres volumes suivront.

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

Tome III

AVERROÈS

TAHAFOT AT-TAHAFOT

TEXTE ARABE

ÉTABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

BEYROUTH, IMPRIMERIE CATHOLIQUE, MCMXXX

AVANT-PROPOS

Lorsque le Tahâfot al-Falâsifat *ou « Incohérence des Philosophes » d'Algazel* (1), *composé à Bagdad en 1095, fut parvenu jusqu'au Maghreb, les amis de la Philosophie y ressentirent le contre-coup de l'attaque. L'un d'eux, le célèbre Averroès (1126-1198), de Cordoue, ne dédaigna pas de consacrer à l'ouvrage une critique en règle, connue sous le nom de* Tahâfot at-Tahâfot *ou « Incohérence de l'Incohérence ». Il l'écrivit vers le temps où, dans l'Espagne chrétienne, saint Dominique et saint Raymond de Pennafort commençaient leurs études, une trentaine d'années après la mort de saint Bernard.*

L'opinion musulmane ne reconnut généralement le succès de la réponse que par le silence et l'abstention. Par contre, les Latins et les Juifs, chez qui Averroès fut bientôt plus estimé que chez ses coreligionnaires, assurèrent la réputation du Tahâfot at-Tahâfot, *lequel est devenu célèbre chez eux sous le nom de « Destruction de la Destruction ». Ils le traduisirent à plusieurs reprises, en latin ou en hébreu, dans le cours du bas Moyen Age, et ils le commentèrent. Dès le XIII*[me] *siècle, le dominicain espagnol Raymond Martin le citait dans son* Pugio fidei.

*
* *

La Bibliotheca arabica scholasticorum *ne pouvait manquer de donner au* Tahâfot at-Tahâfot *une place de choix. Sans doute, ce n'est point par lui que les historiens, ceux-là du moins qui se désintéressent de l'averroïsme padouan, mesureront l'apport d'Averroès dans la scolastique chrétienne. Mais tous ceux qui auront à cœur de percer les secrets de ce qu'on nomme communément la Philosophie arabe, ne se dispenseront jamais, à aucun stade de leurs recherches, de le consulter.*

Ce n'est pas un plaidoyer oratoire, en effet, que rédigea le Commentateur pour réhabiliter la Philosophie ; mais un examen critique serré, une exégèse savante, du livre d'Algazel. Sa force est celle du logicien

---

(1) Volume II de la *B. A. S.* [*Bibliotheca Arabica Scholasticorum*].

qui désarticule les raisonnements et taille les concepts. Reconnaissant la justesse de beaucoup des reproches formulés, il proteste contre les généralisations par lesquelles on soumet au même discrédit innocents et coupables ; et il met en lumière les différences qui séparent les théories métaphysiques, celles des Grecs anciens et celles des modernes musulmans. Aussi, grâce à la pénétration de son esprit et à son érudition, il a écrit un ouvrage qui est, dans son genre, remarquable.

Du point de vue de l'Histoire de la philosophie du Moyen Age, l'existence des deux Tahâfot *est un fait exceptionnellement heureux. Car il eût été difficile de choisir deux champions mieux qualifiés que leurs auteurs pour soutenir les systèmes en présence. Assez éloignés l'un de l'autre, dans le temps et l'espace, pour que le débat ne tourne pas en dispute vulgaire, le théologien persan Algazel (m. 1111) et le philosophe andalous Averroès (m. 1198) étaient, chacun de leur côté, de véritables chefs intellectuels, dans ces générations du XI^me^ et du XII^me^ siècle qui, mieux que toutes les autres à l'intérieur du monde arabe, ont traité les questions de métaphysique religieuse. Personne, notamment, n'eût été, plus qu'Averroès, capable de nous fournir des précisions sur cette philosophie gréco-arabe qui a passé dans l'Islam comme un météore, mais dont la lueur a été aperçue de si loin.*

*
* *

Le texte arabe du Tahâfot at-Tahâfot *n'est pas un inconnu. Depuis qu'il a été publié pour la première fois au Caire, en 1885, il a servi de base à des monographies et à des thèses qui ont réussi à passionner les non-arabisants. Ces travaux ont été profitables à l'édition que nous offrons aujourd'hui, puisqu'ils ont éveillé, aiguisé l'attention du collationneur de manuscrits. Mais ils ne pouvaient en tenir lieu.*

Notre ambition a été de présenter un document aussi sûr que possible, facile à contrôler ; et de multiplier de telle sorte les moyens pratiques d'en explorer les moindres recoins, ou d'en considérer les lignes générales, que ceux qui l'étudieront ne soient pas exposés à laisser leur information incomplète. Ayant rédigé une traduction intégrale de l'édition égyptienne avant de nous décider à rechercher les moyens de la contrôler et de la corriger, nous avons tâché de réaliser l'édition critique indispensable dont nous avions si vivement senti le besoin.

La méthode de la Bibliotheca arabica scholasticorum *a été employée ici avec d'autant plus d'assurance que le cas présent, relativement*

compliqué, était l'un des principaux en vue desquels elle avait été conçue. A chacune des catégories très diverses de lecteurs qui, tôt ou tard, devront recourir à ce volume, nous avons essayé d'être utile, tout en nous interposant le moins possible entre eux et les documents.

Le collationnement des manuscrits de Constantinople, qui sont à la base de cette édition, m'a fait vivre de longues heures sous le regard de bibliothécaires qui, très probablement, ne liront point ces lignes, mais qui n'en perdent pas pour cela leur droit à ma reconnaissance et à celle de tous ceux qui bénéficieront du travail accompli. Dans les autres villes, d'Europe, de Syrie, d'Egypte, de l'Afrique du Nord, où j'ai poursuivi mes recherches, les résultats positifs, en ce qui concerne la présente édition ont été beaucoup moins considérables. Qu'il me soit permis, cependant, d'exprimer ici ma vive gratitude pour l'accueil reçu, car son souvenir a été pour moi un précieux encouragement.

Maurice Bouyges, S. J.

Bikfaya, près Beyrouth,
en la fête de saint Louis, roi de France.
25 Août 1930.

NOTICE

I. L'Auteur. — II. L'ouvrage : 1. son plan général ; 2. son authenticité ; 3. sa date ; 4. son titre. — III. Le texte : 1. Tradition arabe : manuscrits ; éditions ; fragments et citations. 2. Versions hébraïques. 3. Versions latines. 4. *Note sur l'ancienne version latine et son Prologue*. 5. Travaux d'arabisants modernes. 6. Classement généalogique des témoins du texte. 7. Note sur l'origine des citations. — IV. Notre édition : 1. Constitution du livre. 2. Titres et sous-titres. 3. Établissement du texte. 4. L'apparat critique. 5. Orthographe et disposition typographique. 6 Numérotation marginale, titres courants et Index.

I. — L'Auteur.

Averrroès, originaire de Cordoue, fut un personnage considérable dans l'Espagne musulmane du VI^me^ siècle de l'Hégire (520-595), XII^me^ siècle de l'ère chrétienne (1126-1198). Petit-fils d'un juriste très célèbre, son homonyme, dont le nom Ibn Roušd a éclipsé le sien dans le monde arabe, il exerça, comme lui, les fonctions de juge en plusieurs centres importants, tels que Séville et Cordoue, et écrivit des ouvrages de droit. Il cultiva, de plus, la médecine et la philosophie des Anciens ; et c'est comme médecin et philosophe que, grâce aux Juifs et aux Latins, qui traduisirent ses écrits, il a acquis une réputation mondiale.

Cette célébrité ne fut pas l'effet du hasard. Nul écrivain parmi les compatriotes d'Averroès ne méritait plus que lui l'honneur d'être connu hors de son pays. La philosophie d'Aristote, étudiée par lui à travers les traductions et commentaires arabes, l'avait mis au rang de ces auteurs devant qui les frontières s'abaissent volontiers. Mais par là aussi il échappait à l'emprise de l'Islam ; et ses ouvrages exerçaient une influence que les chefs de l'organisation politico-religieuse où il vivait n'avaient pas tort de juger néfaste.

C'est sous le régime des Almohades que s'écoula la majeure partie de la carrière d'Averroès. Venus d'Afrique, comme les Marabouts, ou Almoravides, dont ils prirent la place, et installés progressivement dans l'Espagne arabe au cours de la première moitié du XII^me^ siècle,

ces « Unitaires » finirent par n'être pas moins fanatiques que leurs prédécesseurs. Plusieurs de leurs princes, cependant, étendirent leur faveur jusqu'aux savants, et encouragèrent quelque temps les études philosophiques d'Averroès.

Malgré tout, Averroès connut la disgrâce, surtout à la fin de sa vie. Il ne pensait pas à l'unisson du peuple, et l'élite intellectuelle sympathisant avec lui se faisait rare. Rester fidèle à la « Philosophie » demandait un certain courage. C'est pour cela que le *Tahâfot* d'Averroès, sans avoir rien d'une œuvre littéraire, prend l'intérêt d'une œuvre humaine.

II. — L'OUVRAGE.

1. *Son plan général.*

En ouvrant le *Tahâfot at-Tahâfot*, on reconnait de suite le procédé du « Commentateur ». Le texte d'Algazel est décomposé en morceaux plus ou moins étendus, et chacun d'eux, soumis à l'analyse ou à la critique, fournit occasion à des exposés et à des discussions sur les problèmes philosophiques en cause. Seulement, Averroès ne s'attarde pas à refaire les développements d'Algazel qu'il estime justes. Il relève surtout les erreurs. Il est ainsi amené à déplacer le centre des questions ou à en amorcer de nouvelles, comme on peut le voir en parcourant les sommaires qui accompagnent notre texte ou les index qui lui font suite.

L'auteur n'a cependant pas écrit un simple commentaire. Il répond, semble-t-il, au désir d'un anonyme, disciple ou ami, qu'inquiétait l'attaque d'Algazel contre les « Philosophes ». Mais nulle part le destinataire, fictif ou réel, de l'ouvrage ne nous apparaît autrement que sous le voile de pronoms employés à la seconde personne du singulier.

2. *Authenticité.*

La facture du *Tahâfot at-Tahâfot* suffirait, presque, à garantir qu'il est bien d'Averroès, surtout si l'on tient compte de la qualité des raisonnements et de la doctrine, non moins que de l'érudition. Et si l'on ajoute à ces considérations le témoignage des manuscrits et des historiens, l'on admettra qu'il est impossible d'hésiter sur l'identité de l'auteur : c'est Ibn Roušd, de Cordoue, connu sous le nom d'Averroès.

Nous n'affirmons d'ailleurs l'authenticité, en cet endroit-ci, que d'une façon générale. Le problème particulier qui se pose relativement à la constitution du livre sera examiné à part (IV, 1). [Quant aux détails, ils relèvent de la critique textuelle (cf. IV, 3). Les doutes qu'aurait pu faire naître l'ancienne version latine, et en particulier son prologue, seront résolus en faveur de notre texte arabe (III, 4).

3. *Date.*

A quelle date précise fut composé l'ouvrage ? Aucun renseignement n'est donné par les manuscrits arabes ou les traductions qui ont été entre nos mains, ni par les biographies anciennes qui nous sont accessibles. Force nous est donc de nous contenter d'approximations.

Averroès étant né en 1126 et mort en 1198, c'est dans la seconde moitié du XII[me] siècle qu'il rédigea le *Tahâfot at-Tahâfot*, comme d'ailleurs la plupart, sinon la totalité, de ses ouvrages. D'autre part, le *Tahâfot* n'est certainement pas une œuvre de jeunesse : le ton de l'auteur, quand il s'abandonne à des réflexions plus personnelles, et son érudition, en sont une preuve suffisante. Volontiers j'admettrais que le livre ne fut pas terminé avant 1180.

Un argument négatif conduirait à la même opinion. Vers 1180, en effet, Averroès composait l'opuscule de philosophie religieuse intitulé *Manāhiǵ al-adillat*, daté de Séville, 575 H. (1179-1180). Dans cet écrit il cite un autre de ses opuscules, le *Faṣl al-Maqāl*, qui traite de questions analogues (1). Or, dans le *Faṣl* il aurait eu une excellente occasion de citer le *Tahāfot at-Tahāfot* (2), ce qu'il ne fait pas. Monsieur Léon Gauthier, d'Alger, en conclut que le *Tahāfot* d'Averroès est probablement postérieur au *Faṣl* (3). Comme le *Faṣl* appartient vraisemblablement au même mouvement d'idées que le *Manāhiǵ*, écrit en 1179-1180, et que celui-ci, non plus, ne cite pas le *Tahāfot at-Tahāfot*, nous arrivons à penser que le *Tahāfot at-Tahāfot* n'aurait pas été écrit avant 1180.

Des commentateurs très érudits de l'Averroès traduit en latin, A. Niphus (1473-1546) et Zimara (1460-1532), ont vu une allusion à notre ouvrage dans le Grand Commentaire d'Averroès à la Physique

---

(1) P. 72-73 de l'édition de M. J. Müller (München, 1859), p. 69 de sa traduction allemande (München, 1875), l'une et l'autre portant le titre *Philosophie und Theologie von Averroes*.

(2) *Ibid.*, p. 29 et suiv.

(3) *La Théorie d'Ibn Rochd sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909), p. 130, n. 3.

d'Aristote. Le premier cite le 3me commentaire du VIIIe livre (1) ; le second cite le dernier commentaire du Ier livre (2). Mais ni dans l'un ni dans l'autre texte latin l'allusion n'est assez nette pour que nous puissions fonder sur elle un classement chronologique. Par ailleurs, la date exacte du Grand Commentaire à la Physique aurait besoin d'être établie.

Quant aux données de chronologie relative que l'on pourrait tirer du *Tahāfot al-Tahāfot* lui-même, elles se réduisent à peu de chose. Si Averroès, p. 547, 13-14, fait allusion à son Commentaire aux *Parva Naturalia* d'Aristote, nous serons sûrs que le *Tahāfot* n'est pas antérieur à 565 H. = 1170, date à laquelle aurait été terminé le Commentaire. Mais cela ne nous apprendra rien de nouveau, puisque nous avons déjà trouvé des raisons de placer le *Tahāfot* bien plus tard. Les allusions au *Livre de la Démonstration*, pp. 128,7 et 256,14, seraient plus intéressantes, si nous étions sûrs qu'Averroès parle du Grand Commentaire, terminé par lui en 575 H. = 1180. Mais nous ne le savons pas. Mieux vaut, donc, avant de préciser davantage, attendre que les œuvres authentiques d'Averroès soient publiées dans leur texte original.

4. *Le Titre.*

Au sujet du titre exact de l'ouvrage il y a lieu d'hésiter. Car le titre *Tahāfot al-Tahāfot* n'est pas authentiqué par les exemplaires arabes aujourd'hui connus. Ces derniers sont nommés « Kitāb al-Tahāfot » (3) ou « Tahāfot al-Falāsifat » (4) ; et chez les auteurs orientaux modernes, ayant eu en main ces exemplaires ou d'autres semblables, sont employés les mots : « Šarḥ Tahāfot [Al-] Ġazāliy » (5), ou « Kitāb radd at-Tahāfot » (6), ou « Tahāfot al-Ḥoukamā' » (7) ou « Tahāfot Tahāfot al-Falāsifat » (8). Enfin l'éditeur égyptien a adopté : tantôt « Kitab al-

(1) Commentaire de Niphus à la *Destructio*, fin du second paragraphe (édit. 1517, fol. 2v, milieu de la première colonne).

(2) *Tabula dilucidationum in dictis Aristotelis et Averrois*, au mot « Avicenna », 22me alinéa (éd. 1548, fol. 19, haut de la première colonne).

(3) Les manuscrits *I* (voir *infra*, p. XIV, n. 1 et 2) et *K* (voir *infra*, p. XV, n. 1), et le manuscrit *A* (voir *infra*, p. XV, n. 5).

(4) Le manuscrit *A* (voir *infra*, p. XV, n. 5).

(5) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Lalêli Djâmiʿ (Constantinople, 1311 H. [1893-4]), décrivant le no 2490, qui est notre manuscrit *T*.

(6) Chez اللاهميجى (voir *infra*, p. XX), annonçant les citations littérales qu'il va faire de divers paragraphes de notre ouvrage.

(7) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Yéni Djâmiʿ (Constantinople, 1300 H. [1883]), décrivant le manuscrit no 734, qui est notre manuscrit *I*.

(8) En tête de notre manuscrit *T*, où ce titre a été mis par la même main que les chiffres ٢٤٩٠, numéro de cote actuel dans la collection de Lalêli Djâmiʿ.

Tahafot » (1) et tantôt « Tahafot al-Falâsifat » ou « Kitâb Tahâfot al-Falâsifat (2).

Tout porte à croire que le commentaire d'Averroès circula d'abord sans titre nouveau le distinguant de l'ouvrage commenté, c'est-à-dire du « Tahafot al-Falâsifat » ou « Tahâfot » d'Algazel (3). Mais on fut amené à le désigner par des noms spéciaux. Le plus expressif, sinon le plus académiquement arabe est bien *Tahāfot at-Tahāfot*. Or, il répond très bien aux intentions d'Averroès (4). D'autre part, il est, mieux qu'aucun autre, attesté par la tradition, puisqu'il figure sur la page de titre d'un volume manuscrit ancien (5) et que c'est lui que nous ont transmis les vieilles traductions latines et hébraïques (6), lui enfin que mentionnent les plus célèbres notices biographiques consacrées jadis à Averroès (7).

Nous accepterons donc le titre *Tahāfot at-Tahāfot*, que nous traduirons : « Incohérence de l'Incohérence » puisque nous avons traduit *Tahāfot al-Falāsifat* par « Incohérence des Philosophes » (8).

III. — Le texte.

1. *Tradition arabe.*

Le *Tahâfot at-Tahâfot* arabe n'est représenté que par un petit nombre de manuscrits. Dans mon « Inventaire des textes arabes d'Averroès » (9) j'en ai signalé trois, dont la présence dans les bibliothèques de Constantinople était restée à peu près inaperçue. Aucun exemplaire indépendant de ces trois-là ne se trouve aujourd'hui, que je sache,

---

(1) En tête de l'édition princeps *B*.

(2) En tête du recueil où a paru l'édition princeps *B*, et en tête de la Table des Matières qui termine l'édition.

(3) La « Liste des ouvrages d'Ibn-Roschd » publiée par Renan, d'après le manuscrit arabe 879-884 de l'Escurial, désigne notre ouvrage par les mots : « Ar-Radd... » ou « *Réfutation du* Tahâfot » (Renan, *Averroès et l'Averroïsme*, 7me édition [Paris, Calmann-Lévy, 1922], p. 463,3.

(4) Voir notamment pp. 146,11 ; 366,5.

(5) Le man. arabe *Vat.* 291 de la Bibliothèque Vaticane (voir *infra*, p. XVII).

(6) Voir *infra*, pp. XXI et suiv.

(7) La « Biographie d'Ibn-Roschd par Ibn-Abi-Oceibia » [m. 1270] et «... par Dhéhébi » [m. 1348], chez E. Renan, *op. cit.* : p. 454, 14 et p. 457, 15.

(8) Pages X-XI de notre édition (*B. A. S.*, II) : « Note sur la traduction du titre de l'ouvrage ».

(9) Cet « Inventaire » forme la Note V (nos 1-84) et la Note VI (nos 85-99) de mes *Notes sur les Philosophes arabes connus des Latins au Moyen Age*, parues dans les *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, Beyrouth, t. VIII, fasc. 1 (1922) et t. IX, fasc. 2 (1924).

dans les collections accessibles. L'édition égyptienne elle-même ne fait que reproduire l'un deux, *I*, qui est le plus ancien, mais aussi, malheureusement, le moins complet. Quant aux citations rencontrées chez les auteurs arabes, elles ajoutent peu de chose à notre connaissance du texte.

Manuscrits.

I Le manuscrit n° 734 de la Bibliothèque de Yéni Djāmiʿ, à Stamboul [= *I*]. Volume de 94 feuillets, non numérotés, mesurant chacun 0m,128×0m,176 millim.; 21 lignes par page, couvrant 0m,072 × 0m,119 millim. Ecriture nasḫī fine, élégante, où les points diacritiques sont parfois absents. Dans le colophon (1), le copiste déclare avoir terminé son travail le lundi 23 Ramaḍān 943 H. [Mars 1537], et il se nomme Aḥmad ibn Mouṣṭafā ibn Ḫalīl. D'après une indication placée en tête du volume, au recto du premier feuillet, sous le titre, ce copiste serait Ṭaškeupruzādè (2). Notre exemplaire aurait donc été exécuté par le célèbre érudit turc Ṭaškeupruzādè (901 - 968 H. = 1495-1561), qui occupa une place honorable parmi les professeurs et les écrivains de langue arabe à cette époque. Avant d'être incorporé dans le *waqf* du Sultan Aḥmed III, vers 1137 H. [1724], le volume eut comme propriétaires, entre autres personnages : un certain احمد بن ابراهيم الكمالى, dont le nom avoisine une date 1115 H. ; et un certain ...عبد الله بن عبد الله au-dessous du nom duquel est écrite, mais par une autre main, la date 996 H. Les quelques notes marginales qu'on lit çà et là n'intéressent que rarement la critique du texte.

C'est cette copie *I*, ou plutôt une transcription [= *K*] de cette copie, qui a été reproduite par l'édition égyptienne [= *B*] : *infra*, p. xv, n. 1. Malgré cela, le collationnement intégral de *I* avec *B* n'a pas été infructueux. Il a été complété ou contrôlé par le collationnement de *I* avec les résultats des collationnements *B-A* et *B-T*.

Note sur le copiste de I. — Voir la biographie de Taškeupruzādè chez C. Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, t. II (Berlin, 1902), p. 425 ; ou Cl. Huart, *Littérature arabe* (Paris, A. Colin, 1902), p. 370. — Rien ne s'oppose à l'identification. L'auteur des *Aš-Šaqā'iq an-Nouʿmāniyyat*, c'est-à-dire Taškeupruzādè, se nomme

---

(1) وقع الفراغ من تحرير هذه النسخة الشريفة المسماة بكتاب التهافت لافضل المتاخرين ابن الرشد المغربى رحمة الله عليه رحمة واسعة فى صبيحة يوم الاثنين الثالث والعشرين من رمضان المبارك وعمت ميامنه من شهور سنة ثلث واربعين وتسعمائة الهجرية المصطفوية فى بلدة قسطنطينية المحمية وانا الفقير الى عفو ربه الجليل احمد بن مصطفى بن خليل عوفى وعفى عنهم

(2) كتاب التهافت لافضل المتاخرين ابن? الرشد المغربى بخط مرحوم طاشكبرى زاده عليه الرحمة

bien Aḥmad ibn Mouṣṭafā ibn Ḫalīl, dans l'autobiographie qui termine l'ouvrage : voir l'édition en marge des *Wafayāt* d'Ibn Ḫallikān, t. II, (Le Caire, 1299 H. = 1882) p. 177_7, ou la traduction allemande d'O. Rescher (Konstantinopel-Galata, 1927, Buch-und Steindruckerei Phœnix), p. 340. D'autre part, il se trouvait à Constantinople en 943 H., puisqu'il y séjourna comme professeur depuis la fin de 942 H. jusqu'à la fin de 945 H. (*op. cit.*, p. 185_8-186_3 de l'édit., et p. 344 de la traduction). Enfin Ṭaškeupruzādè travaillait volontiers à faire des copies d'ouvrages, et il était renommé pour la beauté et la célérité de son écriture : cf. la notice qui lui est consacrée en tête d'*Al-ʿIqd al-Manẓoūm*, supplément des *Aš-Šaqāʾiq* (*loc. cit.*, t. II, p. 204^7 sq.).

La transcription dont nous venons de parler [= *K*], et qui a servi d'intermédiaire entre le manuscrit *I* de Constantinople et l'édition *B* du Caire, ne nous est connue que par le colophon placé à la fin de l'édition (1). Elle fut terminée en Ǵoum. Ier 1302 (Févr. 1885).— Inutile pour nous d'en savoir davantage. Car le scribe, à en juger par le collationnement *B-I*, ne s'est pas mis en frais pour contrôler son modèle. A lui cependant pourraient être attribuées quelques rares leçons, comblant les « laissés blancs » de *I* (voir *infra*, p. XVIII), et dont une ou deux invitent à croire que le manuscrit *A* a été consulté. *K*

Le manuscrit n° 1582 de la Bibliothèque Šehīd ʿAli Pacha, à Stamboul [= *A*]. C'est un volume de 145 feuillets non numérotés, mesurant 0m, 145 × 0m, 217 millim., et dont les marges, restées vides, sont si spacieuses, que les 23 lignes de chaque page occupent seulement 0m,060×0m, 137 millim. Ecriture inclinant au taʿlīq. Dans le colophon, le scribe se nomme : Moūsā ʿIsā... (2), et déclare avoir terminé son travail à Constantinople. La date de la copie (3) est 965 H., ou plutôt 966 H. [1558-1559], le chiffre 5 de 965 étant barré et remplacé par un 6. Outre l'estampille du *waqf* du grand-vizir Šehīd ʿAli Pacha (4), laquelle est datée de 1130 H. [1717-1718], le volume porte les noms de plusieurs propriétaires antérieurs, plus ou moins difficiles à identifier : un certain مصطفى , un certain محمد الطرسيبوى (5), etc. Une date 1081 [1670-1671] avoisine ce dernier nom, mais est d'une écriture différente. *A*

---

(1) تم كتاب التهافت لابن رشد المالكى الاندلسى عرف بالحفيد وذلك فى قسطنطينية فى غرة جمادى الاولى سنة اثنتين وثلثمائة والف هجرية من نسخة موقوفة (*B*² *om.*) فى كتبخانة ينكى جامع مكتوب عليها انها بخط طاشكبرى زاده مؤرخة سنة ثلاث واربعين وتسعمائة

(2) تم الكتاب على يد افقر الخلق لعفو الحق موسى عيسى خليفه بن باشا خليفه بن حاجى حضر المكروى بمدينة قسطنطنيه حرسها الله تعالى من البلية اواخر (*del.*) تمت

(3) Écrite à gauche du colophon, et parallèlement aux extrémités des lignes.

(4) Vaincu et tué à Péterwardein en 1128 H. [1716].

(5) La main qui a écrit ce dernier nom a écrit aussi, au recto du feuillet

Aucune trace de révision méthodique ou d'étude suivie. Le volume semble n'avoir passé que rarement par les mains de lecteurs.

Cette copie, que déparent des fautes grossières non corrigées, mais qui se distingue par des lectures particulièrement heureuses, ne pouvait être négligée. Je l'ai collationnée intégralement : d'abord avec l'édition égyptienne [B] — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Tahâfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements *B-I* et *B-T*.

T Le manuscrit n° 2490 de la Bibliothèque de Laléli Djāmiʿ, à Stamboul [= *T*]. Notre ouvrage, relié avec un opuscule d'Averroès copié par une autre main (1), y occupe 136 feuillets, non numérotés, de 0m,160 × 0m,220 millim. Des notes nombreuses, dirigées en tous sens, recouvrent les marges, qui sont relativement étendues ; le champ du texte mesure 0m, 076 × 0m, 175 millim., en 25 lignes. Ecriture taʿlīq élégante, que l'on retrouve souvent dans les notes marginales. Point de date ; âge apparent, deux siècles. Le copiste ne se nomme pas dans le colophon. Tout indique qu'il ne fit pas un travail de mercenaire, mais qu'il voulut se procurer un exemplaire d'étude, qu'il lut ensuite et relut, qu'il collationna avec soin et corrigea ou compléta. Il y consigna même, surtout dans les premières pages, quelques réflexions personnelles. Or, il signe parfois celles-ci : اسعد. Ce Asʿad est à peu près sûrement اسعد بن علي بن عثمان اليانيوري, mort en 1143 H. [1730-1], et qui étudia la philosophie aristotélicienne.

J'ai collationné intégralement cette copie avec l'édition égyptienne *B* — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Tahâfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements *B-A* et *B-I*.

T² Les corrections opérées en *T* méritaient ordinairement une sigle spéciale [= T^2]. Distinguer parmi elles plusieurs séries, suivant la manière dont elles ont été faites, ou suivant leur ancienneté apparente relative, eût entraîné une complication inutile, dangereuse, au profit d'une exactitude illusoire.

T¹ Les lectures remplacées par des corrections ont été généralement notées [= T^1], lorsque les grattages ne les avaient pas fait disparaître ou ne les avaient pas rendues trop incertaines.

T' Les variantes ou additions insérées soit dans les marges, soit dans les interlignes, ne sont pas rares. Jusqu'à quel point Asʿad entendait-il substituer ou juxtaposer ces leçons à celles qu'il avait écrites une

---

de garde, comme titre de l'ouvrage : كتاب التهافت لابن الرشد. Mais au recto du premier feuillet on lit le titre تهافت الفلاسفة لابن الرشد, l'ouvrage débutant au verso sans autre titre.

(1) C'est le n° 92 de notre « Inventaire des textes arabes d'Averroès ».

première fois, souvent on ne le voit pas. Mais l'essentiel était de les relever [= T^*], puisque, par hypothèse, elles sont susceptibles d'une autre origine que T. Quant à distinguer nettement, et en chaque cas, T^* de T^2, il n'y fallait pas songer.

Note sur le copiste de T. — Une notice est consacrée à As'ad dans عثمانلی مؤلفاری de بروسه‌لی محمد طاهر, tome I (1333 H. [= 1914-5]), pp. 234-235. — L'identification est pleinement autorisée : 1° par l'âge apparent du manuscrit T; 2° par la comparaison de son écriture avec celle d'un Commentaire inédit à la Physique d'Aristote, le ms n° 2662, nouvelle série, de la Bibliothèque *'Oumoūmi* de Constantinople. Celui-ci m'a été présenté, par le distingué Directeur de la Bibliothèque, comme un autographe de As'ad, et il est, de fait, qualifié tel dans une annotation datée de 1192 H. [1778]. Ajoutons ce détail remarquable, que les Philosophes Latins sont mentionnés : et par le As'ad copiste, annotateur de T, et par le As'ad auteur du Commentaire.

D Le manuscrit « *Or.* 165. 8 », acquis depuis une trentaine d'années par la University Library de Cambridge, en Angleterre [= D], et qui, en 1922, était ainsi décrit par Edw. G. Browne (1) : « 388 (a) تهافت التهافت. ff. 166 of 21 × 14. 3 c. and 23 ll. small neat naskhi with rubrications, undated, bought of Naaman, Dec. 6, 1901 ». La partie écrite mesure 0m, 146 × 0m, 071 millim. Encadrement rouge. Le copiste se nomme مصطفى سباهی زاده من تلامیذ کتابی زاده. L'aspect du volume, aussi bien que les dates ١١٧٣ [1759-60] ١١٨٠ [1766-7], inscrites par divers personnages, indiquent qu'il remonte au XVIIIme siècle (2).

Ce manuscrit, copié en Orient, dérive du manuscrit constantinopolitain I (voir plus haut, p. XIV). Car les lacunes principales de I ont été constatées en D, et une dizaine de passages, préalablement choisis, ont été trouvés identiques ; sans parler des textes d'Algazel, qui sont, en D, cités ou abrégés de la même manière qu'en $B = I$. Je n'ai donc pas collationné D, puisque B et I m'avaient largement fourni, sur la tradition manuscrite dont il est le témoin, tous les renseignements nécessaires (3).

Le *Tahāfot al-Tahāfot* d'Averroès est annoncé, après le *Tahāfot* d'Algazel, en tête du manuscrit arabe *Vat. ar.* 291 de la Bibliothèque Vaticane, manuscrit maghrébin que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. XIV. Mais l'ouvrage d'Averroès ne figure plus qu'au titre. Dans le manuscrit l'ouvrage d'Algazel reste seul ; et il ···

(1) A Supplementary Hand-List of the Muhammadan Manuscrits in the Libraries of the University and Colleges of Cambridge, by Edw. G. Browne, Cambridge, 1922, p. 59.

(2) Il porte comme titre, en rouge : كتاب التهافت على تهافت الغزالى لابن رشد القرطبى

(3) Que le Dr. B. F. C. Atkinson veuille bien agréer ici mes remerciements.

se termine à la fin d'un cahier, de telle sorte que l'on ne peut même pas dire si le copiste a jamais ajouté le *Tahāfot at-Tahāfot* (1).

ªI Bien qu'aucun renseignement positif ne soit donné par *I* sur son ancêtre plus ou moins immédiat ª*I*, aujourd'hui inconnu, plusieurs indices nous permettent de dire que cet exemplaire se trouvait alors dans un état de vétusté ou de détérioration notable. D'abord, parce qu'en *I* quelques vides, d'inégale longueur, se rencontrent à l'intérieur des lignes : plusieurs d'entre eux étaient destinés à recevoir des rubriques, mais non pas tous ; or, maintes fois les mots omis eussent été aisés à identifier si une cause matérielle n'en avait totalement empêché la lecture. De plus, une première lacune considérable de *I* (voir *infra*, pp.198-202) ne recevrait pas sans invraisemblance une explication tirée de la nature du texte ou des habitudes du copiste, tandis que sa longueur, 79 dizaines de mots, permet de supposer que le modèle était mutilé d'un feuillet. Une autre lacune de *I* (voir *infra*, pp. 473-477) est, par rapport à la longueur de la précédente, dans la proportion de 5 à 8 ou de 4 à 8, si on l'évalue à l'aide de *T* ou de *A*, lesquels abrègent, à cet endroit, les citations d'Algazel. Mais si on complète ces citations, conformément aux traductions hébraïques *q* et *v*, on arrive sans peine à un total équivalant à la première lacune. Il aurait donc manqué au modèle ª*I* un second feuillet. Comme celui-ci aurait été trop éloigné du premier pour appartenir au même cahier, nous aurions un nouvel indice du mauvais état du manuscrit.

L'examen de la seconde lacune nous a conduit à supposer que dans ª*I* les citations d'Algazel n'étaient pas aussi courtes que dans *I*. Ceci, loin d'être défavorable à notre thèse générale sur l'ancienneté de ª*I*, ne fera que la confirmer, aux yeux de ceux qui auront constaté, comme nous (voir *infra*, p. xxxi), combien *I*, sur ce point, paraît obéir à un parti pris d'abréger.

Les Editions.

B L'édition princeps [= *B*] du *Tahāfot at-Tahāfot* arabe a paru au Caire en 1302-3 H. [1885], dans un recueil in 8° imprimé à la المطبعة الاعلامية et comprenant, en outre, le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel et le *Tahāfot* de Khodja Zādè. Chacune des trois pièces est paginée séparément (2).

---

(1) D'après une bienveillante communication de Mgr Eug. Tisserant, conservateur des manuscrits orientaux à la Vaticane.

(2) Le début des pages de *B* correspond aux pages et lignes suivantes de notre édition : [*B*, p. 2] 3,1 ; [*B*,3] 5,12 ; [*B*,4] 8,13 ; [*B*,5] 11,10 ; 13,16 ; 16,13 ; 19,12 ; 22,11 ; [*B*,10] 25,13 ; 28,12 ; 31,12 ; 36,3 ; 38,10 ; [*B*,15] 42,3 ; 46,7 ; 49,11 ; 53,5 ; 56,6 ; [*B*,20] 59,11 ; 63,2 ; 65,12 ; 69,7 ; 72,8 ; [*B*,25] 75,5 ; 78,7 ; 81,4 ; 85,11 ; 89,3 ; [*B*,30] 92,2 ; 95,2 ; 98,4 ; 102,1 ; 106,3 ; [*B*,35] 111,4 ; 115,7 ; 121,1 ; 124,5 ; 129,3 ; [*B*,40] 133,7 ; 138,6; 143,4 ; 148,11 ; 152,5 ; [*B*,45] 156,13 ; 161,5; 166,11 ; 170,1 ;

Nous avons dit plus haut, p. XIV, que cette édition reproduit le manuscrit *I* de Constantinople, par l'intermédiaire d'une copie *K*. C'est elle que j'ai collationnée avec chaque manuscrit ou traduction.

Cette édition princeps *B* est appelée B^1 lorsqu'elle est opposée à *B*¹
la réédition B^2, dont nous allons parler.

D'autres éditions ont paru en Egypte, mais qui toutes reproduisent l'édition princeps. Telles, notamment, la réimpression qu'a publiée en 1319 H. [1901-1902] la المطبعة الخيرية du Caire ; et celle qu'a fait paraître en 1321 H. [1903-4] le cheikh مصطفى البابي الحلبي, du Caire, en un volume de 136 pages.

Cette dernière édition [= B^2], a été collationnée par nous avec une *B*²
épreuve typographique de la nôtre (1). Seules, une ou deux de ses modifications de texte nous ont paru acceptables (p. 179,7 ...).

Fragments et Citations.

Bien que les écrivains arabes n'en appellent que très rarement à l'auteur du *Tahāfot al-Tahāfot*, quelques citations ont été relevées, qui ont servi à contrôler notre texte.

Notons d'abord que le *Tahāfot* de Khodja Zādè (m. 893 H. =1488) et le *Douḫr* de ʿAliy aṭ-Ṭoūsiy (m. 887 H. = 1482), composés simultanément sur l'ordre de Mahomet II, le Conquérant, n'ont aucun droit à figurer ici. On dit et répète couramment, il est vrai, soit en Orient soit ailleurs, qu'ils étaient destinés à trancher le débat entre Algazel et Averroès. Mais cette opinion, qui dramatise l'histoire, n'est pas suffisamment fondée en ce qui concerne Averroès (2). En tout cas, les deux

---

175,14 ; [*B*,50] 178,15 ; 182,4 ; 187,5 ; 190,7 ; 193,8 ; [*B*,55] 197,13 ; 205,10 ; 209,10 ; 213,5 ; 216,6 ; [*B*,60] 219,8 ; 222,13 ; 225,8 ; 228,9 ; 231,10 ; [*B*,65] 235,9 ; 239,5 ; 243,6 ; 246,11 ; 251,12 ; [*B*,70] 256,3 ; 259,6 ; 264,2 ; 267,14 ; 271,3 ; [*B*,75] 275,4 ; 280,4; 283,11 ; 290,8 ; 293,8 ; [*B*,80] 299,10 ; 302,12 ; 310,4 ; 314,11 ; 320,6 ; [*B*,85] 324,8 ; 328,17 ; 332,14 ; 336,16 ; 340,12 ; [*B*,90] 344,5 ; 347,11 ; 352,15 ; 357,13 ; 360,11 ; [*B*,95] 363,13 ; 369,13 ; 372,16 ; 377,9 ; 381,10 ; [*B*,100] 385,3 ; 388,14 ; 393,11 ; 396,10 ; 402,16 ; [*B*,105] 406,11 ; 410,3 ; 414,4 ; 419,8 ; 422,8 ; [*B*,110] 427,3 ; 430,3 ; 434,14 ; 438,17 ; 443,11 ; [*B*,115] 449,4 ; 452,1 ; 461,2 ; 466.4 ; 471,14 ; [*B*,120] 479,7 ; 484,11 ; 488,10 ; 492,4 ; 498,14 ; [*B*,125] 503,8 ; 508,3 ; 515,7 ; 521,6 ; 524,7 ; [*B*,130] 528,6 ; 533,4 ; 540,1 ; 547,7 ; 552,13 ; [*B*,135] 557,11 ; 563,5 ; 568,12 ; 576,2 ; 579,10 ; [*B*,140] 583,5 ; 586,5.

(1) Les pages 2-135 consacrées au texte dans cette réimpression équivalent aux pages 2-141 de l'édition princeps, de telle manière que coïncident, à peu près, les débuts des pages 26-27, 50-52, 74-77, 97-101, 129-134, 134-140.

(2) Les deux autorités invoquées, Tachkeupruzâdè (m. 968 H.=1560) et H. Khalfa (m. 1068 H. = 1658) nomment : Algazel et les Philosophes الحكماء, et non pas : Algazel et Averroès. Voir *Ach-Chaqâ'iq an-Nouʿmâniyyat*, édit. en marge des *Wafayât* d'Ibn Khallikân, t. I (Le Caire, 1299 H. = 1882), p. 160 ; et *Kachf az-Zounoûn* ou *Lexic. bibliogr.*, éd. G. Fluegel, t. II (Leipzig. 1837), p. 475.

ouvrages sont inutiles pour l'établissement du texte du *Tahāfot al-Tahāfot*.

Inutiles aussi pour la constitution du texte de notre ouvrage sont les commentaires ou résumés du *Tahāfot* de Khodja Zadè dûs à la la plume de deux savants qui ont pu connaître nos manuscrits de Constantinople, ou leurs ancêtres : Ibn Kamāl Pacha (m. 941 H. = 1535) et Mouḥammad Amīn (m. 1149 H. = 1736-7). Je les ai examinés, ainsi que divers autres écrits philosophiques des mêmes auteurs, dans plusieurs bibliothèques de Scutari et de Stamboul. Mais le résultat a été négatif.

Le bibliographe Ḥ. Khalfa (m. 1068 H. = 1658) qui connaissait les collections de manuscrits arabes réunies à Constantinople et dans les régions environnantes, cite du *Tahāfot al-Tahāfot*, dans le *Kaśf aẓ-ẓounoūn*, les premiers mots et les derniers (dans l'édition G. Flügel, t. II (Leipzig, 1837), p. 474. —*L'incipit* indiqué coïncide avec le nôtre ; l'*explicit* se termine quelques mots avant celui de notre édition.

L Un théologien-philosophe arabe qui vivait au XVII^me^ siècle et est relativement moins connu qu'il ne le mérite, ʿAbd ar-Razzāq ibn ʿAliy al-Lāhīǵiy, cite deux ou trois pages du *Tahāfot al-Tahāfot* d'Averroès dans son commentaire au *Taǵrīd al-Kalām* d'Aṭ-Ṭoūsiy (m. 1273), c'est-à-dire dans l'ouvrage intitulé شوارق الالهام فى شرح تجريد الكلام (1). Les citations [= L] se trouvent dans le tome second, pp. 28, 27, 26, 25 a. f. d'une édition lithographiée à Téhéran il y a une cinquantaine d'années (2). — C'est dans cette édition que j'ai examiné, à loisir, les divers passages reproduits : *cf. infra*, pp. 338...362, et pp. 462-3.

Asʿad, ce tardif commentateur d'Aristote auquel nous avons attribué la copie et les annotations de *T* (voir *supra*, p. XVI), a probablement cité quelquefois notre ouvrage dans ses écrits. Mais nous n'avons pas cru raisonnable de rechercher ces citations, bien que nous en ayons eu la facilité, soit à Constantinople, soit à Alger. Car le manuscrit *T* nous avait offert le fruit des patientes études de Asʿad relatives au texte du *Tahāfot al-Tahāfot* et nous ne pouvions attendre de ce savant rien de plus précis.

---

(1) M. Horten a analysé les théories philosophiques et théologiques [du premier volume] de cet ouvrage dans la Revue *Der Islam*, her. v. C. H. Becker, tome III (Strassburg, 1912), pp. 91-131.

(2) Ce tome second, dont beaucoup de catalogues ignorent l'existence, ne porte ni titre, ni nom d'auteur ; mais la comparaison avec le tome premier ne laisse guère de doute sur son identité. Dans l'exemplaire appartenant à la Bibliothèque Orientale de l'Université S^t^ Joseph, Beyrouth, le dernier chiffre de la date n'est pas très net : on peut hésiter entre 1303 et 1305 H. ; mais les textes qui nous intéressent n'ont certainement pas subi l'influence de l'édition princeps du *Tahâfot at-Tahâfot* (1302 H. = 1885).

Dans les marges du manuscrit arabe n° 2663 de la Bibliothèque N
Noūri ʿOsmāniyyé, à Stamboul, manuscrit que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. XIII, un anonyme a transcrit une soixantaine de lignes (*infra*, pp. 580-585) du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès. Cette copie fragmentaire [= N] a été mutilée par le relieur, qui a tranché les extrémités des lignes. Elle pourrait remonter au XVIIIe siècle. — Je l'ai collationnée avec *B* ; mais j'ai malheureusement constaté qu'elle était sans intérêt, une fois connus les manuscrits *A*, *I*, *T* de Constantinople.

L'égyptien Mourtaḍā Az-Zabīdiy, qui terminait son *Itḥāf as-sādat*, ou commentaire au *Iḥyāʾ* d'Algazel, en 1201 H. [1787], cite dans l'Introduction, p. 41_{11}, une phrase du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès qui était absente de l'édition du Caire, mais est bien à sa place dans la nôtre, p. 587, 10.

Les écrivains arabes modernes, y compris Faraḥ Anṭoūn, l'auteur de ابن رشد وفلسفته (Alexandrie, 1903), ne semblent pas avoir lu le *Tahāfot at-Tahāfot* ailleurs que dans les impressions égyptiennes du texte original, ou dans des traductions de traductions.

2. *Versions hébraïques.*

C'est dans sa notice sur « Ibn-Roschd », ou Averroès, que S. Munk, bon juge en la matière, attirait l'attention sur l'utilité des versions hébraïques : « Pour celui qui sait l'arabe, elles peuvent remplacer les originaux, dont elles sont le calque fidèle » (1). Cette appréciation d'ensemble, qui est plus exacte quand il ne s'agit que de contrôler l'arabe, n'a pas été démentie dans le cas du *Tahâfot at-Tahâfot*. Expérience faite, il faut bien reconnaître qu'un texte établi à l'aide de nos seuls manuscrits arabes *A*, *I*, *T*, eût été moins digne d'une édition critique.

La traduction hébraïque la plus connue est celle qui fut faite par Calonymos ben David ben Todros (2) au XIVme siècle : vraisemblablement un peu avant 1328, dit M. Steinschneider (3). Elle est inédite, mais conservée dans des manuscrits assez nombreux.

---

(1) *Mélanges de Philosophie juive et arabe* (Paris, 1859), page 440 ; ou *Dictionnaire des sciences philosophiques* sous la direction de M. Ad. Franck, 2me éd., (Paris, 1875), p. 748.

(2) Écrivain juif français, sur lequel *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (New York and London, 1907), p. 426, *s. v.* Kalonymus ben David ben Todros, ne donne pas d'autres renseignements que ceux tirés de la version hébraïque dont nous parlons.

(3) *Die Hebraeischen Uebersetzungen des Mittelalters* (Berlin, 1893), p. 332.

q Le manuscrit hébreu *Michael* 293 (ol. 212) de la University Library, ou Bodléienne, d'Oxford [= *q*] a la réputation d'être l'un des meilleurs représentants de cette traduction. C'est, d'après le catalogue d'Ad. Neubauer (1), un in-4° de 140 feuillets, en vieille écriture allemande cursive. Il compte de 30 à 35 lignes par page. Le copiste se nomme יצחק ב"ר מאיר et déclare avoir terminé son travail en 5185 [=1425]. Annotations marginales nombreuses. — C'est avec cet exemplaire, ou plutôt avec une reproduction photographique 13×18 que j'ai contrôlé intégralement le texte arabe.

*q** Les gloses en hébreu écrites dans les marges de *q* ont été, ici ou là, prises à témoin [= *q**]. Mais on ne s'est pas astreint à préciser si les termes d'Averroès reproduits dans les explications, qu'ils soient identiques à ceux du texte ou différents, sont, oui ou non, empruntés à une autre traduction hébraïque.

m Du manuscrit hébreu 956 = *Orat.* 93 de la Bibliothèque Nationale de Paris, quelques phrases sont citées par S. Munk dans son édition du *Guide des Egarés* de Maïmonide (Paris, 1856-1866), I, 333, 401, 433, 434 ; III, 157. La comparaison de ces courts extraits [= *m*] avec les passages correspondants de notre manuscrit *q*, lequel contient la même version, a été favorable à ce dernier.

Une seconde traduction hébraïque intégrale a été découverte par M. Steinschneider dans deux manuscrits de l'Université de Leyde (2). Elle est anonyme, dit-il ; et peut-être est-ce celle qui fut faite par un nommé Isaac et dont parle Calonymos ben David dans sa préface. Steinschneider ajoute que c'est celle qui est citée par Moïse de Narbonne (3), affirmation qui semble bien exacte (4). Elle remonterait donc au moins à la première moitié du XIV[me] siècle.

---

(1) *Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodleian Library and in the College Libraries of Oxford*, compiled by Ad. Neubauer (Oxford, 1886), col. 485, n° 1354.

(2) *Catalogus Codicum Hebræorum Bibliothecæ Academiæ Lugduno-Batavæ* (Leyde, 1858)? p. 40 ; et *Die Hebraeischen Uebersetzungen* (Berlin, 1893), p. 334.

(3) Ecrivain et philosophe juif français, dont les commentaires aux ouvrages d'Averroès et autres auteurs arabes ou juifs sont datés de 1361, 1349, 1344, etc. : cf. S. Munk, *Mélanges de Philosophie juive et arabe*, (Paris, 1859), pp. 502 sqq. Il mourut après 1362, dit *The Jewish Encyclopedia*, vol. IX (New York and London, 1907), p. 71.

(4) Après avoir cité, d'après la version hébraïque *q*, quelques lignes du *Tahâfot al-Tahâfot*, H. A. Wolfson, *Crescas' Critique of Aristotle* (Cambridge, Harvard University Press, 1929), p. 487, ajoute : « It is evidently this passage of Averroes that is restated by Narboni in his commentary on *Moreh*, I, 74, Seventh Argument... ». Suivent quelques lignes de Moïse de Narbonne. La

Un témoin remarquable de cette traduction anonyme est le ms. *v*
hébreu *Warn. 15* du Legatum Warnerianum [= *v*], à l'Université de Leyde. C'est un volume de 147 feuillets 0m, 27×0m, 40cm, où la partie écrite mesure 0m, 14×0m, 20 centim., et qui est tout entier du même copiste. Notre ouvrage y occupe les feuillets 1-104r, à raison de 28 lignes par page. Non daté. Il ne remonte pas au-delà du XVme siècle, pense M. Steinschneider (1) ; mais, ajoute le savant bibliographe, il porte une note qui semble avoir été transcrite d'un exemplaire qui aurait été terminé par Moïse de Narbonne le 25 Tebet 5108 (28 Décembre 1347). — J'ai eu à ma disposition non le manuscrit lui-même, mais une reproduction photographique (2). Avec elle j'ai contrôlé les résultats combinés de tous les autres collationnements. La traduction est plus littérale que celle qui est représentée par *q-m*. A la différence de celle-ci, elle reproduit ordinairement les textes coraniques.

3. *Versions latines.*

La traduction latine faite sur l'hébreu par le médecin juif napoli- *c*
tain Calo Calonymos (3), et publiée par lui en 1527, a été examinée [= *c*]. Mais comme la version hébraïque dont elle dépend n'est autre que celle de Calonymos ben David, c'est-à-dire celle que représente notre manuscrit *q* (décrit ci-dessus, p. XXII), nous avons à peu près complètement négligé cette traduction de traduction.

L'ancienne traduction latine connue sous le nom de *Destructio* *x*
destructionum et en partie éditée par l'averroïste padouan Agostino Nifo (1473-1546), a l'avantage d'avoir été faite directement d'après l'arabe et de remonter au début du XIVme siècle (4). La partie éditée comprend quatorze Questions, à l'intérieur desquelles les « Algazelis Dubia » sont numérotés et suivis de la réponse d'Averroès . — J'ai étudié cette traduction dans la réédition de 1517, faite du vivant de

---

comparaison des textes montre que l'un des mots importants de la discussion, الوضع, a pour correspondant hébreu מצב en *q*, fol. 8v, 4, et הנחה chez Moïse de Narbonne. Or, c'est ce dernier mot הנחה qui est dans *v*, fol. 4v, 22.

(1) *Cat. cod. hebr. Bibl. Acad. Lugd.-Bat.*, p.40.

(2) Que Monsieur le Conservateur des Manuscrits Orientaux, Dr C. van Arendonk, veuille bien agréer l'expression de ma gratitude.

(3) Ce Calonymos est celui auquel *The Jewish Encyclopedia*, t. VII, consacre une brève notice, p. 426, *s. v.* Kalonymus ben Judah (Maestro Calo).

(4) D'après M. Steinschneider, *die Hebr. Uebers.*, p. 330, elle a pour auteur le philosophe et traducteur juif provençal Calonymos ben Calonymos ben Meïr, et fut terminée à Arles, en 1328. Sur l'auteur, né en 1287, voir *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (1907), p. 426, *s. v.* Kalonymus ben Kalonymus ben Meïr = Maestro Calo, ou, dans l'*Histoire littéraire de la France*, t. XXXI (1893), pp. 417 sqq.

Nifo par un de ses disciples [= *x*]. Les lignes littéralement traduites sont moins rares pour les paragraphes intitulés « Averrois » que pour ceux intitulés « Algazelis ». Une fois découvertes, elles apportent une contribution non négligeable à l'établissement du texte original (1).

---

(1) Les quatorze *Disputationes* de *x* correspondent aux Questions I-IX et XI-XV de notre texte arabe. Pour chacune d'elles, les soi-disant *Dubia* d'Algazel et les Réponses d'Averroès débutent aux pages et lignes suivantes :

Prima Disputatio. — (Algaz. Dub.) I : 4,1 ; (Averr.) 5,1. — II : 7,5 ; 7,10 ?— III : 10,5 ; 11,1. — IV : 13,2 ; 13,11. — V : 17,12 ; 18,7. — VI : 23,5 ; 23,14. — VII : 25,11 ; 26,3 [15]. — VIII : 28,4 ; 28,16. — IX : 31,9 ; 32,1. — X : 33,12 ; 34,4. — XI : 37,3 ; 38,3. — XII : 56,3 ; 56,9. — XIII : 62,9 ; 63,7. — XIV : 64,17[!] ; 66,6. — XV : 73,12 [!] ; 74,2. — XVI : [75,5] ; 76,1. — XVII : 83,5 ; 84,4. — XVIII : 87,1 ; 87,12. — XIX : 97,4 ; 97,14. — XX : 98,6 ; 98,14. — XXI : 100,3 ; 100,7. — XXII : 102,11 ; 103,3. — XXIII : 107,3 ; 107,7. — XXIV : 114,3[!] ; 114,10.

Secunda Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 118,4 ; (Averr.) 119,10. — II : 124,14 ; 125,3. — III : 126,6 ; 127,5. — IV : 128,8 ; 129,3. — V : 130,1 ; 131,1. — VI : 138,10 ; 139,9.

Tertia Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 147 ; (Averr.) 148,1. — II : 149,14 ; 150,6. — III : 153,1 ; 153,5. — IV : 154,4 ; 154,8. — V : 160,11 ; 161,1. — VI : 161,5 ; 161,9. — VII : 162,1 ; 162,7. — VIII : 162,14 ; 163,8. — IX : 166,15 ; 167,9. — X : 170,16 ; 171,4. — XI : 173,1 ; 173,6. — XII : 173,8 ; 174, 5. — XIII : 182,6 ; 184,6. — XIV : 194,6 ; 196,9 [!]. — XV : 202,6 ; 202,9. — XVI : 203,8 ; 203,12. — XVII : 205,12 ; 205,14. — XVIII : 206,3 ; 207,3. — XIX : 234,5 ; 235,6. — XX : 237,1 ; 237,6. — XXI : 238,11 ; 239,1. — XXII : 239,15 ; 240,4. — XXIII : 242,12 ; 243,5. — XXIV : 245,3 ; 245,6. — XXV : 248,11 ; 249,5. — XXVI : 250,13 ; 251,9. — XXVII : 252,4 ; 252,14. — XXVIII : 259,6 [!] ; 259,13.

Quarta Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 263,4 ; (Averr.) 264,1. — II : 265,3 ; 266,1. — III : 272,1 ; 272,5. — IV : 273,1 ; 274,8. — V : 275,12 ; 276,1. — VI : 277,12 ; 278, 10. — VII : 284,14 ; 286,1.

Quinta Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 287,4 ; (Averr.) 289,7. — II : 293,11 ; 295,1. — III : 296,1 ; 297,15. — IV : 305,7 ; 310,3.

Sexta Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 334,10 ; (Averr.) 335,14. — II : 337,1 ; 337,15. — III : 342,11 ; 343,1. — IV : 346,3 ; 346,12. — V : 347,13 ; 349,21. — VI : 354,11 ; 356,7.

Septima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 367,4 ; (Averr.) 369,1. — II : 373,10 ; 374,1. — III : 374,8 ; 375,14. — IV : 380,11 ; 381,9. — V : 386,13 ; 387,11.

Octava Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 390,5 ; (Averr.) 391,14.—II : 397,4 ; 398,6.

Nona Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 401,4 ; (Averr.) 402,9. — II : 405,10 ; 406, 4. — III : 410,9 ; 411,13.

Decima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 424,4 ; (Averr.) 424,11. — II : 431,1 ; 432,16. — III : 441,9 ; 442,7.

Undecima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 447,3 ; (Averr.) 449,3.

Duodecima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 455,4 ; (II) 459, 7 ; (Averr.) 460,15. — II : 461,5 [!] ; 461,7 [!]. — III : 464,1 ; 466,1.

Tertiadecima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 469,4 ; (Averr.) 471,5. — II : 473,15 ; 474,5. — III : 474,8 ; 475, 4. — IV : 476,8 ; 477,3.

Quartadecima Disputatio. — (Alg. Dub.) I : 482,4 ; (Averr.) 484,1. — II : 485,5 ; 485,15. — III : 487,9 ; 488,1.

Dans le long commentaire ajouté par A. Nifo ou Augustinus Ni- x^*
phus à la précédente traduction imprimée, et auquel il travailla en 1494-1497, sont souvent répétés des mots importants de cette traduction. J'ai donc recouru parfois à son témoignage, dans l'édition de 1517 [$= x^*$], pour confirmer ou corriger des lectures de x dont l'élément caractéristique était matériellement délicat.

A. Niphus, dans le commentaire dont nous venons de parler, note x^n
parfois des divergences constatées par lui entre les exemplaires de la *Destructio destructionum*, laquelle n'existait encore que dans des manuscrits. Nous n'avons pas exclu de notre Appparat critique, lorsque nous les rencontrions, les variantes signalées par Niphus [$= x^n$]. Elles sont parfois excellentes ; mais c'est à elles que profite la comparaison avec le texte arabe, et non à ce dernier.

Les éditions de l'ancienne version latine étant incomplètes, puisqu'elles ne reproduisent pas les questions de «Physique», dont elles ont cependant, dès la première page, annoncé l'existence, nous avons fait appel à un exemplaire manuscrit contenant ces questions :

Le manuscrit *Vat. lat.* 2434 est celui grâce auquel M. Steinschnei- y
der a identifié l'auteur de la traduction (voir *supra*, p. XXIII, n. 4). C'est un volume en parchemin où les questions de Physique occupent les feuillets 52ʳ *b* à 62ʳ *a*, chaque page comprenant deux colonnes de 41 ou 42 lignes. Nous l'avons étudié [$= y$] par l'intermédiaire d'une photographie. — Le collationnement de ce manuscrit latin avec notre texte arabe a eu pour principal avantage de nous convaincre, une fois de plus, que même les dernières pages du *Tahāfot at-Tahāfot* se recommandaient par leur ancienneté.

Dans le *Pugio fidei* [$= p$] du célèbre orientaliste Raymond Martin, p
dominicain espagnol du XIIIᵉ siècle, sont citées, en latin, au chapitre XII de la Première Partie, n. 11, quelques phrases d'Averroès qui sont tirées de notre ouvrage. Malgré leur brièveté elles sont précieuses, car leur témoignage est antérieur à nos manuscrits arabes (A, I, T), à nos traductions hébraïques (q, v) et à nos versions latines (c, x-y). Elles ont donc été examinées, dans l'édition de Leipzig (1687), p. 227 : voir *infra*, p. 28-30.

4. *Note sur l'ancienne version latine* x-y *et son Prologue.*

En tête de l'ancienne version latine x, que nous décrivions tout à l'heure, se trouve un *Prologus Averrois* que Nifo, à la fin du XVᵐᵉ siècle, lisait déjà dans son exemplaire manuscrit, puisqu'il le commente. Or, ce Prologue, qui contient environ 650 mots latins, y compris la Table des Questions qui le termine, n'a son équivalent ni dans nos

manuscrits arabes ni dans nos traductions hébraïques ou latines. Quelle est la raison de cette disparité ?

Notre tradition manuscrite arabe et hébraïque serait-elle en faute ? Ou bien une autre recension aurait-elle existé, par endroits plus complète, qui remonterait à l'auteur ? Ou bien enfin le Prologue serait-il dû à un lecteur d'Averroès, non à Averroès lui-même ? C'est cette dernière hypothèse qui doit être admise.

Il est vrai que l'on est frappé, à première vue, par la couleur sémitique du Prologue. Mais on s'aperçoit ensuite qu'il a de trop belles périodes latines pour être une traduction de l'arabe. De plus, les réflexions de l'auteur, les détails qu'il donne sur l'ouvrage, seraient parfois mal placés dans la bouche d'Averroès. Enfin, les passages de la traduction qui rappellent davantage le Prologue sont précisément de ceux qui n'ont point d'équivalent dans notre texte arabe. Bref, nous sommes convaincu que le Prologue n'est pas d'Averroès.

Au reste, quand bien même, par impossible, le Prologue latin serait la traduction d'un Prologue arabe plus ou moins authentique, il ne devrait pas pour cela être substitué au court préambule par lequel débute notre texte. Ce préambule, en effet, se suffit, tel qu'il est. Bien plus que le Prologue latin, il porte la marque d'Averroès, puisqu'il est tout à fait dans le style de l'ouvrage, et que sa brusquerie et sa concision, dignes d'un « philosophe », se retrouvent au début de plusieurs commentaires ou paraphrases d'Averroès aux traités d'Aristote.

Nous nous sommes donc abstenu d'incorporer, même indirectement, le Prologue latin dans le *Tahāfot at-Tahāfot* ; et c'est pour cela que nous ne l'avons pas reproduit dans ce volume.

Une question connexe avec la précédente, mais d'ordre plus général, est provoquée par l'ensemble de la version latine x. Celle-ci paraît, à première vue, représenter une rédaction de l'ouvrage à la fois plus complète et plus abrégée que toutes les autres. Notre confiance dans le texte arabe n'est-elle pas ébranlée ?

Nous avons déjà donné un commencement de réponse, puisque nous venons d'exclure le Prologue. Car l'auteur qui parle dans la version cite ce qu'il a dit dans le Prologue (Q. X, dub. 2, fin de la réponse d'Averroès). L'inauthenticité du Prologue entraînerait donc l'inauthenticité de ce passage de la version, lequel n'a d'ailleurs pas son équivalent dans nos manuscrits arabes ou hébreux.

C'est bien également à l'initiative d'un écrivain distinct d'Averroès que semblent dues : soit les références ou précisions de références aux livres d'Aristote, absentes de notre texte arabe ; soit certaines remarques, certaines formules de transition qui n'ont d'autre raison d'être que l'oubli, ou l'omission volontaire, de développements semblables à ceux de notre texte.

Ajoutons que les inégalités de la version latine se manifestent aussi pour les extraits d'Algazel, et dans des conditions telles que l'on ne peut donner tort à notre texte arabe, garanti par la tradition manuscrite des deux *Tahāfot.*

Enfin, de trop nombreuses erreurs ou anomalies déparent la version latine *x-y*, pour que, même en faisant très large la part imputable au traducteur comme tel, on puisse admettre, sous cette version, une rédaction arabe digne d'être opposée, dans son ensemble, à celle que nous transmettent les manuscrits arabes et hébreux. Les portions les meilleures de *x-y* sont bien celles qui concordent avec notre texte.

Nous acceptons donc comme acquis que, sauf pour certains détails relevant de la critique textuelle, l'ancienne version latine *x-y*, là où elle s'écarte de nos autres sources, ne représente pas une recension authentique du *Tahāfot* d'Averroès.

5. *Travaux d'arabisants modernes.*

Le *Tahâfot at-Tahâfot,* depuis sa publication en 1885, a été l'objet d'études dont l'éditeur actuel a été heureux de profiter :

ASÍN (MIGUEL). *El Averroísmo teologico de Santo Tomas de Aquino* (dans *Homenaje a D. Francisco Codera*, Zaragoza, 1904). — Traduit en espagnol (p. 281 et suiv.) quelques passages intéressants du *Tahāfot at-Tahāfot.*

— *Sens du mot* Tehāfot *dans les œuvres d'El-Ghazāli et d'Averroès,* par MIGUEL AZIN Y PALACIOS, trad. de l'espagnol par J. ROBERT. Alger, 1906. (Extrait de la *Revue Africaine*, n° 261 et n° 262). — Traduit les passages du *Tahāfot at-Tahāfot* dans lesquels revient le mot « Tahāfot », rendu célèbre par l'ouvrage d'Algazel et le commentaire d'Averroès.

BOER (TJITZE DE), Dr Phil. *Die Widersprüche der Philosophie nach* Al-Ġazzālī *und ihr Ausgleich durch* Ibn Rošd (Strassburg, K. J. Trübner, 1894). — Dans un Appendice, pp. 116-120, est une liste de corrections à faire au texte arabe de l'édition égyptienne du *Tahāfot at-Tahāfot.* L'auteur a examiné la traduction latine faite sur l'hébreu au XVIme siècle [c].

GAUTHIER (LÉON). *La théorie d'Ibn Rochd (Averroès) sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909). — Traduit en français, et discute, les passages qui dans le *Tahāfot at-Tahāfot* concernent la question.

HORTEN (M). *Die Hauptlehren des Averroes nach seiner Schrift : « Die Widerlegung des Gazali »* (Bonn, A. Marcus und E. Webers Verlag, 1913). — Bien qu'il ne se propose pas de rendre intégralement le *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès, cet ouvrage allemand

remplit, mieux que tout autre, le rôle de traduction en langue moderne.

MEHREN (A. F.). *Etudes sur la philosophie d'Averrhoës concernant son rapport avec celle d'Avicenne et Gazzali*, 30 pages in-8° [Extrait du *Muséon* de Louvain, nov. 1888 et déc. 1889]. — L'auteur a traduit en français, au cours de son travail, une vingtaine de phrases du *Tahāfot at-Tahāfot*. Inutile pour l'établissement du texte.

Antérieurement à 1885, et depuis le bas Moyen Age, les orientalistes européens n'ont connu le texte du *Tahāfot at-Tahāfot* qu'à travers les traductions latines ou hébraïques.

Pour ce qui concerne le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel, dont Averroès a introduit de si nombreux extraits dans sa réfutation, nous nous contenterons de notre édition critique :

β BOUYGES, S. J. (Maurice). *ALGAZEL, Tahāfot al-Falāsifat*, Texte arabe = *Bibliotheca arabica Scholasticorum*, Série arabe, tome II. Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1927.

β* Les variantes recueillies dans l'Apparat [β*, β**, etc.] sont assez nombreuses pour nous dispenser de recourir aux manuscrits (1). La présente édition d'Averroès était d'ailleurs prévue lorsque nous préparions celle d'Algazel.

---

(1) L'apparat critique de β est en faute dans les cas suivants, où il doit être corrigé conformément à l'Apparat critique de la présente édition : P. 30,6, n. 16 : pour *B* voir ici p. 13,9, n. 9. — P. 33,12, n. 12, biffer *A* (voir ici, p. 23,11). — P. 34,9, n. 8, biffer *q* (voir ici p. 28,8, n. 7). — P. 45,3, n. 2 (*B*, T^1, T^2 ont ة) : ici p. 52,6, n. 6. — P. 46,11, n. 3 : pour *T* voir ici p. 56,5, n. 3. — P. 55,2, n. 6 : voir ici, p. 72,10, n. 16. — P. 58,7, n. 2 : voir ici, p. 81,5, n. 39. — P. 67,2 : lire T^* au lieu de T^1 et *T* (ici, p. 97) . — P. 72-74,2, lire T^* au lieu de *T* (ici, p. 108-109). — P. 98,13, n. 1, lire *T* au lieu de *A* (voir ici, p. 154,5). — P. 104,2, n. 14, lire T^* au lieu de *T* (voir ici, p. 163,4, n. 9). — P. 108,2, n. 21, lire *I* au lieu de *A* (voir ici, p. 169,8). — P. 118,12, n. 2, lire *T* أعدة (voir ici, p. 202,6, n. 4). — P. 120,12, n. 3 : voir ici, p. 206,16, n. 17. — P. 123,10, n. 4, lire T^* au lieu de *T* (voir ici, p. 238,11, n. 4). — P. 128,2, n. 18, lire وآلات au lieu de والالات (voir ici, p. 249,3, n. 16). — P. 130,9, n. 9, mettre *q* dans le premier membre (voir ici, p. 254,14, n. 8). — P. 139,10, n. 7, au lieu du second V lire *A* (voir ici, p. 281,11, n. 3). — P. 149,4, n. 3, lire '*T del.* اثبات' au lieu de '*T del.* واثبات' (voir ici, p. 296,3, n. 2). — P. 152,3, n. 18, lire T^* au lieu de *T* (voir ici, p. 297,9, n. 38). — P. 162,3, n. 17, lire *q* au lieu de U (voir ici, p. 309,17, n. 91). — P. 172,11, n. 2, lire [لنفس الذات] au lieu de [لنفس الوجود] : voir ici, p. 334,12, n. 7. — P. 199,6, n. 11, biffer *x* (voir ici, p. 398,4, n. 28). — P. 203,2, n. 15, placer *q* dans le dernier membre (voir ici, p. 406,3, n. 16). — P. 222,10, n. 16, biffer *A* (ici, p. 449, 2). — P. 228,2, n. 1, placer *A* dans le premier membre (ici,p. 457,14). P. 243, 1, n. 22, biffer *T* (ici, p. 470). — P. 262,4, n. 10, au lieu de فيكيف lire فكيف (voir ici, p. 502,10, n. 19). — P. 266,12, n. 1, au lieu de '*q om.*' lire '*q om.*, و' (voir ici, p. 506,1, n. 24). — P. 275,4, n. 10, au lieu de 'V, *A om.* يطيعه' lire 'V, *A* تطيعه'

6. *Classement généalogique des témoins du texte.*

Les témoins que nous venons d'énumérer ne sont pas tous indépendants les uns des autres. Leur classement généalogique, bien que forcément imparfait, aboutit à des résultats appréciables. Voici comme il peut être présenté schématiquement :

Date							*Date*
XII^e s.			Autographe				XII^e s.
?	[^a*I*]			['*Q*']	['*T*']		
						x	XIV^e s.
XIV^e s.				[^a*q*]	[^A*v*]		
					v		XV^e s.
1425				*q*			
				c			1527
1537	*I*						
		A					1558
XVII^e s.	L						
			T				XVIII^e s.
XVIII^e s.	*T*²						
	D						XVIII^e s.
1885	*K*						
	B						1885

B - *K* - *I* - ^a*I* forment une ligne ascendante directe, étant donné ce que nous avons dit plus haut, p. XIV, p. XV, p. XVIII et p. XIX.

D a les mêmes ancêtres que *K*-*L*, comme nous l'avons vu (p. XVII); mais il leur est collatéral, puisque *K*, plus récent que lui, dérive immédiatement de *I*.

L, c'est-à-dire l'ensemble des extraits ainsi désignés (voir p. XX) appartient aussi probablement à la famille de *I*.

A, *I*, *T* doivent être juxtaposés, et non pas subordonnés l'un à l'autre, puisque *I*, le plus ancien des trois, est de beaucoup le moins riche en citations, et que *A*, le second en date, est tantôt plus complet que *T* et tantôt moins complet. Par ailleurs, *I* a des lacunes considérables qui lui sont propres (pp. 198-202 et pp. 473-477); et *A* ne numérote pas plusieurs des Questions numérotées par *T*.

I est cependant la source principale de *T*¹, *T*², c'est-à-dire des retouches faites en *T*. Car *T* a été collationné avec un manuscrit du

---

(voir ici, p. 513,18, n. 52). — P. 281,10, n. 2 et p. 281,11, n. 3, au lieu de *A* lire *T* (ici, p. 525,7, n. 5, et p. 525,8, n. 6 [*Errata*]). — P. 289,2, n. 2, au lieu de 'E, *q* النفس التى' lire 'E, *q* الانفس التى' (voir ici, p. 534,11, n. 25 et p 534,12, n. 26). — P. 311,14, n. 17, placer *q* en compagnie de *A* (voir ici, p. 555,7, n. 36). — P. 317,12, n. 2, lire '*A* وما يدعى اله الا له' (voir ici, p. 564,5, n. 6).

type *I*. C'est ce que prouvent, entre autres choses, les quelques signes discrets que l'on aperçoit, en *T*, juste aux endroits où débutent et où finissent les deux grandes lacunes de *I*.

ⁿI, qui est, par hypothèse, l'ancêtre immédiat de *I*, ne l'est pas de *A* et *T*. Sinon, on ne s'expliquerait pas pourquoi *I*, copié avant *A* et *T*, trahirait plus souvent qu'eux le mauvais état du modèle : voir plus haut, p. XVIII.

A et *T*, écrits à cent cinquante ans de distance, sont probablement des copies de modèles distincts. Mais il serait téméraire de vouloir déterminer leur degré de parenté.

c- q, v, x-y ne proviennent pas de nos manuscrits arabes *A, I, T*, car la chronologie s'y oppose.

c n'a pas été traduit d'après un exemplaire hébreu identique à *q*, puisqu'il conserve des phrases omises par *q* (58,12).

c-q et *v* ne représentent pas un même original arabe, car les centaines de variantes qui les séparent ne sauraient être toutes imputées aux traducteurs (v. g. 52, 7 ; 170,5 ; 441,13), surtout celles qui séparent également tel et tel groupe de manuscrits arabes (5,12 ; 53,1 ; 331,11 ; 332,1 ; 527,1).

'Q' et *'V'*, c'est-à-dire l'original arabe de *q* et l'original arabe de *v*, doivent être placés dans le voisinage l'un de l'autre, car *q* et *v* sont d'accord contre *A, I, T* pour quelques particularités remarquables : dittographies (172, 13) ; additions de mots (169, 9) ; omissions (12, 5 ; 55, 12 ; 82, 13 ; 89, 16 ; 335, 11) ; non-omissions (46,4 ; 61,12 ; 215,12).

'Q'-'V' comparés à *A, I, T*, forment un groupe à part, car l'examen de 35 variantes aptes à déceler les rapports généalogiques m'a montré que *q-v* sont moins souvent dissociés que les membres de toutes les autres combinaisons possibles.

'Q'-'V' sont cependant à placer du côté de *T* parce que *q-v* sont d'accord avec lui plus souvent qu'avec *A* et *I*, et qu'ils s'unissent à lui contre les autres en des cas remarquables : 163, 7 ; 378, 13 ; 484, 14.

x semble pouvoir être rangé du côté de *q-v* parce que tous les trois sont d'accord en 215,12 ; 335,11.

Au delà de *ⁿI, A, T, 'Q', 'V', x*, les relations de parenté sont trop indécises pour qu'il soit opportun de les tracer ici.

7. *Note sur l'origine des citations d'Algazel.*

Dans le volume II de la *Bibliotheca arabica Scholasticorum* nous avons établi que les anciens manuscrits connus du *Tahâfot al-Falâsifat*

d'Algazel se divisent en plusieurs familles. A quel manuscrit, ou du moins à quelle famille de manuscrits ont été empruntés les extraits d'Algazel que nous lisons dans le *Tahâfot* d'Averroès ? La réponse à faire est complexe, et cela pour plusieurs raisons.

Il est certain, d'abord, qu'Averroès, ou son secrétaire, a modifié par endroits le texte recopié.

De plus, les extraits ont l'air de n'avoir pas été, tous sans exception et chacun en entier, copiés d'après le même modèle. C'est la conclusion qu'inspire le collationnement des textes. Elle n'a rien d'ailleurs qui surprenne, puisque tout naturellement les copistes, mercenaires ou autres, étaient portés à abréger ou à compléter le texte : double tendance que rend manifeste la comparaison de *A*, *I*, *T*, comme nous le dirons bientôt (p. XXXI-XXXII).

Averroès a-t-il consulté, au cours de son travail, plusieurs exemplaires du *Tahâfot* d'Algazel ? Nous ne pouvons l'affirmer, puisque nulle part il ne fait allusion à aucune variante.

Nous ignorons enfin dans quelle mesure le texte d'Algazel étudié par Averroès fut utilisé par le premier copiste.

Ceci dit, il reste que c'est avec les manuscrits occidentaux E, V, que les concordances sont le plus caractéristiques : 273, 16 (β, 137, 8) ; 335, 11 (β, 174, 1) ; 546, 10 (β, 304, 2) ; 549, 16 (β, 307,12).

Malgré tout, Averroès semble bien avoir eu entre les mains une recension très voisine de celle que nous avons établie dans notre édition β_{n} du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel.

IV. — Notre édition.

1. La constitution du livre.

Notre édition diffère notablement, par sa longueur et son aspect général, de l'édition égyptienne et de nos manuscrits arabes. Cela tient surtout à ce que les textes d'Algazel y sont reproduits d'une façon plus régulière.

Les copistes arabes du *Tahâfot at-Tahâfot*, en effet, ont traité les citations avec une certaine liberté. Ainsi l'édition égyptienne *B*, le manuscrit *D*, et leur archétype *I*, une fois passée la première Question, ne s'attardent plus à les reproduire : et cette parcimonie aboutit à mutiler l'œuvre personnelle d'Averroès lui-même, puisqu'elle fait disparaître quelques remarques intercalées par lui et des modifications introduites, volontairement ou non, dans le texte à commenter. De même, il arrive fréquemment que dans *A* et *T* les formules de suspension ne

soient pas rencontrées au même endroit, preuve qu'elles ont été déplacées, ici ou là ; et le changement a été si peu raisonné qu'il a supprimé, parfois, des phrases ou des mots d'Averroès. Par contre, le copiste de *T* avait entrepris d'inscrire dans les marges ce qui manquait aux citations interrompues ; mais il empruntait, semble-t-il, ces compléments à un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, d'où une nouvelle source de confusion.

Heureusement, les versions hébraïques étaient moins capricieuses. Leur ancienneté d'ailleurs nous les recommandait, et aussi la déclaration suivante d'un traducteur. Dans la préface de *q*, Calonyme avoue que s'il avait eu entre les mains le *Tahâfot* d'Algazel, ou si le *Tahâfot* avait été inséré en entier dans l'ouvrage d'Averroès, il n'aurait pas traduit un seul mot des réponses d'Averroès (1). Quoi qu'on puisse penser des sentiments de Calonyme, sa confession nous permet de croire qu'il aura été moins enclin que d'autres à écourter les citations, et qu'il n'aura pas eu la facilité de les remplir à son gré. Double conclusion que confirme, autant qu'on peut l'exiger, la seconde version hébraïque, *v*, dont la richesse en extraits d'Algazel est sensiblement égale à celle de *q*. Il faut avouer cependant que *v* et *q* dépendent, directement ou non, d'un manuscrit *arabe* dont le copiste a parfois utilisé, semble-t-il, un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, car c'est bien par suite d'un accident indépendant de la volonté de l'auteur qu'ont été insérés les mots qui suivent la citation, p. 406,3.

L'état de nos documents ne nous permettait donc pas de nous en tenir, pour les extraits d'Algazel, à la recension la plus abrégée, celle de *I* et de l'édition égyptienne, puisqu'elle est certainement arbitraire et défectueuse. Nous ne pouvions non plus décider, a priori, soit de faire entrer tout le *Tahâfot* d'Algazel dans celui d'Averroès, soit de combler les vides à l'intérieur de chaque citation. L'auteur, en effet, avait peut-être des raisons d'agir autrement ; et, de fait, il déclare parfois qu'il se dispense soit de reproduire le texte d'Algazel (p. 575,5), soit de le transcrire en entier (16,15). Il fallait, dans la mesure du possible, maintenir ou redonner à l'ouvrage sa physionomie première.

Le problème spécial que créaient ainsi les citations, nous l'avons donc résolu selon les règles ordinaires de la critique textuelle. Nous avons noté dans l'apparat, à l'aide du signe ⁓ et de la formule *Accedit* ou *Accedunt*, les endroits où était interrompue et ceux où était reprise

(1) Dans le manuscrit *q*, fol. 1v, l. 29 et suiv. — Le texte a été utilisé par M. Steinschneider.

la transcription. Mais nous n'avons pas mutilé notre texte au gré de tel ou tel copiste. Nous avons maintenu la continuité chaque fois que le caractère primitif de l'interruption n'était pas indiqué par les manuscrits. De plus, dans les cas douteux nous avons ordinairement donné la préférence aux recensions plus complètes. Ce n'était point contredire, loin de là, les témoins qui se contentent de délimiter le passage à copier. Ce n'était point, non plus, accorder à des portions de texte inégalement attestées un degré de garantie égal, puisque nous répétons, à chaque page, et d'une façon précise, la liste des témoins. D'autre part, c'était le plus sûr moyen de sauvegarder tout ce qui avait appartenu, fût-ce accidentellement, à l'œuvre d'Averroès. Donc, même lorsque nous n'étions plus accompagné que par des témoins indirects, les versions, nous avons poursuivi notre marche, ne nous arrêtant que lorsque les témoins dignes de foi nous faisaient défaut.

Quant aux parties de citations que la critique de nos documents ne nous permettait pas d'introduire dans notre texte, nous ne les avons pas totalement exclues. Nous avons réimprimé au bas des pages, sous l'apparat, le texte correspondant de l'édition β d'Algazel. De la sorte, le lecteur d'Averroès n'aura pas besoin d'ouvrir un autre volume ; ce qui eût été nécessaire, puisque le commentaire d'Averroès suppose parfois que l'on a sous les yeux des lignes d'Algazel absentes de tous nos manuscrits. Ces compléments, bien que laissés en dehors de l'ouvrage, feront que le *Tahâfot at-Tahâfot* se suffira désormais à lui-même.

2. *Titres et sous-titres.*

Averroès a inséré peu de titres ou sous-titres dans son écrit. Ce sont ceux de l'ouvrage commenté qui jalonnent son propre commentaire. Tantôt il les laisse dans leur contexte primitif et tantôt il les enveloppe dans le sien. Voilà ce qui ressort de la confrontation des manuscrits. Mais les copistes ou éditeurs ont naturellement introduit, par endroits, un peu plus de régularité.

Nous avons restitué ou maintenu l'ordre ou le désordre apparent que conseillait la critique textuelle. Car les titres ou sous-titres, dans un ouvrage vraiment philosophique, ont une particulière importance, puisqu'ils sont capables de manifester le mouvement ou l'amplitude des pensées de l'auteur. Nous avons donc laissé sans titre certaines Questions ; et, au risque de froisser le goût moderne de la symétrie,

nous n'avons pas évité d'omettre les قال ابو حامد ou de les placer ailleurs que là où on les attendrait.

Nous ne prétendons pas, bien entendu, qu'on ne puisse hésiter sur la disposition originale. L'essentiel était de conserver cette irrégularité qui contribue tant à rappeler la vraie nature du *Tahâfot at-Tahâfot :* une suite d'observations sur un livre patiemment et inégalement commenté.

3. Etablissement du texte.

Une fois mises à part les citations, dont l'élasticité laisse intacte l'intégrité de l'ouvrage, et une fois reconnu le caractère aberrant de la version latine *x-y,* nous avons l'agréable surprise de constater que la recension transmise par nos documents est remarquablement une. Leurs lacunes les plus considérables s'expliquent mieux par un accident de copie que par une seconde intervention de l'auteur; et leurs variantes n'autorisent pas à supposer qu'ils transmettent plusieurs rédactions originales. Fait d'autant plus remarquable, que parmi nos documents figurent deux versions hébraïques plus anciennes que nos manuscrits arabes. Ce que nous offrons est donc une recension commune à nos sources arabes et non-arabes.

Notre intention a été de présenter un texte aussi semblable que possible à celui de l'auteur. Ceci est dit surtout, naturellement, de la partie qui est personnelle à Averroès. Car, pour ce qui est des extraits d'Algazel, nous nous exprimerions différemment. Il ne s'agit pas, en effet, de leur rendre leur état premier, celui qu'ils avaient reçu d'Algazel; mais de les ramener à un certain stade de transformation, celui dans lequel ils furent incorporés à l'ouvrage d'Averroès. Par conséquent, nous avons tâché de reconstituer : pour les extraits d'Algazel, un archétype, probablement multiple, et pour le reste, l'original.

Je ne veux pas dire que, m'arrêtant d'abord à l'archétype, j'ai trouvé ensuite, pour le commentaire d'Averroès, le moyen de remonter sûrement à l'original. Le problème, ainsi posé, eût été insoluble. Pour un commentaire du genre de celui-ci, on ne prouverait jamais positivement que toutes les discussions, toutes les remarques, toutes les redites, appartiennent à une même phase de rédaction ou sont d'un même écrivain. Je veux dire simplement que je ne me suis pas privé, de parti pris, des éléments non matériels d'appréciation, tels que le minimum de cohérence qui a dû exister dans les raisonnements

d'Averroès. Des erreurs peuvent ou doivent être conservées dans une citation, ou une traduction, qui doivent, à égalité de témoignages, être exclues des argumentations directes de l'auteur. Mais, par-dessus les différences apparentes de méthode, notre but a été partout le même : établir le *Tahâfot* d'Averroès.

Il ne fallait pas songer à reproduire matériellement, exclusivement, le texte de l'un de nos manuscrits arabes, de celui que nous aurions appelé le meilleur, et à n'emprunter aux autres que les matériaux d'un Apparat ou d'un Appendice. Chacun d'eux est trop incomplet ou trop incorrect pour mériter d'être imprimé tel quel. Une véritable édition critique était nécessaire.

Aucun des groupes que nous avons distingués plus haut, en classant les témoins du texte, n'a été uniformément suivi. Cela ne tient pas seulement au fait que les manuscrits arabes, les seuls qui auraient pu prétendre à ce privilège, sont, même réunis et combinés, parfois moins complets et moins sûrs que ne l'étaient les prototypes arabes lus à travers les versions, et que, d'autre part, ils sont reliés par des parentés plus indécises. Cela tient aussi à ce qu'un classement généalogique dressé, cela va sans dire, en fonction des particularités les plus visibles, ne pouvait suffire au contrôle de leçons qui, malgré leur importance du point de vue philosophique, ne dépendent que d'un minuscule détail d'écriture.

En fait, le suffrage des versions a souvent départagé les manuscrits arabes, et parfois a prévalu contre eux tous. Mais la prééminence de ces versions n'a pas été acceptée partout, parce que nulle part elle ne l'était en vertu d'un principe absolu. Ce n'est pas, non plus, parce que le nombre des témoins déterminait pour nous la valeur des lectures, que les groupes les plus nombreux ont ordinairement prévalu. Normalement il fallait s'attendre à ce résultat, puisque nos documents sont assez semblablement divers pour que, relativement aux accidents ordinaires de copie, se vérifient dans une certaine mesure les lois du calcul des probabilités. Cependant, l'équilibre est rompu en faveur de *A* et *T* plus souvent qu'en faveur de *I*.

En quelques endroits nous avons cru devoir substituer une correction ou une conjecture à toutes les leçons directement attestées. Personne ne s'y trompera, puisque chaque cas est clairement noté dans l'Apparat critique, où notre responsabilité est affirmée par le mot *Nos*. On ne s'étonnera pas, au reste, que dans un ouvrage dont l'auteur se soucie moins de bien écrire que de raisonner, nous ayons respecté les irrégularités de style.

4. *L'Apparat critique.*

Les titres de l'Apparat indiquent à chaque page, d'une façon précise, les sources de notre texte. Car celles-ci ne sont pas toujours et partout les mêmes, notamment en ce qui concerne les citations d'Algazel. L'endroit où elles s'interrompent (〰) et celui où elles reparaissent *(acced.)* ont d'ailleurs été marqués dans l'Apparat lui-même, aussi bien que dans le titre.

Les sigles sont entourées de parenthèses lorsque le témoignage est entaché de quelqu'incertitude ou de quelque divergence secondaire. Le cas est particulièrement fréquent, il fallait s'y attendre, pour les sigles des traductions, surtout celles des traductions latines.

L'objet premier de notre Apparat, ce sont les lectures de nos manuscrits arabes. Les variantes des traductions n'ont donné lieu à de nouvelles unités critiques que lorsqu'elles paraissaient pouvoir remonter à un exemplaire arabe. On a négligé ce qui, dans l'hébreu ou le latin, semblait être le fait des traducteurs ou de leurs copistes ; et, dans les cas douteux, l'on n'a retenu que les lectures intéressantes.

Toutes les variantes de *A, B, I, T* ont été accueillies, en principe, dans l'Apparat, sauf celles sous lesquelles un copiste moyennement attentif aurait lu, d'instinct, la leçon admise par nous. Seules, une ou deux particularités orthographiques, qui revenaient plusieurs centaines de fois, ont été rejetées dans l'Index E ou « Lexique grammatical ». Quant aux particularités des témoins indirects arabes, L, N, etc., on a exclu, naturellement, toutes celles qui n'étaient pas de nature à nous renseigner sur la teneur de notre texte.

Les traductions hébraïques et latines sont citées uniquement en vue de l'établissement du texte arabe. Leur témoignage, qui ne se fait entendre que par l'intermédiaire d'une seconde interprétation, garde un caractère d'infériorité qu'est destinée à rappeler la forme minuscule des sigles *c, q, v, x, y*. Le rôle d'interprète a été assumé par l'éditeur chaque fois qu'une raison spéciale ne rendait pas opportune la reproduction des mots latins ou hébreux. Ce qui est indiqué, c'est donc la leçon arabe qui, à en juger par le contexte et les habitudes du traducteur, nous a semblé être rendue, exactement ou non, par le latin ou l'hébreu. Elle est régulièrement placée entre crochets, sauf dans les cas où, sa présence ayant été constatée dans quelque source arabe, elle avait acquis, de ce fait, le droit de figurer dans notre Apparat critique.

Aucune sélection ni élimination n'a été faite en faveur de telle ou

telle catégorie de lecteurs. Si donc les linguistes ou lexicographes rencontrent peu de choses à noter, c'est que les manuscrits n'en présentaient pas davantage. Si, d'autre part, les métaphysiciens s'inquiètent à la vue de tel ou tel passage scabreux, qu'ils sachent qu'ils ont à leur disposition, en principe, tous les éléments matériels du texte que l'éditeur était en mesure de leur livrer.

A l'intérieur des unités critiques on n'a presque rien éliminé. Règle générale, dès qu'une lecture est mise en question, tous les témoignages pour ou contre sont produits. Seulement, notre Apparat est, et a toujours été, positif, jamais négatif. Lorsqu'un témoin n'était plus accessible au moment où surgissait un nouveau problème, nous avons préféré ne rien suppléer, même là où le collationnement avec *B* avait été plusieurs fois répété.

Dans le premier membre de chaque unité critique, c'est-à-dire dans celui qui précède les deux points (:) et est consacré à la leçon adoptée, l'énumération des témoins n'est absente que si la leçon opposée ne provoque aucun doute. La suppression du premier membre n'est totale que dans des cas où il est jugé inutile : par exemple, lorsqu'il s'agit de noter une variante tout à fait accessoire ou une lecture solidaire d'un contexte déjà connu.

5. Orthographe et Disposition typographique.

L'orthographe est celle de nos manuscrits arabes, laquelle n'a rien de particulièrement intéressant. Là où les manuscrits diffèrent, nous avons suivi de préférence *A*, dont le copiste fait preuve de plus d'impersonnalité. Toutes les explications utiles ont été groupées dans l'*Index* E, ou Index grammatical (p. 668).

L'emploi de lettres plus petites pour les citations a été inspiré par un souci de clarté. Dans les manuscrits aucune variation d'écriture ne les distingue ; et seuls les mots قال ,قلنا ,قلت, etc. y annoncent le changement d'interlocuteur. On ne l'oubliera pas lorsqu'on interprétera ces fins de citations et ces rappels de phrases que l'on pourrait tout aussi bien considérer comme de simples résumés.

La plupart des titres et sous-titres appartenant, nous le savons (p. XXXIII), au texte d'Algazel, nous leur avons conservé l'aspect typographique que nous leur avions donné dans notre édition du *Tahâfot* d'Algazel, sauf lorsque la critique textuelle imposait des modifications.

Les rubriques قال ,قلت, etc., ont été imprimées en un type spécial

uniforme, parce que cela convient mieux à leur rôle, qui est généralement tout extérieur et très réduit. Reconnaissons cependant que ces mots entrent parfois plus avant dans le texte. Dans les cas limites, on voudra bien, comme pour les citations, ne pas attacher trop d'importance à l'adoption du caractère typographique spécial.

Les divisions et subdivisions de longs développements sont celles que recommandait le sens et la tradition manuscrite. Celle-ci est peu ferme. Aussi avons-nous souvent indiqué dans l'Apparat, à l'aide d'un signe vague [§], l'absence, dans nos documents, ou la présence, de divisions admises par nous ou négligées.

6. Numérotation marginale, titres courants, et index.

La numérotation marginale des paragraphes est une et continue à l'intérieur de chaque Question parce qu'ainsi elle atteint mieux son but, qui est de fournir des points de repère, et, d'autre part, est maintenue plus efficacement en dehors du texte original. La numérotation des *Dubia* d'Algazel, que nous trouvons dans les anciennes éditions latines (voir plus haut, p. XXIV), a ses avantages ; mais elle ne pouvait être transportée telle qu'elle dans notre édition, parce qu'elle est incomplète et s'adaptant mal à l'arabe. Il valait donc mieux, dans l'intérêt même de ceux qui auront à s'en servir, en choisir une totalement différente, afin de ne pas occasionner des confusions. La numérotation par fractionnements successifs, étant plus logique en apparence, aurait eu d'ailleurs l'inconvénient de laisser croire un instant qu'elle traduisait la pensée d'Averroès, et aurait donné à l'ouvrage un aspect méthodique qu'il n'a point reçu de son auteur.

Pour les extraits du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel, la numérotation marginale de l'édition de cet ouvrage publiée par nous (vol. II de la *B. A. S.*) a été reproduite dans ce volume-ci, soit dans les marges, soit dans les titres courants. La forme des chiffres et les guillemets la distinguent de la numérotation propre au *Tahâfot* d'Averroès.

Les titres courants sont rédigés sous forme de sommaires parce qu'ils rendront ainsi plus de services, étant donnée la discontinuité des développements. Bien que leur laconisme montre assez qu'ils ne sont pas destinés à suppléer le texte, ou à rendre compte de ses détails, ils abrégeront les recherches. Leur décousu n'est pas toujours le fait du rédacteur. Toujours cependant ils sont une interprétation, ce qu'indique suffisamment la place qu'ils occupent.

Nous avons établi les Index de façon à ce que, tout en répondant chacun à leur but spécial, ils se complètent les uns les autres. Afin d'aider plus sûrement soit les historiens de la philosophie ou les orientalistes, soit les futurs éditeurs ou traducteurs de textes arabes, nous n'avons pas craint de leur consacrer de nombreuses pages. D'ailleurs, tout en rendant plus accessibles les matières dispersées dans un ouvrage où le manque de composition rend les recherches malaisées, ces Index tiendront lieu, maintes fois, de longues Notes ou commentaires.

SIGLES PRINCIPALES ET ABRÉVIATIONS.

Tahâfot at-Tahâfot *d'Averroès*.

A	Chehîd ʿAli Pacha, nº 1582. Daté de 966/1559. — Voir p. xv.
B	Edition princeps du Caire, 1302/1885. — Voir p. xviii.
I	Yéni Djâmiʿ, nº 734. Daté de 943/1537. — Voir p. xiv.
T	Laléli Djâmiʿ, nº 2490. Copié vers 1700. — Voir p. xvi.
q	Bodléienne, ms hébr. *Mich.* 293. Daté de 5185/1425. — Voir p. xxii.
v	Leyde, ms hébr. *Warn.* 15 (XVme s.). — Voir p. xxiii.
x	Edition 1517 de l'ancienne version latine. — Voir p. xxiii.
y	Vaticane, ms latin *Vat. lat.* 2434. — Voir p. xxv.
Œ	l'ensemble des témoins précédents qui citent le passage.

Tahâfot *d'Algazel*.

β	Edition M. Bouyges (Beyrouth, 1927). — Voir p. xxviii.
β*	Apparat critique de l'édition susdite.

On trouvera les autres sigles *supra*, pp. xiii *sq.* et xxii *sq.*

[2], placé en exposant, près d'une sigle, indique une retouche (T^2...), une réédition (B^2...) — l'exposant [1] désignant alors le premier texte.

[*], placé en exposant, près d'une sigle, désigne un texte secondaire : additions marginales (T^*...), variantes notées en marge (q^*...), exemplaires divers d'un ouvrage (x^*).

[...] remplacent des lettres disparues ou illisibles.

[...] indiquent une simple interruption de citation.

acced. : accedit, accedunt. — *add.* : addit, addunt. — *del.* : delevit. — *ed.*, *edit.* : editor, editoris. — *hom.*, *homoe.* : homoeoteleuton. — *ind.* : indistincte, indeterminate — *om.*, *omit.*, *omitt.* : omittit, omittunt. — *rubr.* : rubrica. — *s. p.* : sine puncto. — *vid.* : videtur, videntur. — *voc.* : vocalis, vocales.

∿∿ : transcription *interrompue* (voir p. xxxii). — ⸾ : citation non littérale. — § : division dans le texte (voir p. xxxviii).

LIBER QUI DICITUR

تهافت التهافت

لابي الوليد محمد بن احمد بن محمد

ابن رشد

Titulos libri vide supra, in NOTICE, *II*, 4.

٩٤٨ بسم الله الرحمن الرحيم[1]

وبعد حمد الله الواجب والصلوة[2] على جميع رسله وانبيائه فان الغرض فى هذا القول ان نبين مراتب الاقاويل المثبتة فى كتاب[3] التهافت[4] فى التصديق والاقناع وقصور أكثرها عن مرتبة[5] اليقين والبرهان

A. BDI. T. cq. v.

[1] *D,T add.* والحمد لله وحده وصلى الله على محمد وعلى آله — [2] *A,D,I,T* والصلوة : *B* والصلاة — [3] *T om.* كتاب — [4] *q add.* [لابى حامد] ; *at non B,D,I,T,v.* — [5] *A,T* مرتبة : *B,I* رتبة

قال ابو حامد حاكياً لادلة الفلاسفة فى[1] قدم العالم

ولنقتصر من ادلتهم فى هذا الفن على ما له[2] موقع[3] فى النفس

قال وهذا الفنّ من[0] الادلّة هو ثلاثة[4]

الدليل[2] الاول

قولهم يستحيل صدور حادث من قديم مطلقاً[3] لانّا اذا[4] فرضنا القديم ولم يصدر منه العالم مثلًا ثم صدر[5] فانما لم يصدر لانه لم يكن للوجود مرجّح بل كان[6] وجود العالم ممكنا[6] عنه[7] امكانا صرفا فاذا حدث[8] لم يخل ان[9] تجدّد[10] مرجح او لم[11] يتجدد فان لم يتجدد مرجح بقى العالم على الامكان الصرف كما كان[12] قبل ذلك وان تجدد مرجح انتقل الكلام الى ذلك المرجح لِمَ[13] رجح[14] الآن ولم يرجح قبل فاما ان يمرّ الأمر[15] الى غير نهاية أو ينتهى الامر الى مرجح لم يزل مرجحا

A [*non* 1[1]-10]. *BI. T. cq v. (x).* + 2-8 β.

I. — [1] *A* ∿ 5,1 قلت — [2] *Œ* ولنقتصر من ادلتهم فى هذا الفن على ما له : β وقع — [3] β*,*B* موقع : β ولنقتصر على ايراد ما له

1. — [0] β,*I*,*T*,*c*,*q*,*v* وهذا الفن من : *B*[1],[2] وهذا الفن له من ; *x omittit lineam.* — [4] *I(cum* اربعة *in marg.)*, *q*,*v* هو ثلاثة : β ثلاثة ; β* اربعة ; *B*[1] اربعة هو ثلاثة ; *B*[2] ثلاثة ; *T*[1] *** هو ثلثة ; *T*[2] هو اربعة — [2] *Œ* الدليل : β *om.* — [3] β,*T*,*x* مطلقا : *B*,*I* مطلق — [4] *B*,*I*,*T* اذا : *B* لو — [5] β*,*Œ* ثم صدر : β *om.* — [6] β,*T*[2],*q*,*v* كان... ممكنا : *B*,*I*,*T*[1] ممكن — [7] *B*,*I*,*T*[1],*q*,*v* عنه : β,*T*[2] *om.* — [8] β *add.* بعد ذلك — [9] *B*,*I*,*T*[1] ان : β,*T*[2] اما ان — [10] β,*q* تجدد : β*,*B*,*v* يتجدد — [11] β,*T*[2],*q* لم : *B*,*I*,*T*[1],*v* لا — [12] β*,*B*,*q*,*v* كان : β *om.* — [13] *T* لِمَ — [14] *B* رجح : *T* رُجِّحَ ; *I* رَجَحَ — [15] *T* الامور

2 [1] قلت هذا القول هو قول فى أعلى مراتب الجدل وليس هو واصلا[2]
موصل البراهين لان مقدماته[3] هى عامة[4] والعامة قريبة من المشتركة
3 ومقدمات البراهين هى من الامور الجوهرية[5] المتناسبة[6] . وذلك ان[1]
اسم الممكن يقال باشتراك على الممكن الاكثرى والممكن الاقلى
والذى[2] على التساوى وليس ظهور الحاجة فيها الى المرجح على التساوى
وذلك ان[3] الممكن الاكثرى قد يظن به انه[4] يترجح من ذاته لا من[5]
4 مرجح خارج عنه بخلاف الممكن على التساوى . والامكان ايضا
منه ما هو فى الفاعل وهو امكان الفعل ومنه ما هو فى المنفعل وهو
امكان القبول وليس ظهور الحاجة فيهما الى المرجح على التساوى[1]
وذلك ان[2] الامكان الذى فى المنفعل مشهور حاجته الى المرجح من
خارج لانه يدرك حسا فى الامور الصناعية وكثير من الامور
الطبيعية وقد يلحق فيه شك فى الامور الطبيعية[3] لان اكثر الامور
الطبيعية مبدأ[4] تغيرها منها ولذلك يظن[5] فى كثير منها ان المحرك هو
المتحرك وانه ليس معروفا بنفسه ان كل متحرك فله محرك وانه ليس
ههنا شئ يحرك[6] ذاته فان هذا كله يحتاج الى بيان ولذلك فحص عنه

A. BI. T. cq. v. (x).

2. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,T,v* واصلا : *B,I* موصلا — [3] *A,I¹,T,q,v,x* مقدماته : *B,I²* مقدمته — [4] *T* add.* اى ليس محمولاتها صفات ذاتية لموضوعاتها — [5] *A,B,I,(v)* المناسبة *I** : المتناسبة *T* ; الذاتية *T* ; الجوهرية الذاتية *I** : الجوهرية — [6] *A,B,I,T*

3. — [1] *T* لان — [2] *A,I,T,q,v* والذى : *B* والممكن — [3] *T* لان — [4] *A,I²,T,v* انه : *B,I¹* ان — [5] *B,I,T²,(v)* لا من : *A* بلا

4. — [1] *B,I²,T* التساوى : *A,I¹* السواء — [2] *T* لان — [3] *A,B,I,T²,v* وقد يلحق فيه شك فى الامور الطبيعية : *T¹,q om.* — [4] *B²* مبدأ , *A* مبدا : *B¹* مبدء ; *I,T* مبداء *(cf. Index E, s. v.)* — [5] *T,q,v* يظنّ : *B,I* نظن ; *A s.p. in.* — [6] *A* فحرك — [7] *A,B,I,T*

القدماء . والامكان[7] الذى فى الفاعل فقد[8] يظن فى كثير منه انه لا يحتاج فى خروجه الى الفعل الى المرجح[9] من خارج لان انتقال الفاعل من ان لا يفعل الى ان يفعل قد يظن بكثير[10] منه انه ليس تغيرا[11] يحتاج الى مغير مثل[12] انتقال المهندس من ان لا يهندس[13] وانتقال المعلم من ان لا يعلم[14].

5 والتغير ايضا الذى يقال انه يحتاج الى مغير منه ما هو فى الجوهر ومنه ما هو فى الكيف ومنه ما هو فى الكم ومنه ما هو فى الاين .

6 والقديم ايضا يقال على ما هو قديم بذاته وقديم[1] بغيره عند كثير من الناس والتغيرات[2] منها ما يجوز عند قوم على القديم مثل جواز كون الارادة الحادثة على القديم عند الكرامية وجواز الكون والفساد على المادة الاولى عند القدماء وهى قديمة وكذلك المعقولات على العقل الذى بالقوة وهو قديم عند اكثرهم ومنها ما لا يجوز وخاصة عند بعض القدماء دون بعض .

7 وكذلك الفاعل ايضا منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل بطبيعة وليس الامر فى كيفية صدور الفعل الممكن الصدور عنهما واحدا اعنى فى الحاجة الى المرجح . وهل هذه القسمة فى الفاعلين حاصرة[1] او يؤدى البرهان الى فاعل لا يشبه الفاعل بالطبيعة ولا الذى بالارادة الذى[2] فى الشاهد هذه كلها هى مسائل كثيرة[3] عظيمة يحتاج كل واحدة منها الى ان

A. BI. T. cq. v.

q,v : المرجح [9] B — قد : A,T[2] فقد [8] B,I,v — [واما الامكان] q,v : والامكان
B,I : مثل [12] A,T,q,v — تغير [11] A — فى كثير T[2] : بكثير [10] A,B,I — [مرجح]
ومثل — [13] q,v add. [الى ان يهندس] — [14] q,v add. [الى ان يعلم]

6. — [1] A,B,I,q وقديم : T وتديم ; v وعلى ما هو قديم T : [والقديم] — [2] والتغيرات : T والتغيراة

7. — [1] T,q,v, HORTEN 4 حاصرة : A,B[1],[2],I حاضرة — [2] B,v الذى : q om. —

تفرد بالفحص عنها وعما قاله القدماء فيها وأخذ المسئلة الواحدة بدل المسائل الكثيرة هو موضع مشهور من مواضع السفسطانيين[4] السبعة[5] والغلط[6] فى واحد من هذه المبادى هو سبب لغلط عظيم فى اخر[7] الفحص عن الموجودات

8 قال ابو حامد **الاعتراض** من وجهين[0]

8» احدهما ان يقال بم[1] تنكرون[2] على من يقول ان العالم حدث بارادة قديمة اقتضت وجوده فى الوقت الذى وجد فيه[3] وان يستمر عدمه[4] الى الغاية التى استمر اليها وان يبتدى[5] الوجود من حيث بدأ[6] وان الوجود قبل[7] لم يكن مرادا فلم يحدث لذلك وانه فى وقته الذى حدث فيه مراد بالارادة القديمة فحدث[8] فما المانع لهذا الاعتقاد وما المحيل له

9 قلت[1] هذا قول سفسطانى[2] وذلك انه لما لم يمكنه ان يقول بجواز تراخى فعل[3] المفعول عن فعل الفاعل له وعزمه على الفعل اذا كان فاعلا[4] مختارا قال بجواز تراخيه عن ارادة الفاعل وتراخى المفعول عن ارادة الفاعل جائز واما تراخيه عن فعل الفاعل له فغير جائز وكذلك تراخى الفعل عن العزم على الفعل فى الفاعل المريد فالشك

A [non 6-9]. BI. T. cq. v. (λ). + 5-9 β.

[3] A,B,I,T,v كثيرة : c,q [كبيرة] — [4] A,I السفسطانيين : B السفسطانين — [5] B السبعة : q,v [الشنيعة] — [6] A,B,I والغلط : T فالغلط — [7] A,T آخر : B اجراء , I اجرآء ; q,v [اخذ]

8. — [0] A ∼ 7,10 آه قلت — [1] β*,B لم — [2] β,B,q تنكرون : β*,v,x ينكرون : — [3] β,B فى الوقت الذى وجد فيه : q,v om. — [4] Œ عدمه : β العدم — [5] β,B[1] يبتدئ : β*,B[2] يبتدأ — [6] B بدأ : β ابتدأ — [7] I,T قبلُ , B قبل : β,(q) قبله — [8] β,T add. وانه فى وقته الذى حدث فيه مراد بالارادة القديمة فحدث ; at non B,I,q,v. — q,v omit (hom.?) lin. pr. لذلك

9. — [1] Accd. A. — [2] A,I سفسطانى , T سسطانى : B سفسطائى — [3] B فعل : q,v [وجود] — [4] B,v فاعلا : q [الفاعل] — [5] B,I (in marg.), T,q,v باق : A om.

باق[5] بعينه . وانما كان يجب ان يلقاه باحد أمرين[1] اما بان فعل الفاعل **10**
ليس[2] يوجب فى الفاعل تغيرا[3] فيجب[4] ان يكون له مغير من خارج او
ان من التغيرات[5] ما يكون من ذات المتغير من غير حاجة الى مغير
يلحقه[6] منه وان[7] من التغيرات[8] ما يجوز ان يلحق القديم من غير مغير
وذلك ان[9] الذى يتمسك به الخصوم ههنا هو شيئان[10] احدها ان فعل
الفاعل يلزمه التغير وان كل[11] تغير[12] فله مغير والاصل الثانى ان القديم
لا يتغير بضرب من ضروب التغير وهذا كله عسير[13] البيان . والذى **11**
لا مخلص للاشعرية منه هو انزال فاعل اول او[1] انزال فعل له اول
لانه لا يمكنهم ان يضعوا ان حالة الفاعل من المفعول المحدث تكون
فى وقت الفعل هى بعينها حالته فى وقت عدم الفعل فهنالك[2] ولا[3] بد[4]
حالة متجددة او[5] نسبة لم تكن[6] وذلك ضرورة[7] اما فى الفاعل او
فى المفعول او فى[8] كليهما واذا كان ذلك كذلك فتلك الحال المتجددة[9]
اذا أوجبنا ان لكل حال متجددة[10] فاعلا لا[11] بد ان يكون الفاعل[12]
لها اما فاعلا[13] اخر فلا يكون ذلك الفاعل هو الاول ولا يكون
مكتفيا بفعله بنفسه بل بغيره واما ان يكون الفاعل لتلك الحال

A. BI. T. cq. v.

10. — [1] باحد امرين : A باحرام فى — [2] *Ita A,B,I,T,q,v* ليس — [3] *I,T,v* تغيرا : *A,q* تغييرا — [4] *Voc. edit.* فيجب — [5] *B,I,T,v* التغيرات : *A,q* التبييرات — [6] *B* يلحقه منه : *q,v om.* — [7] *B* وان : *q,v* [او ان] — [8] *A* المتغيرات — [9] *T* لان — [10] *A* : شيئان سببان — [11] *B,T,q* كل : *v* [كان] — [12] *B,I,T* تغير : *v* [التغير] ; *A* غير *B²* , عسر : *A* عسير — [13] *q* [متغير] ; تغيير

11. — [1] *B,I,T,q,v* أو انزال : *A* و — [2] *A,T,q,v* فهنالك : *B,I* هنالك — [3] *A, B,I* ولا : *T* لا — [4] *A,I¹,q* بد : *B,I²,T* بد من — [5] *B,I²,T* أو : *A,I¹,q,v* و — [6] *A* يكن — [7] *A,B,I,q,v* ضرورة : *T²* ضرورى — [8] *T om.* فى — [9] *T* المتجدد — [10] *A, B, I* متجددة : *T* متجدد — [11] *A,I,T* لا : *B* فلا — [12] *Ita A,B,I,T,q,v* الفاعل — [13] *T*

التى هى شرط فى فعله هو نفسه فلا يكون ذلك الفعل الذى[14] فرض صادرا عنه أولا أولا[15] بل يكون فعله لتلك الحال التى هى شرط فى المفعول قبل فعله[16] المفعول . وهذا لازم كما ترى ضرورة الا أن يجوّز مجوز أن من الاحوال الحادثة فى الفاعلين ما لا يحتاج الى محدث وهذا بعيد الا على من يجوز أن ههنا اشياء تحدث من تلقاءها وهو قول الاوائل من القدماء الذين[17] انكروا الفاعل وهو قول بين سقوطه[18] بنفسه

12 وفى هذا الاعتراض من الاختلال[1] أن قولنا ارادة ازلية وارادة حادثة مقولة باشتراك الاسم بل متضادة فان الارادة التى[2] فى الشاهد هى قوة فيها[3] امكان فعل احد المتقابلين على السواء وامكان قبوله[4] لمرادين على السواء بعد فان الارادة هى شوق الفاعل الى فعل اذا فعله كف[5] الشوق وحصل المراد وهذا الشوق والفعل هو متعلق بالمتقابلين على السواء فاذا قيل[6] هنا[7] مريد أحد المتقابلين فيه ازلى ارتفع حد الارادة بنقل طبيعتها من الامكان الى الوجوب واذا قيل ارادة ازلية لم ترتفع الارادة بحضور[8] المراد واذا كانت لا[9] أول لها لم يتحدد[10] منها وقت من وقت[11] لحصول المراد ولا[12] تعين[13] الا ان نقول[14]

A. BI. T. cq. v. (x).

فعل T [16] — اولا : B [أولا أولا] q,v [15] — الاول : A الذى [14] — فاعل A,B,I : فاعلا
السقوط T,v : سقوطه A,B,I,q [18] — الذى A,T : الذين B,I [17] —

12. — [1] B,I,T,q,v الاختلال : A الاختلاف — [2] T add. هى — [3] A,B,I فيها :
بها T² — [4] T² قبوله , q cum pron sing. : A,B,v قبولها — c add. ‘unum‘. — [5] كف :
فات عنه T — [6] A,T,q قيل : B,I,(x) قلنا ; v [قام] — [7] T ههنا — [8] A,B,I,T
بحضور : c,q,v [بحصول] — [9] A om. لا — [10] v [يتحدد] : A يتجددة ; B,T,q يتجدد
— [11] B,I,T من وقت : A,q,v om. — [12] A,I,T,q,v ولا : B الا — [13] B,I تعين : A

انه يؤدى البرهان الى وجود فاعل بقوة[15] ليست هى لا ارادية[16] ولا طبيعية[17] ولكن سماها[18] الشرع ارادة كما ادى البرهان الى اشياء هى متوسطة بين اشياء يظن[19] بها[20] فى بادى الرأى انها متقابلة وليست متقابلة مثل قولنا موجود لا داخل العالم ولا خارجه

13 قال ابو حامد مجاوبا عن الفلاسفة[1]

فانه قيل هذا محال بيّن الاحالة لان الحادث[2] موجب ومسبب وكما يستحيل حادث بغير مسبب[3] وموجب يستحيل ايضاً[4] وجود موجِب قد تمّت شرائط[5] ايجابه واسبابه واركانه[6] حتى لم يبق شيء منتظر[7] البتة ثم يتأخر[7] الموجَب بل وجود الموجَب عند تحقق الموجب بتمام شروطه ضرورى وتأخره محال حسب استحالة وجود الحادث[8] الموجَب بلا موجب فقبل[9] وجود العالم كان المريد موجودا والارادة موجودة ونسبتها الى المراد موجودة ولم يتجدّد مريد ولا[10] ارادة[11] ولا تجدّدت[12] للارادة نسبة لم تكن قبل[13] فان كل ذلك تغيّر[14] فكيف تجدد المراد وما المانع من التجدّد قبل ذلك وحال التجدّد لم يتميّز عن حال عدم التجدّد[15] فى شيء من الاشياء ولا فى امر[16] من الامور ولا فى حال[17] من الاحوال ولا فى نسبة[18] من النسب بل الامور[19] كما كانت بعينها[20] ثم لم يكن وجود[21] المراد وبقيت[22] بعينها كما كانت فوجد[23] المراد ما[24] هذا الّا غاية[25] الاحالة «9»

A [non 6-15]. BI. T. cq. v. (x). + 6-15 β.

[14] B,I نقول : A,v يقول ; T,q ind. — [15] A,T,q,v بقوة : T تتغير ; q יעריך — B[1,2] لقوة , I ind. — [16] A,B,I,q,v ارادية : T[2] ارادة — [17] A,B,I,q,v طبيعية : T[2] طبعية — [18] T[2] يسميها — [19] A,B,I,q,v يظن : T تظنّ — [20] A,T,v بها : B,I om.

13. — [1] A ∼ II,1 قلت — [2] β,T الحادث : B(c.موجبا وسببا),I,q,v للحادث — [3] I,T,q,v مسبب : β,B سبب — [4] β omit. ايضا — [5] B,I,T,q,v تمت شرائط : β تم — [6] β*,B,I,T,v واسبابه واركانه : β واسبابه — واركانه ; β* تم شرائط — بشرائط — [7] B,I,T منتظر...يتاخر : B منتظرا...يتاخر عنه — [8] β,B,I,T[1],q الحادث : T[2] del. ; v om. — [9] β ولم يتجدد مريد ولا ارادة — [10] Œ ولا : β ولم يتجدّد — [11] q om [فقيل] — q,v : فقبل — [12] β تجدّد — [13] β*,B,q,v قبل : β om. — [14] β*,q,v تغيير — [15] Œ حال عدم التجدد : β — [16] Œ ولا فى امر : β وامر — [17] Œ ولا فى حال : β الحال السابق , β* الحال السابقة — [18] B,I,q,v ولا فى نسبة : T نسبة ; β ونسبة — [19] β,B الامور : q,v addunt وحال — [20] I[2] (pro scq.) فوجود المراد لم يكن وجود المراد بعينها كما كانت — [كلها] — [21] β*, T*,(I[2]),q,v وجود : β يوجد ; B[1,2] وجد — [22] β,B وبقيت : T* وبقى — [23] B,T*,(q) فوجد : I[1] فوجود , I[2] بوجود ; v ונברצה — [24] T om. lin. pr. ثم لم يكن...المراد ما , sed

14 قلت[1] وهذا بين غاية البيان الا عند من ينكر احدى المقدمات

15 التى وضعنا قبل . لكن ابو حامد انتقل من هذا البيان الى مثال وضعى فشوش[1] به هذا الجواب عن الفلاسفة وهذا هو قوله

10» قال ابو حامد[2] وليس استحالة هذا الجنس[3] فى الموجب والموجب الضرورى الذاتى بل وفى العرفى[4] والوضعى فان الرجل لو تلفّظ[5] بطلاق زوجته ولم تحصل البينونة فى الحال لم يتصور ان تحصل[6] بعده[7] لانه جعل اللفظ علة للحكم[8] بالوضع والاصطلاح فلم يعقل تأخر المعلول الا ان يعلّق الطلاق بمجىء الغد او بدخول الدار فلا يقع فى الحال ولكن يقع عند مجىء الغد وعند[9] دخول الدار فانه جعله علة بالاضافة الى شىء منتظر فلما لم يكن حاضرا فى الوقت وهو الغد ودخول الدار[10] توقف حصول الموجَب على حضور ما ليس بحاضر فما حصل الموجب[11] الا وقد تجدّد امر وهو الدخول او[12] حضور الغد حتى انه[13] لو اراد مريد[14] ان يؤخر الموجب عن اللفظ غير منوط بحصول ما ليس بحاصل لم يعقل مع انه الواضع بذاته[15] المختار فى تفصيل الوضع فاذا لم يكن[16] وضع هذا مفهوما[17] ولم نعقله[18] فكيف نعقله فى الايجابات الذاتية العقلية الضرورية .

11» وأما فى العادات فما يحصل بقصدنا لا يتأخر عن القصد مع وجود القصد اليه الا لمانع[19] فان تحقق القصد والقدرة وارتفعت الموانع لم يعقل تأخر المقصود اليه[20] وانما يتصور ذلك فى العزم لان العزم غير كاف فى وجود الفعل بل العزم على الكتابة لا يوقع الكتابة ما لم يتجدد قصد هو انبعاث فى الانسان متجدد[21] حال الفعل فان كانت الارادة القديمة فى حكم قصدنا الى الفعل فلا يتصور تأخر المقصود الا لمانع[19] ولا يتصور تقدم القصد اذ لا[22] يعقل قصد فى اليوم الى قيام فى الغد الا بطريق العزم وان كانت الارادة القديمة فى حكم عزمنا فليس[23] ذلك كافيا فى

A [non 4^3-18]. BI. T. cq. v. 1-2(x). + 4-18 β.

T* pon. in margine. — 25 β,B,I,T,q غاية : A من

14. — 1 *Accedit A.*

15. — 1 A,T²,q,v فشوش : B,I يشوش — 2 A,B,I *add.* رضى الله عنه — 3 A آه قلت 12,7 ⁓ — 4 β العرفى : β*,q,(v) العرضى — 5 β,B,T تلفظ : β*,I لفظ — 6 β تحصل : β*,I,T يحصل — 7 β بعده : T بعد — 8 β,B للحكم : I,q الحكم ; T لحكم ; v [فى الحكم] — 9 β,I,T,q,v وعند : β*,B او عند — 10 β*,B,(q,v) ودخول الدار : β والدخول – q,v *om. (homot.) lin. pr.* ودخول الدار ... فانه جعله — 11 q : الموجب [الوصف] ; v [الوصف الحكم] — 12 β*,T,q,v او : β,B و — 13 B,I انه : β *omit.* — 14 B,I,q,v مريد : β,T *om.* — 15 Œ بذاته : β وانه — 16 Œ يكن : β* يمكننا , β يمكننا — 17 Œ مفهوما : β بشهوتنا ; β* بشهوتنا — 18 β,I,T,c نعقله : B¹,² يعقله — 19 β*,B,q,v لمانع : β بمانع — 20 β,T² *omit.* اليه — 21 β,T متجدد : B,q,v يتجدد , I *ind.* — 22 Œ اذ لا : β فلا , β* ولا — 23 β,B,T²,q فليس : I,(v) فليكن — 24 β,B المعزوم عليه :

وقوع المعزوم عليه[24] بل لا بدّ من[25] تجدد انبعاث قصدى عند الايجاد وفيه[26] قول التغير[27] .
«12 2» ثم يبقى عين الاشكال فى ان ذلك الانبعاث او القصد او الارادة او ما شئت ان تسميه[28] لم حدث الآن ولم يحدث قبل[29] فاما ان يبقى[30] حادث بلا سبب او يتسلسل الى غير نهاية ورجع[31] حاصل الكلام الى انه وجد الموجِب بتمام شروطه ولم يبقَ أمر منتظر ومع ذلك يتأخر[32] الموجَب ولم يوجد فى مدة لا يرتقى الوهم الى اوّلها بل آلاف سنين لا تنقص[33] شيئا[34] منها ثم انقلب الموجب[35] بغتة[36] ووقع[37] من غير أمر تجدد وشرط تحقق وهذا[38] محال[39]

16 قلت[1] هذا المثال الوضعى[2] من الطلاق اوهم انه يؤكد به[3] حجة الفلاسفة وهو يوهيها[4] لان للاشعرية[5] ان تقول انه كما تأخر وقوع الطلاق عن[6] اللفظ الى وقت حصول الشرط من دخول الدار او غير ذلك كذلك تأخر وقوع العالم عن ايجاد[7] البارى سبحانه اياه الى وقت حصول الشرط الذى تعلق به وهو الوقت الذى قصد فيه وجوده لكن ليس الامر فى الوضعيات كالامر فى العقليات ومن شبه هذا الوضعى بالعقلى من أهل الظاهر قال لا يلزم هذا الطلاق ولا يقع عند حصول الشرط المتأخر عن تطليق المطلق[8] لانه[9] يكون طلاقا وقع من غير ان يقترن[10] به فعل المطلق ولا نسبة للمعقول من المطبوع

A [*non* 1-6]. *BI. T. cq. v.* + 1-6 β.

β*,*q* المعزوم ; *v* [المعدوم] — 25 β,*B*,*T*,*q*,*v* لا بد من : *I* لا يلزم من — 26 β,*q* وفيه : *B*, *I*,*T*2 وهو ; *B*1 وهو وافيه ; *v* [فيه] *et om. octo verba seq.* — 27 β*,*B*,*I* بالتغير : β*, *q* بالتغيير ; β,*T*2 بتغير القديم — 28 *Œ* ان تسميه : β سمّيه — 29 *B add.* ذلك — 30 β,*B* (*c.* حادثا),*T* يبقى : *I* يلقى ; *q*,*v* [.. يا] — 31 β,*q*,*v* ورجع : *B*,*I*,*T* ويرجع — 32 *B*, *I*,*q*,*v* يتأخر : β تاخر ; *T* فتاخر — 33 β تنقص : *B*,*I*,*T*2 ينقضى — 34 β شيئا : *B*,*I* شىء — 35 β*,*B add.* موجودا ; *at non* β,*I*,*T*. – *q*,*v om. (homot.) lin. præc.* ... ولم يوجد — 36 β,*B* بغتة : *q*,*v om.* — 37 *Œ* ووقع : β *om* — 38 *Œ* وهذا : β وهو — 39 β *add.* فى نفسه ثم انقلب الموجب

16. — 1 *Acced. A.* — 2 *A*,*T*1,*q*,*v* الوضعى : *I* الوهمى (*cum* الوضعى *in marg.*) ; *T*2 الوهمى الوضعى ; *B* الوضعى الوهمى — 3 *T omit.* به — 4 *A* يوهيها : *B*,*I*,*T*2 يوهنها — 5 *T*,*q* للاشعرية : *A*,*B*,*I*,*v* لها الاشعرية — 6 *A*,*q*,*v* عن : *B*,*I*,*T** فى — 7 *B* ايجاد : *q* [اتخاذ] ; *v om.* — 8 *Voc. T* المطلّق — 9 *q*,*v add.* [لا] — 10 *A*,*T*,*q*,*v* يقترن : *B*,

في ذلك المفهوم الى[11] الموضوع المصطلح عليه

17 ثم قال ابو حامد مجاوبا عن الاشعرية[1]

«13» والجواب ان يقال استحالة ارادة قديمة متعلقة باحداث شيء أيّ شيءٍ كان[2] تعرفونه بضرورة العقل او نظره وعلى لغتكم في المنطق أتعرفون[3] الالتقاء[4] بين هذين الحدّين بحدّ أوسط أو من غير حدّ أوسط فان ادّعيتم حدًّا أوسط وهو الطريق الثاني[5] فلا بد من اظهاره وان ادعيتم معرفة ذلك ضرورةً فكيف لم يشارككم في معرفته مخالفوكم والفرقة المعتقدة لحدوث[6] العالم بارادة قديمة لا يحصرها بلد ولا يحصيها عدد ولا شبهة[7] في انهم لا يكابرون العقول عنادًا مع المعرفة فلا بد من اقامة برهان على شرط المنطق يدل على استحالة ذلك اذ ليس في جميع ما ذكروه[8] الا الاستبعاد[9] والتمثيل بعزمنا وارادتنا وهو فاسد فلا تضاهي الارادة القديمة القصود الحادثة وأما[10] الاستبعاد المجرد فلا يكفي من غير برهان

18 [1]قلت هذا القول هو[2] من الاقاويل الركيكة[3] الاقناع وذلك ان حاصله هو انه اذا ادعى مدع ان وجود فاعل بجميع شروطه لا يمكن ان يتأخر عنه مفعوله[4] فلا يخلو[5] ان يدعي معرفة ذلك اما بقياس واما انه من المعارف الاولى[6] فان ادعى ذلك بقياس وجب عليه ان يأتي به ولا قياس هنالك وإن ادعى ان ذلك مدرك[7] بمعرفة اولى[8] وجب ان يعترف به[9] جميع الناس خصومهم وغيرهم وهذا ليس بصحيح لانه ليس من شرط المعروف بنفسه ان يعترف به جميع الناس لان ذلك ليس اكثر من كونه مشهورا كما انه ليس يلزم فيما[10] كان مشهورا ان

A [*non* 3-10]. *BI*. *T,cq,v* [*non* 3²-10⁰]. (λ). + 3-10 β.

من *A,I¹,q* : الى *B,I²,T,v* [11] — يفترق *I*

17. — [1] *A* ∾ 13,11 قلت آه — [2] *T,q,v* ∾ 13,9⁰ الاستبعاد اما قوله الى — [3] β*,*B* أتعرفون : β تعرفون — [4] β الالتقاء : *I* الالفظ ; *B*¹,² الا ايق — [5] *B,I* الثاني : β ...توه — [6] β*,*B,I* لحدوث : β بحدث — [7] *B,I* شبهة : β شك — [8] *B,I* ذكروه : β النظرى — [9] β,*I* الاستبعاد : *B* الاستبعاد المجرد — [10] β,*B,v* (*acc.*) واما : β*,*T* (*acc.*),*q* (*acc.*) اما

18. — [1] *Acced. A.* — [2] *I* هى — [3] *A* الركيلة — [4] *A,I,T,q* مفعوله : *B,v* مفعول — [5] *T* يخلوا — [6] *A,B,I* الاولى : *T* الاولية — [7] *T* مدرك : *A,B*¹,²,*I* مدركا — [8] *A,I* اولى : *T*² أوليه , *B* أولية — [9] *T om.* به — [10] *A,B,I* فيما : *T* في ما

يكون معروفا بنفسه

ثم قال كالمجاوب عن الاشعرية[1] **19**

فان قيل[2] نحن بضرورة العقل نعلم انه[3] لا يتصور موجب بتمام شروطه من غير موجَب «14» وتجويز[4] ذلك مكابرة[4] لضرورة العقل[5]

قلنا وما الفصل بينكم وبين خصومكم اذا[6] قالوا لكم انّا بالضرورة نعلم احالة قول من «15» يقول ان ذاتا واحدا عالم[7] بجميع الكليات[8] من غير ان يوجب ذلك كثرة فى ذاته[9] ومن غير ان يكون العلم زائدا[10] على الذات ومن غير ان يتعدد العلم بتعدد[11] المعلوم وهذا مذهبكم فى حق الله تعالى وهو بالنسبة الينا والى علومنا فى غاية الإحالة ولكن تقولون[12] لا يقاس العلم القديم بالحادث وطائفة منكم استشعروا احالة هذا فقالوا ان الله تعالى لا يعلم الا نفسه فهو العاقل وهو العقل وهو المعقول[13] والكل واحد فلو[14] قال قائل اتحاد العقل والعاقل والمعقول معلوم الاستحالة بالضرورة اذ تقدير صانع للعالم[15] لا[16] يعلم صُنعه محال بالضرورة والقديم اذا لم يعلم الا نفسه تعالى عن قولهم[17] وعن قول جميع الزائغين علوّا كبيرّا[18] لم يكن يعلم صنعه البتة[19]

قلت حاصل هذا القول انهم لم يدعوا[1] تجويز خلاف ما[2] اظهروا[3] **20** من ضرورة امتناع تراخى المفعول[4] عن فعله مجانا وبغير قياس اداهم اليه بل ادعوا ذلك من قبل البرهان الذى اداهم[5] الى حدوث العالم كما لم تدع[6] الفلاسفة رد الضرورة المعروفة فى تعدد العلم والمعلوم الى اتحادها فى حق البارى سبحانه الا من قبل برهان زعموا[7] اداهم الى ذلك فى حق القديم وأكثر من ذلك من ادعى من الفلاسفة

A,T,cq,v [*non* 5-12[18]]. *BI*. + 3-12 β.

19. — [1] *A,B,I,q,v* الاشعرية : *T*[2] الفلاسفة — [2] β,*B* فان قيل : *q,v om.* — [3] *I* الى قوله 14,12 ~~ *A,T,q,v* [5] — وجوز... مكابر β : وتجويز... مكابرة β*,Œ [4] — ان الكائنات β*,*B*,*I* : الكليات β [8] — واحدة عالمة *B* [7] — اذ β*,*B*[2],*I* : اذا β,*B*[1] [6] — لم يكن مع تعدد β : بتعدد β*,*B*,*I* [11] — زيادة β : زائدا β*,*B*,*I* [10] — β *om.* : فى ذاته β*,*B* [9] — [12] β,*I* تقولون : β*,*B* يقولون [13] — *B,I* المعقول...العقل [14] — β فلو : β*,*B* فان [15] — β, *B* للعالم : β*,*I* العالم [16] — β,*B* لا : *I* الا [17] — *B* قولهم : β قولكم [18] — *Acced. A,T,q,v.* — [19] *B,I add.* بل لا تجاوز (*I* متجاوب) إلزامات هذه المسائل ; *at non A,T,q,v.*

20. — [1] *B* يدعو — [2] *A* فا : ما — [3] *A,B,T* اظهروا : *q,v* הראו — [4] *A,I,T,q,v* المفعول : *B* مفعول الفاعل — [5] *A,I,T,q,v* اداهم : *B* ادى — [6] *A* تدع : *B* يدع , *I* ندع ;

رد الضرورة فى ان الصانع يعرف[8] ولا بد[9] مصنوعه اذ قال فى الله
21 سبحانه انه لا يعرف الا ذاته . وهذا القول اذا قوبل هو[1] من جنس مقابلة الفاسد بالفاسد وذلك ان كل ما كان معروفا عرفانا يقينا وعاما فى جميع الموجودات فلا يوجد برهان يناقضه وكل ما وجد برهان يناقضه[2] فانما كان مظنونا به انه تعين[3] لا انه كان[4] فى الحقيقة فلذلك ان كان من المعروف بنفسه اليقينى تعدد العلم والمعلوم[5] فى الشاهد والغائب فنحن نقطع انه لا برهان عند الفلاسفة على اتحادهما فى حق البارى سبحانه[6] واما ان كان القول بتعدد العلم والمعلوم[7] ظنا[8] فيمكن ان يكون[9] عند الفلاسفة برهان وكذلك ان[10] كان من المعروف بنفسه انه لا يتاخر مفعول الفاعل عن فعله ويدعى رده الاشعرية من قبل ان عندهم فى ذلك برهانا فنحن[11] نعلم على القطع انه ليس عندهم فى
22 ذلك برهان. وهذا وامثاله اذا وقع فيه الاختلاف فانما يرجع الامر فيه الى اعتباره بالفطرة[1] الفائقة التى لم تنشأ على رأى ولا هوى اذا سبرته[2] بالعلامات والشروط التى فرق بها بين اليقين والمظنون[3] فى كتاب[4]

A. BI. T. cq. v.

T يدعوا — [7] B,T²,(q) add. انه ; at non A,I,v. — [8] A,I,T يعرف : B لا يعرف ; q,v [ولا يعرف] : ولا بد [9] — [يعرف ذاته]

21. — [1] B,I,q,v اذا قوبل هو : A اذا قيل قوبل هو ; T اذا قوبل هو — [2] v (non q) om. وكل ما .. يناقضه — [3] Nos,B,I تعين : A,q يقين , T vid. بقين [يقين] — [4] T²,q add. يقينا ; v add. [كذلك] ; at nihil add. A,B,I. — [5] A,T,q,v والمعلوم : B,I بالمعلوم — [6] A,T سبحانه : B,I تعالى — [7] T,q,v, والمعلوم : A,I المعلوم ; B بالمعلوم — [8] B,I,q,v ظنا : T ظنيا , A ظنينا — [9] q add. [على اتحادهما] ; at non v, etc. — [10] A,q,v ان : B,I,T اذا — [11] T فنحن : A,B,I ونحن

22. — [1] B,I,T²,q,v بالفطرة : A,T¹ بالفطر — [2] A,T,v سبرته : I سدته , B¹,² سددته — [3] A,I,T والمظنون : B والظنون — [4] B كتاب : q,v [كتب]

المنطق كما انه اذا تنازع اثنان فى قول ما فقال[5] احدهما هو[6] موزون وقال الاخر ليس بموزون لم يرجع الحكم فيه الا الى الفطرة[7] السالمة[8] التى تدرك الموزون من[9] غير الموزون والى علم العروض وكما ان من يدرك الوزن[10] لا يخلّ[11] بادراكه عنده[12] انكار[13] من ينكره فكذلك[14] الامر فيما هو يقين عند المرء لا يخلّ[15] به عنده[16] انكار من ينكره

23 وهذه الاقاويل كلها فى غاية الوهى[1] والضعف وقد كان يجب عليه الا يستحق[2] كتابه هذا[3] بمثل هذه[4] الاقاويل ان كان قصده فيه اقناع الخواص

24 ولما كانت الالزامات التى اتى بها فى هذه المسئلة برانية[0] وغريبة عن[1] المسئلة قال فى اثر هذا[2]

«16 بل[3] لا يتجاوز[4] إلزامات هذه المسئلة[5] — فنقول لهم[6] بمَ تنكرون على خصومكم اذ[7] قالوا قدم العالم محال لانه يؤدى الى اثبات دورات للفلك لا نهاية لاعدادها ولا حصر لآحادها مع ان لها سدساً وربعاً ونصفاً الى قوله فيلزمكم القول[8] بانه ليس بشفع ولا وتر[9] «17 كما سننصبه[10] بعد*

* Infra, p. 17-18.

A. BI. T. cq. v. + 12-14 β. 12-14 infra, p.17,12; 18,6.

[5] T وقال — [6] B^1,[2] om. هو — [7] B,I,T^2,q,v الفطرة : A,T^1 الفطر — [8] A,I,T السالمة : B السايمة — [9] A,T من : B,I عن — [10] B,I,T,v الوزن : A,q الموزون — [11] Ita T يخلّ , A,B,I يخل — [12] A عنده : B,I,T,v عند — [13] A,T,q,v انكار : B,I ادراك — [14] T,(q),(v) فكذلك : A,B,I وكذلك — [15] T يخلّ , al. يخل — [16] A,B,I,q,v عنده : T^2 عند

23. — [1] A,B,I الوهى : T الوهن — [2] A,I,(v) يستحق : B,T^2 يشحن ; q בלבל — [3] A,I,T,q,v هذا : B om. — [4] A,I,T,q,v بمثل هذه : B بهذه

24. — [0] B^1 برانية : B^2 اجنبية — [1] T من — [2] A,B,I add. قيل ; at non T,q,v. — [3] A om. بل — [4] β*,A,I,v يتجاوز : β,B,T,q تتجاوز — [5] Ita المسئلة — [6] B,q,v لهم : β om. — [7] Ita T, etc. اذ — [8] β,A,B,T,q,v فيلزمكم القول : I قيل لكم — [9] A بوتر — العقول — [10] A,B,I,q,v سننصبه : T سنصفه

25 وهذه ايضاً معارضة سفسطانية[1] فان حاصلها هو انه كما انكم تعجزون عن نقض دليلنا فى ان العالم محدث وهو انه لو كان غير محدث لكانت دورات[2] لا شفع ولا وتر كذلك نعجز نحن عن نقض قولكم[3] انه اذا كان فاعل لم يزل مستوفيا شروط[4] الفعل[5] انه لا يتأخر عنه مفعوله وهذا القول غايته هو اثبات الشك وتقريره وهو من احد[6] اغراض السفسطانيين[7]

26 وانت يا هذا الناظر[1] فى هذا الكتاب فقد سمعت الاقاويل التى قالتها[2] الفلاسفة فى اثبات ان العالم قديم فى هذا الدليل والاقاويل التى قالتها الاشعرية فى مناقضة ذلك فاسمع[3] ادلة الاشعرية فى ذلك واسمع[4] الاقاويل التى قالتها الفلاسفة فى مناقضة أدلة الأشعرية بما نصه هذا الرجل

16b قال أبو حامد[5] فنقول بمَ تنكرون على خصومكم[6] اذ[7] قالوا قدم العالم محال لانه يؤدى الى اثبات دورات للفلك لا نهاية لاعدادها ولا حصر لآحادها مع ان لها سدساً وربعاً ونصفاً فان فلك الشمس يدور فى سنة وفلك زحل فى ثلاثين سنة فتكون دورة[8] زحل ثُلْث عشر دورة[8] الشمس ودورة[9] المشترى نصف سدس دورة[8] الشمس فانه يدور فى اثنى عشر سنة ثم انه كما[10] لا نهاية لاعداد دورات زحل لا نهاية لاعداد دورات الشمس مع انه ثُلْث عشره[11] بل لا نهاية لادوار فلك الكواكب[12] الذى يدور فى ستة وثلاثين ألف سنة مرة[13] واحدة كما

A [non 12[6]-17]. BI. T [non 17[13] sq.]. cq. v. (x). + 12-17 β.

25. — [1] I سفسطانية : A سفسطانية : B[1],B[2] سملطانية , سفسطائية : T سفسطية — [2] A,B,q,v دورات : T دوراة ; I دوران — [3] B,I,T,q,v قولكم : A قولهم — [4] A,B,I شروط : T لشروط — [5] Ita A,B,I,T الفعل — [6] A,I,T[2] احد : B من ; T[1] من احد , q,v [unus] — [7] A,T السفسطانيين : I السفسطايين ; B السفسطائيين

26. — [1] B,I,T,q,v الناظر : A الناطق — [2] A add. الحكما — [3] T فاستمع — [4] T واستمع — [5] I add. رضه — [6] A ∼ 18,7 قلت آه — [7] T اذا — [8] Œ دورة : ثلث [9] β,T — [10] β*,B كما : β انه كما — [11] β,T ثلث — [9] Œ ودورة : β وادوار β — ادوار β — [12] β,q الكواكب : [ثُلْث عُشْر] q,v , ثلث عشر β**,B ; ثلث عشرة β*,I : عشره الى قوله بانه ليس — [13] T ∼ 18,6[10] ; x om. الكواكب الثابتة β*,T,v ; الثوابت B,I

انه[14] لا نهاية للحركة المشرقية[15] التى للشمس فى اليوم والليلة مرة فلو قال قائل هذا مما يعلم استحالته ضرورةً فماذا تنفصلون[16] عن قوله . بل لو قال قائل اعداد هذه الدورات شفع أو «17 وتر أو شفع ووتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فان قلتم شفع ووتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فيعلم بطلانه ضرورةً وان[17] قلتم شفع فالشفع يصير وترا بواحد فكيف أعوز ما لا نهاية له واحد وان قلتم وتر فالوتر يصير بواحد شفعا فكيف أعوز ذلك الواحد الذى يصير به[18] شفعا فيلزمكم القول[19] بانه ليس بشفع ولا وتر

27 قلت[1] حاصل هذا القول انه اذا توهمت حركتان ذواتا[2] ادوار بين طرفى زمان واحد ثم توهم حد[3] محصور من كل واحد منهما بين طرفى زمان واحد فان نسبة الجزء من الجزء هى نسبة الكل من الكل مثال ذلك انه اذا كانت دورة زحل فى المدة من الزمان التى تسمى سنة[4] ثلث عشر دورات[5] الشمس فى تلك المدة فانه اذا توهمت جملة دورات الشمس الى جملة دورات زحل مذ[6] وقعت فى زمان واحد بعينه لزم ولا بد ان تكون[7] نسبة جميع ادوار الحركة[8] من جميع ادوار الحركة الاخرى[9] هى نسبة الجزء من الجزء واما اذا لم يكن بين الحركتين الكليتين نسبة لكون كل واحد منهما بالقوة أى لا مبدأ لها ولا نهاية وكانت هنالك نسبة بين الاجزاء لكون كل واحد منها[10] بالفعل فليس يلزم ان يتبع نسبة[11] الكل الى الكل نسبة الجزء

A [non 1-6]. BI. T [non 1-6[19]]. cq. v. (x). ⊹ 1-6 β.

— [14] β*,B,I,v انه : β omit. — [15] β,B المشرقية : I الشرقية — [16] β,B تنفصلون : q,v [ينفصلون] — [17] β,B وان : β*,I فان — [18] β*,B,I يصير به : β به يصير — [19] β,B فيلزمكم القول : I قيل بحكم المقول – Accd. T.

27. — [1] Accd. A. — [2] A,B[1],[2] ذواتا : T[2] ذاتا — [3] A,B,I,T حد : c,q,v,x [جزء] — [4] A,I,q,v,x سنة : B ثلاثين سنة ; T om. — [5] B دورات : q,v [دورة] — [6] B,I مذ : A,T[2],q,v قد ; T[1] om. — [7] B تكون : A,T يكون ; I s.p in. — [8] A,B, I,T[1],v الحركة : T[2] الحركة الاولى ; c,(q),x « unius motus ». — [9] A,T,q,v,x الاخرى : B,I الاولى — [10] T منها : A,B,I,v منهما — [11] A om. (hom.) lin. بين الاجزاء ... يتبع — [12] B,I فيه : A,T[2],q,v فى — [13] T لا توجد نسبة — [14] Nos,(v) عظمين : A,B,I نسبة

الى الجزء كما وضع القوم فيه[12] دليلهم لانه لا نسبة توجد[13] بين عظمين[14] أو قدرين كل واحد منهما يفرض[15] لا نهاية له فاذاً[16] القدماء لما كانوا يفرضون[17] مثلا جملة حركة الشمس لا مبدأ لها ولا نهاية لها وكذلك حركة زحل لم[18] يكن[19] بينهما نسبة اصلا فيلزم من ذلك ان يكون[20] الجملتان متناهية[21] كما لزم فى الجزئين من الجملة . وهذا بين بنفسه .

28 فهذا[1] القول يوهم انه اذا كانت نسبة الاجزاء الى الاجزاء نسبة الاكثر الى الاقل يلزم[2] فى الجملتين[3] ان تكون نسبة احداهما[4] الى الاخرى نسبة الاكثر الى الاقل[5] وهذا انما يلزم اذا كانت الجملتان متناهيتين واما اذا لم يكن[6] هنالك نهاية فلا كثرة هنالك ولا قلة واذا وضع ان هنالك نسبة هى نسبة[7] الكثرة الى القلة توهم انه يلزم عن ذلك محال آخر وهو ان يكون ما لا نهاية له اعظم مما لا نهاية له وهذا انما هو محال اذا اخذ شيئان غير متناهيين بالفعل لانه حينئذ توجد النسبة بينهما واما اذا أخذ بالقوة فليس هنالك نسبة . فهذا[8] هو الجواب فى هذه المسئلة لا ما جاوب[9] به ابو حامد عن الفلاسفة

29 [1]وبهذا ينحل جميع الشكوك الواردة لهم فى هذا الباب وأعسرها[2]

A. BI. T. cq. v. (x).

[14] عظيمين T ; عظيمتين — [15] T,q,v يفرض : A يعرض ; I *ind.*, $B^{1,2}$ لغرض ; Horten 20[24] — [16] q,v [فاذاً] , A,B,I فاذا : T فان — [17] A يعرضون — [18] T^2 لا — [لعرض] — [19] B,I يكن : A تكن ; T يكون — [20] A,I يكون : B,T تكون — [21] $A,I,T,(q,v)$ متناهيتين : B متناهية

28. — [1] A,B,q فهذا : T وهذا ; v *ind.* — [2] T يلزم : A,q ان يلزم ; v [فيلزم] — [3] A,T الجملتين : q,v,x [الجنس] — [4] A احداهما : T^2 احديهما — [5] B,I *om.* (*hom.*) *lin. pr.* يلزم فى الجملتين ... الى الاقل — [6] A,T يكن : B تكن — [7] B هى نسبة : q,v *om.* — [8] A,B,v فهذا : I وهذا ; T,q هذا — [9] جاوب : B^2 اجاب

29. — [1] q § — [2] A,T,q,v,x واعسرها : B,I واعتبرها

كلها هو[3] ما جرت[4] به عادتهم ان يقولوا انه اذا[5] كانت الحركات الواقعة فى الزمان الماضى حركات لا نهاية لها فليس يوجد منها حركة فى الزمان الحاضر المشار اليه الا وقد انقضت قبلها حركات لا نهاية لها وهذا صحيح ومعترف به عند الفلاسفة ان وضعت الحركة المتقدمة شرطا فى وجود المتأخرة وذلك انه متى لزم ان توجد واحدة منها لزم ان توجد[6] قبلها اسباب لا نهاية لها ٠

30 وليس يجوّز احد من الحكماء وجود[1] اسباب لا نهاية لها كما تجوزه[2] الدهرية لانه يلزم عنه وجود مسبَّب[3] من غير سبب ومتحرك من غير محرك[4] لكن القوم لما أداهم البرهان الى ان ههنا مبدأ محركا ازليا ليس[5] لوجوده ابتداء ولا انتهاء وان فعله يجب ان يكون غير متراخ عن وجوده لزم[6] ان لا يكون لفعله مبدأ كالحال فى وجوده والا كان فعله ممكنا لا ضروريا فلم يكن مبدأ أولا[7] فيلزم[8] ان تكون[9] افعال الفاعل الذى لا مبدأ لوجوده ليس لها مبدأ كالحال فى وجوده واذا كان ذلك كذلك لزم ضرورة ان لا[10] يكون واحد من افعاله الاولى[11] شرطا فى وجود[12] الثانى لان كل واحد منها هو غير فاعل بالذات وكون بعضها قبل بعض هو بالعرض[13] فجوزوا وجود ما لا نهاية له بالعرض لا بالذات

A. BI. T. cq. v. (x).

[3] A,I,T,q,v هو : B وهو — [4] A,T جرت : B,I جرى — [5] B,I,T^2 اذا : A,q,v ان — [6] B,T,I توجد : A يوجد

30. — [1] q add. [ليس به] ; at non v, etc. — [2] B,I,T تجوزه : A يجوزه — [3] T مسبَّب , A مسبّب , B مسبب : I سبب — [4] A تحرك — [5] A,B,I,q ليس : T وليس — [6] c add. [عندهم] ; at non A,B,I,T,q,v,x. — [7] A,I,T اولا : B اول — [8] B,T,q,v فيلزم , I فلزم : A فلزم — [9] B تكون : A,T يكون — [10] A,T^2 ان لا : B,I,T^1 الا — [11] A,B,I الاولى : T الأولِ — [12] I وجوده — [13] Ita A,B,I,T,c,q,v,x بالعرض —

بل لزم ان يكون هذا النوع مما لا نهاية له أمرا ضروريا تابعا[14] لوجود
31 مبدأ أول ازلى . وليس ذلك فى امثال الحركات المتتابعة او المتصلة
بل وفى الاشياء التى يظن بها ان المتقدم سبب للمتأخر مثل الانسان
الذى يولد انسانا[1] مثله وذلك ان المحدث للانسان المشار اليه بانسان
آخر يجب ان يترقى[2] الى فاعل اول[3] قديم لا اول لوجوده ولا لاحداثه
انسانا عن انسان فيكون كون انسان عن انسان اخر الى ما لا نهاية
له كونا بالعرض والقبلية والبعدية بالذات وذلك ان الفاعل الذى
لا اول لوجوده كما لا اول لافعاله التى يفعلها بلا آلة كذلك لا أول
للآلة[4] التى يفعل بها افعاله التى لا اول[5] لها من افعاله[6] التى من شأنها
32 ان تكون بآلة . فلما[1] اعتقد المتكلمون فيما[2] بالعرض انه بالذات
دفعوا[3] وجوده وعسر حل قولهم وظنوا ان دليلهم ضرورى . وهذا
من كلام الفلاسفة بين فانه قد صرح رئيسهم الاول وهو ارسطو انه
لو كانت[4] للحركة حركة لما وجدت الحركة وانه لو كان للاسطقس
33 اسطقس لما وجد الاسطقس . وهذا النحو مما لانهاية له[1] ليس له[2] عندهم
مبدأ[3] ولا منتهى ولذلك ليس يصدق على شىء منه انه قد انقضى
ولا انه قد دخل فى الوجود ولا فى الزمان الماضى لان كل ما انقضى

A. BI. T. cq. v. (x [non 12 16]).

[14] *B* امر ضرورى تابع : *A,I,T* أمرا ضروريا تابعا

31. — [1] *A* يولد له انسان ; *B* يولد انسان : *I* يولد انسانا ; *T,q,v,x* يولّد انسا (sic) — [2] *A* يترقا — [3] *A,q,v* اول : *T* اوّلى ; *B,I* ازلى ; *x om.* — [4] *A,q,v* الالة : *B* لالآته, *T* لالآته — [5] *B,I,T* اول : *A* اولى — [6] *B,q* من افعاله : *v om.*

32. — [1] *A* فلما : قبلما — [2] *A,B,I* فيما : *T* فى ما — [3] *Ita A,B,I,T,v* دفعوا — [4] *A,I,T* كانت : *B* كان

33. — [1] *B,I,T²,(v)* له : *A,T¹,q om.* — [2] *A,T,q,v* له : *B,I om.* — [3] *A,B*

فقد ابتدأ[4] وما لم[5] يبتدئ[6] فلا ينقضي وذلك ايضا بين من[7] كون المبدأ
والنهاية من المضاف . ولذلك يلزم من قال انه لا نهاية لدورات الفلك
فى المستقبل ألا[8] يضع لها مبدأ لان ما له مبدأ فله نهاية وما ليس له
نهاية فليس له مبدأ وكذلك الامر فى الاول والآخر اعنى ما له اول
فله آخر وما لا اول له فلا آخر له وما لا آخر له[9] فلا انقضاء لجزء
من اجزائه بالحقيقة ولا مبدأ لجزء من اجزائه بالحقيقة[10] وما لا مبدأ
لجزء من اجزائه[11] فلا انقضاء له[12] . ولذا[1] اذا سأل المتكلمون الفلاسفة 34
هل انقضت الحركات التى قبل الحركة الحاضرة كان جوابهم[2] انها لم
تنقض[3] لان من وضعهم انها[4] لا اول لها فلا انقضاء لها . فايهام[5]
المتكلمين ان الفلاسفة يسلمون انقضاءها ليس بصحيح لانه لا
ينقضى عندهم الا ما ابتدأ[6] . فقد تبين لك انه ليس فى الادلة التى 35
حكاها عن المتكلمين فى حدوث العالم كفاية فى ان تبلغ[1] مرتبة
اليقين وانها ليس[2] تلحق بمراتب[3] البرهان ولا الادلة[4] التى ادخلها
وحكاها عن الفلاسفة فى هذا الكتاب لاحقة بمراتب[5] البرهان[6] وهو
الذى قصدنا بيانه فى هذا الكتاب . وأفضل ما يجاوب به من سأل 36

A. BI. T. cq. v.

— התחיל q,v ; ابدى A , ابتدئ B,I : ابتداء T , ابتدأ [4] Nos — مبداء I,T : مبدأ
[5] B لم : A لا — [6] B[1],I,(q,v) يبتدئ , يبتدى A : يبتداء T , يبتدأ B[2] — [7] A,I,T,q,v
من : B فى — [8] A الا : B ان لا — [9] A om. وما لا آخر له — [10] B (non I) om. ولا مبدأ
لجزء من اجزائه بالحقيقة — [11] B,I add. بالحقيقة ; A,T,q,v om. — [12] B,T,q له : A,v om.

34. — [1] B,I ولذا : T ولذلك ; A فلذلك ; v [و] — [2] T add. هو — [3] B, I,T,(q) تنقض : A تنقضى — [4] B,I,T[2] انها : A انه — [5] B,I,T,(q) فايهام : A فيهام ; v [فانى ...] — [6] A ابتدا : I,T ابتداء ; B ابتدء ; v התחיל

35. — [1] B تبلغ : A,T يبلغ ; I s.p. in. — [2] A,I ليس : B,T ليست — [3] A,B, I بمراتب : T,q,v بمرتبة — [4] I أدلة — [5] A,B,I,q بمراتب : T بمرتبة — [6] v om. (homot.)

عما دخل من أفعاله فى الزمان الماضى ان يقال دخل من افعاله مثل ما دخل من وجوده لان كليهما لا مبدأ له

37 واما ما جاوب⁰ به أبو حامد عن الفلاسفة فى كسر دليل كون الحركات السماوية بعضها أسرع من بعض والرد عليهم فهذا نصه

209 قال ابو حامد فان قيل محل الغلط¹ فى قولكم انها² جملة مركبة من آحاد فان هذه الدورات معدومة أما الماضى فقد انقرض وأما المستقبل فلم يوجد بعد³ والجملة إشارة الى موجودات حاضرة ولا موجود هنا⁴

38 ثم قال هو فى مناقضة هذا

210 قلنا العدد ينقسم الى الشفع والوتر ومستحيل¹ ان يخرج عنه سواء كان المعدود² موجودا باقيا أو فانيا فاذا فرضنا عددا من الاعداد³ لزمنا ان نعتقد انه لا يخلو⁴ من كونه شفعا أو وترا سواء⁵ قدّرناها موجودة أو معدومة فانه ان⁶ انعدمت بعد الوجود لم تنعدم هذه القضية ولا تغيرت⁷ ·

هذا منتهى قوله

39 وهذا¹ القول انما يصدق فيما له مبدأ ونهاية خارج النفس أو² فى النفس اعنى حكم العقل عليه بالشفع والوتر فى حال عدمه وفى حال وجوده واما ما كان موجودا بالقوة اى ليس له مبدأ ولا نهاية فليس يصدق عليه لا انه شفع ولا انه وتر ولا انه ابتدأ³ ولا انه انقضى⁴

A [*non* 5¹-13]. *BI. T. cq. v. (x).* + 5-7, 9-12 β.

lin. præc. ولا الادلة ... البرهان

37. — ⁰ *B¹* جاوب : *B²* أجاب — ¹ *A* ⟿ 23,14 قلت وهذا القول آه — ² *B,q,v* انما : β انه — ³ *Œ* بعد : β *om* — ⁴ β هاهنا

38. — ¹ β ويستحيل — ² β,*q* المعدود : *B,I,T,v* العدد — ³ *B,I,T,q,c,v* الاعداد : β الافراس — ⁴ β يخلوا — ⁵ *I om.* سواء — ⁶ *B,q,v* فانه ان : β فان , β* فاذا — ⁷ *Œ* لم تتغير هذه القضية : β لم تنعدم هذه القضية ولا تغيرت

39. — ¹ *B,q,v (v cum §)* وهذا : *A(acced.)* قلت وهذا ; *x* «nos dicimus...». — ² *Ita B* أو — ³ *Nos, (q,c)* ابتدأ : *I* ابتدآ , *A,B,T,v* ابتداء — ⁴ *Nos, (q,c)* انقضى : *I* انقضآء , *A,B,T,v* انقضا

ولا دخل[5] فى الزمان الماضى ولا فى المستقبل لان ما فى القوة فى حكم المعدوم وهو[6] الذى اراد الفلاسفة بقولهم ان الدورات التى فى الماضى والمستقبل[7] معدومة .

40 وتحصيل[1] هذه المسئلة ان كل ما يتصف بكونه جملة محدودة ذات مبدأ ونهاية فاما ان يتصف بذلك من حيث له[2] مبدأ ونهاية خارج النفس واما ان يتصف بذلك من حيث هو[3] فى النفس لا خارج النفس فاما ما كان منه كلا بالفعل ومحدودا فى الماضى فى النفس وخارج النفس فهو ضرورة اما زوج واما فرد وأما[4] ما كان منها جملة غير محدودة خارج النفس فانها لا تكون[5] محدودة الا من حيث هى فى النفس لان النفس لا تتصور[6] ما هو غير متناه فى وجوده فتتصف[7] ايضا من هذه الجهة بانها زوج او فرد واما من حيث هى خارج النفس فليس[8] تتصف[9] لا بكونها زوجا ولا[10] فردا . وكذلك ما كان منها فى الماضى ووضع انه بالقوة خارج النفس أى[11] ليس له مبدأ فليس يتصف لا بكونه زوجا ولا فردا[12] الا ان يوضع بالفعل أعنى كونها ذات مبدأ ونهاية . فكل[13] ما كان من الحركات ليس لها كل ولا جملة اعنى ذات مبدأ ونهاية[14] الا من حيث هى فى النفس كالحال فى الزمان والحركة الدورية فواجب فى طباعها ألا[15]

A. BI. T. cq. v. (x).

[5] *A,I,T* دخل : *B* داخل — [6] *A,B,I,q,v* وهو : *T* وهذا هو — [7] *A* فى المستقبل والماضى

40. — [1] *A,B,I* وتحصيل : *T* وتحصّل — [2] *A,(x)* له : *B*[1,2] انه , *I ind.* ; *T*[2]*,(q,v)* أن له — [3] *B,(x)* هو : *q* [هذا هو] ; *v* [هذا له] — [4] *A,B,I,q,v* واما : *T*[2] وايا — [5] *T* يكون — [6] *A,B* تتصور : *T* يتصور ; *I s. p. in.* — [7] *B* فتتصف : *A,I,T* فيتصف — [8] *A,I,T* فليس : *B* فليست — [9] *B,I,T* تتصف : *A* يتصف — [10] *B,I,T,q,v* ولا : *A* أو — [11] *A,B,T* أى : *v* [إذ] — [12] *q om. (homot.) lin. pr.* وكذلك ... زوجا ولا فردا — [13] *Nos, (q,c,v,x)* فكل : *A,T* وكل — [14] *B,I om. lin. pr.* فكل ما كان ... ونهاية

41 تكون[16] زوجا ولا فردا الا[17] من حيث هى فى النفس . والسبب فى هذا الغلط ان الشيء اذا كان فى النفس بصفة أوهم انه يوجد خارج النفس بتلك الصفة ولما لم يكن شيء مما وقع فى الماضى يتصور فى النفس الا متناهيا ظن ان كل[1] ما وقع فى الماضى ان هكذا طباعه خارج النفس ولما كان ما وقع من ذلك فى المستقبل تعين[2] على ما لا نهاية فيه التصور بان يتصور جزءا[3] بعد جزء ظن افلاطون والاشعرية انه يمكن ان تكون[4] دورات[5] الفلك فى المستقبل لا نهاية لها[6] وهذا كله حكم خيالى لا برهانى ولذلك كان اضبط لاصله واحفظ لوضعه ممن[7] وضع ان للعالم[8] مبدأ ان يوضع[9] أن[10] له نهاية كما فعل كثير من المتكلمين

42 واما قول ابى[1] حامد بعد هذا

22» على انا نقول لهم انه[2] لا يستحيل على أصلكم موجودات حاضرة هى آحاد متغايرة[3] بالوصف ولا نهاية لها وهى نفوس الآدميين المفارقة للابدان بالموت فهى موجودات لا توصف بالشفع والوتر[4] فبم[5] تنكرون[6] على من يقول بطلان هذا يعرف ضرورة[7] كما ادعيتم

A. Bl. T. cq. (x). + 12-14 β.

[15] *A* الا , *T*[2] ان , *c,(q,v)* « ut non » : *x* « seu quod non » [اى لا ?] ; *B,I* لا — [16] *A* تكون : *B,T,q* يكون ; *I s. p. in.* ; *v om.* — [17] *T,x* الا : *A* الا كانت ; *B,I* الا אלא אם היה *q,v* ; ان كانت

41. — [1] *A,B,I,T,v,x* ظن ان كل : *q* [يظن أن كل] — [2] *B* تعين : *A,q,v* يعين ; *I,T* يعين ; *x* « indicat ». — [3] *I* جزءا : *A* جزاء , *T* جزء , *B* جزأ — [4] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s. p. in.* — [5] *Ita B,q,v* دورات — [6] *A,B,I* لها : *T,v* له — [7] *A,B,I,T,v* ممن : *c,q* [مَن] — [8] *T* للعالم : *A,I* العالم : *B* العالم له — [9] *A,I,T* يوضع : *B,q,v* يضع — [10] *T* ان : *A,B,I* انه ; *v (non q) om.*

42 — [1] *T* ابو — [2] β *om.* انه — [3] β,*B,x* متغايرة : *T,q,v* متغيرة — [4] *I, etc.* والوتر : *B* ولا بالوتر — [5] *A* فبم : *q,v* فلم ; [وهم] — [6] *q,v* [ينكرون] — [7] *I (non A,B,T,q,v) om. lin. sq.* ضرورة ... كما ادعيتم — [8] β,*B,T,v* ضرورة بالاحداث : *q* [باحداث ضرورى] — [9] *Ita A,B,I,T* ارسطوطاليس

بطلان تعلق الارادة القديمة بالاحداث ضرورة[8] وهذا الرأى فى النفوس هو الذى اختاره ابن سينا ولعله مذهب ارسطوطاليس[9]

43 فانه قول فى غاية الركاكة . وحاصله انه لا ينبغى ان تنكروا[1] قولنا فيما هو ضرورى عندكم انه غير ضرورى اذ قد تضعون اشياء ممكنة يدعى خصومكم ان امتناعها معلوم بضرورة العقل أى كما تضعون اشياء ممكنة وخصومكم يرون[2] انها ممتنعة كذلك تضعون أنتم[3] اشياء ضرورية[4] وخصومكم تدعى انها ليست بضرورية وليس تقدرون[5] فى هذا كله ان تأتوا[6] بفصل بين الدعوتين. وقد تبين فى علم 44

44 المنطق ان مثل هذه هى[1] معاندة خطبية[2] ضعيفة أو سفسطانية[3] . والجواب فى هذا ان يقال ان الذى يدّعى[4] انه معلوم بالضرورة هو فى نفسه كذلك والذى تدعون أنتم ان بطلانه معروف بالضرورة ليس كما تدعونه وهذا لا سبيل الى الفصل فيه[5] الا بالذوق[6] كما لو ادعى انسان فى قول ما انه موزون وادعى آخر انه غير موزون لكان البيان[7] فى ذلك ذوق الفطرة[8] السليمة الفائقة

45 [1]واما وضع نفوس من غير هيولى[2] كثيرة بالعدد فغير معروف من مذهب القوم لان سبب الكثرة العددية[3] هى المادة عندهم وسبب

A. BI. T. cq. (x). + 1·2 β.

43. — [1] *B* تنكروا , *T* نكروا : *I* ىكرون , *A* تنكرون ; *v* [ينكر] — [2] *A,B,I,v* يرون : *T* يقولون — [3] *T,v om.* انتم — [4] *A,c,v* ضرورية : *B,I,T* ضرورة — *q om (homot.) lin. pr.* وخصومكم .. اشياء ضرورية — [5] *B,I,T* تقدرون : *A* تقتدرون ; *v* [...] — [6] *v* [...]

44. — [1] *A,I,T,q,v* هى : *B omit.* — [2] *B,I* خطبية : *A* خطيبة ; *T* خطابية — [3] *I,T* سفسطانية : *A,B* سفسطائية — [4] *Voc. ed.* — [5] *T add.* بينة — [6] *Ita A,B,I,T,v* بالذوق — [7] البيان : *A* البيان — [8] *B,I,T²,v* الفطرة : *A,T¹* الفطر

45. — [1] *Nos* § — [2] *A* هيول — [3] *T,c,q,v* العددية : *A,B,I* والعددية ; *x* α seu

الاتفاق[4] فى الكثرة العددية هى الصورة واما ان توجد اشياء كثيرة بالعدد واحدة بالصورة بغير مادة فمحال[5] وذلك انه لا يتميز شخص[6] بوصف من الاوصاف الا بالعرض اذ كان قد[7] يوجد مشاركا له فى ذلك الوصف غيره وانما يفترق الشخص من الشخص من قبل المادة .

46 وايضا فامتناع ما لا نهاية له على ما هو موجود[1] بالفعل أصل معروف من مذهب[2] القوم سواء كان[3] اجساما أو غير اجسام . ولا نعرف[4] احدا فرق بين ما له وضع وما ليس له وضع[5] فى هذا المعنى الا ابن سينا فقط واما سائر الناس فلا أعلم أحدا منهم قال هذا القول ولا يلائم أصلا من أصولهم فهى خرافة[6] لان القوم ينكرون وجود ما لا نهاية له بالفعل سواء كان جسما أو غير جسم لانه يلزم عنه ان يكون ما لا

47 نهاية له[7] اكثر مما لا نهاية له[8] . ولعل ابن سينا انما قصد به اقناع الجمهور فيما[1] اعتادوا سماعه من أمر النفس لكنه قول قليل الاقناع فانه لو وجدت أشياء بالفعل لا نهاية لها لكان الجزء مثل الكل اعنى اذا قسم ما لا نهاية له على[2] جزئين . مثال ذلك انه لو وجد خط أو عدد لا نهاية له بالفعل[3] من طرفيه ثم قسم بقسمين لكان كل واحد من

A. BI. T. cq. (x). 5-12 m.

numeralitatis ». — [4] B,x الاتفاق : c,q vid. [الافتراق] ; v om. — [5] A om. بغير مادة فمحال ; v om. فمحال — [6] x,c,q add [عن شخص] ; v add. בארש ; at nihil add. A,B,I,T — [7] T,v كان قد : B,I قد كان ; A كان مذ ; q [قد]

46. — [1] B,q,m موجود : v [غير موجود] — [2] B,v مذهب : q [مذاهب] — [3] B كان : T كانت — [4] B,T, (m) نعرف : A, (q),v يعرف — [5] A,T,m,q,x وما ليس له وضع : B,I om. — [6] خرافة : A جوابه — [7] T,m,q,v, HORTEN 32[1] ما لا نهاية له : A, I ما لا نهاية ; B ما له نهاية — [8] B,m,q,(v) له : A,I,T om.

47. — [1] A,B,I فيما : T فى ما — [2] A,B,T,v على : I[1] vel I[2] vid. الى — [3] v om. (homot.) lin. seq. من طرفيه ... قسميه لا نهاية له بالفعل

قسميه لا نهاية له بالفعل والكل لا نهاية له بالفعل[4] فكان يكون[5] الكل والجزء لا نهاية لكل واحد منهما بالفعل وذلك مستحيل وهذا كله انما يلزم اذا وضع ما لا نهاية له بالفعل لا بالقوة

48 قال ابو حامد فان قيل فالصحيح رأى افلاطون[1] وهو ان النفس[2] قديمة وهى واحدة وانما تنقسم فى الابدان فاذا فارقتها عادت الى اصلها واتحدت «23

قلنا[3] فهذا أقبح وأشنع واولى بأن يُعتقد مخالفا لضرورة العقل فانا نقول نفس زيد عين[4] نفس عمرو أو غيره[5] فان كان[6] عينه فهو باطل بالضرورة فان كل واحد يشعر بنفسه ويعلم انه ليس[7] نفس غيره ولو كان هو عينه[8] لتساويا فى العلوم التى هى صفات ذاتية للنفوس داخلة مع النفوس فى كل اضافة. فان[9] قلتم انه عين[10] وانما انقسم بالتعلق بالابدان قلنا وانقسام الواحد الذى ليس له عظم فى الحجم وكمية[11] مقدارية محال بضرورة العقل فكيف يصير الواحد اثنين بل الفا[12] ثم يعود ويصير واحدا بل هذا يعقل فيما له عظم وكمية كماء البحر ينقسم بالجداول والانهار[13] ثم يعود الى البحر فاما[14] ما لا كمية له فكيف ينقسم. والقصد[15] «25 «24 من هذا كله ان نبين انهم لم يعجزوا خصومهم عن معتقدهم فى تعلق الارادة القديمة بالاحداث الا بدعوى الضرورة فى امتناع ذلك[16] وانهم لا ينفصلون عمن يدعى الضرورة عليهم فى هذه الامور على خلاف معتقدهم وهذا لا مخرج عنه

49 قلت[1] اما زيد فهو[2] غير عمرو بالعدد[3] وهو وعمرو واحد بالصورة وهى النفس فلو كانت نفس زيد مثلا[4] غير نفس عمرو بالعدد مثل ما هو زيد غير عمرو بالعدد لكانت نفس زيد ونفس عمرو اثنين[5] بالعدد

A[non 4[1]-15]. BI.T.cq.v.(x). 16-18 p. +4-15 β. 12-15 *infra, p.*30,11.

— [4] A,v فكان يكون الجزء T[2] ; والكل لا نهاية له T[1] : والكل لا نهاية له بالفعل
فيكون T : فكان يكون B,I,q om. — [5] A,B,I ; والكل لا نهاية له

48. — [1] β افلاطن – A ~~~ 28,16 آه قلت — [2] β,I,T,q,v,x النفس : B النفوس — [3] β,B,q,v قلنا : T قلت — [4] β,B عين : q,v [غير] — [5] β,B أو غيره : q,v om. — [6] β كان : β*,B,T كانت — [7] β*,B,I,T ليس : β ليس هو ; q ארנה, v ארנך — [8] β,B,v عينه : β*,q بعينه — [9] β*,B,I,T فان : β وان — [10] β*,B[1],(I),T عين : β غيره ; β** عين غيره ; v [عينه] ; q אחת, c « una » ; ι « unum animæ ». — [11] β,I,T وكمية : β*,B,q,v بكمية — [12] β*,B (non I,T,q,v) add. بل آلافا — [13] B,I فى الانهار — [14] T واما — [15] Œ والقصد : β والمقصود — [16] β om. فى امتناع ذلك

49. — [1] Acced. A. – Incipit p. — [2] T فهى — [3] A,B,T بالعدد : I فى العدد —

واحداً[6] بالصورة فكان يكون للنفس نفس فاذاً[7] مضطر[8] ان تكون[9] نفس زيد ونفس عمرو واحدة بالصورة[10] والواحد بالصورة انما يلحقه الكثرة العددية اعنى القسمة من قبل المواد فان كانت النفس ليست تهلك اذا هلك البدن اوكان فيها شىء بهذه الصفة فواجب اذا فارقت الابدان ان تكون[11] واحدة بالعدد . وهذا العلم لا سبيل الى افشائه فى هذا الموضع

50 [1]والقول الذى استعمل فى ابطال مذهب افلاطون هو سفسطانى[2] وذلك ان حاصله هو ان نفس زيد[3] اما ان تكون هى عين[4] نفس عمرو[5] واما ان تكون غيرها[6] لكنها ليست هى عين نفس[7] عمرو فهى غيرها فان الغير اسم مشترك وكذلك الهو هو يقال على عدة ما يقال عليه الغير فنفس زيد وعمرو هى واحدة من جهة كثيرة من جهة كانك قلت واحدة من جهة الصورة كثيرة من جهة الحامل[8] لها

51 واما قوله انه لا يتصور انقسام الا فيما[1] له كمية فقول كاذب بالجزء[2] وذلك ان هذا صادق فيما ينقسم بالذات وليس صادقا فيما ينقسم بالعرض اعنى ما ينقسم من قبل كونه فى منقسم بالذات[3] فالمنقسم

A. BI. T. cq. v. (x). 1-5 *m.* 1-2[10] *p.*

[4] *A* مثل — [5] *Ita B*[1,2] اثنين — [6] *B,I* واحدا : *A,T* واحدة — [7] *Voc edit* ,[*p,x*] فاذًا : *m,q* [فاذًا] — [8] *B,I,T,(p)* مضطر : *A* يضطر ; *m,q* [اضطر] — [9] *B,T* تكون : *A* يكون — [10] *v om. (homot.) lin. præc.* فكان يكون ... واحدة بالصورة – *Desinit p (cf. n. 1).* — [11] *A,B* تكون : *T* يكون ; *I s p. in.*

50. — [1] *Nos* § — [2] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى — [3] *Nos (x)* زيد : *A,B*[2]*,I, T,q,c,v* عمرو — [4] عين : *q,v* [غير] — [5] *Nos, (x)* عمرو : *a'.* زيد — [6] *B,I* غيرها : *A, T* غيره ; *q,v* [عينها] — [7] *A,T* عين نفس : *v* [عينها نفس] ; *B,I* نفس ; *q om.* — [8] *A, T*[2]*,p,q,v* الحامل : *T*[3] *add.* المادة *supra lin.* ; *I* المادة الحامل ; *x* [*sine* المادة]

51. — [1] *B,I,T* فيما : *A* بما — [2] *Ita B,q,v* بالجزء — [3] *B,I om. lineam præc.*

بالذات هو الجسم مثلاً[4] والمنقسم بالعرض هو مثل انقسام البياض الذى فى الاجسام بانقسام الاجسام وكذلك الصور[5] والنفس[6] هى منقسمة بالعرض اى بانقسام محلها[7] والنفس اشبه شىء بالضوء وكما ان الضوء ينقسم بانقسام الاجسام المضيئة ثم يتحد عند انتفاء[8] الاجسام كذلك الامر فى النفس[9] مع الابدان[10] . فاتيانه بمثل هذه الاقاويل **52** السفسطانية[1] قبيح فانه يظنّ[2] به انه ممن[3] لا يذهب عليه[4] ذلك وانما اراد بذلك مداهنة اهل زمانه وهو[5] بعيد من[6] خلق القاصدين لاظهار الحق ولعل الرجل معذور بحسب وقته ومكانه فان هذا الرجل امتحن فى كتبه[7]

53 قال · ولكون هذه الاقاويل ليست بمفيدة نوعا من انواع اليقين

«25» والمقصود[1] من هذا كله ان نبين انهم لم يعجزوا خصومهم عن معتقدهم فى تعلق[2] الارادة القديمة بالاحداث الا بدعوى الضرورة فهم[3] لا ينفصلون عن من[4] يدعى الضرورة عليهم فى هذه الامور على خلاف معتقدهم وهذا لا مخرج عنه·

54 قلت اما من ادعى فيما هو معروف بنفسه انه بحالة ما انه بخلاف تلك الحالة فليس يوجد قول ينفصل به عنه لان كل قول انما يبين[1] بامور

A.BI.T.rq.v.(x). 3^5-5^{10} *p.* + 11-13 β. 11-13 *supra, p.* 28,12.
[4] *A* مثل — [5] *B,q,v* الصور : *x* [الصورة] — [6] *A,B,I,T,x* وليس صادقا... منقسم بالذات والنفس : *q,v* [والنفوس] — [7] *A,B,I,q* محلها : *T* محالها – *Incipit p.* — [8] *c,p,q,v,x* [انتفا·] : *A,B,I,T* اتحاد — [9] *v,v,x** [النفس] : *A,B,I,T,p,q* الأنفس — [10] *Desinit p (cf. supra, n. 7).*

52 — [1] *I,T* السفسطانية : *A,B* السفسطائية — [2] *Voc. ed.* — [3] *B,I,T,q,v* ممن : *A* مما — [4] *B,q* عليه : *v* [على] — [5] *T* وهى — [6] *B,I,T,q* بعيد : *A* بعد — [7] *A,B,I,v* كتابه : *T,q,c* كتبه

53. — [1] *β,A,B,I,q,v* والمقصود : *T* المقصود — [2] *T* تعلق — [3] *β*,A,B,I,T* فهم : *β,q,v* وانهم — [4] *β*,A,B,I,T* عن من : *β* عمن

54. — [1] *B,I,q,(v)* يبين , *T* يبيّن : *A* يليق

معروفة يستوى[2] فى الاقرار بها[3] الخصمان فاذا ادعى الخصم فى كل قول خلاف ما يضعه مخاصمه لم يكن للخصم سبيل الى مناظرته لكن من هذه صفته فهو خارج عن الانسانية وهؤلاء هم الذين يجب تأديبهم[4] واما[5] من ادعى فى المعروف بنفسه انه غير معروف بنفسه لموضع شبهة[6] دخلت عليه فهذا له دواء وهو حل تلك الشبهة[7] واما من[8] لم يتعرف[9] بالمعروف بنفسه لانه ناقص الفطرة فهذا لا سبيل الى افهامه شيئا ولا معنى لتأديبه ايضا فانه مثل من كلف الاعمى ان يعترف بتصور الالوان او[10] وجودها

55 قال أبو حامد[0] محتجا عن[1] الفلاسفة[2].

فان قيل هذا ينقلب عليكم فى ان[3] الله[4] قبل خلق[5] العالم كان قادرا على الخلق بقدر سنة أو سنين[6] ولا نهاية لقدرته فكأنه[7] صبر ولم يخلق ثم خلق ومدة الترك[8] متناهية[9] أو غير متناهية[9] فان قلتم متناهية[9] صار وجود البارى متناهيا[10] وان قلتم غير متناهية[9] فقد انقضى مدة فيها امكانات لا نهاية لاعدادها 260

قلنا المدة والزمان مخلوقان[11] عندنا وسنبين حقيقة الجواب عن هذا فى الانفصال عن دليلهم الثانى[12] 270

A [*non* 10-15]. *Bl. T. cq. v. (x).* + 10-15 β.

[2] *B* ليستوى — [3] *Nos (q,v)* الاقرار بها : *A* الاقدار بها ; *B,I,T* الاقدار منها — [4] *I add.* الشبهة ; *B add.* بترك حل الشبهة ; *at nihil add. A,T,(q),v* — [5] *I omit.* واما — [6] *v om.* شبهة *relicto vacuo* 1 *vel* 2 *verb. spatio (cf. n. 4).* — [7] *B,I,T*[2] *add.* والجواب ; *nihil add. A,q,v, sed v reliq. vacuum 4 liter. spatium.* — [8] *A add.* ادوعى [= ?] — [9] *A,B,I,q* يتعرف : *T*[2] يعترف — [10] *A,B,I,v* او : *T*[2] و

55. — [0] *B,I add.* رضى الله عنه ; *at non A,T.* — [1] *B*[1] عن , *v* מ , *q* ל : *B*[2], Horten 36[18] على — [2] *A* ∾ 32,1 آه قلت — [3] β,*B,I* فى ان : β*,*T,q* فان ; *v* [وان] — [4] β*,*B* تعالى : β *om.* — [5] β,*q,v* خلق : *B,I,T* خلقه — [6] β,*I* او سنين : β*,*B,T,q* — متناه β : متناهية β*,*Œ* — [9] *T add.* هى — [8] *T* وكانه — [7] *T* وسنين β**,*v* ; او سنتين — [10] *I,T,q,v,x* متناهيا : *B* متناهيا اوله ; β* متناهيا لأول ; β متناهى الاول — [11] β*,*B,(q,v)* مخلوقان : β مخلوق — [12] *Hucusque B*[2] *(cf. supra, n.* 1 *), etc., etiam x, referunt textum Algazelis.*

56 [1]قلت اكثر من يقول بحدوث العالم يقول بحدوث الزمان معه
فلذلك كان قوله ان مدة الترك لا تخلو[2] ان تكون[3] متناهية[4] او غير
متناهية قولا[5] غير صحيح فان ما لا ابتداء[6] له لا ينقضى ولا ينتهى
57 ايضا فان الخصم لا يسلم ان للترك مدة. وانما الذى يلزمهم ان يقال لهم[1]
حدوث الزمان هل كان يمكن فيه ان يكون طرفه الذى هو مبدأه[2]
أبعد من الآن الذى نحن فيه او[3] ليس يمكن ذلك فان قالوا ليس يمكن
ذلك فقد جعلوا مقدارا محدودا لا يقدر الصانع اكثر منه وهذا شنيع[4]
ومستحيل عندهم وان قالوا انه يمكن ان يكون طرفه ابعد من
الآن[5] من الطرف المخلوق قيل[6] وهل يمكن فى ذلك الطرف الثانى
ان يكون طرف[7] ابعد منه فان قالوا نعم ولا بد[8] لهم من ذلك قيل
فهاهنا[9] امكان حدوث مقادير من الزمان لا نهاية لها ويلزمكم ان
يكون انقضاؤها على قولكم فى الدورات شرطا[10] فى حدوث المقدار
الزمانى الموجود منها[11] وان قلتم ان ما لا نهاية له لا ينقضى فما الزمتم
خصومكم فى الدورات الزمكم[12] فى امكان مقادير الازمنة الحادثة.
58 فان قيل[1] ان الفرق بينهما ان تلك الامكانات الغير متناهية[2] هى[3]

A. BI. T. cq. v. (x).

56. — [1] *Accedit A.* — [2] *T* يخلو — [3] *T* يكون — [4] *Ita T, etc.* متناهية —
[5] *T* قولا : *A,B,I* قول — [6] *B*[1] ابتدأ

57. — [1] *A,T,q,v* لهم : *B,I om.* — [2] *A,T* مبدأه : *B*[1,2] مبدؤه , *I* مبداؤه —
[3] *A,T,q,v,x,* De Boer او : *I* اد , *B*[1],*B*[2] اذ — [4] *A,B,I,q,v* شنيع : *T*[2] اشنع — [5] *A,B,T*[1],*q* من الآن : *T*[2] *delet.* — [6] *A,T,q,v,(x)* قيل : *B*[1,2],*I* قبل — [7] *A,q,v* طرف : *B,I,T* طرفه — [8] *B,T,q* ولا بد : *A* فلا بد ; *v* [لا بد] — [9] *A,T* فهاهنا : *B,I* فههنا —
[10] *T* شروطا — [11] *B,q* منها : *v* [فيها] — [12] *T*[2],*(x)* الزمكم : *A,B,I* الزموكم ; *v* חוובתם, *q ind.*

58. — [1] *A,T,q,v,x* فان قيل : *B,I* وذلك — [2] *A* متناهية : *B,I,T* المتناهية —

لمقادير[4] لم تخرج الى الفعل وامكانات[5] الدورات التى لا نهاية لها قد خرجت الى الفعل قيل[6] امكانات الاشياء هى من[7] الامور اللازمة للاشياء سواء كانت متقدمة على الاشياء او مع الاشياء على ما يرى ذلك قوم[8] فهى ضرورة بعدد[9] الاشياء فان كان يستحيل قبل[10] وجود الدورة الحاضرة وجود دورات[11] لا نهاية لها يستحيل وجود امكانات

59 دورات لا نهاية لها[12] . الا ان لقائل ان يقول ان الزمان محدود المقدار اعنى زمان العالم فليس يمكن وجود زمان اكبر منه ولا اصغر كما يقول قوم[1] فى مقدار العالم ولذلك امثال هذه الاقاويل ليست برهانية ولكن كان الأحفظ لمن يضع العالم محدثا[2] ان يضع الزمان محدود المقدار ولا يضع الامكان متقدما على الممكن وان يضع العظم كذلك متناهيا لكن العظم له كل والزمان ليس له كل

60 قال ابو حامد[1] حاكيا[2] عن الفلاسفة[3] لما أنكروا على[4] خصومهم[5] ان يكون من المعارف الاولى[6] تراخى فعل القديم عن القديم بنوع من

A [*non* 12[3] *sq.*]. *BI. T. cq. v. x.*

[3] هى : B^3 وهى — [4] *q,v* [المقادير] : *I* المقادير , *B* المقادير التى ; *A,T* مقادير — [5] *A,T,q,x* وامكانات : *B,I,v* وامكان — [6] *A,v* قيل : *q* [فان قيل ان الفرق قيل (*cf. p.* 32,15)] ; *B* (§),*I,T* أنول ; *x* « nos utique respondemus ». — [7] *q,c,v,x* [من] : *A,B,I,T omit.* — [8] *A,B,I,T,q,c,v* قوم : *x* « philosophi ». — [9] T^2 بعدد : B^1,B^2,I تعدد ; *v*, Horten 299[10] تعدّد ; *A* بقدد ; *q,c* « numerantes » ; *x* «sequitur numerationes». — [10] *q,c,v,x* [قبل] : *A,B,I,T* بعد — [11] *A* دوراة — [12] *v om. septem verba pr.*, v^2 *vid. ea add. in marg.* ; *q repetit lin. pr. hebraicam.*

59. — [1] *A,B,I,T,v,x* قوم : *q,c* « Philosophi ». — [2] *A,T,v,(x)* العالم محدثا : *B,I* ان للعالم محدثا

60. — [1] *B,I add.* رضى الله عنه — [2] حاكيا : *v* [حكاية] — [3] *A* ~~~ 34,4[1] — [4] *Nos,(q,c)* انكروا على : B^1,I,T,v انكروا ; B^2 انكر — [5] *B,I,c,v* خصومهم : آه قلت — *T* خصومكم — [6] *B,I* الاولى : *T* الاول ; *q,v om.*

الاستدلال لهم على[7] هذه القضية

«28 **فان قيل**[8] فلمَ تنكرون على من يترك دعوى الضرورة ويـدل عليها[9] من وجه آخر الى قوله[10] (I) والا فلا يتصور تمييز[11] الشيء عن مثله بحال «32

61 اقول[1] حاصل ما حكى هو عن الفلاسفة فى هذا الفصل فى الاستدلال على انه لا يمكن ان يوجد حادث عن فاعل ازلى[2] انه ليس يمكن ان يكون هنالك ارادة وهذا العناد انما تأتى[3] لهم بانهم تسلموا[4] من خصومهم ان المتقابلات كلها متماثلة بالاضافة الى الارادة القديمة ما كان منها فى الزمان مثل المتقدم والمتأخر وما كان منها موجودا فى الكيفية المتضادة مثل البياض والسواد وكذلك العدم والوجود

A [*non* 1-3]. *BI. T. cq. v. x.* + 2-3 β.
— [7] *q,v* [لهم على] ; *B,I* على ; *T* لهم — [8] β,*T,q,v* فان قيل : *B,I* قال — [9] β*,*B* عليها : β عليه — [10] *Ita B,I,T,(q),v* الى قوله , *x ibidem stat.* — [11] β,*B,I* تمييز : β*,*T* تميز ; *v (non q) om.*

61. — [1] *B* اقول : *A (acced.),v* قلت — [2] *A,I,T,q,v,x* ازلى : *B*[1],[2] اذ — [3] *A,B,I* تاتى : *T* ياتى — [4] *A,B,I* تسلموا : *T* قبلوا

(I) *Apud* β *hæc intersunt* : فا بها الارادة تعلق جواز فى متساوية الاوقات ان وهو الذى ميز وقتا معينا عمّا قبله وعمّا بعده وليس محالا ان يكون التقدّم والتأخّر مرادًا . بل فى البياض والسواد والحركة والسكون فانكم تقولون يحدث البياض بالارادة القديمة والمحلّ قابل للسواد قبوله للبياض فلمَ تعلقت الارادة القديمة بالبياض دون السواد وما الذى ميّز أحد الممكنين عن الآخر فى تعلق الارادة به ونحن بالضرورة نعلم ان الشيء لا يتميز عن مثله الا بمخصّص ولو جاز ذلك لجاز أن يحدث العالم وهو ممكن الوجود كما انه ممكن العدم ويتخصّص جانب الوجود المماثل لجانب العدم فى الامكان بغير مخصص . [29]وان قلتم ان الارادة خصصت فالسؤال عن اختصاص الارادة وانها لِمَ اختصت . فان قلتم القديم لا يقال له لِمَ فليكن العالم قديمًا ولا يطلب صانعه وسببه لان القديم لا يقال فيه لِمَ فإن جاز تخصص القديم بالاتفاق بأحد الممكنين فغاية المستبعد ان يقال العالم مخصوص بهيئات مخصوصة كان يجوز أن يكون على هيئات اخرى بدلًا عنها فيقـال وقع كذلك اتفاقًا كما قلتم اختصت الارادة بوقت دون وقت وهيئة دون هيئة اتفاقًا . وان قلتم ان هذا السؤال غير لازم لانه وارد على كل ما يريده وعائد على كل ما يقدّره فنقول لا بل هذا السؤال لازم لانه عائد فى كل

هما[5] عندهم متماثلان[6] بالاضافة الى الارادة الاولى[7] فلما تسلموا هذه المقدمة من خصومهم وان كانوا لا يعترفون بها قالوا لهم ان من شأن الارادة الا[8] ترجح فعل[9] احد المثلين على الثانى الا بمخصص[10] وعلة[11] توجد فى احد المثلين ولا توجد فى الثانى وإلا وقع احد المثلين عنها بالاتفاق فكأن[12] الفلاسفة سلموا[13] لهم فى هذا القول انه لو وجد

62 للازلى ارادة لأمكن ان يصدر حادث عن قديم . فلما عجز المتكلمون[1]

A. BI. T. cq. v. (x).

— [5] B,(q) هما : A,I,T هو ; v om. — [6] Ita A,B,I,T متماثلان — [7] A,I,T,q,v²,x الاولى : B الأزلية — [8] A,B¹,I الا : B²,T ان لا — [9] B,I,T,q,v²,x فعل : A om. — [10] Ita A,B,I,T,q,v بمخصص — [11] Ita A,B,I,T,q,v وعلة — [12] A,B,I فكان (voc. ed. فكأنّ) : T وكان ; v ٦٦٦٦٦, q omit. — [13] A,x سلموا : I تتسلموا vel تسلموا , B,T تسلموا

62. — [1] B,I,T المتكلمون : A المتكلمين — [2] A,I لجوا , B¹,² لجؤا : T لجوّا —

وقت وملازم لمن خالفنا على كل تقدير — [30] **قلنا** انما وجد العالم حيث وجد وعلى الوصف الذى وجد وفى المكان الذى وجد بالارادة والارادة صفة من شأنها تمييز الشيء عن مثله ولولا ان هذا شأنها لوقع الاكتفاء بالقدرة ولكن لما تساوى نسبة القدرة الى الضدّين ولم يكن بدّ من مخصّص يخصّص الشيء عن مثله فقيل للقديم وراء القدرة صفة من شأنها تخصيص الشيء عن مثله فقول القائل لِمَ اختصت الارادة بأحد المثلين كقول القائل لِمَ اقتضى العلم الاحاطة بالمعلوم على ما هو به فيقال لان العلم عبارة عن صفة هذا شأنها فكذى الارادة عبارة عن صفة هذا شأنها بل ذاتها تمييز الشيء عن مثله — [31] فان قيل اثبات صفة شأنها تمييز الشيء عن مثله غير معقول بل هو متناقض فان كونه مثلا معناه انه لا تميّز له وكونه مميزا معناه أنه ليس مثلا ولا ينبغى ان يظن ان السوادين فى محلّين متماثلان من كل وجه لان هذا فى محل وذاك فى محل آخر وهذا يوجب التميّز ولا السوادان فى وقتين فى محل واحد متماثلان مطلقاً لان هذا فارق ذلك فى الوقت فكيف يساويه من كل وجه واذا قلنا السوادان مثلان عنينا به فى السوادية مضافاً اليه على الخصوص لا على الاطلاق والا فلو اتّحد المحل والزمان ولم يبقَ تغاير لم يعقل سوادان ولا عقلت الاثنينية اصلا . [32] يحقق هــذا ان لفظ الارادة مستعارة من ارادتنا ولا يتصوّر منا ان نميّز بالارادة الشيء عن مثله بل لو كان بين يدى العطشان قدحان من الماء يتساويان من كل وجه بالاضافــة الى غرضه لم يمكن ان يأخذ أحدهما بل انما يأخذ ما يراه أحسن أو أخفّ أو أقرب الى جانب يمينه ان كان عادته تحريك اليمين أو سبب من هذه الاسباب اما خفى واما جلى

عن الجواب لجؤا[2] الى ان قالوا ان الارادة القديمة صفة من شأنها ان تميز الشيء عن مثله من غير أن يكون هنالك مخصص يرجح فعل أحد المثلين على صاحبه كما ان الحرارة صفة من شأنها ان تسخن والعلم صفة من شأنه[3] ان يحيط[4] بالمعلوم[5] فقال لهم خصومهم من الفلاسفة هذا محال لا يتصور وقوعه لان المتماثلين عند المريد على السواء لا يتعلق فعله باحدهما دون الثانى الا من جهة ما هما غير متماثلين أعنى من جهة ما فى احدهما صفة ليست فى الثانى وأما[6] اذا كانا متماثلين[7] من جميع الوجوه ولم يكن هنالك مخصص اصلًا كانت الارادة تتعلق بهما على السواء واذا كان تعلقها بهما على السواء وهى سبب الفعل فليس تعلق الفعل باحدهما باولى[8] من تعلقه بالثانى فاما[9] ان يتعلق بالفعلين المتضادين معا واما ان لا يتعلق ولا[10] بواحد منهما وكلا الامرين مستحيل • ففى[1] القول الاول[2] كانهم سلموا لهم ان الاشياء كلها 63
متماثلة بالاضافة الى الفاعل الاول وألزموهم أن يكون هنالك مخصص أقدم منه[3] وذلك محال فلما جاوبوهم بان الارادة صفة من شأنها تميز[4] المثل عن مثله بما هو مثل عاندوهم بان هذا غير مفهوم ولا معقول من معنى الارادة فكانهم ناكروهم فى الاصل الذى[5] كانوا[6] سلموه •

A. BI. T. cq. v. (x).

[3] *A,T* شانه : *B,I* شانها — [4] *A,T* يحيط : *B* تحيط , *I s.p. init.* — [5] *A,B,I,q,v* بالمعلوم : *T* بالمعلومات — [6] *A,q,v,(x)* وأما : *B (cum §)* ,*I,T*[2] اقول — [7] *T*[1] *om.* واما اذا كانا متماثلين , *T*[2] *habet in marg.* — [8] *A,T* باولى : *B,I* اولى — [9] *A,T,q,v,x* فاما : *B,I* ولا — [10] *A* ولا : *I,T*[2] لا ; *B om.*

63. — [1] *A,B,I,q* ففى : *T*[2] فبقى — [2] *T om.* الاول — [3] *A,B,I,q,v* اقدم منه : *T om.* — [4] *I,T,(q)* تمييز : *A,B* تميز — [5] *A,B,I,q,v* الاصل الذى : *T*[2] اصل ; *T*[1] *vid.* الاصل — [6] *T*[2], *etc.* كانوا : *T*[1] *om.*

هذا هو حاصل ما احتوى عليه الفصل وهو نقل الكلام من المسئلة الاولى الى الكلام فى الارادة والنقل فعل سفسطانى[7]

64 قال ابو حامد مجيبا عن المتكلمين[1] فى اثبات الارادة

33» والاعتراض من وجهين

الاول[2] ان قولكم[3] ان[4] هذا لا يتصور عرفتموه[5] ضرورةً أو نظرًا ولا[6] يمكن دعوى واحد منهما[7] وتمثيلكم[8] بارادتنا مقايسة فاسدة تضاهى المقايسة فى العلم وعلم الله تعالى[9] يفارق علمنا فى امور قررناها فلم تبعد[10] المفارقة فى الارادة بل هو كقول القائل ذات موجودة لا خارج العالم ولا داخله ولا متصلًا ولا منفصلًا لا يعقل لانّا لا نعقله فى حقّنا قيل هذا عمل توهمك[11] واما دليل العقل فقد ساق العقلاء الى التصديق بذلك فبمَ تنكرون على من يقول دليل العقل ساق الى اثبات صفة لله تعالى من شأنها تمييز الشىء عن مثله فان لم يطابقها اسم الارادة فلتسم[12] باسم آخر فلا مشاحّة فى الاسماء وانما أطلقناها نحن باذن[13] الشرع والا فالارادة موضوعة فى
34» اللغة لتعيين ما فيه غرض ولا غرض فى حق الله تعالى وانما المقصود المعنى دون اللفظ. على انه فى حقّنا لا نسلم ان ذلك غير متصور فانّا نفرض تمرتين[14] متساويتين بين يدى المتشوف[15] اليهما العاجز عن تناولها جميعًا فانه يأخذ احداهما[16] لا محالة بصفة شأنها[17] تخصيص الشىء عن مثله وكل ما ذكرتموه من المخصصات من الحسن[18] أو القرب أو تيسر الاخذ فانّا نقدر على فرض انتفائه ويبقى امكان الاخذ[19] فانتم بين أمرين[20] إما ان تقولوا[21] انه لا يتصور التساوى بالاضافة الى اغراضه فقط[22] فهو[23] حماقة وفرضه ممكن و إما ان تقولوا[24] التساوى اذا فرض بقى الرجل المتشوف[25] أبدا متحيّرا ينظر اليهما فلا يأخذ احداهما[26] بمجرّد الارادة والاختيار [

BI. 1-3[1]*A.* 1-6[7] *cq.v.* 1-6[8]*T.* 3-4 *(x).* + 4-18 β.
— [7] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى

64. — [1] *A* ~ 38,3[1] قلت آه — [2] β,*T,v* الاول : β*,*B,I* احدهما — [3] β,*B* ان قولكم : β* قولكم ; β** ان قولهم ; *q,v* [قولهم] — [4] β,*B* ان : β*,*q,v om.* — [5] β,*B* عرفتموه : β*,*q* اعرفتموه ; *v* [ان عرفتموه] — [6] β,*B* ولا : β*,*q,v* و لا — [7] *q,* ولا تمسكم ; *T*[3] وتمسككم β* : وتمثيلكم β,*B,I* [8] — [الى قوله من اثبات] *v* ~ 38,2[29] , تبعدوا *B* : تبعد β [10] — *om.* β : تعالى β*,*B,I* [9] — الى قوله من اثبات *T* ~ 38,2[29] — [11] β توهمك : β* وهمك ; *B,I* وهى — [12] β,*B* فلتسم : β*,*I* فليسم — [13] β يبعدوا *I* — [14] β,*B* تمرتين : β*,*I* ثمرتين — [15] β المتشوف : β*,*B* المتشوق — [16] *B*[1], باذن : *B,I* باسم — [17] β,*B* شانها : *I* من شانها — [18] β,*B* من الحسن : *I* فى الجنس — [19] β,*B* احديهما *I* — [20] β,*B* امرين : *I* الامرين — [21] β*,*B,I* تقولوا : β قلتم — [22] *B om.* الاخذ : *I* الآخر — [23] β*,*B* فهو : β وهو — [24] β* تقولوا : *B,I* تقولوا ان ; β قلتم — [25] β المتشوف : β*,*B* المتشوق — [26] *B*[1],*I* احديها — فقط

المنفك عن الفرض وهو ايضا محال يعلم بطلانه ضرورة فاذن[27] لا بدّ لكل ناظر شاهدا وغائبا[28] فى تحقيق الفعل الاختيارى[29] من اثبات صفة شأنها تخصيص الشىء عن مثله

65 اقول[1] حاصل هذه المعاندة ينحصر[2] فى وجهين
أحدهما[3] انه يسلم[4] ان الارادة التى فى الشاهد هى التى يستحيل
عليها ان تميز الشىء عن مثله بما هو مثل وان دليل العقل قد اضطر الى
وجود صفة هذا شأنها فى الفاعل الاول وما يظن[5] من انه ليس ممكنا[6]
وجود صفة بهذه الحال فهو مثل ما يظن انه ليس هنا موجود[7] هو لا[8]
داخل العالم ولا خارجه وعلى هذا فيكون[9] الارادة الموصوف بها
الفاعل سبحانه والانسان[10] مقولة[11] باشتراك الاسم[12] كالحال فى اسم
العلم وغير ذلك من الصفات التى وجودها فى الازلى[13] غير وجودها فى
66 المحدث[14] وانما نسميها ارادة بالشرع . وظاهر أن اقصى مراتب هذا
العناد انه جدلى لان البرهان الذى أدى[1] الى إثبات صفة بهذه الحال[2]
أعنى أن تخصص[3] المثل بالايجاد عن مثله انما هو وضع المرادات متماثلة
وليست متماثلة بل هى متقابلة اذ جميع المتقابلات كلها راجعة الى
الوجود والعدم وهما فى غاية التقابل الذى هو نقيض التماثل[4] فوضعهم

BI. 2[29]-15*T.cq.v.* 3-15*A.(x)*. + 1-2 β.
— [27] *Ita* β,*B* فاذن — [28] β*,*I* وغائبا : β,*B* او غائبا — [29] *Acced. T,q,v.*

65. — [1] *B,I,T*[2] اقول : *A (acced.),v* قات — [2] *A vid.* منحصر — [3] احدهما : *A* اما ; *v om.* — [4] *B,I,(q,v)* يسلم : *T* سلم — [5] *A add.* به ; *at non B,I,T,q,v.* — [6] *A, B,I* ممكنا : *T*[2] يكن — [7] *B,T*[2] موجود : *A,I* موجودا — [8] هو لا : *B* لا هو — [9] *A,I, T* فيكون : *B* فتكون — [10] *B,v* والانسان : *q* [وارادة الانسان] — [11] *T* مقولة : *A* مقول ; *B,I* مقولا — [12] الاسم : *A* الحال — [13] *A,T,q,v* الازلى : *B,I* الازل ; *x* «Deo».
— [14] *A,B,I* المحدث : *T*[2] الحادث

66. — [1] *A,B,q,v* ادى , *I* ادّى : *T*[2] اقيم — [2] *A* بهذه الحال : *T*[2] بهذا الحال ; *B, I* بهذه الحالة — [3] *B* تخصص , *I* تخصص : *A* يخصص , *T* تخصيص — [4] *B,I,T,q,v* التماثل :

ان الاشياء التى تتعلق[5] بها الارادة متماثلة وضع كاذب وسيأتى[6] القول

67 فيه بعد . فان قالوا انما قلنا انها متماثلة بالاضافة الى المريد الاول[1] اذ كان متقدساً[2] عن الاغراض والاغراض هى التى تخصص الشيء بالفعل عن مثله قلنا أما الاغراض التى حصولها مما تكمل به ذات المريد مثل أغراضنا نحن التى[3] من قبلها تتعلق ارادتنا[4] بالاشياء فهى مستحيلة[5] على الله سبحانه لان الارادة التى هذا شأنها هى شوق الى التمام عند وجود النقصان فى ذات المريد وأما الاغراض التى هى لِذَات[6] المراد[7] لا لان المراد يحصل منه للمريد شيء لم يكن له بل انما يحصل ذلك للمراد[8] فقط كاخراج الشيء من العدم الى الوجود فانه[9] لا شك فى ان الوجود أفضل له من العدم أعني للشيء المخرج وهذه هى حال الارادة الاولى[10] مع الموجودات فانها[11] انما تختار[12] لها ابدا أفضل المتقابلين وذلك بالذات وأولاً . فهذا هو أحد صنفى المعاندة التى تضمنها هذا القول

68 وأما[1] المعاندة الثانية فانه لم يسلم انتفاء هذه الصفة عن الارادة التى فى الشاهد ورام أن يثبت أنه يوجد لنا فى الاشياء المتماثلة ارادة تميز الشيء عن مثله وضرب لذلك مثالاً[2] مثل أن يفرض[3] بين[4] يدى

A. BI. T. cq. v. x[*non* 2-16].

A المتماثل — [5] *B,I,T* تتعلق : *A* يتعلق — [6] *B* ويأتى

67. — [1] *q,c,v om.* الاول — [2] *A* متقدما — [3] *A,T,q,v* نحن التى : *B,I* التى نحن — [4] *B*[1] ادارتنا — [5] *B,(q)* فهى مستحيلة : *T* فهى مستحيل ; *v* [فهو مستحيل] — [6] *Voc. ed.* — [7] *A,I,T,q,v* المراد : *B* المريد — [8] *q,v* [للمراد] : *B* المراد — [9] فانه : *A* فانك — [10] *A,q,v* الاولى : *I* الازلى ; *B,T* الازلية — [11] *A,T* فانها : *B,I* فانه — [12] *Nos* تختار : *B* يختار

68. — [1] *A,(q,v)* واما : *T* فاما ; *B,I* اما — [2] *B,I,T* مثالا : *A* مثلا — [3] *B,I*

رجل تمرتين[5] متماثلتين من جميع الوجوه ويقدّر[6] انه لا يمكن ان يأخذهما معا ويقدر انه ليس يتصور له[7] فى واحد[8] منهما مرجح[9] فانه ولا بد[10] سيميّز[11] احديهما[12] بالاخذ[13] . وهذا تغليط فانه اذا فرض شىء بهذه[1] 69
الصفة ووضع[2] مريد[3] دعته[4] الحاجة الى أكل التمر أو اخذه فانّ اخذه[5] احدى التمرتين فى هذه الحال ليس هو تمييز المثل عن مثله وانما هو اقامة المثل بدل مثله[6] فأى[7] منهما[8] أخذ[9] بلغ مراده وتم له غرضه فارادته[10] انما تعلقت بتمييز[11] أخذ احديهما[12] عن[13] الترك المطلق لا باخذ احديهما[14] وتمييزه[15] عن ترك الاخرى أعنى اذا فرضت الاغراض فيهما[16] متساوية فانه لا يؤثر أخذ احديهما[17] على الثانية وانما يؤثر أخذ واحدة منهما أيهما[18] اتفق ويرجحه على ترك الاخذ[19] . وهذا بين بنفسه فان تميز[1] 70
احدهما[2] عن الثانى[3] هو ترجح[4] احدهما[5] على الثانى[6] ولا يمكن أن يترجح

A. BI. T. cq. v.

[5] *Ita A,B,I,T,q* تمرتين — [6] *Voc. T.* — [4] *B,I,T* بين : *A* من — يفرض : *A,T* يفرض — [7] *A,q,v* يتصور له : *T* متصور له ; *B,I* متصورا — [8] *A,T* واحد : *I* واحدة , واحده — [9] *A,B,I* مرجح : *T* مرجحا — [10] *A,T* ولا بد : *I* ولا بد ان ; *B* لا بد وان — [11] *A,T* سيميز : *I* يسمين ; *B,v* يميز — [12] *B²* احداها — [13] *B,q* بالاخذ : *v* [من الاخر]

69. — [1] *B,I* بهذه : *A,T* بهذا — [2] *v add.* [بهذا] ; *at non B,q.* — [3] *B,I,T,q,c,v* مريد : *A* من — [4] *A,(q,c,v)* دعته : *T¹ vid.* عنه , *T² ind.* ; *B¹,²,I om.* — [5] *q,c* [فإنْ أخْذَهُ] : *v* [فإنْ أُخِذ] ; *A,B,I,T omit.* — [6] *A,I,T,q,(v)* مثله : *B* المثل — [7] *A,T,q,v* فاى : *I* فان ; *B* فانه — [8] *A,T,q* منهما : *B,I* منهما — [9] *A,q,v* اخذ : *B,I,T* اخذه — [10] *B,q* فارادته : *v* [بارادته] — [11] *B,I,T* بتمييز : *A* بتميز — [12] *B¹,I,T* احديهما : *A,B²* احداهما — [13] *T,q,c,v,* De Boer عن : *A,B,I* عند — [14] *T* احدهما ; *A,B²* احداهما — [15] *B,I* وتمييزه : *A* وتميزه , *T* وتمييزه — [16] *A,T,v* فيهما : *B,I* فيها — [17] *A,B²* احداهما — [18] *A,B* ايهما : *I* ايتهما ; *T vid.* ايها — [19] *A,T²* الاخذ : *B,I,q,v* الاخرى

70. — [1] *A,T²* تميز : *B,I* تمييز — [2] *A,T* احدهما : *B¹,I* احديهما , *B²* احداهما — [3] *A,I,T,q,v* الثانى : *B* الثانية — [4] *A,T* ترجح : *B,I* ترجيح — [5] *A,T* احدهما : *B¹,I* احديهما , *B²* احداهما — [6] *A,I,T,q,v* الثانى : *B* الثانية

أحد المثلين على صاحبه بما هو مثل وان كانا[7] فى وجودهما من حيث هما شخصان ليسا متماثلين[8] لان كل شخصين يغاير أحدهما الثانى بصفة خاصة به فان[9] فرضنا الارادة تعلقت بالمعنى الخاص من أحدهما تصور وقوع الارادة باحدهما دون الثانى لمكان[10] الغيرية موجودة فيهما فاذاً[11] لم تتعلق[12] الارادة بالمتماثلين من جهة ما هما متماثلان . فهذا هو[13] معنى ما ذكره من الوجه الاول فى الاعتراض

71 ثم ذكر أبو حامد الوجه الثانى من الاعتراض على قولهم انه لا يوجد صفة تميز[0] احد المثلين عن صاحبه فقال

35a والوجه[1] الثانى من[2] الاعتراض هو انا نقول أنتم فى مذهبكم ما استغنيتم عن تخصيص الشىء عن مثله فان العالم وجد عن[3] سببه[4] الموجب له على هيئة[5] مخصوصة بتماثل[6] تفاصيلها[7] فلمَ اختص ببعض الوجوه واستحالة تميز[8] الشىء عن مثله[9] فى الفعل[10] او[11] فى اللزوم بالطبع أو بالضرورة
41a لا تختلف[12] الى قوله[13] (1) صار ثبوت الوضع به أولى[14] من تبدل[15] الوضع [متساوية][16] وهذا ما[17] لا مخرج[18] منه[19]

A. BI. T. cq. v. (x). + 9-13 β.

— [7] *Nos, (q,v)* كا : *B* كان — [8] *B,I,T* متماثلين : *A* بمتماثلين — [9] *A,B,I,q,v* فان : *T* فاذا — [10] *T,q,v* لمكان : *A,I* لكان ; *B* لان — [11] *Voc. ed.,(q,v).* — [12] *A,B* تتعلق , *I s.p. in.* : *T* يتعلق — [13] *B,I,T,v* هو : *A om.*

71. — [0] *T* تميز — [1] *B om.* و — [2] *β*,Œ* من : β فى — [3] *β*,A,B,I* عن : *β,T* — هيئات β : هيئة *β*,Œ* [5] — السبب *B* , مسبب *A* , سبب *β*,I* : سببه *β,T,v,x* [4] — من
[6] *β*,q,v* بتماثل : *β*** يتماثل ; *β,B* تماثل — [7] *A,B,I,T,(q,c,v)* تفاصيلها : β تفاضيها ; *x om.* — [8] *β,A,v* تميز : *β*,B,I* تمييز ; *T* ? — [9] مثله : *B,I* فعله — [10] *β,T* فى الفعل : *β*,A,B,I,q,v* فى العقل — [11] *β,q,v,x* او : *A,I,T* و — [12] *β,B,I* تختلف : *β*,T* يختلف , *A* تختلق — [13] *Ita A,B,I,T,q,v* … الى قوله , *x* «etc.» — [14] β به اولى — [15] *β,A,q* تبدل : *B,I,T* قبول — [16] *Œ om.* متساوية — [17] *A,B,I,q* ما : *T* لا ; β *om.* — [18] *A* يخرج — [19] *β,A,T* منه : *B,I* عنه

---

(1) *Apud β hæc intersunt* : [36 فان قلتم ان النظام الكلى للعالم لا يمكن الا على الوجه الذى وجد وان العالم لو كان اصغر او اكبر مما هو الآن عليه لكان لا يتمّ هذا النظام وكذا القول فى عدد الافلاك وعدد الكواكب وزعمتم ان الكبير يخالف الصغير والكثير

72 قلت محصّل[1] هذا القول ان الفلاسفة يلزمهم ان يعترفوا بان ههنا صفة فى الفاعل للعالم تخصص الشيء عن مثله وذلك انه يظهر[2] ان العالم ممكن ان يكون بشكل غير هذا الشكل وبكمية غير هذه الكمية لانه يمكن ان يكون أكبر مما هو عليه أو أصغر واذا كان ذلك كذلك فهى متماثلة فى اقتضاء وجوده .
73 فان[1] قالت[2] الفلاسفة ان العالم انما امكن ان يكون بشكله[3] المخصوص وكمية أجسامه

A. BI. T. cq. v. (x).

72. — [1] T محصّل , B,I محصل : A متحصل ; q,v [...] — [2] B add. من ; at non A,I,T,q,v,x.

73. — [1] A,T,q,c,v,x فان : B,I om. — [2] A,T قالت : B,I قال — [3] A,B,T, q,v بشكله : I شكله

يفارق القايل فى ما يراد منه فليست متماثلة بل هى مختلفة الا ان القوة البشرية تضعف عن درك وجوه الحكمة فى مقاديرها وتفاصيلها وانما تدرك الحكمة فى بعضها كالحكمة فى ميل فلك البروج عن معدل النهار والحكمة فى الاوج والفلك الخارج المركز والاكثر لا يدرك السر فيها ولكن يعرف اختلافها ولا بعد فى أن يتميز الشيء عن خلافه لتعلق نظام الامر به واما الاوقات فتشابهة قطعاً بالنسبة الى الامكان والى النظام ولا يمكن ان يدعى انه لو خلق بعد ما خلق او قبله بلحظة لما تصوّر النظام فان تماثل الاحوال يعلم بالضرورة — [37] فنقول نحن وان كنا نقدر على معارضتكم بمثله فى الاحوال اذ قال قائلون خلقه فى الوقت الذى كان الاصلح الخلق فيه لكننا لا نقتصر على هذه المقابلة بل نفرض على أصلكم تخصصا فى موضعين لا يمكن ان يقدر فيه اختلاف احدهما اختلاف جهة الحركة والآخر تعيّن موضع القطب فى الحركة عن المنطقة — [38] اما القطب فبيانه ان السماء كرة متحركة على قطبين كانهما ثابتان وكرة السماء متشابهة الاجزاء فانها بسيطة لا سيا الفلك الاعلى الذى هو التاسع فانه غير مكوكب اصلا وهما متحركان على قطبين شمالىّ وجنوبىّ فنقول ما من نقطتين متقابلتين من النقط التى لا نهاية لها عندهم الّا ويتصوّر ان يكون هو القطب فلم تعينت نقطتا الشمال والجنوب للقطبية والثبات ولِمَ لَمْ يكن خط المنطقة مارًّا بالنقطتين حتى يعود القطب الى نقطتين متقابلتين على المنطقة فان كان فى مقدار كبر السماء وشكله حكمة فما الذى ميز محل القطب عن غيره حتى تعين لكونه قطبا دون سائر الاجزاء والنقط وجميع النقط متماثلة وجميع اجزاء الكرة متساوية وهذا لا مخرج عنه — [39] فان قيل لعل الموضع الذى عليه نقطة القطب يفارق غيره بخاصيّة تناسب كونه محلا للقطب حتى يثبت فكأنه لا يفارق مكانه وحيّزه ووضعه أو ما

المخصوصة وعدده المخصوص وان[4] هذا التماثل انما يتصور فى أوقات
الحدوث فانه[5] ليس هنالك وقت كان حدوث العالم فيه أولى من غيره
قيل[6] لهم قد كان يمكنكم[7] ان تجاوبوا[8] عن هذا بان خلق العالم وقع فى
الوقت الاصلح ولكن نريهم[9] شيئين متماثلين ليس يمكن الفلاسفة ان
يدعوا بينهما خلافا أحدهما تخصيص جهة الحركة التى[10] للافلاك والثانى
تخصيص موضع القطبين من الافلاك فان كل نقطتين متقابلتين
فرضتا[11] فى الخط الواصل من احدهما[12] الى الثانى[13] بمركز الكرة[14] فانه
يمكن ان يكونا قطبين فتخصيص[15] نقطتين عن سائر النقط التى

A. BI. T. cq. v. (x).

— [4] *q,c,v* [وان] : *A,B,I,T*[1] واغا ; *T*[2] *vid. delere* اغا — [5] *B,x* فانه : *q* [وانه] ; *v* [و...] — [6] *Ita B* (§) قيل — [7] *B* يمكنكم : *q,v* [يمكنهم] — [8] *A,B*[1]*,I,T* تجاوبوا : *B*[2] تجيبوا ; *q* [يجيبوا] ; *v* [يجاوَب] — [9] *B* نريهم , *A,I* نريهم : *T* نلزمهم ; *(q),v* [قربتم] — [10] *A,B,q,v* التى : *T om.* — [11] *B,T* فرضتا : *I,q,v* فرضنا , *A ind.* — [12] *A,T* احدهما : *B*[1]*,I* احديها — [13] *A,T* الثانى : *B,I* الثانية — [14] *A* الكوة — [15] *A* بتخصيص

يفرض اطلاقه عليه من الاسامى وسائر مواضع الفلك يتبدل بالدور وضعها من الارض ومن الافلاك والقطب ثابت الوضع فلعل ذلك الموضع كان أولى بان يكون ثابت الوضع من غيره — [40] قلنا ففى هذا تصريح بتفاوت اجزاء الكرة الاولى فى الطبيعة وانها ليست متشابهة الاجزاء وهو على خلاف أصلكم اذ أحد ما استدللتم به على لزوم كون السماء كرى الشكل أنه بسيط الطبيعة متشابه لا يتفاوت وابسط الاشكال الكرة فان التربيع والتسديس وغيرهما يقتضى خروج زوايا وتفاوتها وذلك لا يكون الا بأمر زائد على الطبع البسيط. [41] ولكنه وان خالف مذهبكم فليس يندفع الالزام به فان السؤال فى تلك الخاصية قائم اذ سائر الاجزاء هل كان قابلًا تلك الخاصية أم لا فان قالوا نعم فلِمَ اختصت الخاصية من بين المتشابهات ببعضها وان قالوا لم يكن ذلك الا فى ذلك الموضع وسائر الاجزاء لا تقبلها فنقول سائر الاجزاء من حيث انها جسم قابل للصور متشابه بالضرورة وتلك الخاصية لا يستحقها ذلك الموضع بمجرد كونه جسما ولا بمجرد كونه سماء فان هذا المعنى يشاركه فيه سائر اجزاء السماء فلا بدّ وان يكون تخصيصه به بتحكم أو بصفة من شأنها تخصيص الشىء عن مثله والا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاحوال فى قبول وقوع العالم فيها متساوية يستقيم لخصومهم ان اجزاء السماء فى قبول المعنى الذى لاجله

تصلح ان تكون قطبا[16] للكرة[17] الواحدة بعينها عن سائر النقط[18] التى في تلك الكرة[19] لا يكون الا عن صفة مخصصة لاحد المثلين . فان قالوا انه ليس يصلح ان يكون كل موضع من الكرة[20] محلا للقطبين قيل[21] لهم يلزمكم على هذا الاصل الا[22] يكون متشابه[23] الاجزاء وقد قلتم في غير ما[24] موضع انه بسيط وانه لموضع هذا[25] كان له شكل بسيط وهو الكرى . وأيضا فان ادعوا ان فيه مواضع غير متشابهة فقد يقال لهم من أى جهة صارت غير متشابهة بالطبع هل من جهة انها جسم أو من جهة انها جسم سماوى ولا يصح عدم التشابه من هاتين الجهتين .
74 قال[1] واذا كان هذا هكذا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاوقات في حدوث العالم متماثلة كذلك يستقيم لخصومهم ان جميع اجزاء الفلك في كونها اقطابا متساوية لا يظهر ان ذلك يختص[2] منها بوضع دون وضع ولا بوضع ثبوت دون موضع

75 فهذا هو تلخيص هذا العناد وهو خطبي[1] وذلك ان كثيرا من الامور التى ترى بالبرهان انها ضرورية[2] هى في بادئ الرأى ممكنة

76 والجواب[1] عند[2] الفلاسفة انهم يزعمون ان البرهان قام عندهم على ان العالم مؤلف من خمسة أجسام جسم لا ثقيل ولا خفيف وهو

A. BI. T. cq. v. (x).

[16] *A,B,I,T,v* قطبا : *q,x* [اقطابا] — [17] *A* الكوة — [18] *A,B,I,T*[1]*,q,v* عن سائر النقط : *T*[2] *del.* — [19] *B,I,T* الكرة : *A* الكوة الا عن — [20] *A* الكوة — [21] *A,T,(q),v* قيل : *B,I* قلنا — [22] *A,B*[1]*,I,T*[1] الا : *B*[2]*,T*[2] ان لا — [23] *B,I* يكون متشابه : *A,T* تكون متشابهة — [24] *B,I* غير ما : *A,T* غير — [25] *A,I,q,v,x* لموضع هذا : *T* لوضع هذا ; *B* وضع هكذا ||

74. — [1] *A,T,q,v* (§) قال : *B,I om.* — [2] *A,T,v* يختص : *B,I* مختص

75. — [1] خطبي : *A* حدسي — [2] *Ita B,I,q,v* ضرورية

76. — [1] *A,T* (§)*,q* (§)*,c,v* والجواب : *B*[1]*,B*[2](§)*,I* حكى — [2] *A,q,c,v* عند : *B,*

الجسم السماوى الكرى المتحرك دورا وأربعة أجسام اثنان منها[3] أحدهما ثقيل باطلاق[4] وهى الارض التى هى مركز كرة الجسم المستدير والآخر خفيف[5] باطلاق[6] وهى النار التى هى فى مقعر الفلك[7] المستدير وان الذى يلى الارض هو[8] الماء وهو[9] ثقيل بالاضافة الى الهواء خفيف بالاضافة الى الارض ثم يلى الماء الهواء وهو خفيف بالاضافة الى الماء وثقيل بالاضافة الى النار وأن سبب استيجاب[10] الارض للثقل المطلق هو كونها فى غاية البعد من الحركة الدائرة ولذلك كانت هى المركز الثابت وان السبب فى الخفة للنار[11] باطلاق هو انها[12] فى غاية القرب من الحركة المستديرة وان التى بينهما من الاجسام انما وجد فيها الامران جميعا أعنى الثقل والخفة لكونهما فى الوسط بين الطرفين أعنى الموضع الابعد والاقرب وانه لولا الجسم المستدير لم يكن هنالك لا ثقيل ولا خفيف بالطبع[13] ولا فوق ولا أسفل[14] بالطبع لا باطلاق ولا باضافة ولا[15] كانت مختلفة بالطبع[16] حتى تكون[17] الارض مثلا من شأنها أن تتحرك الى موضع مخصوص والنار من شانها أيضا ان تتحرك الى موضع[18] آخر وكذلك ما بينهما من الاجسام

77 وأن[1] العالم انما يتناهى

A. BI. T. cq. v. (x).

I,T عن — [3] A,B,I منها : T منهما — c addit [كانهما الطرفان] ; at non A,B,I,T,q, v,x. — [4] A,I,T باطلاق : B بالاطلاق — [5] q,x [والاخر خفيف] : B,v وخفيف — [6] A, I, T باطلاق : B بالاطلاق — [7] v repetit وهى النار التى هى فى مقعر الفلك — [8] B هو : q,v استحباب A : استيجاب B,I,T,q,v [10] — [هو] q,v ; وهى A : وهو B,T [9] — [وهو] — [11] A,B,I,v فى الخفة للنار : T للخفة النار — [12] A,B,I انها : T انه — [13] T omit. — [14] q,v,x [ولا فوق ولا اسفل] : A ولا فوق ولا اسفل ; B,I,T[2] ولا اسفل ولا — بالطبع ; T[1] فوق ولا اسفل — [15] A,T,v ولا : B,I ولا — [16] B,q بالطبع : v omit. — [17] B,T تكون : A يكون , I s.p. in. — [18] B,I om (hom.) lin. pr. مخصوص والنار...الى موضع

77. — [1] q,v,x [وان] : B فان — [2] A,T,q,v وذلك ان : I اما ان , B لان —

من جهة الجسم الكرى وذلك ان[2] الجسم الكرى متناه بذاته وطبعه اذ كان يحيط به سطح واحد مستدير وأما الاجسام المستقيمة فليست متناهية بذاتها اذ كان يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هى متناهية لانها فى وسط الجسم الذى[3] لا[4] يمكن فيه[5] زيادة[6] ولا نقصان[7] ولذلك كان[8] متناهيا[9] بذاته[10] وأنه لمكان[11] هذا لم يصح أن يكون الجرم المحيط بالعالم[12] الا كريا والا فكانت[13] الاجسام يجب أن تتناهى اما الى اجسام اخر ويمر[14] ذلك الى غير نهاية واما ان تنتهى[15] الى الخلاء وقد تبين امتناع الامرين .

78 فمن تصور[1] هذا علم أن كل عالم يفرض لا يمكن أن يكون الا من هذه الاجسام وان الاجسام لا تخلو ان تكون اما مستديرة فتكون لا ثقيلة ولا خفيفة واما مستقيمة فتكون[2] اما ثقيلة واما خفيفة أعنى اما نارا[3] واما ارضا[3] واما ما بينهما وان هذه لا تكون[4] الا مستديرة أو فى محيط مستدير لان كل جسم اما ان يكون متحركا من الوسط أو الى الوسط واما حول[5] الوسط وان بحركات[6] الاجرام[7] السماوية يمينا وشمالا امتزجت

A. BI. T. cq. v. (x).

[3] q,v [يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هى متناهية لانها فى وسط الجسم الذى] : A,B,I,T, x omit. — [4] B,q,v لا : A,I,T omit. (cf. n. 3). — [5] q [فيه] : al. فيها (cf. n. 3); v omit. — [6] B,q,v زيادة : A,I لا زيادة ; T الزيادة — [7] A,B,I,q,v ولا نقصان : T والنقصان — [8] A,I,T كان : B كانت ; v [كان فيه] — [9] A,I,T,q,v متناهيا : B غير متناهية — [10] B بذاتها — [11] A,T²,[q,v,x] لمكان : B,I لما كان — [12] B,I,T,q,v,x بالعالم : A om. — [13] A,B فكانت : T لكانت — [14] T,q,v ويمر : A وهو ; I وغير , B او غير — [15] A,T,q,v تنتهى : B,I ينتهى

78. — [1] Voc. v [فمِنْ تصَوَّرِ] — [2] B فتكون : T فيكون ; A,I s.p. in. — [3] B,I,T,(q) نارا ... ارضا : A نار... ارض ; v [نار... ارض...] — [4] T يكون — [5] A,T حول : B,I حوالى — [6] A,T²,q,v بحركات : I تحركات , B من تحركات — [7] A,B,I

الاجسام وكان[9] منها جميع الكائنات المتضادة وأن هذه الاجسام
الاربعة[9] لا تزال من اجل هذه الحركات فى كون دائم وفساد دائم
أعنى فى اجزائها وانه لو تعطلت حركة من هذه الحركات لفسد هذا[10]
النظام والترتيب اذ كان ظاهرا ان هذا النظام يجب ان يكون تابعا
للعدد[11] الموجود من هذه الحركات وانه لو كانت أقل او اكثر لاختل
هذا النظام أو كان نظاما[12] آخر وان عدد هذه الحركات اما على طريق
الضرورة فى وجود ما هاهنا[13] واما على طريق الافضل

79 وهذا كله فلا تطمع[1] ههنا[2] فى تبينه[3] ببرهان وان[4] كنت من
اهل البرهان فانظره فى مواضعه . واسمع هاهنا[5] أقاويل هى اقنع
من أقاويل هؤلاء فانها وان لم تفدك[6] اليقين فانها تفيدك غلبة ظن
80 تحركك[7] الى وقوع اليقين بالنظر فى العلوم . وذلك[1] ان تتوهم ان كل
كرة من الاكر السماوية فهى حية من قبل انها ذوات اجسام محدودة
المقدار والشكل وانها متحركة بذاتها من جهات محدودة لا من
اى جهة اتفقت وكل ما هذا صفته فهو حى ضرورة اعنى انه اذا رأينا
جسما محدود الكيفية والكمية[2] يتحرك[3] فى المكان من قبل ذاته
من جهة محدودة منه لا من قبل شىء خارج عنه ولا من اى جهة

A. BI. T. cq. v. (x).

[المتضادة] ; q,c,v add. — [9] وكانت : T وكان A,B,I — [8] الاجسام : T,q,v الاجرام at non A,B,I,T. — [10] A om. هذا — [11] للعدد : T (cum الموجود) للمادة — [12] A,B, I,T,v,x نظاما : q [النظام] — [13] A,T هاهنا : I ههنا , B هنا

79. — [1] B,I,T,q,v تطمع : A يطمع — [2] I,T ههنا : B هنا ; A om. — [3] B,(q) فى تبينه : v [فى تنبيهه] — [4] B,I,T,q وان : A فان — [5] A,T هاهنا : I ههنا , B هنا — [6] B,I تفدك : A تفيدك , T يفدك — [7] I تحركك : A,B يحركك , T s.p. in.

80. — [1] A,q,v وذلك : B,I,T[2] وعليك — [2] B الكيفية والكمية : q,v الكمية

اتفقت من جهاته وانه يتحرك معا الى وجهتين[4] متقابلتين[5] قطعنا[6] انه
حيوان وانما قلنا لا من قبل شيء خارج لان الحديد يتحرك الى حجر
المغنيطس[7] اذا حضره حجر المغنيطس[8] من خارج وايضا فهو يتحرك
ايضا اليه من اى جهة اتفقت. واذا[1] صح هذا فالاجسام السماوية فيها **81**
مواضع هى اقطاب بالطبع لا يصح ان تكون[2] الاقطاب منها فى غير
ذلك الموضع كما ان الحيوانات التى ههنا[3] لها اعضاء مخصوصة فى
مواضع مخصوصة من اجسامها لافعال مخصوصة ليس يصح ان
تكون فى[4] مواضع اخر منها مثل اعضاء الحركة فانها فى مواضع
محدودة من الحيوانات والاقطاب هى من الحيوان الكرى الشكل
بمنزلة هذه الاعضاء اعنى انها اعضاء الحركات ولا[5] فرق بين الحيوان
الكرى الشكل[6] فى ذلك والغير كرى[7] الا ان هذه الاعضاء تختلف
فى الحيوان الغير كرى[8] بالشكل والقوة وهى فى الحيوان الكرى
تختلف بالقوة فقط ولذلك ظن بها فى بادئ الراى انها لا تختلف وانه[9]
يمكن[10] ان يكون القطبان فى فلك[11] اى[12] نقطتين اتفقت. فكما[1] **82**

A. BI. T. cq. v.(x).

— جهتين T , وجهين B,I : وجهتين A [4] — تنحرك I : يتحرك A,B,T [3] — والكيفية
[5] A,T متقابلتين : B,I متقابلين — [6] B,I,T,q,v,x قطعنا : A فظننا — [7] A المغنيطس : I
, المقنيطس T , المقنيطس I : المغنيطس A [8] — מגנטיס q , המענטיס v ; المغناطيس B,T ; المقنيطس
המגנטיס q , המענטיס v ; المغناطيس B , المقنيطيس

81. — [1] A,T,v واذا : B,I فاذا — [2] A,B تكون : I,T يكون — [3] A,I,T
ههنا : B هنا — [4] B[1] فى تكون : T يكون فى , I تكون فى , A فى تكون — [5] A,T,q,
v ولا : B,I لا — [6] B,x الشكل : q,v [الجسم] — [7] A,I كرى : B,T الكرى — [8] A,
I كرى : B,T الكرى — [9] A,T وانه : B,I وانها — [10] A,B,T يمكن : I ممكن — [11] A
فلك : T الفلك ; B,I ذلك ; q,v,x [فلك vel الفلك] — [12] A,T اى : B,I اية

82. — [1] A,T,q,(v) فكما : B,I وذلك — [2] B تكون : T يكون ; A,I s.p. in.

انه لو قال قائل ان هذه الحركة فى هذا النوع من الحيوان اعنى الذى ههنا يجوز ان تكون[2] فيه فى اى موضع اتفق[3] منه وان تكون[4] منه فى الموضع[5] الذى هى فيه فى نوع[6] آخر من الحيوان لكان اهلا ان يضحك به لانها[7] انما جعلت فى كل حيوان فى الموضع[8] الاوفق لطباع ذلك الحيوان أو فى الموضع[9] الذى لا يمكن غيره فى حركة ذلك الحيوان كذلك الامر فى اختلاف الاجرام السماوية فى مواضع[10] الاقطاب منها وذلك ان[11] ليست الاجرام السماوية واحدة بالنوع[12] كثيرة بالعدد بل هى كثيرة بالنوع كاشخاص الحيوانات المختلفة وان كان ليس يوجد إلا شخص واحد من النوع فقط[13] .

83 وهذا[1] الجواب بعينه هو الذى يقال فى جواب لِمَ كانت السموات تتحرك الى جهات مختلفة وذلك أن من جهة انها حيوانات لزم ان تتحرك من جهات محدودة كالحال فى اليمين والشمال والامام والخلف التى هى جهات محدودة[2] بالحركات[3] للحيوان[4] الا انها فى الحيوانات المختلفة مختلفة بالشكل والقوة وهى فى الاجسام السماوية مختلفة بالقوة . ولهذا[5] ما يرى ارسطو ان للسماء يمينا وشمالا واماما وخلفا وفوقا[6] وأسفل فاختلاف الاجرام السماوية[7] فى جهات الحركات هو[8] لاختلافها فى النوع وهو شىء يخصها

A. BI. T. cq. v. (x).
— [3] B,I اتفق : T اتفقت , A ind. — [4] A,B تكون : T,(v) يكون , I s.p. init. — [5] A المواضع — [6] B,I,T,q,v نوع : A موضع — [7] A,B,I,v لانهما : T لانه — [8] B,x الموضع : q,v [المواضع] — [9] Ita q,v الموضع — [10] B,q مواضع : v [موضع] — [11] Nos, (q,v) وذلك أن : B وذلك انها — [12] B,q,x بالنوع : v om. — [13] T add. فيها

83. — [1] A,T,q,v,(x) وهذا : B(§),I قلت — [2] B,v محدودة : q omit. — [3] B بالحركات : q [بحركة] ; v om. — [4] A,I,T للحيوان : B للحيوانات ; q [...ال], v ...لـ — [5] A,T,q,c,x ولهذا : I واما , B اما — [6] B,I,T وفوقا : A وفوق — [7] v om. (ho-

أعني انه[9] يختلف[10] أنواعها باختلاف جهات[11] حركاتها فتوهم[12] الجرم السماوى الأول حيوانا واحدا بعينـــه اقتضى له طبعه اما من جهة الضرورة او من جهة الافضل ان يتحرك بجميع اجزائه حركة واحدة من المشرق الى المغرب وسائر الافلاك اقتضت لها طبيعتها ان تتحرك بخلاف هذه الحركة وان الجهة التى اقتضتها طبيعة جرم الكل هى[13] افضل الجهات لكون هذا الجرم هو افضل الاجرام والافضل فى المتحركات واجب ان يكون له الجهة الافضل .

84 وهذا[1] كله بين ههنا بهذا النحو من الاقناع وهو بين فى موضعه[2] ببرهان وهو ظاهر قوله تعالى لا تبديل لكلمات الله* ولا تبديل لخلق الله** وان[3] كنت تحب ان تكون من اهل البرهان فعليك التماسه فى موضعه[4]

85 وانت لا يعسر عليك اذا فهمت هذا فهم خلل الحجج[1] التى احتج بها ابو حامد ههنا فى تماثل الحركتين المختلفتين بالاضافة الى جرم جرم من[2] الاجرام السماوية وبالاضافة الى ما ههنا[3] فانه يخيل فى بادئ الرأى ان الحركة المشرقية[4] يمكن ان تكون[5] لغير الفلك الاول وانه يمكن ان يكون[6] له الحركة المغربية وهذا كما قلنا هو[7] مثل

* *Coran*, X, 65. ** *Ibid.*, XXX, 29.

A. BI. T. cq. v. (x [non II *sq.]).*

mot.) lin. pr. الاجرام السماوية ... مختلفة بالقوة — [8] *Nos,(q,v)* هو : *B* هى — [9] *A,I,T* انه : *B* انها — [10] *A,T* يختلف : *B* تختلف , *I s.p. in.* — [11] *A* جهة — [12] *A,T,(q,v,x)* فتوهم : *B,I* وكون , *T** وكونه — [13] *A,q,v,x* هى : *T²* شىء ; *I* ح , *B* حينئذ

84. — [1] *A,T,q,v* وهذا : *B,I* هذا — [2] *B¹,²* فى موضعه : *q,x* [فى مواضعه] ; *v* [فى مواضع] — [3] *B,I* وان : *A,T* فان — [4] *Ita q,v* موضعه

85. — [1] *A,T,q,(v)* خلل الحجج : *B,I* خلل واما الحجج — [2] *q,v* [جرم جرم من] : *A* جرم جرم ; *I (in marg.), B,T* جرم من — [3] *B,I,T* ههنا : *A* هاهنا — [4] *B,I,T* المشرقية : *A* الشرقية — [5] *A,B* تكون : *T* يكون ; *I s.p. in.* — [6] *B,T* يكون : *A*

من يخيل ان جهة الحركة فى السرطان يمكن ان تكون[8] جهة الحركة
فى الانسان وانما لم[9] يعرض هذا الظن فى الانسان والسرطان لموضع
اختلاف الشكل فيهما وعرض هذا فى الاكر السماوية لموضع اتفاق
86 الشكل . ومن نظر الى مصنوع من المصنوعات لم تبن[1] له حكمته
اذا لم تبن[2] له[3] الحكمة المقصودة بذلك المصنوع والغاية المقصودة منه
واذا لم يقف أصلا على حكمته أمكن ان يظن انه ممكن ان يوجد[4]
ذلك المصنوع[5] وهو باى شكل اتفق وباى كمية اتفقت[6] وباى وضع
اتفق لاجزائه وباى تركيب اتفق . وهذا[7] بعينه هو الذى اتفق
للمتكلمين مع الجرم السماوى وهذه[8] كلها ظنون فى بادئ الرأى
وكما ان من يظن هذه الظنون فى المصنوعات هو جاهل بالمصنوعات
وبالصانع وانما عنده فيها ظنون غير صادقة كذلك الامر فى المخلوقات .
87 فتبين هذا الاصل ولا تعجل وتحكم على مخلوقات الله سبحانه[1]
ببادئ الرأى فتكون من الذين قال فيهم سبحانه قل هل ننبئكم
بالاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم[2] فى الحيوة[3] الدنيا وهم يحسبون
انهم يحسنون صنعا* جعلنا الله تعالى[4] من اهل البصائر وكشف عنا

* *Coran*, XVIII, 103-104.

A. BI. T. cq. v.

تكون , *I s p. in.* — [7] *A,T,q,v* هو : *B,I om.* — [8] *B* تكون : *A,T* يكون ; *I s.p. in.* — [9] *A,T,q,c,v* لم : *B,I om.*

86. — [1] *B,I* تبن : *T* يتبين , *A* تبين — [2] *B,I* تبن : *T* يتبين — [3] *A om. (homot.)* حكمته اذا لم تبن له — [4] *B,q* يوجد : *v* [يظن *vel* يخيل ?] — [5] *v (non q) add.* [وتلك الحكمة] — [6] *A,B,I* اتفقت : *T* اتفق — [7] *A,T,q,v* وهذا : *B,I* هذا — [8] *A,B,T* وهذه : *I* وهذا

87. — [1] *A,I,T* سبحانه : *B*[1,2] تعالى سبحانه — [2] *B*[1] سعيهم — [3] *A,I,T* الحيوة : *B* الحياة — [4] *A,B,I* تعالى : *T,v om.*

حجب الجهالة انه منعم كريم . والاطلاع[5] على الافعال الخاصة بالاجرام السماوية هو[6] الاطلاع على ملكوتها[7] الذى اطلع عليه ابراهيم عليه السلام حيث يقول سبحانه و كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين*

ولننقل[1] ههنا[2] قول ابى حامد فى الحركات وهو هذا **88**

«42» قال ابو حامد[3] والإلزام[4] الثانى[5] تعين[6] جهة حركة[7] الافلاك بعضها من المشرق الى المغرب وبعضها بالعكس الى قوله[8] (1) كان لخصومهم[9] دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات[10] «46»

* Coran, VI, 75.

A[non 6[5]-7]. BI. T. cq. v. + 6-7 β. 7[8-10] infra, p. 55,9.

[5] A,T,q,c,v والاطلاع : B,I واما — [6] A,I,T,v هو : B فهو — [7] Ita A,B,I,T,v على ملكوتها

88. — [1] A,B,I,T,q,v ولننقل : c vid. [ولننتقل...الى] — [2] B,I,T ههنا : A هاهنا — [3] B,I add. رحمه الله — [4] β والازام : والالزام — [5] v om. الثانى — A ~~ 53,1 آه قات — [6] β تعين جهة : B,I,T[1] فى تعيين ; β*,T[2] فى تعيين جهة ; q [يعين من جهة اختلاف] ; v ~~ [تغير] — [7] β,T,v حركة : B,I,q حركات — [8] q [الى قوله كان لخصومهم] ; B,T,v ~~ 52,7[9] الى قوله دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات — [9] Accedunt B,I,T,v (cf. n. 8). — [10] β add. ايضا

(1) Apud β hæc intersunt : مع تساوى الجهات ما سبها وتساوى الجهات كتساوى الاوقات من غير فرق — [43] فان قيل لو كان الكل يدور من جهة واحدة لما تباينت اوضاعها ولم تحدث مناسبات الكواكب بالتثليث والتسديس والمقارنة وغيرها ولكان الكل على وضع واحد لا يختلف قط وهذه المناسبات مبدأ الحوادث فى العالم — [44] قلنا لسنا نلزم اختلاف جهة الحركة بل نقول الفلك الاعلى يتحرك من المشرق الى المغرب والذى تحته بالعكس وكل ما يمكن تحصيله بهذا يمكن تحصيله بعكسه وهو ان يتحرك الاعلى من المغرب الى المشرق وما تحته فى مقابلته فيحصل التفاوت وجهات الحركة بعد كونها دورية وبعد كونها متقابلة متساوية فلم تميزت جهة عن جهة تماثلها — [45] فان قالوا الجهتان متقابلتان متضادتان فكيف يتساويان — [46] قلنا هذا كقول القائل التقدم والتأخر فى وجود العالم يتضادان فكيف يدعى تشابهها ولكن زعموا انه يعلم تشابه الاوقات بالنسبة الى امكان الوجود والى كل مصلحة يتصور فرضه فى الوجود فكذلك يعلم تساوى الاحياز والاوضاع والاماكن والجهات بالنسبة الى قبول الحركة وكل مصلحة تتعلق بها فان ساغ لهم دعوى الاختلاف مع هذا التشابه

89 قلت[1] وأنت فلن يخفى عليك الاقناع فى هذا القول مما تقدم[2] والجواب[3] عنه وان هذا[4] كله من فعل من لم يفهم تلك الطبائع الشريفة والافعال المحكمة التى كونت[5] من أجلها وشبه علم الله تعالى بعلم الانسان الجاهل

90 وقوله فان قالوا الجهتان متقابلتان متضادتان فكيف يتساويان — قلنا[1] هذا كقول القائل
45-6» المتقدم والمتأخر[2] فى وجود العالم يتضادان[3] فكيف يدعى تشابهها ولكن الذى[4] زعموا انه يعلم تشابه الاوقات[5] المختلفة[6] بالنسبة الى امكان الوجود والى[7] كل مصلحة يتصور فرضها[8] فى الوجود فكذلك[9] يعلم[10] تساوى الاحياز[11] والاوضاع والاماكن والجهات بالنسبة الى تلك المصلحة[12]

91 هو قول ظاهر البطلان فى نفسه . فانه ان[1] سلم ان امكان وجود الانسان وعدمه هو[2] على السواء فى المادة التى خلق منها الانسان وان ذلك دليل على وجود مرجح فاعل للوجود دون العدم فليس يمكن ان يتوهم ان امكان الابصار من العين ولا ابصار[3] هو على السواء وذلك انه ليس لاحد ان يدعى[4] ان الجهات المتقابلة متماثلة ولكن له

A. BI. T. cq. v. + 5-9 β.

89. — [1] *A(accd.),B* قلت : *q,v omit.* — [2] *T,q* مما تقدم : *A* بما تقدم ; *B,I,v om.* — [3] *A,T,q,v* والجواب : *B* فى الجواب ; *I ind.* — [4] *A,T,q* وان هذا : *B,I,v* وهذا — [5] *T* كوّنت , *B,I* كونت : *A* كوقت ; *v* [كانت]

90. — [1] β,*T*[2],*q,v* قلنا : *A,B,I,T*[1] وان قلنا — [2] *A,B,I,q,v* المتقدم والمتأخر : β, *T* النقدم والتاخر — [3] β,*A* يتضادان : β*,*B,I,T* متضادان — [4] *Nos,c* الذى , *q,v* אשר : *A,B,I,T* الذين ; β *om.* — [5] β,*A* الاوقات : *B,I,T* الانات — [6] *A,B,I,T,q,v* المختلفة : β *om.* — [7] β,*B,q,* والى : *A,T*[1] والى ان ; *v* [وان] — [8] β*,*B* فرضها : β فرضه — [9] *Ita v* فكذلك — [10] β,*B,I,q,v* يعلم : *A,T* نعلم — [11] β,*B,I,T* تساوى الاحياز : *A* بتساوى — [12] *Œ* الى تلك المصلحة : β الى قبول الحركة وكل مصلحة ; *q,v* [تساوى الأحيان] ; الاحياز تتعلق بها

91. — [1] *A,B,I,q,v* ان : *T* اذا — [2] *T,q,v* هو : *A,I* وهو ; *B om.* — [3] *A,I, T,q* ولا ابصار : *B,I* والابصار ; *v* [وله ابصار] — [4] *B,I,T,q,v* لاحد أن يدعى : *A* يمكن

ان يدعى ان القابل[5] لهما متماثل وانه يلزم عنهما أفعال متماثلة وكذلك
المتقدم والمتأخر ليس هما متماثلين من حيث[6] هذا متقدم وهذا متأخر
92 وانما[7] يمكن ان يدعى انهما متماثلان فى قبول الوجود . وهذا[1] كله
ليس بصحيح فان الذى يلزم المتقابلات بالذات ان تكون القابلات
لها مختلفة واما ان يكون قابل فعل الاضداد واحدا فى وقت واحد
93 فذلك مما لا يمكن . والفلاسفة[1] لا يرون امكان وجود الشيء وعدمه
على السواء فى وقت واحد بل زمان امكان الوجود غير زمان
عدمه والوقت عندهم شرط فى حدوث ما يحدث وفى فساد ما يفسد
ولو كان زمان امكان وجود[2] الشيء وزمان عدمه واحدا أعنى فى
مادة الشيء القريبة لكان وجوده[3] فاسدا[4] لامكان عدمه ولكان
امكان الوجود والعدم انما هو من جهة الفاعل لا من جهة القابل .
ولذلك[5] من رام من هذه الجهة اثبات الفاعل فهو قول مقنع جدلى
لا برهانى وان كان يظن بابى نصر وابن سينا انهما سلكا فى اثبات ان
كل فعل له فاعل هذا المسلك وهو مسلك لم[6] يسلكه المتقدمون وانما
94 اتبع هذان الرجلان فيه المتكلمين من اهل ملتنا . واما[1] بالاضافة
الى حدوث الكل عند من يرى حدوثه فليس يتصور فيه متقدم ولا

A. BI. T. cq. v.

[5] *A,B,I,T*,q,v* القابل : *T* الفاعل — [6] *A add.* انه *vel* ان — [7] *A,T,q,v* وانما : *B (§),I* اقول ان يتوهم

92. — [1] *B,T,q,v* وهذا : *A* ولهذا

93. — [1] *A,T,q(§),(v)* والفلاسفة : *B,I* واما هم — [2] *A,B,I,q,v* امكان وجود : *T* وجود امكان — [3] *A,I,T,q,c* وجوده : *B* وجودا ; *v sine pron.* — [4] *B* فاسدا : *q, v* [...فساد] — [5] *A,T,q,v* ولذلك : *B (§),I* اقول ; *T add.* اقول *supra lin.* — [6] *A, I,T,(v)* لم : *B* لا

94. — [1] *A,T*[1]*,q* واما : *I*[1] *omit.* ; *B,I*[2]*,T*[2] وذلك ; *v* [واما]

متأخر لان المتقدم والمتأخر فى الآنات انما يتصوران بالاضافة الى الآن الحاضر واذا لم يكن قبل حدوث العالم عندهم زمان فكيف يتصور أن يتقدم على الآن الذى حدث فيه العالم ولا يمكن ان يتعين وقت لحدوث العالم لان قبله اما[2] ان لا[3] يكون زمان واما ان يكون[4] زمان لا نهاية له وعلى كلا الوجهين لا يتعين له[5] وقت مخصوص

95 تتعلق[6] به الارادة . فلذلك كان هذا الكتاب أليق لفظ به[1] كتاب التهافت باطلاق لا تهافت الفلاسفة لان الذى يفيد الناظر هو ان يتهافت[2]

96 وقوله وان[1] ساغ لهم دعوى الاختلاف مع[2] التشابه[3] كان لخصومهم دعوى الاختلاف فى
» 46 الاحوال والهيئات[4]

يريد أنه ان صح للفلاسفة دعواهم الاختلاف فى جهات الحركات صح لخصومهم دعوى الاختلاف[5] فى الازمنة مع اعتقادهم[6] التشابه فيها وهذه معاندة بحسب قول القائل لا بحسب الامر فى نفسه اذا[7] سلم التناسب بين الجهات المتقابلة[8] والازمنة[9] وقد يعاند هذا لعدم[10] التناسب فى هذا الغير[11] من[12] الازمنة والجهات وللخصم ان يلزم[13]

A. BI. T. cq. v. +9-10 β. 9-10 *supra, p.* 52,7.

— [2] *B* اما : *v* [واما] — [3] *B*[1],[2],*I,T* ان لا : *A* الا — [4] *A omit.* يكون — [5] *A,T,q,v* لا يتعين له : *B,I* لا يتعلق به — [6] *A,B* تتعلق : *T* يتعلق , *I s.p. in.*

95. — [1] *Nos,(q,v)* أليق لفظ به : *A* اليق لفظ به , *T* الاليق به لفظ , *I* اليق اللفظ به , *B* الالفظ به , *B* الاليق به — [2] *A,T,(q,v)* ان يتهافت : *I* ان تهافت , *B* انه تهافت

96. — [1] *A,B,I,v* وان : β فان ; *T om.* — [2] β,*T*[2] *add.* هذا ; *at non A,B,I,T*[1], *q,v.* — [3] *A* المشابهة — [4] β *add.* ايضا — [5] *q,v om.(hom.)* فى جهات الحركات صح لخصومهم دعوى الاختلاف — [6] *B,I,T,q,v* اعتقادهم : *A om.* — [7] *Ita B,I,T* اذا , *A* ادا , *(q), (v).* — [8] *q om.* المتقابلة — [9] *B,I,q (cf. n.* 8*),v add.* المتخالفة ; *at non A,T.* — [10] *B* لعدم : *q,v* [بعدم] — [11] *A,B,I,T,v* الغير : *q,c* [التغير *vel* التغيير] — [12] *A,q,v* من :

التساوى بينهما فى دعوى الاختلاف ودعوى التماثل[14] فلذلك كانت هذه كلها أقاويل جدلية

الاعتراض الثانى

97 قال ابو حامد على اصل دليلهم[1] ان يقال[2] استبعدتم حدوث حادث من قديم ولا بد لكم من الاعتراف به فان فى العالم حوادث ولها أسباب فان استندت «47 الحوادث الى الحوادث[3] الى غير نهاية فهو محال وليس[4] ذلك مما يعتقده[5] عاقل ولو كان ذلك ممكنا لاستغنيتم عن الاعتراف بالصانع واثبات واجب وجود[6] هو مستند الممكنات واذا كانت الحوادث لها طرف ينتهى تسلسلها[7] اليه فيكون ذلك الطرف[8] هو القديم فلا بد اذن[9] على اصلهم من تجويز صدور حادث من قديم

98 قلت[1] لو ان الفلاسفة ادخلوا الموجود القديم فى الوجود من قبل[2] الوجود[3] الحادث على هذا النحو من الاستدلال أى لو وضعوا ان الحادث بما هو حادث انما يصدر عن قديم لما كان لهم محيص من أن ينفكوا عن الشك فى هذه المسئلة . لكن ينبغى ان تعلم ان الفلاسفة 99 يجوزون وجود حادث[1] عن حادث الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك متكررا فى مادة منحصرة متناهية مثل ان يكون فساد الفاسد[2]

A [*non* 3[1]-8]. *BI. T. cq. v.* 3-14*(x)*. + 3-8 β.
B,I,T بين — [13] *A,T,q,v* يلزم : *B,I* يلتزم — [14] *A,B,I,q,v* التماثل : *T* المماثلة – *q (non v)* *add.* והדמיון

97. — [1] *A* ∿ 56,9[1] قلت آه — [2] *B*[1]*,I,T add.* انه , *B*[2] انكم ; *at non* β,*q,v*. — [3] β,*B,I,(q)* الحوادث الى الحوادث : *T* استندت الحوادث تسلسلت الحوادث ; *v ind.* — [4] β,*T,q* وليس : *B,I* فليس — [5] *Œ* يعتقده مما : β معتقد — [6] β وجود : β**,q* الوجود : *B,v om.* — [7] *B,I,q,v* تسلسلها اليه : *T* سلسلتها اليه ; β اليه تسلسلها — [8] β*,B,q* الطرف : β**,v om.* — [9] *Ita* β*,B* اذن

98. — [1] *Acced. A.* — [2] *Ita A,B,I,T,q,v* من قبل — [3] *B,I,T* الوجود : *q,c,v* [الموجود]

99. — [1] *B,q* وجود حادث : *v* [حدوث حادث وجود حادث] — [2] *T,q,c,v,x* فاسد الفاسد : *A,B,I* فساد الفاسد

100 منها شرطا فى وجود الثانى فقط. مثال ذلك[1] انه واجب ان يتكون[2] عندهم[3] انسان عن انسان بشرط ان يفسد الانسان المتقدم حتى يكون هو المادة التى يتكون[4] منها الثالث مثال[5] ذلك ان نتوهم[6] انسانين فعل الاول منهما الثانى من مادة انسان فاسد[7] فلما صار الثانى[8] انسانا بذاته فسد الانسان الاول فصنع الانسان الثانى[9] من مادته[10] انسانا[11] ثالثا ثم فسد الانسان الثانى فصنع من مادته[12] الانسان الثالث انسانا رابعا فانه يمكن ان نتوهم[13] فى مادتين تأتى الفعل الى غير نهاية من غير ان يعرض فى ذلك[14] محال وذلك ما دام الفاعل باقيا فان كان هذا الفاعل[15] لا أول لوجوده ولا آخر كان هذا الفعل لا أول لوجوده ولا آخر كما تبين فيما سلف وكذلك يعرض ان يتوهم فيهما[16] فى الماضى أعنى انه متى كان انسان[17] فقد كان قبله انسان فعله وانسان[18] فسد وقبل ذلك الانسان انسان[19] فعله وانسان[20] فسد وذلك ان[21] كل ما هذا شأنه اذا استند الى فاعل قديم فهو فى طبيعة الدائرة[22] ليس يمكن فيه كل.

101 [1]وأما لو كان انسان عن انسان من مواد لا نهاية لها أو يمكن[2]

A. BI. T. cq. v. (x).

100. — [1] *A,T,q,c,v,x* مثال ذلك : *B(§),I* اقول — [2] *A,I,T,q,v,x* يتكون : *B* تكوّن *B* , يكون : *A* يكون — [3] *A,T,(q,v,x)* عندهم : *B,I om.* — [4] *I,T,q,v* يتكون : *A* يكون — [5] *A,T,q,v* مثال : *B,I* صورة — [6] *B,I* نتوهم : *A,T* نتوهم ; *q,v* [يتوهم] — [7] *A,T,q,v* فاسد : *B,I* ثان — [8] *A,T,q,v* الثانى : *B,I om.* — [9] *A,B,I,q,v* الانسان الثانى : *T om.* — [10] *A,T,q,v* مادته : *I* مادة , *B* مادة انسان — [11] انسانا : *T* الانسان الثانى انسانا (*cf. n. 9*) — [12] *I,T,q,c,v* مادته : *A,B* مادة — [13] *A* نتوهم : *B,I,T,q,v* يتوهم — [14] *B* فى ذلك : *q* [لذلك] ; *v* [من ذلك] — [15] *I,T²* *add.* الاول ; *at non A,T¹,q,v.* — [16] *A,T²,v* فيهما : *B,I,T¹* فيها — [17] *A,T,x* انسان : *B,I* انسانا , *T* الانسان — [18] *B,q,(x)* وانسان : *v* [وان] — [19] *v om.* انسان — [20] *Ita v ,etc.* وانسان — [21] *A,B,T,q,v* ان : *I* انه — [22] *A,B,I,q,v,x* الدائرة : *T²* الزيادة

101. — [1] *q* §. — [2] *A,I,T* او يمكن : *B* او امكن ; *c,q,v,x* [و...]

ان يتزيد[3] تزيدا لا نهاية له لكان مستحيلا لانه كان يمكن ان توجد مادة لا نهاية لها فكان يمكن أن[4] يوجد[5] كل غير متناه لانه ان وجد كل متناه[6] يتزيد تزيدا لا نهاية له من غير ان يفسد شيء منه أمكن ان يوجد كل[7] غير[8] متناه[9] وهذا[10] شيء قد بينه الحكيم[11] فى السماع . فاذا[0] الجهة التى منها ادخل القدماء[1] موجودا قديما ليس بمتغير 102
أصلا ليس[2] هى من جهة وجود الحادثات عنه بما هى حادثة بل بما هى قديمة بالجنس[3] والاحق عندهم ان يكون هذا المرور الى غير نهاية لازما عن وجود[4] فاعل قديم لان الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن سبب حادث . وأما الجهة التى من قبلها أدخل القدماء فى الوجود 103
موجودا أزليا واحدا بالعدد من غير ان يقبل ضربا من ضروب التغير[1] فجهتان احديهما انهم الفوا[2] هذا الوجود الدورى قديما وذلك انهم ألفوا كون الواحد الحاضر فسادا لما قبله[3] وكذلك فساد الفاسد منهما الفوه[4] كونا لما بعده فوجب[5] ان يكون هذا التغير القديم عن محرك قديم ومتحرك قديم غير متغير فى جوهره وانما هو متغير فى المكان باجزائه أى يقرب[6] من بعض الكائنات ويبعد[7] فيكون ذلك سببا لفساد

A. BI. T. cq. v. (x).

— [3] A,B,T,v يتزيد : I تزيد ; c,q,x [تتزيد] — [4] B,I om. (hom.) lin. توجد مادة لا — [5] T توجد — [6] A,I,T متناه : B متناهيا — [7] Voc. T. — نهاية لها فكان يمكن ان
[8] A om. غير — [9] v om. (homot.) lin. pr. غير متناه ... لانه ان وجد — [10] B,I,T,q,v وهذا : A وهو — [11] B,I,T,q,v,(x) الحكيم : A الحكما

102. — [0] B[1] فاذا : B[2] فاذن — [1] A ادخل القدماء منها — [2] A,I,T ليس : B ليست — [3] q §. — [4] B,v,x وجود : q [موجود]

103. — [1] A,I,T التغير : B,v التغيير — [2] T ألفَوْا , B,I الفوا : A vid. الفوا — [3] v,(c) add. [وكون هذا الفاسد فسادا لما قبله] ; at non A,B,I,T,q. — [4] B[2],q,c,(v) الفوه : A الفوة , B[1] الفوه , I,T ind. — [5] B,v فوجب : q [فاوجبوا] — [6] A,B,I

الفاسد منهما وكون الكائن وهذا الجرم السماوى هو[8] الموجود الغير
متغير[9] الا فى الاين لا فى غير ذلك من ضروب التغاير[10] فهو سبب
للحوادث من جهة أفعاله الحادثة وهو من جهة اتصال هذه الافعال له
104 أعنى انه لا أول لها ولا آخر عن سبب لا أول له ولا آخر . والوجه
الثانى[1] الذى من قبله أدخلوا موجودا قديما ليس بجسم أصلا ولا ذى
هيولى هو انهم وجدوا جميع أجناس الحركات ترتقى الى الحركة فى
المكان ووجدوا[2] الحركة[3] فى المكان[4] ترتقى[5] الى متحرك من ذاته عن
محرك اول[6] غير متحرك أصلا لا بالذات ولا بالعرض والا[7] وجدت
محركات متحركات[8] معا غير متناهية وذلك مستحيل فيلزم ان
105 يكون هذا المحرك الاول أزليا والا لم يكن أولا . واذا كان ذلك
كذلك فكل حركة فى الوجود فهى ترتقى الى هذا المحرك بالذات
لا بالعرض وهو الذى يوجد مع كل متحرك فى حين[1] ما يتحرك وأما
كون محرك[2] قبل محرك[3] مثل انسان[4] يولد انسانا فذلك بالعرض لا
بالذات وأما المحرك الذى هو شرط فى وجود[5] الانسان من أول
تكوينه الى آخره بل من أول وجوده الى انقضاء وجوده فهو هذا

A. BI. T. cq. v.

وهذا *A,B,I,T* [8] — [بيعد] *q* , وبعد *T²,v* : ويبعد *A,B,I* [7] — بقرب *T,v,q* : يقرب
B,I, : متغير *A* [9] — [وهذا هو الجرم السماوى وهذا الجرم هو] *q,c,v* : الجرم السماوى هو
التغير *T* : التغاير *A,B,I* [10] — *q,v om.(homot.?) decem verba seq.* — المتغير *T*

104. — [1] *T,q,c* الثانى : *A,B,I,v om.* — [2] *T,q,c,v* ووجدوا : *A,B,I* ووجود
[3] *T,q,c,v* الحركة : *A,B,I omit.* — [4] *B add.* ولا ; *at non A,I,T,q,c,v.* — [5] *B,I,T*
ترتقى : *A* يرتقى — [6] *A,I,T,q,c,v* أول : *B¹,²* أو — [7] *B,v* والا : *q* [والا لمّا] — [8] *A,*
B,I,q,v ومتحركات : *T* متحركات

105. — [1] *B,v* حين : *q* [حد] — [2] *A,B,I,T* محرك : *v* [محرك متحرك] ; *c,q*
[متحرك] — [3] *B,T,q* محرك , *v* [محرك متحرك] — [4] *B,I,T* انسان : *A,q,v* الانسان — [5] *B*

المحرك وكذلك وجوده هو شرط فى وجود جميع الموجودات وشرط فى حفظ السموات والارض وما بينهما . وهذا كله ليس يتبين[6] فى هذا الموضع ببرهان ولكن[7] باقوال هى من جنس هذا القول وهى أقنع من أقوال الخصوم عند من انصف[8]

106 وان تبين[1] لك هذا[2] فقد استغنيت عن الانفصال الذى ينفصل[3] به أبو حامد عن خصماء الفلاسفة فى توجه[4] الاعتراض عليهم فى هذه المسئلة فانها انفصالات ناقصة لانه اذا لم يتبين[5] الجهة التى من قبلها ادخلوا موجودا أزليا فى الوجود لم يتبين[6] وجه انفصالهم عن وجود الحادث عن الازلى وذلك هو كما قلنا بتوسط ما هو أزلى فى جوهره[7] كائن فاسد فى حركاته الجزئية لا فى الحركة[8] الكلية الدورية أو بتوسط ما هو من الافعال[9] أزلى[10] بالجنس أى[11] ليس له أول ولا آخر

107 فقول ابى حامد[1] مجيبا عن الفلاسفة

«48» فان قيل[2] نحن لا نُبعد[3] صدور حادث من قديم[4] أى حادث كان بل نبعد[5] صدور حادث من قديم[6] هو اول الحوادث من القديم[7] اذ لا يفارق حالة[8] الحدوث ما قبله فى ترجيح[9] جهة

A. BI. T. cq. v. + 13-14 β.

وجود : *q,v om.* — [6] *B,T* يتبين , *I* تتبين : *A* بين — [7] *B̀,I,T* ولكن : *A* لكن — [8] *Nos* §.

106. — [1] *A,T,q,v* تبين : *I* تزيف , *B* تزيف — [2] *A,B,I* هذا : *T* ذلك — [3] *A, I², T,q,v* ينفصل : *I¹* تزيف ينفصل , *B* تزيف — [4] *A,B,I,T* توجه : *q* [وجوه *vel* وجهى] ; *v* [وجه] — [5] *T,q* يتبين : *A* تبين , *I* بين , *B* يبين – *T,q add.* له , *v* [لك] ; *non A,I, B.* — [6] *q add.* له ; *at non B,v.* — [7] *T,q,c,(v)* جوهره : *A,B,I* جوهر — [8] *A,B,I,q, v* الحركة : *T²* حركته — [9] *A,B,I,T,v* من الافعال : *q* [فى الانفعال] .— [10] *A,T,q,c,v* أزلى : *B¹,²,I* اولى — [11] *B,q* اى : *v om.*

107. — [1] *A,T,q,v* فقول ابى حامد : *B,I* قال ابو حامد — [2] *β,A,T,q,c* فان قيل : *B²,I* قالت ; *v* [فان قلنا] — [3] *Ita A,B,v* نبعد , *T* نبعّد — [4] *β,B,I,v* قديم : *A,T* القديم — [5] *β,B* نبعد , *T* نبعّد : *β*,A* يبعد — [6] *A,B,I,T* من قديم : *β omit.* – *v om. (homot.) lin. pr.* أى حادث ... من قديم — [7] *β,A,B,I,v* من القديم : *T om.* – *q om. (homot.) lin.*

الوجود لا من حيث حضور[10] وقت ولا آلة ولا شرط ولا طبيعة ولا عرض[11] ولا سبب من الاسباب يجدد حالة[12] وأما[13] اذا لم يكن هو الحادث الاول جاز ان يصدر منه عند حدوث شيء آخر من استعداد المحل القابل وحضور[14] الوقت الموافق أو ما[15] جرى[16] هذا المجرى

108 ولما أورد ابو حامد عنهم هذا الجواب قال مجيبا لهم

49» اما السؤال[1] فى حصول الاستعداد وحضور[2] الوقت وكلى[3] يتجدد[4] فيه فقائم[5] فإما ان يتسلسل الى غير نهاية أو ينتهى الى قديم يكون أول حادث منه

109 قلت[1] هذا[2] السؤال هو الذى سألهم أولا عنه[3] وهذا النوع من الالزام هو الذى ألزمهم منه[4] ان يصدر حادث عن قديم ولما[5] جاوب[6] عنهم بجواب لا يطابق السؤال وهو تجويز حادث عن قديم لا حادث

110 أول أعاد عليهم السؤال مرة ثانية . والجواب عن هذا السؤال هو ما تقدم من وجه صدور الحادث عن القديم الاول لا بما هو حادث بل بما هو أزلى من جهة انه أزلى[1] بالجنس حادث بالاجزاء وذلك ان كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه حادث بالذات فليس هو القديم الاول عندهم وفعله عندهم مستند[2] الى[3] القديم الاول أعنى حضور

A. BI. T. cq. v. + 1-3 *et* 5-6 β.

pr. من القديم ... أى حادث — [8] β حال — [9] β*,*A,B,I,q,v* ترجيح : β ترجح — [10] β, *B* حضور : *q,v* [تصور] — [11] β*,*A,I,T,q,c,v* عرض : β,*B* غرض — [12] *A,q* يجدد حالة : *B* تجدد له حالة , *I* مجدد حاله , *T*[2] يجدد حاله ; *v* [يجدد الحالة] ; β *omit.* — [13] *B* وأما : β فأما — [14] β,*v* وحضور : β*,*B* أو حضور ; *q* [او حصول] — [15] β,*B,q* أو ما : β*,*v* وما — [16] *A,B,I,T* جرى : β يجرى

108. — [1] *A,B,q,v* فالسؤال : β,*I,T* أما السؤال — [2] β,*B* وحضور : (β*),*q,v* وحصول — [3] *A,I* وكلما , *T* وكليا : β,*B* وكل ما — [4] *I* تتجدد — [5] *A,B,(q),v* فيه فقائم : β,*T* قائم ; *I om.*

109. — [1] *A (rub.),T,q,v* قلت : *B,I* اقول — [2] *B* هذا : *q,v* [وهذا] — [3] *A*[1], *B,I,T*[1]*,q,v* عنه : *A*[2]*,T*[2] *om.* — [4] *A,B,I,T*[3]*,v* منه : *T*[2] من — [5] *B,I* ولما : *A,T* فلما — [6] *B*[1]*,I* جاوب : *A,B*[2]*,T* اجاب

110. — [1] *q,c,v* [من جهة انه ازلى] : *A,B,I,T om.* — [2] *T* مسند — [3] *A om.*

شرط فعل القديم الذى ليس باول[4] يستند الى القديم الاول على الوجه الذى يستند[5] المحدث[6] الى[7] القديم الاول وهو الاستناد[8] الذى هو بالكل لا بالاجزاء[9]

111 ثم أتى[1] بجواب عن الفلاسفة بان صور بعض التصوير مذهبهم ومعناه انما[2] يتصور حادث عن قديم[3] الا بوساطة[4] حركة دورية تشبه القديم من جهة انه[5] لا أول لها ولا آخر وتشبه الحادث بان كل جزء منها يتوهم فهو كائن فاسد[6] فتكون[7] هذه الحركة بحدوث اجزائها مبدأ للحوادث[8] وتكون[9] بازلية[10] كليتها فعلا للازلى

112 ثم قال فى الاعتراض على هذا النحو الذى من قبله[1] صدور[2] الحادث عن القديم الاول على مذهب الفلاسفة فقال[3] لهم

«54» الحركة الدورية[4] أحادثة هى[5] أم قديمة[6] فان كانت قديمة[7] فكيف صارت[8] مبدأ[9] للحوادث[10] وان كانت حادثة[11] افتقرت[12] الى حادث[13] وتسلسل الامر[14]. وقولكم[15] انها[16] من

A. BI. T. cq. v. (x[non 1-8]). +11-12 β.

[4] T^2 add. ان — [5] T يسند — [6] A,T,q,c,v المحدث : B,I الى المحدث — [7] A,T الى : B,I عن — [8] A,v الاستناد : B,I,T الاسناد — [9] A,B,I,q,v بالاجزاء : T بالجزء

111. — [1] B,T,q,v ثم اتى : A ثم اما , I om. (loc. relinq. vacuum). — [2] B,I,T add. لا ; at non A (q,v שלא = انما) — [3] B,q عن قديم : v om. — [4] A,I,T بوساطة : $B^{1,2}$ بواسطة — [5] A,I,T انه : $B^{1,2}$ انها — [6] A,T^1,q,v فاسد : B,I,T^2 وفاسد — [7] Nos فتكون , T فيكون : B وتكون , A,I فكون — [8] Nos مبدأ للحوادث , T مبداء : B مبدء الحوادث , A,I مبداء الحوادث : للحوادث — [9] Nos وتكون , A ويكون : B, T ويكون , I فكون — [10] A,I,T,q,c بازلية : B بازليته ; v [ازلية]

112. — [1] A,T,q,v قبله : B,I قبل — [2] B,I,T^2 صدور : A,v صدر — [3] B,I,T, q,v فقال : A يقال — [4] β add. التى هى المستند — [5] A,B^2,I,T أحادثة هى : β* , أحادثة — [6] β*,B,I,T قديمة : β,A قديم — [7] β كان قديما — [8] β صار — [9] β,A,B مبدا , I مبداء , T مبداء : q,c,v,x addunt [اول] — [10] A,B,I,T,(q,c,v,x) للحوادث : β الحوادث , β* لاول الحوادث (cf. n. 9). — [11] β وان كان حادثا — [12] A افتقرت : β افترقت , β افتقر — [13] β*,Œ حادث : β حادث اخر ; v [محدث] —

وجه تشبه[16] القديم ومن وجه تشبه[17] الحادث فتشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة[18] فنقول أهى[19] مبدأ الحوادث من جهة[20] انها ثابتة[21] أم[22] من حيث[23] انها متجددة[24] فان كانت من حيث انها ثابتة[25] فكيف[26] صدر شيء حادث عن شيء من حيث هو ثابت وان كان صدر عنه[27] من حيث هو متجدد[28] فهو يحتاج[29] الى ما يوجب التجدد وتسلسل ذلك

هذا معنى قوله

113 [1]وهو قول سفسطانى[2] فانه لم يصدر[3] عنها الحادث من جهة ما هى ثابتة وانما صدر عنها من حيث هى متجددة الا انها لم تحتج[4] الى سبب مجدد محدث[5] من جهة ان تجددها[6] ليس هو محدثا وانما هو فعل قديم أى لا أول له ولا آخر فوجب ان يكون فاعل هذا هو فاعل قديم لان الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل محدث والحركة انما يفهم[7] من معنى القدم[8] فيها أنها لا أول لها ولا آخر وهو[9] الذى يفهم من ثبوتها فان الحركة ليست ثابتة وانما هى متغيرة

114 فلما شعر ابو حامد بهذا[1] قال[2]

55» ولهم فى الخروج عن هذا الالزام نوع احتيال سنورده فى بعض المسائل

A. BI. T. cq. v. (x). + 1-3 *et* 15 β.

[11] β *om.* الامر — [15] β,B وقولكم : *q,v* [وقولهم] — [16] β انه — [17] β يشبه — [18] Œ فانه ثابت متجدد أى β : فتشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة — من حيث β : من جهة Œ [20] — [19] β أهو — B[2] §. – هو ثابت التجدد متجدد الثبوت [21] β انه ثابت — [22] β*,B,I,T ام : β او — [23] β,A,B,I من حيث : T من جهة — [24] β انه متجدد — [25] β انه ثابت — [26] β,B فكيف : *q,v* [فقد] — [27] *A,T,q,v* عنه : *B,I om.* — [28] *A,I,T,q,v* متجدد : B مجدد — [29] *A,T,v* يحتاج : *B,I* محتاج

113. — [1] *v (non q)* §. — [2] *A,I,T* سفسطانى : B سفسطائى — [3] B[2],I,T لم يصدر : A لن يصدر — [4] T[2] نحتاج — [5] *B,I* مجدد محدث : T مجدد محدث , A مجدّد محدَث ; *v* تجدده T : *A,B,I* تجددها [6] — .«...innovante» *x,x** ; מחדשת *q* ; מחדשת יחדשה — [7] *A,T* يفهم : *B,v* تفهم , *I s.p. in.* — [8] *v* [القدم] : *q* [التقدم] ; B القديم — [9] *B, I,T,q,v* وهو : A وهذا

114. — [1] T هذا — [2] *B,q* قال : *v* [القول]

115

قال ابو حامد[1]

«56

الدليل الثانى[2] لهم فى المسئلة[3]

زعموا ان القائل بان العالم متأخر[4] عن الله[5] والله[6] متقدم عليه[7] ليس يخلو اما ان يريد به انه متقدم بالذات لا بالزمان كتقدم الواحد على الاثنين فانه بالطبع مع انه يجوز ان يكون معه فى الوجود الزمانى وكتقدم العلة على المعلول مثل تقدم[8] حركة الشخص على حركة الظل التابع له وحركة اليد مع حركة الخاتم وحركة اليد فى الماء مع حركة الماء فانها متساوية فى الزمان وبعضها علة وبعضها معلول اذ يقال تحرك الظل بحركة[9] الشخص وتحرك الماء بحركة[9] اليد فى الماء ولا يقال تحرك الشخص بحركة[9] الظل وتحرك اليد بحركة[9] الماء وان كانت متساوية. فان أريد بتقدم البارى[10] على العالم هـذا لزم أن يكونا حادثين أو قديمين واستحال أن يكون أحدهما حادثا[11] والآخر قديما[11]. وان أريد به أن البارى[12] متقدم على العالم والزمان لا «57 بالذات بل بالزمان فاذا[13] قبل وجود العالم والزمان زمان كان العالم فيه معدوما اذ كان العدم سابقا على الوجود وكان الله[14] سابقا[15] بمدة مديدة لها طرف من جهة الآخر ولا طرف لها من جهة الاول فاذا[16] قبل الزمان زمان لا نهاية له وهو متناقض ولأجله يستحيل القول بحدوث الزمان واذا وجب قدم الزمان وهو عبارة عن قدر الحركة وجب قدم[17] الحركة[18] واذا وجب قدم الحركة وجب[19] قدم المتحرك الذى يدوم الزمان بدوام حركته[20]

116 قلت[1] اما مساق القول الذى حكاه عنهم فليس ببرهان وذلك ان حاصله هو ان البارى سبحانه إن[2] كان متقدما على العالم فاما ان يكون متقدما بالسببية لا بالزمان مثل ما[3] تقدم[4] الشخص ظله واما ان يكون متقدما بالزمان مثل تقدم البنّاء على الحائط فان كان

A[*non* 3-15]. *BI*. *T,c,q,v*[*non* 3^7-14^{18}]. (*x*[*non* 2-15]). + 2-15 β.

115. — [1] *B,I add.* آه قلت 64,16[1] ~ *A* [3] — دليل ثانٍ β [2] — رضى الله عنه — [4] *I* متغير — [5] β,*T* الله : β*,*B,I* الله تعالى — [6] β,*T* والله : *B,I* والله تعالى — [7] *T,q,v* ~ 64,14[18] الى قوله واذا وجب — [8] β تقدم : *B,I om.* — [9] β*,*B* بحركة : β لحركة — [10] β*,*B add.* سبحانه — [11] β*,*B,I* حادثا...قديما : β حادث...قديم — [12] β البارى... : — [13] *I* فاذًا , β*,*B*[1] فاذا : β,*B*[2] فاذن — [14] β*,*B add.* تعالى — [15] *I* الله تعالى , *B* الله — [16] β,*B*[2] فاذن — [17] قدم : *B*[1] قدر — [18] *Acced. T,q,v.* — [19] *B,T,c,v* واذا وجب — سابق — [20] β,*B,T* ووجب : β,*q* قدم الحركة وجب الذى يدوم الزمان بدوام حركته : *q,v om.*

116. — [1] *Acced. A.* — [2] *q,v* [إن] : *B* وان — [3] *B*[1],*I* ما , *B*[2] *om.* — [4] *B,I,*

متقدما تقدم الشخص ظله والبارى[5] قديم فالعالم[6] قديم وان كان متقدما بالزمان وجب ان يكون متقدما على العالم بزمان لا اول له فيكون الزمان قديما لانه اذا[7] كان قبل الزمان زمان فلا يتصور حدوثه واذا كان الزمان قديما فالحركة قديمة لان الزمان لا يفهم الا مع الحركة واذا كانت الحركة قديمة فالمتحرك بها قديم والمحرك

117 لها ضرورة قديم . وانما كان هذا البرهان غير صحيح لان البارى سبحانه ليس مما[1] شأنه ان يكون فى زمان والعالم شأنه ان يكون فى زمان[2] فليس يصدق عند[3] مقايسة القديم الى العالم انه اما ان يكون[4] معا واما ان يكون متقدما عليه بالزمان والسببية[5] لان القديم ليس مما شأنه ان يكون فى زمان والعالم شانه ان يكون فى زمان

118 الاعتراض[1] قال أبو حامد[2] والاعتراض[3] هو ان يقال الزمان[4] حادث مخلوق[5] وليس
58a قبله زمان أصلا ومعنى قولنا[6] ان الله[7] متقدم على العالم والزمان انه كان ولا عالم ولا زمان[8] ثم كان ومعه[9] عالم وزمان[10] ومعنى[11] قولنا كان[12] ولا عالم[13] وجود ذات البارى سبحانه[14] وعدم

A. BI. T. cq. v. (x). + 11-13 β.

[5] A,B,I,q,v والبارى : T فالبارى — [6] A,B,I,q,v فالعالم : T والعالم — [7] B,I,T,q,v اذا : A om. — A يقدم : T,q تقدم

117. — [1] A,T,q مما شأنه : B[1],[2],I مما شأنه — [2] T omit. (hom.) والعالم شانه ان يكون فى زمان — [3] A,I,T عند : B عنه ; q,c,v عندهم — [4] A,I,q يكون : B,T,(v) يكونا — [5] A,B,I,(v) والسببية : T,(q) او بالسببية

118. — [1] A,T (rub.), v(§) الاعتراض : B,I,q om. — [2] I add. رحمه الله , B add. رضى الله عنه — [3] A,B,I,T,v والاعتراض : β,q الاعتراض — [4] β,T الزمان : B,I,q,v ان الزمان ; A om. — [5] A,B,I,T,q,v مخلوق : β ومخلوق — [6] β*,A,B,I,T,q,v ومعنى قولنا : β ونعنى بقولنا — [7] β,A,T الله : β*,B,I,v الله تعالى — [8] Œ ولا زمان : β om. — [9] β,A,B,T,q,v ومعه : I معه — [10] Œ وزمان : β om. — [11] Œ ومعنى : β ومفهوم — [12] β,B,T[2],q كان : A,I omit. — [13] q add. [ولا زمان] ; at non β, B. — [14] β*,B,I سبحانه : β omit.

ذات العالم فقط[15] ومعنى[16] قولنا[17] كان ومعه عالم[18] وجود الذاتين[19] فقط ومعنى التقدم[20] انفراده بالوجود فقط والعالم كشخص واحد ولو قلنا[21] كان الله[22] ولا عيسى[23] مثلا ثم كان[24] وعيسى[25] لم يتضمن اللفظ الا وجود ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين[26] وليس من ضرورة ذلك تقدير شيء[27] ثالث وهو الزمان[28] وان كان الوهم لا يسكن[29] عن تقدير شيء[30] ثالث وهو الزمان[31] فلا التفات الى أغاليط[32] الاوهام[33]

119 قلت هذا قول مغالطى[1] خبيث[2]. فانه قد قام البرهان ان ههنا
120 نوعين من الوجود[1] أحدهما فى طبيعة[2] الحركة وهذا لا ينفك عن الزمان والآخر ليس فى طبيعة[2] الحركة وهذا ازلى وليس يتصف بالزمان أما الذى فى طبيعة[2] الحركة فموجود معلوم بالحس والعقل واما الذى ليس فى طبيعة[3] الحركة[4] ولا التغير[5] فقد[6] قام البرهان على وجوده عند كل من يعترف بان[7] كل متحرك له محرك وكل مفعول له فاعل[8] وان الاسباب المحركة بعضها بعضا لا تمر الى غير نهاية[9] بل تنتهى الى سبب اول غير متحرك أصلا[10]. [وقام البرهان ايضا على ان الذى

A. BI. T. cq. v. (x). + 1-5 β. 2-4 *infra*, p. 69,6

— [15] q *omit.* فقط — [16] Œ ومعنى : β ومفهوم — [17] v *om.* (*homot.*) *lin. pr.* كان ولا — [18] كان ومعه عالم : v [معه عالم] — [19] β,B,I,T,q,(v) عالم وجود ذات ... ومعنى قولنا : β*,A ذاتين — [20] Œ ومعنى التقدم : β فمعنى بالتقدم — [21] β,q,v قلنا : A,B,I,T الذاتين *om.* — [22] β,B,I,v الله : β*,T الله تعالى ; β**,A الله سبحانه — [23] عيسى : q,v [غيره] — [24] q *add.* [الله] ; *at non* v. — [25] A,B,I,T وعيسى : β وعيسى معه ; q,v [وغيره] — [26] β,A,B,I,T ذاتين : β*,q الذاتين ; β**,v اثنين — [27] β,A,B,T,q,v شيء : I *om.* — [28] Œ وهو الزمان : β *om.* — [29] β,A,I,T,x يسكن : β*,B يسكت — [30] β *om.* شيء — [31] A,B,I,T²,q,v وهو الزمان : β *om.* — [32] β,A,I,T اغاليط : B¹,² اخاليط — [33] β,B,v الوهم : β*,q,x الاوهام

119. — [1] B,I,T مغالطى : A مغاليطى — [2] B,I,T,q,v خبيث : A *om.*

120. — [1] A,B,I,q,v,x,x* الوجود : T الموجود — [2] B,q طبيعة : v [طبيعته] — [3] *Ita* v [طبيعة] — [4] B,q الحركة : v [العقل] — [5] B,(q) ولا التغير : v [فلا يتغير] — [6] B,(q) فقد : v [وقد] — [7] T يعرف بان — [8] B,q فاعل : v [مفعول] — [9] A,B,I نهاية : T النهاية — [10] q §. — [11] q [طبيعة] : v [طبيعته] — [12] (c),q,v [العلة] : x,x* *om.*

ليس فى طبيعة[11] الحركة هو العلة[12] فى الموجود[13] الذى فى طبيعة[14] الحركة][15] وقام ايضا[16] البرهان على ان[17] الموجود الذى فى طبيعة[18] الحركة[19] ليس ينفك عن الزمان وان الموجود الذى ليس فى طبيعة[20] الحركة ليس يلحقه الزمان اصلا[21] واذا كان ذلك[22] كذلك فتقدم أحد الموجودين على الآخر أعنى الذى ليس[23] يلحقه الزمان ليس تقدما زمانيا ولا تقدم العلة على المعلول اللذين[24] هما من طبيعة الموجود

121 المتحرك مثل تقدم الشخص على ظله . ولذلك[1] كل من شبه تقدم الموجود[2] الغير متحرك على المتحرك بتقدم الموجودين[3] المتحركين أحدهما على الثانى فقد أخطأ وذلك ان كل موجودين من هذا الجنس هو الذى اذا اعتبر[4] أحدهما بالثانى صدق عليه انه[5] اما ان يكون معا[6] واما متقدما عليه بالزمان أو متأخرا عنه والذى[7] سلك هذا المسلك من الفلاسفة هم المتأخرة[8] من أهل الاسلام لقلة تحصيلهم[9] لمذهب القدماء فاذاً[10] تقدم احد الموجودين[11] على الآخر هو تقدم الوجود

A[*non* 11-13]. *BI. T. cq. v. (x).*

— [13] *Nos* فى الموجود , *v* בנמצא : *q* [لوجود الموجود] , *c* « esse... » — [14] *(x),q* , [وقام البرهان... طبيعة الحركة] *A,B,I,T om. duas lin.* — [15] [طبيعته] : *v* [طبيعة] *vel (homot.)* على ان...الذى ليس ; *sed eas habent (c),(q),(v),(x).* — [16] *c,v,x* [ايضا] : *q om.* — [17] *cf. n.* 15. — [18] *A,B,q* طبيعة : *I,T,v* طبيعته — [19] *T add. (dittogr. — cf. n.* 15) وقام البرهان ايضا على ان الموجود الذى فى طبيعته الحركة — [20] *q,c,x* طبيعة : *A,B, I,T,v* طبيعته — [21] *A,T,q,(v),x* اصلا : *B,I om.* — [22] *A,T,q,v* ذلك : *B,I om.* — [23] *A, B,T,q,v* ليس : *I om.* — [24] *A,B* اللذين : *I* الذى , *T* الذين

121. — [1] *A,B,T,q,v,x* ولذلك : *I* وكذلك — [2] *B* الموجود : *q,v* [الوجود] — [3] *B,I,T* الموجودين : *A* الوجودين , *q* [الوجود من] ; *v* [الوجود *(om.* المتحركين] — [4] *B,I,T,q,v* اعتبر : *A vid.* اعتبره — [5] *B,q* انه : *v om.* — [6] *A,I,q,v* يكون معا : *B* يكون معه , *T* يكونا معا — [7] *T,q,v* والذى : *I om. (relinq. vacuum)*; *B (§)* قلت من — [8] *B*[1] المتاخرة : *B*[2] المتاخرون — [9] *B,I,q,v* تحصيلهم : *T* تحصيله — [10] *T,* [*q,x*] فاذاً ,

الذى هو[12] ليس بمتغير ولا فى زمان على الوجود المتغير الذى فى الزمان
وهو نوع آخر من التقدم واذا كان ذلك كذلك فلا يصدق على
الوجودين لا[13] أنهما معا[14] ولا ان أحدهما متقدم[15] على الآخر . فقول 122
ابى حامد ان تقدم البارى سبحانه على العالم ليس تقدما زمانيا
صحيح . لكن ليس[1] يفهم تأخر العالم عنه اذا لم يكن تقدمه زمانيا 123
الا[2] تأخر المعلول عن العلة لان التاخر يقابل[3] التقدم والمتقابلان هما
فى[4] جنس واحد ضرورة على ما تبين فى العلوم فاذا كان التقدم ليس
زمانيا فالتاخر ليس زمانيا ويلحق[5] ذلك أيضا الشك المتقدم وهو
كيف يتاخر المعلول عن العلة التى[6] استوفت شروط[7] الفعل[8] . واما 124
الفلاسفة فلما وضعوا الموجود المتحرك ليس لكليته مبدأ لم[1] يلزمهم
هذا الشك وأمكنهم ان يعطوا جهة صدور الموجودات الحادثة عن
موجود قديم . ومن حجتهم[2] فى[3] ان الموجود المتحرك ليس له مبدأ
ولا حادث لكليته[4] انه متى وضع حادثا وضع موجودا قبل أن يوجد
فان الحدوث حركة والحركة ضرورة فى متحرك سواء[5] وضعت
الحركة فى زمان أو فى الآن[6] وأيضا فان كل حادث فهو ممكن

A [*non* 1-3[14]]. *BI. T. cq. v.* (*x*[*non* 9 *sq.*]).

B[1] فاذا , *B*[2] فاذن : *v* [فاذًا] — [11] *B,x* الموجودين : (*v*),*q* [الوجودين] — [12] *B,I* هو : *T*, *q omit.* — [13] *I,T,q,v* لا : *B om.* — [14] *A om. sex lineas præc.* (*a* 67,11) واما متقدما ... انهما معا — عليه ... [15] *A,B,I* متقدم : *T* يتقدم

123. — [1] *v om.* (*hom. hebr.*) 2 *lin. pr.* لكن ليس ... انهما معا — [2] *A,B,I,q,v* الا : *T* ولا — [3] *A,B* يقابل , *I* نقابل : *T* مقابل — [4] *A,q,v* فى : *B,I,T* من — [5] *A,q,v* ويلحق ذلك : *B,T*[2] ويرد على ذلك — [6] *T* الـذى — [7] *B,T,v* شروط : *A* بشروط , *I* شرط , *q plural.* — [8] *A,(q,v)* الفعل : *B,T* العلل

124. — [1] *T* لم : *A* ليس ; *v,c,q** « non » ; *B,I om.* — [2] *A,T* حجتهم : *B,I,v* حججهم — [3] *A,T,v* فى : *B,I om.* — [4] *q om.* (*hom.*) *tres lin. pr.* مبدأ لم ... لكليته

الحدوث قبل ان يحدث وان كان المتكلمون ينازعون فى هذا الاصل فسياتى الكلام معهم فيه والامكان لاحق ضرورى من لواحق الموجود المتحرك فيلزم ضرورة إن وضع حادثا ان يكون موجودا قبل أن يوجد وهذا كله كلام جدلى فى هذا الموضع ولكنه أقنع من كلام القوم

125 فقول ابى حامد ولو كان[1] الله[2] ولا عيسى[3] مثلا ثم كان الله[4] وعيسى[5] لم يتضمن اللفظ الا وجود ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين[6] وليس من ضرورة ذلك تقدير شىء ثالث وهو الزمان[7] «.58.»

126 صحيح . الا انه يجب ان يكون تأخره عنه ليس تأخرا زمانيا بالذات بل ان كان فبالعرض[1] اذ[2] كان[3] المتأخر فتقدمه[4] الزمان أعنى من ضرورة وجوده[5] تقدم الزمان وكونه محدثا والعالم لا يعرض له مثل هذا ضرورة الا ان كان جزءًا[6] من متحرك يفضل[7] الزمان عليه من طرفيه كما عرض لموسى[8] وسائر الاشخاص الكائنة الفاسدة وهذا كله ليس يبين[9] ههنا ببرهان وانما الذى يتبين[10] ههنا ان المعاندة غير صحيحة[11]

وما حكاه بعد من حجة الفلاسفة فليس بصحيح

A. Bl. T. cq. v. + 6-7 β. 6-7 *supra, p.* 66,2.

او فى غير زمان *B* : او فى الان *A,I,T,q,v* [6] — سواة *A* , سواء ان *I* : سواء *B,T* [5] —

125. — [1] *Œ* كان : قلنا كان β — [2] β,*A,T,v* الله : β*,*B,I* الله تعالى — [3] عيسى : — [غيره] *q,v* — [4] β *om.* الله — [5] *A,B,I,T* وعيسى : وعيسى معه β ; (*q*),*v* [وغيره] — [6] β,*B,I,T* ذاتين , *A* داتين : β*,*q,v* [اثنين] — [7] *Œ* وهو الزمان : β *om.*

126. — [1] *A,B,I,q,v* فبالعرض : *T* بالعرض — [2] *A,B*[1]*,I,q,v* اذ : *B*[2]*,T* اذا — [3] *B,v* كان : *q om.* — [4] *v* [فتقدمه] : *B,q* قد تقدمه — [5] *B* وجوده : *q,v* [وجود] — [6] *I* جزءًا , *T* جزءا : *A* جزاء , *B*[1,2] جزأ — [7] *A* يفضل — [8] *A,I,q,v* لموسى : *B* لعيسى , *T* لموسى وعيسى — [9] *B* يبين : *q* [تبين] ; *v ind.* — [10] *A,T*[2] يتبين : *I* يبين , *q,v* [تبين] , *B* يبين — [11] *Nos* §.

127 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

فان قيل[1] لقولنا[2] كان الله تعالى[3] ولا عالم مفهوم ثالث[4] سوى[5] وجود الذات وعدم «59» العالم بدليل انا لو قدّرنا عدم العالم فى المستقبل كان وجود ذات وعدم ذات حاصلا ولم يصح ان يقال[7] كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال[8] يكون الله ولا عالم[9] ويقال[10] للماضى كان الله ولا عالم فبين قولنا كان ويكون فرق اذ ليس ينوب احدهما مناب الآخر فلنبحث عما[11] يرجع[12] اليه الفرق[13] ولا شك[14] انهما لا يفترقان فى وجود الذات ولا فى عدم العالم بل فى معنى ثالث فانا اذا قلنا لعدم[15] العالم فى المستقبل كان الله[16] ولا عالم قيل لنا هذا خطأ[17] فانّ كان انما تقال[18] على ماض فدل على[19] ان تحت لفظ كان مفهوما ثالثا وهو الماضى والماضى بذاته هو الزمان والماضى بغيره هو الحركة فانها تمضى[20] بمضى الزمان فبالضرورة يلزم أن يكون قبل العالم زمان قد انقضى حتى انتهى الى وجود العالم

128 قلت[1] حاصل هذا الكلام ان يعرفهم ان فى قول القائل كان كذا ولا كذا ثم كان[2] كذا وكذا[3] مفهوما ثالثا وهو الزمان وهو الذى يدل عليه لفظ كان بدليل اختلاف المفهوم فى هذا المعنى فى الماضى والمستقبل وذلك انه اذا قدرنا وجود شىء ما مع عدم آخر قلنا كان[4] ولا كذا واذا قدرنا عدمه مع وجوده فى المستقبل قلنا يكون كذا

A[non 2²-10] BI. T. cq. v. + 2-10 β.

127. — [1] *I præmitt.* قلنا — [2] *A* ~ 70,11 آه قلت — [3] β,B,q,v لقولنا : *I* مفهوم (*omit.* قيل) , *T* ان لقولنا — [4] β*,B,I,T,v الله تعالى : β الله — [5] β,B,(q) قولنا — نقول β : يقال β*,B,I,T,v [7] — [وهو] *v* : سوى β,B,q [6] — مفهوما ثالثا *I,T* : ثالث [8] β*,B,I,q يقال : β,T* نقول – *v om.* كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال — [9] β,B,q عالم : *v* [العالم] — [10] *B,I,q,v* ويقال : β,T* ونقول — [11] β*,B,I عما : β عن ما — [12] β, T,q,v يرجع : *B,I* رجع — [13] *I,T*[1] *add* (*I* الماضى الزمان) وعدم العالم وهو الزمان الماضى ; *at non* β,B,q,v ; *et delevit T*². — [14] β *add.* فى — [15] β,B لعدم : β*,(v ?) بعدم ; β**, (v ?) فى عدم — [16] β,T,v الله : *B,I* الله تعالى — [17] β,B² خطأ : B¹,I,T خطاء — [18] *B, I,T* تقال : β يقال — [19] β*,B على : β *om.* — [20] β,B,I تمضى : β*,T يمضى

128. — [1] *Acced. A* — [2] *A,I,T,q,v* كان : *B* يكون — [3] *A,I,T,q,v* وكذا : *B* ولا كذا — [4] *B*¹,² كان : *v* [كذا] ; *q* [كذا] *et om.(homot.) lin. seq.* ولا كذا واذا قدرنا عدمه مع وجوده فى المستقبل قلنا يكون كذا

ولا كذا فتغير المفهومين يقتضى أن يكون ههنا[5] معنى ثالث[6] ولو[7] كان قولنا[8] كان كذا ولا كذا لا[9] يدل لفظ كان على معنى لكان[10] لا يفرق[11] قولنا كان ويكون . وهذا الذى قاله[1] كله[2] بين بنفسه 129 لكن هذا لا شك[3] فيه عند مقايسة الموجودات بعضها الى بعض فى التقدم[4] والتأخر اذا[5] كانت مما شأنها أن تكون[6] فى زمان فاما اذا لم تكن[7] فى زمان فان لفظ كان وما اشبهه ليس يدل فى امثال هذه القضايا الا على رباط[8] الخبر بالمخبر مثل قولنا وكان الله غفورا[9] رحيما وكذلك ان كان احدهما فى زمان والآخر ليس فى زمان[10] مثل قولنا كان الله[11] ولا عالم ثم كان الله[12] والعالم فلذلك لا يصح فى مثل هذه

130 الموجودات هذه المقايسة التى تمثل[13] بها . وانما تصح المقايسة[1] صحة لا شك فيها اذا ما قسنا عدم العالم مع وجوده لان عدمه مما يجب أن يكون فى زمان ان كان العالم وجوده فى زمان فاذا لم يصح ان يكون عدم العالم فى وقت وجود العالم نفسه فهو ضرورة قبله والعدم يتقدم عليه والعالم متأخر عنه لان المتقدم والمتأخر فى الحركة لا يفهمان الا

A. Bl. T. cq. v.

— [5] *A,T* ههنا : *B* هنا , *I ind.* — [6] *B* ثالث : *A,I,T* ثالثا — [7] *B,q* ولو : *v* [ولا] — [8] *Ita* B^1, B^2*,q,v* — كان قولنا [9] *B,I*,T^2*,q,v* لا : *A* الا — [10] *B,I,T* لكان : *A* لكن — [11] *A,T,(q)* يفرق : *B,I* يفترق

129. — [1] *B,v* قاله : *q* [قاله] — [2] *A,B,I,T,q,v* كله : *c* [ليس كله] — [3] *B,q* هذا لا شك : *v* [هذا الشك] — [4] *A,I,T,q* فى التقدم : *v* [التقدم (*om.* بعض)] ; *B* والتقدم — [5] *T,q,v* اذا : *A,B,I* اذ — [6] *A,B,I,* تكون : *T* يكون — [7] *A,B* تكن : *T* يكن , *I s.p. in.* — [8] *A,B,I* رباط : *T* ربط — [9] *A,B,I,q,v* غفورا : *T* عزيزا — [10] *v om. (homot.)* والاخر ليس فى زمان — [11] *A,B,I,v* الله : *T* الله تعالى — [12] *A,T,v* الله : *B,I* الله تعالى — [13] *A* تمثل : *T* مثل , *I* تمثل , *B* يمثل , *q,v* המשיל

130. — [1] *A,B* تصح المقايسة : *I,T* يصح المقايسة

131 مع الزمان . والذى يدخل هذا القول من الاختلال هو ان اخذت[1] المقايسة[2] بين الله[3] والعالم فمن هذه الجهة فقط يبطل[4] هذا القول ولا يكون برهانا أعنى الذى حكاه عن الفلاسفة

132 ثم قال[1] ابو حامد مجيبا للفلاسفة عن المتكلمين[2] فى معارضة هذا القول

«60» قلنا[3] المفهوم الاصلىّ من اللفظين وجود ذات وعدم ذات . والامر الثالث الذى فيه افتراق[4] اللفظين نسبة لازمة بالاضافة الينا بدليل انّا لو قدّرنا عدم العالم فى المستقبل ثم قدرنا لنا[5] بعد ذلك وجودا ثانيا[6] لكُنّا عند ذلك نقول كان الله[7] ولا عالم ويصح قولنا سواء اردنا به العدم الاول أو العدم الثانى الذى هو بعد الوجود وآية[8] ان هذه نسبة[9] ان[10] المستقبل[11] يجوز أن يصير ماضيا فيعبّر عنه بلفظ الماضى . وهذا كله لعجز الوهم عن توهم[12] موجود[13] «61» مبتدأ[14] إلا مع تقدير قبل له وذلك[15] القبل الذى لا ينفك الوهم عنه يظن[16] أنه شىء محقق موجود هو الزمان . وهو كعجز[17] الوهم عن أن يقدّر تناهى الجسم فى جانب الرأس مثلًا الا على «62» سطح له فوق فيتوهم ان وراء العالم مكانا اما ملاء واما[18] خلاء واذا قيل ليس فوق سطح العالم فوق ولا بعد[19] ابعد منه امتنع الوهم من[20] الاذعان لقبوله كما اذا قيل ليس قبل وجود العالم قبل هو[21] وجود محقق نفر عن قبوله وكما جاز أن يكذب[22] الوهم فى تقديره فوق العالم خلاء هو بعد لا نهاية له[23] بان يقال له[24] الخلاء ليس مفهوما فى نفسه وأما البعد فهو[25]

A[*non* 4² *sq*]. *BI*. *T*. *cq*. *v*. + 5-15 β.

131. — [1] *A*¹ اخذة , *A*² اخذ — [2] *Nos* ان اخذت المقايسة :*v* [אם اخذت المقايسة] ان المقايسة ; *T*¹ ان المقايسة ان اخذت المقايسة *A (cf. n. 1),B,I* ; [כש أخذت المقايسة] *q* — [3] *A,T* الله : *B,I,q* الله تعالى ; *v* האמת — ان المقايسة اخذت *T*² , اخذت المقايسة — [4] *T,q* يبطل فقط : *A,B,I,v* فقط يبطل

132. — [1] *T,q,v* ثم قال : *B,I* قال — [2] *A* 73,11 ⁓ آه قلت — [3] β,*B,q* قلنا : *v om.* — [4] β,*B* افتراق : *q,v* [اقتران] — [5] β,*B* لنا : β* له ; β**,*q,v om.* — [6] β,*B,q* ثانيا : *v om.* — [7] β,*T,v* الله : *B,I* الله تعالى — [8] β,*B* وآية ان : β*,*I,T* وآية ذلك ان : β**,*q,q*,v* وان — [9] *B* نسبته — [10] β ان : *B,I,T,q,q*,v* الى — [11] β *add.* بينه — [12] *B,I,T,q,v* توهم : β فهم — [13] *B,I,T,q,v* موجود : β وجود — [14] β,*B* مبتدأ : *I,T* مبتداء ; *B*¹,² نظن : β,*I,T,q,v* يظن — [16] *B,I* قلت — [15] β,*T,q,c,v* وذلك : *B,I* — חחל *q* ; מתחיל *v* — [17] β,*T,q,v* كعجز : *B,I* لعجز — [18] β,*T,q,v* واما : *B,I* او — [19] β,*B* ولا بعد : *q,v om.* — [20] *B,I,T,(q,v)* امتنع ... من : β كاع ... عن — [21] β,*B* هو : β*,*q,v* وهو — [22] β,*B,I,q,v* يكذب : β*,*T* يكون — [23] *In marg. T* خطأو بيّن خطاؤه — [24] β,*B,q* له : *v om.* — [25] β,*B,q* فهو : *v* [ليس]

تابع للجسم الذى تتباعد أقطاره فاذا كان الجسم متناهيا[26] كان البعد الذى هو تابع له متناهيا وانقطع[27] الملاء والخلاء[28] غير مفهوم فثبت ان[29] ليس وراء العالم لا خلاء ولا ملاء وان كان الوهم لا يذعن لقبوله . فكذلك يقال كما[30] ان البعد المكانى تابع للجسم فكذلك البعد الزمانى[31] تابع للحركة فانه امتداد الحركة كما ان ذلك امتداد اقطار الجسم وكما ان قيام الدليل على تناهى اقطار الجسم منع من اثبات بعد مكانى[32] وراءه فقيام[33] الدليل على تناهى الحركة من طرفيه يمنع من[34] تقدير بعد زمانى وراءه وإن كان الوهم متشبثا[35] بخياله وتقديره ولا يرعوى[36] عنه[37] ولا فرق بين البعد الزمانى الذى تنقسم[38] العبارة عنه عند الاضافة الى قبل وبعد وبين البعد المكانى الذى تنقسم[39] العبارة عنه[40] عند الاضافة[41] الى فوق وتحت فان جاز اثبات فوق لا[42] فوق فوقه جاز اثبات قبل ليس قبله قبل محقق الا خيال وهمى كما فى الفوق وهذا لازم فليتأمل فانهم اتفقوا على أن[43] ليس وراء العالم لا خلاء ولا ملاء

63 »

133 قلت[1] حاصل هذا القول معاندتان

احديهما ان توهّم[2] الماضى والمستقبل اللذين[3] هما القبل والبعد هما شيئان موجودان بالقياس الى وهمنا اذ قد يمكننا ان نتخيل مستقبلا[4] صار ماضيا وماضيا كان قبل[5] مستقبلا واذا كان ذلك كذلك فليس الماضى والمستقبل من الاشياء الموجودة بذاتها ولا لها خارج النفس وجود وانما هى شىء تفعله[6] النفس فاذا بطل[7] وجود

A[non 1-10]. BI. T. cq. v (x[non 1-10]). + 1-10 β.

— [26] β,T متناهيا : B,I,q,v متباعدا — [27] β وانقطع : β*,T[2] فانقطع ; B,I,q,c وانقطاع ; v (ind.). — [28] β,T الملاء والخلاء : B,I,q,v الخلاء والملاء — [29] β,I,T ان : β انه — [30] β,B,q كما : v om. — [31] B,I,T,q فكذلك البعد الزمانى : v [فكذلك الزمان] ; β فالبعد — [32] β,T مكانى : B,I,q,v مكان — [33] β,I,T,v فقيام : q,c [فكذلك قيام] ; B الزمانى — [34] β,T يمنع من : I منع , B[1,2] يمنع — [35] β,T[1],(q,v) متشبثا : T[2] متشبثا ; B,I مثبتا — [36] β يرعوى : B,I,q يذعن — [37] Ita β,B,q,v عنه — [38] T ينقسم — [39] T ينقسم — [40] I om. عنه — [41] q (non v) om. lin. pr.(hom.) الى قبل وبعد ... عند الاضافة — [42] T فقام — [43] B,I,T ان : β انه — ولا

133. — [1] A (accd.),B,T (rub.),(q),v (§) قلت : I om. (relinq. vacuum); x (om textum Algazelis præc.) ponit 6 lin. seq. sub titulo «Algazelis». — [2] Voc. ed.,(q,v). — [3] A,B اللذين : I,T الذين — [4] B,T,q,x مستقبلا : v [متقدما] — [5] A,B,I,q قبل كان : T كان قبل ; v [كان] — [6] B,I,T تفعله : A يفعله — [7] A,B,T[2] بطل :

الحركة يبطل[8] مفهوم هذه النسبة والمقايسة

134 [1]والجواب ان تلازم الحركة والزمان صحيح وان الزمان[2] هو[3] شيء يفعله الذهن فى الحركة لكن الحركة ليست تبطل ولا الزمان لانه ليس يمتنع وجود الزمان الا مع الموجودات التى لا تقبل الحركة وأما وجود الموجودات المتحركة أو[4] تقدير وجودها فيلحقها الزمان ضرورة فانه ليس ههنا الا موجودان موجود يقبل[5] الحركة وموجود ليس يقبل الحركة[6] وليس يمكن ان ينقلب أحد الموجودين الى صاحبه الا لو[7] أمكن ان ينقلب الضرورى[8] ممكنا فلو[9] كانت الحركة غير ممكنة ثم وجدت[10] لوجب ان تنقلب[11] طبيعة الموجودات التى لا تقبل

الحركة الى طبيعة[12] التى تقبل الحركة وذلك مستحيل .

135 وانما كان ذلك كذلك لان الحركة هى فى شيء ضرورة[1] فان[2] كانت الحركة ممكنة قبل وجود العالم فالاشياء[3] القابلة[4] هى فى زمان ضرورة[5] لان الحركة انما هى ممكنة فيما يقبل السكون لا فى العدم لان العدم ليس فيه امكان أصلا الا لو أمكن ان يتحول العدم وجودا ولذلك لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد ان[6] يقترن[7] عدم الحادث

A. BI. T. cq. v. (x).

I,(v) ابطل — [8] *A* يبطل : *T* بطل ; *B,I* فباطل

134. — [1] *B* §. — [2] *A om. (hom.)* صحيح وان الزمان — [3] *A,T,v* هو : *B,I,q omit.* — [4] *B,I,T,q,v* أو : *A* و — [5] *B* يقبل : *A,T* تقبل , *I s.p. init.* — [6] *A omit. (hom.)* وموجود ليس يقبل الحركة — [7] *A,B,I,q,v* لو : *T* ان — [8] *Ita A,B²,I,T,q,(v)* الضرورى — [9] *B,q* فلو : *v* [فلا] — [10] *B* وجدت : *q* [وجد] ; *v om.* — [11] *B* تنقلب : *A,T* ينقلب , *I s.p. in.* — [12] *A,I,T¹,q,c,v* طبيعة : *B,T²* الطبيعة

135. — [1] *A,B,I,T,q* ضرورة : *x* [ضرورية] ; *v* [ضرورى] — [2] *A,T,q,v* فان : *B,I* فلو — [3] *B,I,T,q,v,x* فالاشياء : *A* بالاشياء ; *c* «tunc res præcedentes». — [4] *B¹,²,I,T¹,q,c,v,x* القابلة : *T²* القابلة لها , *A* القائلة — [5] *A,B¹,I,T,q,c,v,x* ضرورة : *B²*

بموضوع يقبل[8] وجود الحادث ويرتفع عنه[9] العدم كالحال فى سائر الاضداد وذلك ان الحار اذا صار باردا فليس يتحول جوهر الحرارة برودة وانما يتحول القابل للحرارة والحامل لها من الحرارة الى البرودة

136 واما العناد الثانى وهو أقوى هذه العنادات فانه سفسطانى[1] خبيث وحاصله ان توهم القبلية قبل ابتداء الحركة الاولى التى لم يكن قبلها شىء متحرك هو مثل توهم الخيال ان آخر جسم العالم وهو الفوق مثلا ينتهى ضرورة إما الى جسم آخر وإما الى خلاء وذلك ان البعد[2] شىء يتبع الجسم كما ان الزمان هو شىء يتبع الحركة فان امتنع ان يوجد جسم لا نهاية له امتنع بعد غير متناه واذا امتنع أن يوجد بعد غير متناه امتنع ان ينتهى كل جسم الى جسم آخر أو[3] الى شىء يقدر فيه بعد وهو الخلاء[4] مثلا ويمر ذلك الى غير نهاية[5] وكذلك الحركة والزمان[6] هو شىء تابع لها[7] فان امتنع ان توجد[8] حركة ماضية غير متناهية وكانت ههنا حركة أولى متناهية الطرف من جهة الابتداء امتنع ان يوجد لها قبل اذ لو وجد لها قبل[9] لوجدت قبل الحركة الاولى حركة أخرى

A. BI. T. cq. v. (x).

[6] الضرورة — B^1 ان : B^2 من ان — [7] *A,B* يقترن : *T* تقترن , *I s.p init.* ; *q,v,x vid.* — [8] *B,q* بموضوع يقبل ... لا بد للحادث : *v* [من موضوع قبل] ولذلك — [يفترق] [9] *B, I,T,q,v,x* عنه : *A* عند.

136. — [1] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى — [2] A^2,T^2,q البعد : A^1,B,I,T^1,v البعد — [3] *B,q* أو : *v* [و] — [4] *Ita A,B,I,T,q,v* الخلاء — [5] *T* النهاية — [6] *B,v* والزمان : هو *q om.* — [7] *B* لها : *q* לחם : *v om.* — [8] *A,T* توجد : *B* يوجد , *I s.p. in.* — [9] *v om.* وجد لها قبل (*non q*)

137 وهذه المعاندة هى كما قلنا خبيثة وهى من مواضع الابدال
المغلطة ان كنت قرأت كتاب السفسطة وذلك هو[1] الحكم للكم
الذى لا وضع له ولا يوجد فيه كل وهو الزمان والحركة كحكم
الكم[2] الذى له وضع[3] وكل وهو الجسم وجعل امتناع عدم التناهى
فى الكم ذى[4] الوضع دليلا على امتناعه فى الكم الذى لا وضع له
وجعل[5] فعل النفس فى توهم الزيادة على ما كان يفرض[6] بالفعل منهما
من باب واحد وذلك غلط بين فان[7] توهم الزيادة[8] على العظم الموجود
بالفعل وانه[9] يجب ان ينتهى[10] الى عظم آخر ليس هو شيئاً[11] موجوداً فى
جوهر العظم ولا فى حده . وأما توهم القبلية والبعدية فى الحركة
المحدثة فشىء موجود فى جوهرها[12] فانه ليس يمكن أن تكون[13] حركة
محدثة الا فى زمان أعنى ان يفضل الزمان على ابتدائها . و كذلك لا 138
يمكن ان يتصور زمان له طرف ليس هو نهاية لزمان آخر اذ كان حد
الآن[1] انه الشىء[2] الذى هو[3] نهاية للماضى ومبدأ للمستقبل لان الآن
هو الحاضر والحاضر هو وسط[4] ضرورة بين الماضى والمستقبل وتصور[5]
حاضر ليس قبله ماض هو محال وليس كذلك الامر فى النقطة لان

A. BI. T. cq. v. (x).

137. — [1] *B* هو : *q,v* [بنقل] — [2] *B* كحكم الكم : *v* [وحكم الكل] — [3] *q* *om. (hom.) lin. pr.* ولا يوجد ... له وضع — [4] *T*², [*q,c,v,x*], De Boer ذى : *A,B,I* وفى — [5] *T,q,v,x* وجعل : *A,B,I* او جعل — [6] *T,q,v* يفرض : *A* يعرض — [7] *A,T,q* فان : *v* [بان] — [8] *B,I om. (hom.) lin. præced.* توهم الزيادة ... على ما كان — [9] *A, T,q,v* وانه : *B,I* او انه — [10] *A,T* ينتهى : *B* تنتهى , *I s.p. in.* — [11] *B*² شىء — [12] *q,c add.* [ماخوذ فى حدها]; *at non B,I,T,v,x.* — [13] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.*

138. — [1] *A,I,q,v,x* حد الان : *T vid.* حد الانّ ; *B*¹ حد الا , *B*² حدا لا — [2] *A,T,q,c,v* الشىء : *B,I* للشىء — [3] *B,I,T,q,v* هو : *A om.* — [4] *B,I,T,q,v* وسط : *A* الوسط — [5] وتصور : *A* وقصور — [6] *A om. (hom.)* لان النقطة — [7] *B,I,T* الخط : *A* لخط

النقطة[6] نهاية الخط[7] وتوجد معه لان الخط ساكن فيمكن[8] ان تتوهم[9] نقطة هى مبدأ[10] لخط[11] وليست نهاية لآخر والآن ليس يمكن ان يوجد لا[12] مع الزمان الماضى[13] ولا مع المستقبل[13] فهو ضرورة بعد الماضى وقبل المستقبل وما[14] لا[15] يمكن فيه ان يكون قائماً بذاته فليس يمكن ان يوجد قبل وجود المستقبل من غير ان يكون نهاية لزمان ماض

139 فسبب هذا الغلط تشبيه الآن بالنقطة . وبرهان ان كل حركة محدثة قبلها[1] زمان ان كل حادث لا بد ان يكون معدوماً وليس يمكن ان يكون[2] فى الآن الذى يصدق عليه انه حادث معدوماً[3] فبقى ان يصدق عليه انه معدوم فى آن آخر غير الآن الذى[4] يصدق عليه فيه انه[5] وجد وبين[6] كل آنين زمان لانه لا يلى آن آناً كما لا يلى نقطة نقطة وقد[7] تبين ذلك فى العلوم فاذاً[8] قبل الآن الذى حدثت[9] فيه الحركة زمان ضرورة لانه متى تصورنا آنين فى الوجود[10] حدث بينهما زمان ولا بد .

140 فالفوق لا يشبه القبل كما قيل فى هذا القول ولا الآن يشبه النقطة ولا الكم ذو الوضع يشبه الذى لا وضع له فالذى يجوز وجود آن ليس بحاضر او حاضر[1] ليس قبله ماض فهو يرفع الزمان

A. BI. T. cq. v. (x[non 15]).

— [8] B,q فيمكن : v [لا يمكن] ساكن فيمكن — [9] B,I,T,q,v تتوهم : A تتوهم — [10] B[2] مبدأ : I,T مبداء , A مبد — [11] A,q لخط : B,T,v الخط — [12] B,I,T,q,v لا : A الا — [13] B الماضى.. المستقبل : q,v [المستقبل...الماضى] — [14] T[2],etc. وما : T[1] و — [15] B,q لا : v om.

139. — [1] B,I,T,q,v قبلها : A قلها — [2] q,v om. ان يكون — [3] B,v معدوا : q [عليه معدوما] — [4] Nos الآن الذى : B الاول الذى ; v [الآن] — [5] q om. (hom.) lin. pr. معدوم فى ان ... فيه انه — [6] B,I,T,q,x وبين : A وفى ; v [بين] — [7] q,v [وقد] : B قد — [8] A,I فاذا , T فاذًا , B فاذن — [9] B,I,T حدثت : A حدث — [10] B, I,T,q,v الوجود : A الوجرد

140. — [1] A,T,v,c او حاضر : B,I,q om. — [2] T add. كلا ; at non A,B,I,q,

والآن[2] بوضعه آنا بهذه الصفة ثم يضع زمانا[3] ليس له مبدأ فهذا الوضع يبطل نفسه ولذلك[4] ليس يصح ان ينسب وجود القبلية فى كل حادث الى الوهم لان الذى يرفع القبلية يرفع المحدث.والذى يرفع ان يكون للفوق[5] فوق[6] بعكس[7] هذا لانه يرفع الفوق المطلق واذا ارتفع الفوق المطلق[8] ارتفع الاسفل المطلق واذا ارتفع هذان[9] ارتفع الثقيل والخفيف وليس فعل الوهم فى الجسم المستقيم الابعاد انه يجب ان ينتهى الى جسم غيره باطلا بل هو واجب فان المستقيم الابعاد[10] يمكن فيه الزيادة وما يمكن فيه الزيادة[11] فليس له حد بالطبع ولذلك وجب ان تنتهى[12] الاجسام المستقيمة الى محيط جسم كرى[13] اذ كان هو التام الذى لا يمكن فيه زيادة ولا نقصان ولذلك متى[14] طلب[15] الذهن[16] ان يتوهم فى الجسم الكرى انه يجب ان ينتهى الى شىء غيره[17] فقد توهم باطلا وهذه[18] كلها أمور ليست محصلة عند المتكلمين ولا عند من لم يشرع[19] فى النظر على الترتيب الصناعى .

141 وأيضًا ليس يتبع الزمان الحركة على ما تتبع[1] النهاية العظم لان النهاية تتبع[2] العظم[3] من قبل انها موجودة فيه كما[4] يوجد العرض فى موضوعه[5]

A. BI. T. cq. v. (x[non 1-13]).

v. — [3] B,q زمانا : v [الزمان] — [4] A,T ولذلك : B,I فلذلك — [5] A,I[2],T,q,v للفوق : B الفوق — [6] A,T فوق : B,I فوقا ; v (non q) om. — [7] A,B[2],I,q,v بعكس : B[1] يعكس , T s.p. in. — [8] v om (homot.) واذا ارتفع الفوق المطلق , sed ea habent B,q. — [9] B,I, T,q,v هذان : A هذا — [10] v om. (homot) in. pr. انه يجب ... الابعاد , sed eam habent B,q. — [11] A,B,I,v وما يمكن فيه الزيادة : T ponit in marg. ; q om. — [12] A,B[2] تنتهى : T ينتهى , I s p. in. — [13] B,v محيط جسم كرى : q [جسم كرى محيط] — [14] B,q ولذلك متى : v om. الذلك — [15] Ita A,B,I,T,q,v طلب — [16] A,B,I,q,v الذهن : T الوهم — [17] A غير — [18] B,I وهذه : A,T فهذه — [19] A,T,q,c يشرع : B,I يسرع —

141. — [1] A,B,I تتبع : T يتبع — [2] A,B,I تتبع : T يتبع — [3] v om. العظم —

المتشخص[6] بشخصه[7] والمشار اليه بالاشارة الى موضوعه وكونه[8]
142 موجودا فى المكان الذى فيه موضوعه . وليس الامر كذلك فى لزوم
الزمان والحركة . بل لزوم الزمان عن الحركة أشبه شيء بلزوم العدد[1]
عن المعدود أعنى انه كما لا يتعين[2] العدد بتعين[3] المعدود ولا يتكثر
بتكثره كذلك[4] الامر فى الزمان[5] مع الحركات ولذلك كان الزمان
واحدا لكل حركة ومتحرك[6] وموجوداً فى كل مكان[7] حتى لو توهمنا[8]
قوماً حبسوا منذ الصبا فى مغارة من الارض لكنا نقطع ان هؤلاء
يدركون[9] الزمان وإن[10] لم يدركوا شيئاً من الحركات المحسوسات
143 التى فى العالم . ولذلك ما يرى ارسطو[1] ان وجود[2] الحركات فى الزمان
هى[3] أشبه شيء بوجود المعدودات فى العدد وذلك ان[4] العدد لا
يتكثر بتكثر المعدودات ولا يتعين له موضع بتعين مواضع
المعدودات ويرى ان لذلك كانت خاصته تقدير الحركات وتقدير
وجود الموجودات المتحركة[5] من جهة ما هى متحركة كما يقدر
العدد اعيانها ولذلك يقول[6] ارسطو[7] فى حد الزمان انه عدد الحركة

A. BI. T. cq. v. (x).

[4] A,B[1],I,T,q,c,(x) كما : B[2] ثم ; v [فانه كما] — [5] I,T,q,v,x موضوعه : A موضوعة , B موضعه — [6] B,I,T المتشخص : A الشخص — [7] A,T بشخصه : B لشخصه , I ind. ; q, v [...] — [8] Ita A,B,I,T,q,v وكونه

142. — [1] B,I[2],T,v,x العدد : A,I[1] العدة ; q ind. — [2] B,q يتعين : v,x [يتغير] — [3] B,I,T,(q) بتعين : A بتعيين ; x [بتغير] ; v [بعين] — [4] B كذلك : v [وكذلك] — [5] B ومتحركا A,B,I,T ; في الزمان : v במנין הזמן , q ברבוי בזמן — [6] c,x [ومتحرك] : A,B,I,T ومتحركا — [7] Ita B,q,v مكان — [8] A,I,T,q,v توهمنا : B تفهمنا — [9] A,B,I,T يدركون : q,c,v [لا يدركون] — [10] Nos وإن , B وان : v [ان] , q [فان...]

143. — [1] T ارسطو : A ارسطوا ; B,I ارسطوطاليس — [2] B,I,T,q,v وجود : A وجدو — [3] Nos هو : B[1],[2] هى ; v om. — [4] A,B,I,q,v ان : T لان — [5] A,B,I المتحركة : T المتحركات — [6] A,T,q,v يقول : B قال — [7] T ارسطو : A ارسطوا ; B,I ارسطاطاليس

144 بالمتقدم والمتأخر الذى فيها. واذا كان هذا هكذا فكما انه ان فرضنا معدودا ما حادثا ليس يلزم ان يكون العدد حادثا بل[1] واجب ان كان معدودا ان يكون قبله عدد[2] كذلك واجب ان كان ههنا[3] حركة حادثة ان يكون قبلها زمان ولو حدث الزمان بوجود حركة مشار اليها أى حركة كانت لكان الزمان انما يدرك مع تلك الحركة. فهذا يفهم لك ان طبيعة الزمان أبعد شىء من طبيعة العظم

145 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة[1]

«64» فان قيل هذه الموازنة معوجّة لان العالم ليس له فوق ولا تحت لانه[2] كرى وليس للكرة فوق ولا[3] تحت بل إن[4] سميت جهة فوقاً[5] من حيث انها تلى[6] رأسك والاخرى[7] تحتا من حيث انها تلى[8] رجلك[9] فهو اسم تجدد له[10] بالاضافة اليك والجهة التى هى[11] تحت بالاضافة اليك هى[12] فوق بالاضافة الى غيرك اذا قدرته[13] على الجانب الآخر من كرة الارض واقفا يحاذى أخمص قدمه أخمص قدمك بل الجهة التى تقدرها فوقك من اجزاء السماء نهارا هو بعينه[14] تحت الارض ليلا وما هو تحت الارض يعود الى فوق الارض بالدور[15]. وأما الاول لوجود العالم لا[16] يتصور ان[17] ينقلب آخرا. «65» وهو كما لو قدرنا خشبة أحد طرفيها غليظ والآخر رقيق[18] واصطلحنا على أن نسمى الجهة التى تلى الرقيق[19] فوقا الى حيث ينتهى والجانب الآخر تحتا لم يظهر بهذا[20] اختلاف ذاتى[21] فى اجزاء[22] العالم بل هى أسامى مختلفة قيامها بهيئة هذه الخشبة حتى لو عكس وضعها لانعكس[23] الاسم والعالم لم[24] يتبدل[25] فالفوق والتحت[26] نسبة محضة اليك

A[non 8-17]. BI. T. cq. v. (x[non 7-17]. + 8-17 β.

144. — [1] بل : A قبل — [2] B,v عدد : q om. — [3] A,T ههنا : B هنا , I ind.

145. — [1] A ~ 81,7 آه قلت — [2] β*,Œ لانه : β بل هو — [3] β*,B,q,v ولا : β و — [4] β,B ان : q,v om. — [5] β,T[2] فوقا : β*,B,I فوق — [6] β*,B,I,T انها تلى : β انه يلى — [7] β والآخر — [8] β انه يلى — β*,v om. تحتا من حيث انها تلى ; sed ea habent B,I,T,q. — [9] β,q رجلك : B,I,T رجليك ; v רגלך — [10] β,B تجدد له : q,v [تجدده] — [11] v om. هى — [12] B,q هى : β,v omit. — [13] B,I,T,q,v قدرته : β قدرت — [14] β,I,T هى بعينها — [15] β*,I,T بالدور : β**,B بالدورة ; β فى الدور — [16] β,I, T لا : β*,B فلا — [17] β,B,T,q,v يتصور ان : I om. — [18] β*,B رقيق : β دقيق — [19] β*, B الرقيق : β الدقيق — [20] β,q,v بهذا : β*,B لهذا — [21] β,q اختلاف : v [الاختلاف (ذاتى)] — [22] اجزاء : q,v omit. — [23] B[2],I,T لانعكس : B[1],q,c,v لا انعكس ; β انعكس — [24] β,B,I لم : T لا — [25] T add. بالفوق والتحت ; at non β,B,q. — [26] β*,B,I,T add.

لا تختلف أجزاء العالم وسطوحه فيه وأما العدم المتقدم على العالم والنهاية الاولى لوجوده[27] فوجود[28] ذاتى[29] لا يتصور أن يتبدل فيصير آخرًا ولا[30] العدم المقدر عند[31] فناء[32] العالم الذى هو عدم لاحق يتصور ان يصير سابقا فطرفا نهاية وجود العالم الذى[33] أحدهما أول والثانى آخر طرفان ذاتيان ثابتان لا يتصور التبدّل فيهما[34] بتبدّل الاضافة[35] اليهما[36] بخلاف[37] الفوق والتحت.
66 a فاذًا[38] امكننا ان نقول ليس للعالم فوق ولا تحت ولا[39] يمكنكم[40] أن تقولوا[41] ليس لوجود العالم قبل ولا بعد واذا ثبت القبل والبعد فلا معنى للزمان سوى ما يعبر عنه بالقبل والبعد

146 قلت[1] هذا الكلام الذى هو[2] جواب عن الفلاسفة فى نهاية السقوط وذلك ان حاصله ان الفوق والاسفل هما أمران مضافان فلذلك[3] عرض[4] لهما التسلسل[5] الوهمى[6] واما[7] التسلسل الذى فى القبل والبعد فليس وهميا اذ لا اضافة هنالك وانما هو عقلى ومعنى هذا ان الفوق المتوهم للشىء يمكن ان يتوهم[8] سفلا لذلك الشىء[9] والسفل يمكن ان يتوهم فوقا وليس العدم الذى قبل الحادث وهو[10] المسمى
147 قبلا يمكن ان يتوهم[11] العدم الذى[12] بعد الحادث المسمى بعدا . [1]فان

A[non 1-6]. BI. T. cq. v. + 1-6 β.

— [الاسم الاول] v : الاسم والعالم لم يتبدل...والنهاية الاولى لوجوده [27] — at non β,q. ; فيه ذاتى β*,I,T ; [ذاته] q : ذاتى β,v [29] — β,B om. ; [هو موجود] q : فوجود I,T,v [28] — β : فناء β*,B,I,T,v [32] — [عنه] q,v : عند [31] — [لا] v : ولا [30] — فذاتى له B ; له افناء — [33] β الذى : I الذن , T الدين ; B اللذان — [34] β*,B,q فيهما : β,v فيه — [35] B, I,T,v الاضافة : β الاضافات ; q [المضاف] — [36] B,I,(q) اليهما : T اليها ; β البتة ; v [اليه] — [37] q,c add. [الحال فى] ; at non β,B,I,T,v. — [38] T,(q),v فاذًا : β فاذن ; β*,B,I فاذا — [39] β,I,T,q,v ولا : β*,B فلا — [40] β,B,I,T,v يمكنكم : q [يمكننا] — [41] β,B, I,T تقولوا : q [نقول] ; v [يقولوا]

146. — [1] Acced. A. — [2] I,T هذا الكلام الذى هو : A,B[1],(v) هذا الكلام هو ; q[1] om. ; q[2] [هذا الكلام من] — [3] A,T,q,v فلذلك : B,I لذلك — [4] B,I,T,q,v عرض : A حصل — [5] A,T,q,v التسلسل : I التسل[=التسلسل] , B التباس — [6] A,I,T,q,v الوهمى : B وهمى — [7] A,B,I,q,v واما : T اما — [8] A,B,T يتوهم : I يكون نتوهم — [9] A,B,I, q لذلك الشىء : T[2] om. — [10] A,B,I,q وهو : T هو — [11] v om. (homot.) 2 lin. præc. سفلا لذلك ... ان يتوهم — [12] B العدم الذى : q [انه العدم الذى] ; v [العدم]

147. — [1] Nos §.

الشك بعد هذا باق عليهم لان الفلاسفة يرون ان ههنا فوقا بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الخفيف وأسفل بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الثقيل والا كان الثقيل والخفيف بالاضافة والوضع وترى[2] ان نهاية الجسم الذى هو فوق بالطبع يعرض له فى التخيل انتهاء اما الى خلاء أو ملاء . فهذا الدليل انما انكسر فى حق الفلاسفة من وجهين أحدهما

148 انهم يضعون فوقا باطلاق وأسفلا[1] باطلاق ولا يضعون أولا باطلاق ولا آخرا[2] باطلاق . والثانى ان لخصومهم ان يقولوا انه ليس العلة فى تخيل ان للفوق فوقا ومرور ذلك الى غير نهاية كونه مضافا بل انما عرض ذلك للتخيل[3] من قبل انه لم يشاهد عظما الا متصلا بعظم كما لم[4] يشاهد شيئا محدثا الا وله[5] قبل

149 ولذلك انتقل أبو حامد من لفظ الفوق والاسفل الى الوراء والخارج فقال[1] مجيباً للفلاسفة

«67 قلنا لا فرق فانه[2] لا غرض[3] فى تعيين[4] لفظ الفوق والتحت[5] بل نعدل[6] الى لفظ الوراء والخارج ونقول للعالم داخل وخارج الى قوله[7] (1) فهذا هو سبب الغلط[8] «69

A. BI. T. cq. v. + 13-14 β.

— [2] A,I,T وترى : B ويرون ; v [ورى]

148. — [1] A,I,T وأسفلا : B[1],[2] وأسفل — [2] Nos, B[2] آخرا : B[1] آخر — [3] A,I, T,q,v للتخيل : B التخيل — [4] B,I,T لم : A لا — [5] A,B,T,(v) الا وله : I والا وله

149. — [1] A,T,q,v فقال : B,I قال — [2] A بانه — [3] β,B,I غرض : A,T عرض — [4] β,B,I تعيين : A تعين , T تغير — [5] q,v om. lin. pr. قلنا لا فرق...والتحت — [6] A نقدل — [7] A,T,q,c,v الى قوله : B,I om. — [8] B,I,T[2] add. حاصلة (B,I والمعاندة) والمقاومة بهذه المعارضة [= β] ; at nihil add. A,T[1],q,v.

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : فهل خارج العالم شئ من ملاء او خلاء فيقولون ليس وراء العالم لا خلاء ولا ملاء وان عنيتم بالخارج سطحه الاعلى فله خارج وان عنيتم غيره فلا خارج له فكذلك اذا قيل لنا هل لوجود العالم قبل قلنا ان عنى به هل لوجود العالم بداية أى

150 فانكسر بهذه النقلة ما عاند به الفلاسفة من[1] تشبيه النهاية فى الزمان بالنهاية فى العظم ونحن[2] فقد[3] بينا وجه الغلط فى ذلك التشبيه بما فيه مقنع وبينا[4] انها معاندة سفسطانية[5] فلا معنى لاعادة القول فى ذلك

151 قال ابو حامد

70b

صيغة[1] ثانية لهم فى الزام قدم الزمان[2]

قالوا لا شك عندكم[3] فى ان الله تعالى[4] كان قادرا على ان[5] يخلق العالم قبل أن خلقه بقدر سنة ومائة[6] سنة[7] وألف[8] سنة او ما لا نهاية له[9] وان هذه[10] التقديرات متفاوتة فى المقدار والكمية فلا

A[*non* 7-8]. *BI. T. cq. v.* (*x*[*non* 1-4]). + 6-8 β.

150. — [1] *B,I,T* من : *A* عن — [2] *A,I,T,q,v* ونحن : *B* واما نحن — [3] *A,B,I* فقد : *T,v* قد — [4] *B,q* وبينا : *v* [وبين] — [5] *A,I,T* سفسطانية : *B* سفسطائية

151. — [1] β,*I,T* صيغة : *A,q,v* صفة — [2] *A* ~ 84,4 آه قلت — [3] β*,*B,I,T,q,v ponunt hic* عندكم : β *post* الله — [4] β *omit.* تعالى — [5] *T* ان : ان لا — [6] β,*q,v* ومائة : β*,*B,T* او مائة ; *I* اما مائه — [7] β,*B* سنة : *q,v omit.* — [8] β,*q,v* والف : β*,*B,*

طرف منه ابتدأ فله قبل على هذا كما للعالم خارج على تأويل انه الطرف المكشوف والمنقطع السطحى وان عنيتم بقبل شيئاً آخر فلا قبل للعالم كما انه اذا عنى بخارج العالم شىء سوى السطح قيل لا خارج للعالم. فان قلتم لا يعقل مبتدأ وجود لا قبل له فيقال ولا يعقل متناهى وجود من الجسم لا خارج له. فان قلت خارجه سطح الذى هو منقطعه لا غير قلنا قبله بداية وجوده الذى هو طرفهُ لا غير. [68] بقى انا نقول لله وجود ولا عالم معه وهذا القدر ايضاً لا يوجب اثبات شئ آخر والذى يدل على ان هذا عمل الوهم انهُ مخصوص بالزمان والمكان فان الخصم وان اعتقد قدم الجسم يذعن وهمه لتقدير حدوثه ونحن وان اعتقدنا حدوثه ربما اذعن وهمنا لتقدير قدمه. هذا فى الجسم فاذا رجعنا الى الزمان لم يقدر الخصم على تقدير حدوث زمان لا قبل له وخلاف المعتقد يمكن وضعه فى الوهم تقديراً وفرضاً وهذا مما لا يمكن وضعه فى الوهم كما فى المكان فان من يعتقد تناهى الجسم ومن لا يعتقد كل واحد يعجز عن تقدير جسم ليس وراءه لا خلاء ولا ملاء بل لا يذعن وهمه لقبول ذلك. [69] ولكن قيل صريح العقل اذا لم يمنع وجود جسم متناهٍ بحكم الدليل لا يلتفت الى الوهم فكذلك صريح العقل لا يمنع وجودا مفتتحا ليس قبله شئ وان قصر الوهم عنه فلا يلتفت اليه لان الوهم لما لم يألف جسما متناهيا الا ويجنبه جسم آخر أو هواء تخيله خلاء لم يتمكن من ذلك فى الغائب فكذلك لم يألف الوهم حادثا الا بعد شئ آخر فكاع عن تقدير حادث ليس له قبل هو شئ موجود قد انقضى

بد من اثبات شيء قبل وجود العالم ممتدّ مقدّر[11] بعضه أمدّ وأطول من البعض[12] فلا بد من اثبات شيء من قبل وجود العالم[13] الى قوله (1) فاذا قبل[14] العالم عندكم شيء ذو كمية متفاوتة «73 وهو الزمان فقبل العالم عندكم زمان[15]

152 [1]قلت حاصل هذا[2] القول انه متى توهمنا حركة وجدنا معها امتدادا[3] مقدّرا[4] لها[5] كانه مكيال لها[5] والحركة مكيلة له ونجد هذا المكيال والامتداد[6] يمكن ان نفرض[7] فيه حركة اطول من الحركة المفروضة الاولى وبما[8] يساويها ويطابقها. من هذا الامتداد نقول ان الحركة

A [*non* 1-3]. *BI* [*non* 1^{12}-3]. *T. cq. v. (x).* + 1-3 β.
I,T او الف — [9] β* (وما), *B,I,T,q,v* أو ما لا نهاية له : β *om.* — [10] *T* هذا — [11] β,*B*,T^2 فلا بد من اثبات *(x)* *T,q,c,v*, [13] — قلت 84,4 ~~ *B,I* [12] — ممتدا مقدرا *I*,T^1 : ممتد مقدر β* : فاذن قبل *(q)* ,β , فاذا قبل [14] — β *omit.* : شيء من (من *v om.*) قبل وجود العالم ; متفاوتة وهو الزمان فقبل العالم عندكم زمان *T om.* [15] — [فاذا قبل] *v* , فاذا قيل ; *sed ea habent* β,*q,v,x*.

152. — [1] *Acced. A,B,I.* — [2] *A,T,q,v* هذا : *B,I om.* — [3] *I* امتداد — [4] T^2, *v,[x]* مقدّرا , *B,I* مقدرا : *A* مقدورا — [5] *v om.* لها — [6] *A,B,I,T,x* الامتداد والمكيال : *q,c* [الامتداد والمكيال] — [7] *B* نفرض : *T* تفرض , *A* يفرض , *q,v* [يفرض] , *I* نفرض — [8] *A,T,q* وبما : *B,I* وما ; *x* [وربما] ; *v* [ربما]

---

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : [71] وان قلتم لا يمكن اطلاق لفظ سنين الا بعد حدوث الفلك ودوره فلنترك لفظ سنين ولنورد صيغة أخرى فنقول اذا قدّرنا ان العالم من اول وجوده قد دار فلكه الى الآن بالف دورة مثلا فهل كان الله قادرا على أن يخلق قبله عالما ثانيا مثله بحيث ينتهي الى زماننا هذا بالف ومائة دورة فان قلتم لا فكأنه انقلب القديم من العجز الى القدرة او العالم من الاستحالة الى الامكان وان قلتم نعم ولا بدّ منه فهل كان يقدر على أن يخلق عالما ثالثا بحيث ينتهي الى زماننا بالف ومائتي دورة ولا بد من نعم ، [72] فنقول هذا العالم الذى سميناه بحسب ترتيبنا فى التقدير ثالثا وان كان هو الاسبق فهل امكن خلقه مع العالم الذى سميناه ثانيا وكان ينتهي الينا بالف ومائتي دورة والآخر بالف ومائة دورة وهما متساويان فى مسافة الحركة وسرعتها فان قلتم نعم فهو محال اذ يستحيل أن يتساوى حركتان فى السرعة والبطء ثم تنتهيان الى وقت واحد والاعداد متفاوتة وان قلتم ان العالم الثالث الذى ينتهي الينا بألف ومائتي دورة لا يمكن ان يخلق مع العالم الثانى الذى ينتهي الينا بالف ومائة دورة بل لا بد وان يخلقه قبله بمقدار يساوى المقدار الذى تقدم العالم الثانى على العالم

153 الواحدة أطول من الثانية . واذا كان ذلك كذلك وكان العالم له امتداد ما عندكم من أوله الى الآن فلنفرض مثلا ان ذلك هو ألف سنة ولان[1] الله تعالى هو[2] قادر عندكم على ان يخلق قبل هذا[3] العالم عالما آخر يكون الامتداد الذى يقدره أطول من الامتداد الذى يقدر العالم الاول بمقدار[4] محدود وكذلك[5] يمكن ان يخلق قبل هذا الثانى ثالثا وكل واحد من هذه العوالم يجب ان يتقدم وجوده امتداد يمكن[6]
154 ان يقدر به[7] مقدار وجوده[8] . واذا كان هذا الامكان فى العوالم يمر الى غير نهاية[1] أى يمكن ان يكون قبل العالم عالم وقبل ذلك العالم عالم[2] ويمر[3] الامر الى غير النهاية[4] فهنا امتداد مقدم[5] على جميع هذه[6] العوالم وهذا[7] الامتداد[8] المقدر لجميعها ليس يمكن ان يكون عدما[9] فان العدم ليس بمقدر ولا يكون الا كما ضرورة فان مقدر[10] الكم[11]

A. BI. T. cq. v. (x).

153. — [1] *A,I,T,q,c,v,x* ولان : *B* لان — [2] *A,I,T,q,v* هو : *B omit.* — [3] *B* هذا : *q,v om.* — [4] *B,I,T,q,v,x* بمقدار : *A* بمقدر — [5] *A,I,T,q* وكذلك : *B,x* كذلك ; *v* [وكل ذلك] — [6] *B,I,T (in marg.) add.* فيه ; *at non A,q,v.* — [7] *A* به : *B,I,T*², *x* فيه — [8] *A,B,I,q,x* وجوده : *T*² *om.* ; *v* [وجود]

154. — [1] *T* النهاية — [2] *A,B,I,T,v* عالم : *q,c* [عالم آخر] — [3] *B,q* ويمر : *v* [يمر] — [4] *Ita B* النهاية — [5] *Ita B*¹,²,*I,T* مقدم , *x* « præcedentem », *q,v* קודם — [6] *q,v om.* هذه — [7] *T,x* وهذا : *B,I* فهذا — [8] *A om. (hom.)* مقدم على جميع هذه العوالم وهذا الامتداد — [9] *A,T,q**,*c,v,x* عدما : *I* قدما ; *B*¹,²*q* قدرا — [10] *q* [مقدّر] : *A,B,*

الاول وسمّينا الاول ما هو أقرب الى وهمنا اذا ارتقينا من وقتنا اليه بالتقدير فيكون قدر امكان هو ضعف امكان آخر ولا بد من امكان آخر هو ضعف الكل . [73] فهذا الامكان المقدر المكمم الذى بعضه أطول من البعض بمقدار معلوم لا حقيقة له الا الزمان فليست هذه الكميات المقدرة صفة ذات البارى تعالى عن التقدير ولا صفة عدم العالم اذ العدم ليس شيئا حتى يتقدر بمقادير مختلفة والكمية صفة فتستدعى ذا كمية وليس ذلك الا الحركة والكمية الا الزمان الذى هو قدر الحركة

ضرورة كم فهذا الكم المقدر هو الذى نسميه الزمان . وهو يظهر[1] انه 155 متقدم[2] بالوجود على كل شىء يتوهم حادثا كما ان الكيل ينبغى ان يكون متقدما على المكيل فى الوجود وكما[3] انه لو كان هذا الامتداد الذى هو الزمان حادثا بحدوث حركة أولى[4] لوجب ان يكون قبلها امتداد هو المقدر له وفيه كان يحدث وهو كالكيل[5] لها كذلك يجب ان يكون قبل كل عالم يتوهم وجوده امتداد[6] يقدره فاذاً[7] ليس هذا الامتداد حادثا لانه لو كان حادثا[8] لكان له امتداد يقدره لان كل حادث له امتداد يقدره هو الذى يسمى الزمان

156 فهذا هو أوفق[1] الجهات التى يخرج عليها هذا القول وهى طريقة ابن سينا فى اثبات الزمان لكن فى تفهمها[2] عسر من قبل انه مع كل ممكن امتداد واحد ومع[3] كل امتداد ممكن يقارنه[4] وهو موضع النزاع الا اذا سلم ان الامكانات التى قبل العالم من طبيعة الممكن الموجود فى العالم أعنى انه كما ان هذا الممكن الذى فى العالم من شأنه ان يلحقه الزمان كذلك الممكن الذى فى قبل[5] العالم فهذا بين[6] فى الممكن الذى فى العالم ولذلك يمكن ان يتوهم منه وجود الزمان

A. BI. T. cq. v. (x).

I,v مقدار ; *T,x ind.* — [11] *B,I,T,q,v* الكم : *A* هو الكم

155. — [1] *B,q* وهو يظهر : *v* [ويظهر] — [2] *A,B,I,v* متقدم : *T* يتقدم — [3] *I,T,[x]* وكما : *A,B* فكما — [4] *B,T,q,v,x* اولى : *A,I* اول — [5] *T,q,c,v,x* كالكيل : *A,B[1],[2],I* كالكلى — [6] *B[1],q*,v,x* امتداد : *B[2]* امتداده ; *q ind.* — [7] *T* فاذاً , *A,I* فاذا : *B* فاذن — [8] لو كان حادثا *apud T in marg.*

156. — [1] *v om. 2 lin. pr. hebraicas* [= ليس هذا... أوفق] — [2] *A,T* تفهمها : *I* نفهمها , *B[1]* تفهيمها , *B[2],[q,v ?]* تفهيمها — [3] *B* ومع : *v* [مع] ; *q om. plura verba.* — [4] *B* يقارنه : *(q),v* [يقاربه] — [5] *A,B,I* فى قبل : *T,q,v* قبل — [6] *A,I,T* بين : *B* يبين

157 قال ابو حامد الاعتراض ان هذا كله[1] من عمل الوهم[2] وأقرب طريق فى دفعه[3] المقابلة
«74 للزمان بالمكان[4] فانا نقول هل كان فى قدرة الله تعالى[5] أن يخلق الفلك الاعلى فى سمكه
أكبر مما خلقه بذراع فان قالوا[6] لا فهو تعجيز وان قالوا نعم فبذراعين وثلاثة أذرع وكذلك
يرتقى الامر[7] الى غير نهاية فنقول[8] فى هذا اثبات بعد وراء العالم له مقدار وكمية[9] اذ الاكبر
بذراعين أو ثلاثة[10] يشغل مكانا أكبر مما كان[11] يشغل[12] الآخر[13] بذراعين أو ثلاثة[14] فوراء
العالم بحكم هذا كمية تستدعى[15] ذا كم[16] وهو الجسم أو الخلاء فوراء العالم خلاء او ملاء[17] فما
75» الجواب عنه. وكذلك هل كان الله قادرا على أن يخلق كرة العالم أصغر مما خلقها[18] بذراع أو[19]
بذراعين وهل بين التقديرين تفاوت فيما[20] ينتفى من الملاء ويتبقى[21] والشغل للاحياز اذ الملاء
المنتفى عند نقصان ذراعين أكثر مما ينتفى عند نقصان ذراع فيكون الخلاء مقدرا[22] والخلاء ليس
بشئ فكيف يكون مقدرا[23] وجوابنا فى تخيل[24] الوهم تقدير الامكانات الزمانية قبل وجود
العالم[25] كجوابكم[26] فى تخيل[27] الوهم تقدير الامكانات المكانية[28] وراء وجود العالم ولا فرق[29]

158 [1]قلت هذا الالزام صحيح اذا جوز تزيد[2] مقدار جسم العالم الى غير
نهاية[3] وذلك انه يلزم على هذا ان يوجد عن البارئ سبحانه شيء متناه
يتقدمه[4] امكانات كمية لا نهاية لها واذا جاز هذا فى امكان[5] العظم

A[non 1²-11]. BI. T[non 1³-11²⁵]. cq,v[non 6¹⁷-10²³]. (x). + 1-11 β.

157. — [1] β*,Œ كل هذا : هذا كله β — [2] β,B,q الوهم : الاوهام v — A ∾ الى قوله كجوابكم 87,11²⁵ ∾ T — دفع β*,q : دفعه β,B,T,v [3] — آه قلت 87,12 — [4] β,B,I,v بالمكان : q [هو بالمكان] — [5] β*,B,I,v تعالى : β omit. — [6] β,B,v قالوا : ونقول β : فنقول β*,B,I,q [8] — [الامر] v ; يرتقى β : يرتقى الامر β*,B,q [7] — [قلنا] q — [9] β,B وكمية : β*,q,v كمية — [10] B,I,q او ثلاثة : v [وثلاثة] ; β om. — [11] I, يشغل اكبر β* ; يشغل مكانا اكبر من مكان B : يشغل مكانا أكبر مما (v مما) كان q,v — [12] I يشغل : β,B يشغله ; q,v [sine ٭] — ما كان يشغل ما β ; مما كان — [13] B,I,q,c,v بذراع β,B ; [بذراعين وثلاثة] v : بذراعين او ثلاثة I,q [14] — الاكبر β : الاخر — [15] β*,B,I,q,v تستدعى : β فتستدعى — [16] β,I,q كم : β*,B كمية ; v ind. — [17] q,v ∾ 87,10²³ [وجوابنا فى تخيل] — [18] β*,B,I خلقها : β خلقه — [19] B,I أو : β ثم — [20] I مهما — [21] β* ويتبقى , I وسعى : β,B om. — [22] β,B مقدرا ; β*,I مقدارا — [23] β,B مقدارا – Acced. q,v. — [24] B,I تخيل : β تخييل — [25] Acced. T. — [26] β, مقدرا : β*,I T,q كجوابكم : β*,B كجوابهم — [27] B,T تخيل : β تخييل — [28] T المكافية – I,v om. lin. præc. المكانية ... قبل وجود العالم — [29] β,B ولا فرق : T ولا فوق ; q,v om.

158. — [1] Acced. A. — [2] A,B,I تزيد : T vid. تزايد — [3] T النهاية — [4] B²

جاز فى امكان الزمان فيوجد زمان[6] متناه من طرفه[7] وان كان قبله
امكانات أزمنة[8] لا نهاية لها . [1]والجواب عن هذا ان توهم كون العالم **159**
أكبر أو أصغر[2] ليس بصحيح بل[3] هو ممتنع . وليس يلزم من كون
هذا ممتنعا ان يكون توهم امكان عالم قبل هذا العالم ممتنعا الا لو
كانت طبيعة الممكن قد حدثت ولم يكن[4] قبل وجود العالم هناك[5]
الا طبيعتان طبيعة الضرورى والممتنع[6] وهو بين[7] ان[8] حكم العقل على
وجود الطبائع الثلاثة[9] لم تزل ولا تزال[10] كحكمه على وجود الضرورى
والممتنع . وهذا العناد لا يلزم الفلاسفة لانهم[1] يعتقدون[2] ان العالم ليس **160**
يمكن ان يكون[3] أصغر مما هو ولا أكبر ولو جاز ان يكون عظم[4] أكبر
من عظم[5] ويمر ذلك الى غير نهاية[6] لجاز ان يوجد عظم[7] لا آخر له ولو جاز
ان يوجد عظم لا اخر له لوجد عظم بالفعل لا نهاية له وذلك مستحيل
وهذا شىء قد صرح به[8] أرسطو[9] اعنى ان[10] التزيد فى العظم[11] الى غير نهاية

A. BI. T. cq. v. (x).

: امكان *A,T,q,v* [5] — ...ـ *q,v* ; يتقدمه *I* , تتقدمه *T* , فتقدمه *A* , بتقدمه *B*[1] , يتقدمه
B,I امكانات — [6] *B* زمان : *q,v* [الزمان] — [7] *A,B,I,T,v* طرفه : *x* [طرف] ; *q,c*
[طرفيه] — [8] *B,v* ازمنة : *q,x vid.* [زمنية]

159. — [1] *B* §. — [2] *B,x* أكبر أو اصغر : *q,v* [اصغر او اكبر] — [3] *B,I,T,q,v*.
بل : *A* قيل — [4] *B,T* يكن : *A* تكن — [5] *B,T,v* هناك : *A* شيئا له ; *q om.* — [6] *B,T,*
v والممتنع : *A* الممتنع ; *q* [وطبيعة الممتنع] — [7] *Ita A,B,I,T,q,c,v* بين — [8] *A,I,T,q,v*
ان : *B* اذ — [9] *B,T* الثلاثة : *A* الثلاث — [10] *q add.* حكم العقل على وجود الطبائع الثلاثة
[التى هى الممكن والضرورى والممتنع كحكم العقل على الضرورى والممتنع فقط ولا يزال]
(ditt.) ; *at nihil add. B,v.*

160. — [1] *B,q* لانهم : *v* כי זאת — [2] *A,T*[2]*,q,c,v,x* يعتقدون : *B*[1]*,B*[2]*,I,T*[1] لا
— يعتقدون — [3] *B,I,T*[2] *add.* لا ; *at non A,T*[1]*,q,v.* — [4] *A,B,T,q,v,x* عظم : *I* عظيم
— בעל שעור [5] *A,B,T,q,v,x* عظم : *I* عظيم — [6] *T* النهاية — [7] *A,B,I,T,v,x* عظم : *q*
[8] *I om.* — [9] *T* به — ارسطو : *A* ارمنطو ; *B* أرسطوطاليس , *I* بارسطرطاليس — [10] *A,q* اعنى
: *I,T,v* اعنى , *B* بان — [11] *Ita B,I,v* العظم — [12] *A,B,I* مستحيل : *T* محال

161 مستحيل[12] . وأما على رأى من يجوز ذلك لمكان[1] ما يلحقه[2] من عجز الخالق فانه يصح له هذا العناد لان الامكان ههنا يكون عقليا كما هو فى قبل العالم عند الفلاسفة ولذلك[3] من يقول بحدوث العالم حدوثا زمانيا ويقول[4] ان كل جسم فى مكان يلزمه ان يكون قبله مكان وذلك اما جسم يكون حدوثه فيه واما خلاء وذلك ان المكان يلزم ان يتقدم المحدث ضرورة فمن يبطل وجود الخلاء ويقول بتناهى الجسم ليس[5] يقدر ان يضع العالم محدثا ولذلك[6] من أنكر من متأخرى الاشعرية وجود الخلاء فقد فارق أصول القوم ولم أر ذلك لهم ولكن

162 حدثنى بذلك بعض من يعتنى بمذاهب هؤلاء[7] القوم . ولو[1] كان فعل هذا الامتداد المقدر للحركة الذى هو كالكيل[2] للحركة[3] هو من فعل الوهم الكاذب مثل توهم العالم أكبر أو أصغر مما هو عليه لكان الزمان غير موجود لان الزمان ليس هو شيئا غير ما يدركه الذهن من هذا الامتداد المقدر للحركة فان كان من المعروف بنفسه ان الزمان موجود فينبغى ان يكون هذا الفعل للذهن من أفعاله الصادقة المنسوبة الى العقل[4] لا من الافعال المنسوبة الى الخيال

163 76 D قال ابو حامد فانه قيل[1] ونحن[2] نقول[3] ان ما ليس بممكن[4] فغير[5] مقدور وكون العالم

A[non 16[1] sq.] BI. T. cq. v. (x[non 14 sq.]). + 16 β.

161. — [1] A,I,T,q,v لمكان : B لامكان — [2] A,B,T يلحقه : I تلحقه — [3] A, q,v ولذلك : B,I,T وكذلك — [4] A,B,T,q,v,x ويقول : I ونقول — [5] B,q,x ليس : v [وليس] — [6] A,q,v ولذلك : B,I,T وكذلك — [7] A,I,T,q,v هولاء : B om.

162. — [1] B,q ولو : v [ولا] — [2] B,I,T[2],q,v كالكيل : A كل الكيل — [3] A,I, T[2],q,v للحركة : B المكيل — [4] B,I,T,q العقل : v [الفعل] ; A ind.

163. — [1] A,B,I,T فان قيل : q,v om. — A ~~ 90,2 آه قلت — [2] B,I,T,q, v ونحن : β نحن — [3] β*,B,q نقول : β لا نقول ; v om. — [4] β,T,(q,v) ليس بممكن :

اكبر[6] مما هو عليه وأصغر[7] ليس بممكن[8] فلا يكون مقدورًا

164 قلت[1] هذا جواب لما شنعت[2] به الاشعرية من أن وضع العالم لا يمكن البارى ان يصيره[3] أكبر ولا[4] أصغر هو تعجيز للبارى سبحانه[5] لان[6] العجز انما هو عجز عن المقدور لا عن المستحيل

165 ثم قال ابو حامد رادا[1] عليهم

وهذا العذر باطل من ثلاثة أوجه — احدها[2] ان هذا مكابرة العقل فان العقل فى «77 تقدير العالم أكبر أو أصغر مما هو عليه بذراع ليس هو كتقدير[3] الجمع بين السواد والبياض والوجود والعدم والممتنع هو الجمع بين النفى والاثبات واليه ترجع المحالات كلها فهو تحكم بارد[4] فاسد

166 قلت القول بهذا هو كما قال مكابرة للعقل الذى هو فى بادئ الرأى وأما عند العقل الحقيقى فليس هو مكابرة فان القول بامكان هذا أو بعدم امكانه مما يحتاج الى برهان ولذلك صدق فى قوله انه ليس امتناع هذا كتقدير الجمع بين السواد والبياض لان هذا معروف بنفسه استحالته واما كون العالم لا يمكن فيه أن يكون أصغر أو أكبر[1] مما هو عليه فليس معروفا بنفسه والمحالات وان كانت ترجع الى المحالات المعروفة بأنفسها فهى ترجع[2] بنحوين احدهما أن

A [*non* 1]. *BI. T. cq. v.* + 1 *et* 6-9 β.

لا β* : اكبر β,*B*,*q* [6] — فهو β ; [... غير] *q*,*v* ; لغير *B*,*I* : فغير *T* [5] — لا يمكن *B*,*I* ; اكبر , *v* [ولا اكبر] — [7] *T*,*q* واصغر : β*,*B*,*I* او اصغر , β,*v* ولا اصغر ; *et* β *add.* يمكن *B*,*I* : بممكن β [8] — منه

164. — [1] *Acced. A.* — [2] *B,I,T,q,v* شنعت : *A* شعث — [3] *A* يصير — [4] *B,I,T,v* ولا : *A,q* او — [5] *A,T* سبحانه : *B,I,v* تعالى — [6] *Ita A,B,I,T,q,v* لان

165. — [1] *A,T,q* رادا : *B,v* ردا , *I* ردّا — [2] *T* احديها — [3] β*,*A,B,I,T,q,v* كتقدير : β كتقديره — [4] *v om.* بارد

166. — [1] *A,B,I,v* اصغر او اكبر : *T,q* اكبر او اصغر — [2] *B*[2] *omit. (homot.)* الى المحالات المعروفة بانفسها فهى ترجع

يكون ذلك معروفا بنفسه انه محال والثانى أن يكون يلزم عن وضعه لزوما قريبا أو بعيدا محال من المحالات المعروفة بأنفسها انها محال . مثال ذلك ان فرض[3] العالم يمكن أن يكون أكبر أو أصغر يلزم عنه أن يكون خارجه ملاء أو خلاء ووضع خارجه ملاء أو خلاء يلزم عنه محال من المحالات أما الخلاء فوجود بعد مفارق وأما الجسم فكونه متحركا اما الى فوق واما الى أسفل واما مستديرا[4] فان كان ذلك كذلك[5] وجب أن يكون جزءا[6] من عالم آخر وقد تبرهن[7] ان وجود عالم آخر مع هذا العالم محال فى العلم[8] الطبيعى وأقل ما يلزم عنه الخلاء لان[9] كل عالم لا بد له من اسطقسات أربعة وجسم مستدير يدور حولها فمن أحب أن يقف على هذه فليضرب اليها بيده فى المواضع التى[10] وجب ذكرها وذلك بعد الشروط التى يجب أن يتقدم[11] وجودها فى الناظر نظرا برهانيا[12]

167 ثم ذكر[1] الوجه الثانى فقال

«78» انه ان[2] كان العالم على ما هو عليه لا يمكن أن يكون[3] أكبر منه ولا اصغر فوجوده على ما هو عليه واجب لا ممكن والواجب مستغن[4] عن علة فقولوا[5] بما قاله الدهريون من نفى الصانع[6] ونفى سبب هو مسبب[7] الاسباب وليس هذا مذهبكم

A BI. T. cq. v. + 14-16 β.

— [3] A,B add. ان ; at non I,T,q,v. — [4] B,T واما مستديرا : A,I واما مستدير — [5] A,B,I,q,v كذلك : T om. — [6] I جزءا : A جزاء , B[1,2] جزأ , T جزء — [7] A,B,I,q,v تبرهن : T برهن — [8] B,q العلم : v [العالم] — [9] A,I,T,q,c,v لان : B ان — [10] T om. التى — [11] B,I,T,v يتقدم : A تقدم — [12] A نظر برهانيا

167. — [1] T add. ابو حامد ; at non A,B,I,q,v. — [2] β*,A,B,I,T,(v) انه ان : β انه اذا ; [وان] q — [3] A om. لا يمكن ان يكون — [4] T يستغنى — [5] β,B فقولوا : A,I,T,q,c فقالوا ; v [...] — [6] β,B,(q) الصانع : v [الزمان] — [7] β,B,I مسبب : β*,A,T,q,v سبب

168 قلت الجواب عن هذا أما[1] بحسب مذهب ابن سينا فقريب وذلك ان واجب الوجود عنده ضربان واجب الوجود بذاته[2] وواجب الوجود بغيره . [1]والجواب فى[2] هذا عندى أقرب وذلك انه يجب فى 169 الاشياء الضرورية على هذا القول أن لا يكون لها فاعل ولا صانع مثال ذلك ان الآلة التى ينشر بها الخشب هى آلة مقدرة فى الكمية والكيفية والمادة أعنى انها لا يمكن أن تكون[3] من غير حديد ولا يمكن أن تكون بغير شكل المنشار ولا يمكن أن يكون المنشار باى قدر اتفق وليس أحد يقول ان المنشار هو واجب الوجود فانظر ما أخس[4] هذه المغالطة ولو[5] ارتفعت[6] الضرورة[7] عن كميات الاشياء المصنوعة و كيفياتها وموادها كما تتوهمه[8] الاشعرية فى المخلوقات مع الخالق لارتفعت الحكمة الموجودة فى الصانع وفى المخلوقات وكان يمكن أن يكون كل فاعل صانعا وكل مؤثر فى الموجودات خالقا وهذا كله ابطال للعقل[9] والحكمة

170 قال ابو حامد الثالث[1] هو ان هذا الفاسد لا يعجز الخصم[2] عن مقابلته[3] بمثله[4] ونقول[5] انه لم يكن وجود العالم قبل وجوده ممكنا بل وافق الوجود الامكان من غير زيادة ولا نقصان . 79» فان قلتم فقد انتقل القديم من العجز الى القدرة[6] قلنا[7] لا[8] لان الوجود لم يكن ممكنا فلم يكن

A[*non* 14[2] *sq.*]. *BI. T* [*non* 14[3] *sq.*]. *cq. v.* + 14-16 β.

168. — [1] *Voc. B*[1],[2] أما : *A,I,T* اما ; *q,v* אם — [2] *A,I,T* بذاته : *B* لذاته

169. — [1] *q* §. — [2] *B,I,q,v* فى : *A;T* عن — [3] *B,T* تكون : *A* يكون , *I s. p. in.* — [4] *B* أخس : *q,v* [احسن] — [5] *B,q* ولو : *v* [ولا] — [6] *A* ارتفت — [7] *B* الضرورة : *q,v* [الضروريات] — [8] *B,I,T* تتوهمه : *T* يتوهمه — [9] *A,q* العقل : *B,I,T* للخالق ; *v* [للفعل]

170. — [1] β,*A,B,I,q,v* الثالث : *T* والثالث — [2] *A* ⁓ 93,8 قلت آه — [3] *T* ⁓ 93,6[24] وليس فى هذا القدر (*in marg.* الى قوله) — [4] β,*B* بمثله : *q,v om.* — [5] β*, *B,I* ونقول : β فنقول ; *q,v* [...يقول] , β** فيقول — [6] β*,*B,I,q,v* من العجز الى القدرة :

مقدورا وامتناع[9] حصول ما ليس بممكن لا يدل على العجز. وان قلتم انه[10] كيف كان ممتنعا فصار ممكنا قلنا ولمَ يستحيل[11] ان يكون ممتنعا فى حال ممكنا فى حال. فان قلتم الاحوال متساوية قيل لكم والمقادير متساوية فكيف يكون مقدار[12] ممكنا[13] وأكبر[14] منه أو اصغر[15] بمقدار ظفر[16] ممتنعا. فان لم يستحل هذا[17] فهذا لا يستحيل[18] فهذه[19] طريقة المقاومة

80 D **والتحقيق** فى الجواب ان ما ذكروه من تقدر[20] الامكانات لا معنى لها[21] وانما المسلم ان الله تعالى[22] قديم قادر لا يمتنع عليه الفعل ابدًا لو[23] اراده[24] وليس فى هذا القدر ما يوجب اثبات زمان ممتد الا ان يضيف الوهم اليه بتلبيسه[25] اشياء اخر[26]

171 [1] قلت حاصل هذا القول أن تقول[2] الاشعرية للفلاسفة هذه المسألة عندنا مستحيلة اعنى قول القائل ان العالم يمكن[3] ان يكون أكبر أو أصغر وذلك ان هذا السؤال انما يتصوّر على مذهب من يرى ان الامكان يتقدم خروج الشيء الى الفعل أعنى وجود الشيء الممكن بل نقول[4] ان الامكان وقع[5] مع[6] الفعل على ما هو عليه من غير زيادة

172 ولا نقصان. [1] قلت الا ان جحد[2] تقدم الامكان للشيء الممكن جحد[3]

BI. cq. v. 6[24]-13*T.* 8-13*A.* +1-7 β. 5-7 *infra, p.* 95,4.

[7] β,*B* قلنا : *v* (§),*q* [قلت] — [8] β,*B* لا : β*,*q*,*v om.* — [9] β من القدرة الى العجز — يستحل : β*,*q*,*v* يستحيل [11] β,*B* — انه : β*,*q*,*v om.* — [10] β,*B* فامتناع — وامتناع : *B*,*I* كما ان الشيء. [13] *B add.* — [مقدار *vel* مقدارا] *q*,*v* ; مقدرا *B* ; مقدارا β*,*I* : مقدار [12] β β* ; اذا اخذ مع احد الضدين امتنع اتصافه بالاخر واذا أخذ لا معه امكن اتصافه بالاخر *idem addit alibi* ; *nihil add. alii.* — [14] β,*I*,*q*,*c*,*v* واكبر : β*,*B* او أكبر — [15] β,*B*, *q* او اصغر : *v* [او اصغر منه] — [16] β ظفر : *B*,*I* صغير ; *q*,*v* [يظهر ?] — [17] β*,*B*,*I* لم يستحل ذاك β** , لم يستحل هذا β : فهذا لا يستحيل *B*,*I*,*q* [18] — ذلك β : هذا ; *v om.* — [19] β*,*B* فهذه : β فهذا — [20] β تقدر : β*,*B*,*I* تقدير — [21] β,*I*,*q* لها : β*,*B*,*v* له — [22] β*,*B*,*I*,*v* تعالى : β *om.* — [23] β لو : *v* [لا] — [24] β*,*B*,*I*,*q*,*v* اراده : β اراد — *Accd. T.* — [25] *T* اليه بتلبيسه : *B*,*I* اليه بتسليمه ; β بتلبيسه اليه ; *q*,*v* [اليه] — [26] *B*,*I*,*T*, *q*,*v* شيئا اخر : β اشياء اخر

171. — [1] *Accd. A.* — [2] *A*,*B* تقول : *T* يقول , *I s.p. in.* — [3] *A*,*B*,*I*,T^1,*q*, *v* يمكن : T^2 لا يمكن — [4] *B*,*I*,*T* نقول : *A*,*q* يقول ; *v* [تقول] — [5] *B*,*q* وقع : *v om.* — [6] *A*,*T*,*q*,*v* مع : *B*,*I* موقع

172. — [1] *B*,*q*,*v* §. — [2] *A*,*B* جحد : *I* حجد , *T* حجد — [3] *I* حجد , *T* حجد

للضروريات[4] فان[5] الممكن يقابله الممتنع من[6] غير وسط بينهما فان كان الشىء ليس ممكنا قبل وجوده[7] فهو ممتنع ضرورة والممتنع انزاله موجودا كذب محال وأما انزال الممكن موجودا فهو كذب ممكن[8] لا[9] كذب مستحيل. [10]وقولهم ان الامكان مع الفعل كذب فان الامكان والفعل متناقضان لا يجتمعان فى آن واحد فهؤلاء يلزمهم ألا[11] يوجد امكان لا[12] مع الفعل ولا قبله. والالزام[1] الصحيح

173 للاشعرية فى هذا[2] القول ليس هو أن ينتقل[3] القديم من العجز الى القدرة[4] لانه لا[5] يسمى عاجزا من لم يقدر على فعل الممتنع وانما الالزام[6] الصحيح أن يكون الشىء انتقل من طبيعة الامتناع الى طبيعة الوجود وهو[7] مثل انقلاب الضرورى ممكنا وانزال شىء ما ممتنعا فى وقت ممكنا فى وقت لا يخرجه عن[8] طبيعة الممكن فان هذه[9] حال كل[10] ممكن. [11] مثال ذلك ان كل ممكن فوجوده مستحيل فى حال وجود ضده فى موضوعه فاذا سلم الخصم ان شيئا ما ممتنع[12] فى وقت ممكن[12] فى وقت آخر فقد سلم ان الشىء من طبيعة الممكن المطلق لا[13] طبيعة الممتنع ويلزم هذا اذا فرض ان العالم كان ممتنعا

A. BI. T. cq. v.

— [4] A,T للضروريات : B,I للضرورات ; v [للضرورة] ; q,c [للضرورى] — [5] A,T,q,v فان : B,I بان — [6] B,I,T من : A عن — [7] B,q وجوده : v [الوجود] — [8] B,I,T,v ممكن : A يكن — [9] q om. lin. pr. لا ممكن... انزاله موجودا — [10] q §. — [11] A الا : B,I,T ان لا — [12] B,q لا : v [الا]

173. — [1] T,q والالزام : A,B,I,v واللازم — [2] A,T,q,v هذا ; B,I omit. — [3] A,T ينتقل : B,I ينقل — [4] B,q الندرة : v [قدرة] — [5] B,v لا : q omit. — [6] A,T,q الالزام : B,I,v اللازم — [7] A,T,q,v وهو : B,I وهذا — [8] B,I,T عن : A من — [9] B,I,T هذه : A هذا — [10] A,B,T,q حال كل : v [كل حال] — [11] q §. — [12] B[2],T[2] ممتنع فى وقت ممكن : A,B[1],I,T[1] ممتنعا...ممكنا ; v [موجود...ممكن] — [13] A,I,T لا : B,v لا من

قبل حدوثه دهرا لا نهاية له ان يكون اذا حدث انقلبت[14] طبيعته من الاستحالة الى الامكان . وهذه[15] مسئلة[16] غير التى كان الكلام فيها وقد قلنا[17] ان الخروج من مسئلة الى مسئلة من فعل السفسطانيين[18]

174 واما قوله والنقض فى الجواب ان ما ذكروه[1] من تقدر[2] الامكانات لا معنى لها[3] وانما
«80» المسلم ان الله تعالى[4] قديم قادر لا يمتنع عليه الفعل ابدًا لو[5] اراده[6] وليس فى[7] هذا القدر ما يوجب اثبات زمان ممتد الا أن يضيف الوهم اليه بتلبيسه[8] اشياء اخر[9]

فانه ان كان ليس فى هذا الوضع[10] ما يوجب سرمدية الزمان كما قال[11] ففيه ما يوجب امكان وقوع العالم سرمديا وكذلك الزمان وذلك ان الله تعالى لم يزل قادرا على الفعل فليس ههنا ما يوجب امتناع مقارنة[12] فعله على الدوام لوجوده بل لعل مقابل هذا[13] هو الذى يدل على الامتناع وهو انه[14] لا يكون قادرا فى وقت ويكون قادرا فى وقت آخر ولا[15] يقال فيه انه قادر الا[16] فى أوقات محدودة متناهية وهو موجود ازلى قديم . فعادت المسئلة الى هل يجوز أن يكون العالم قديما **175**
أو محدثا أو لا يجوز[1] أن يكون قديما أو لا يجوز ان يكون محدثا[2] أو

A. BI. T. cq. v. + 4-6 β. 4-6 *supra, p.* 93,5.

— [14] *B,I,T* انقلبت : *A,v* انتقلت ; *q* נתק — [15] *A,B,I,q,v* وهذه : *T* وهو — [16] *A,T,v* مسئلة : *B,I,q* المسئلة — [17] *A,B,I,q,v* قلنا : *T vid.* قلت — [18] *A,I* السفسطانيين : *T* السفسطائيين *B* , السفسطانين

174. — [1] ذكروه : *q,v* [ذكرناه] — [2] β تقدر : β*,*B,I,T,(v)* تقدير ; β**, *A* تعذر ; *q* זכירת — [3] β,*A,I,T,q,v* لها : β*,*B* له — [4] β*,*B,I,T,v* تعالى : β *omit.* — [5] لو : *v* [لا] — [6] β*,*B,I,T,v* اراده : β اراد — [7] β,*B,I,T,q,v* وليس فى : *A* وفى — [8] *A,T* بتلبيسه : *B,I* اليه بتلبيسه ; β اليه بتسليمه ; *q,v* [اليه] — [9] *Œ* اشياء اخر : β شيئا آخر — [10] *B* الوضع : *v* [الموضع] — [11] *A,B,I* قال : *T* قاله — [12] *B,I,T,q* امتناع مقارنة : *A* مقارنة ; *v* עמידת — [13] *B,q* مقابل هذا : *v* [مقابل] — [14] *q,c,v* [وهو انه] : *A,B,I,T* وهذا — [15] *B,q* ولا : *v* [و] — [16] *Ita v* الا

175. — [1] *Post* يجوز *T relinq. vacuum* 2 *vel* 3 *verb. spatium.* — [2] *q,v om.*

يجوز[3] أن يكون محدثا[4] ولا يجوز أن يكون قديما[5] وان كان محدثا فهل
يجوز أن يكون فعلا أولا[6] أو لا[7] اول[8] فان لم يكن فى العقل[9] امكان
للوقوف على واحد من هذه المتقابلات فليرجع الى السماع ولا تعد
176 هذه المسئلة من العقليات. واذا قلنا ان الاول لا يجوز عليه ترك الفعل
الافضل[1] وفعل الادنى لانه نقص فأى نقص أعظم من أن يوضع فعل
القديم متناهيا محدودا كفعل المحدث مع ان الفعل[2] المحدود انما يتصور
من الفاعل المحدود لا[3] من الفاعل القديم الغير محدود[4] الوجود[5] والفعل
177 فهذا[6] كله كما ترى لا يخفى على من له أدنى بصر[7] بالمعقولات. فكيف
يمتنع على القديم[1] ان يكون قبل الفعل الصادر عنه[2] الآن فعل وقبل
ذلك الفعل فعل ويمر ذلك فى اذهاننا الى غير نهاية[3] كما يستمر وجوده
أعنى الفاعل الى غير نهاية[3] فان من لا يساوق وجوده الزمان ولا يحيط
به[4] من طرفيه يلزم ضرورة ان يكون فعله لا يحيط به الزمان ولا يساوقه
زمان محدود وذلك ان كل موجود فلا يتراخى فعله عن وجوده الا
ان يكون ينقصه[5] من وجوده شيء أعنى ان لا يكون على[6] وجوده

A. Bl. T. cq. v.

: او يجوز *A,B,q* [3] — او لا يجوز ان يكون قديما او لا يجوز ان يكون محدثا *lin. præc.* او لا يجوز ان *T om. lin. præc.* [5] — محدث : *A* محدثا *B,I* [4] — او يكون يجوز *I,(v)* : *B* اولا *A,I,T,q,v* [6] — يكون محدثا او يجوز ان يكون محدثا ولا يجوز ان يكون قديما *v* ; اول : *B,q omit.* *A,I,T* [8] — *I omit.* ; [ولا] *v* : او لا *A,B,T,q* [7] — لفاعل اول [اول له] — *A,B,I,q,v* [9] — فى العقل : *T* للعقل

176. — [1] *B,q* الافضل : *v* [افضل] — [2] *B,q* الفعل : *v* [فعل] — [3] *v om.* لا — [4] *A,B,I* محدود : *T* المحدود — [5] *A,B,T²,q* الوجود : *I* الموجود — [6] *A,B,T,q,v* فهذا : *I* هذا — [7] *A,B,I,v* بصر : *T* بصيرة

177. — [1] *B,v* القديم : *q* [فعل القديم] — [2] *A,T* عنه : *I* منه , *B,v om.* — [3] *T* النهاية — [4] *A,B,I,q* به : *T om.* — [5] *A,B,q* ينقصه : *I* نقصه , *T* ينقص ; *v* [ينقضه] — [6] *B,I,T,q,v* على : *A omit.*

الكامل أو يكون من ذوى الاختيار فيتراخى[7] فعله عن وجوده عن[8] اختياره ومن يضع ان القديم لا يصدر عنه الا فعل حادث فقد وضع ان فعله بجهة ما مضطر[9] وانه لا اختيار له من تلك الجهة فى فعله

178 الدليل الثالث على قدم العالم

81» قال ابو حامد تمسكوا بان قالوا وجود العالم ممكن[1] قبل وجوده اذ يستحيل أن يكون ممتنعا ثم يصير ممكنا[2] وهذا الامكان لا اول له أى لم[3] يزل ثابتا ولم يزل العالم ممكنا وجوده اذ لا حال من الاحوال يمكن ان يوصف العالم فيه بانه ممتنع[4] الوجود فاذا كان الامكان لم يزل فالممكن على وفق الامكان أيضاً لم يزل فان معنى قولنا انه[5] ممكن وجوده[6] أنه[7] ليس محالا[8] وجوده فاذا كان ممكنا وجوده أبدا لم يكن محالا وجوده أبدا والا فان كان محالا وجوده أبدا بطل قولنا انه ممكن وجوده ابدا وان بطل قولنا انه ممكن وجوده[9] ابدا بطل قولنا ان[10] الامكان لم يزل وان بطل قولنا[11] الامكان لم يزل[12] صح قولنا ان الامكان له اول واذا صح ان له أولاً[13] كان قبل ذلك غير ممكن فيؤدى[14] الى اثبات حال لم يكن العالم[15] ممكنا ولا كان الله[16] عليه قادرا

179 قلت[1] اما من يسلم ان العالم كان قبل ان يوجد[2] ممكنا امكانا لم يزل فانه يلزمه ان يكون العالم ازليا لان ما لم يزل ممكنا ان[3] وضع

A[*non* 5¹-13]. *BI*. *T*[*non* 6²-12¹⁴]. *cq*. *v*. (*x*[*non* 1-3]). + 5-13 β.

[7] *A,T,q,v* فيتراخى : *B,I* فلا يتراخى — [8] *B,I,v* عن : *A* وعن , *T* بنقصه عن , *q* [باختياره] — [9] *B,I,T,q,v* مضطر : *A* فاضطر

178. — [1] *A* ⁓ 97,14 قلت ... آه — [2] *T* ⁓ 97,12¹⁴ الى قوله الى اثبات حال ; *T* supplet*. — [3] β,*B* أى لم : *q,v* [ولم] — [4] *v add.* [فيه *vel* به] ; *at non* β,*B,q*. — [5] *T* add.* ممكن ابدا انه ; *at non* β,*B,I,q,v*. — [6] *T* add.* ابدا ; *at non* β,*B,I,q,v*. — [7] β,*B,q* انه : *I* اى , *T** اى انه ; *v* [وانه] — [8] *T* add.* ابدا ; *at non* β,*B,I,q,v*. — [9] β,*B,I* وجوده : *T*,q,v om.* — [10] β,*B,q* ان : *v om.* — [11] β,*B add.* ان ; *at non* β*,*I*, *T*,v*. — [12] *q om. 6 verba* وان بطل...لم يزل — [13] β,*B,I* اولا : β*,*T** اول — [14] *Acc. T*. — [15] β*,*B,q add.* فيه ; *at non* β,*I,T,v*. — [16] β,*A,I,T,v* الله : β*,*B* الله تعالى

179. — [1] *Acced. A*. — [2] *B,q* يوجد : *v* [وجد] — [3] *B,I,T,q,v* ان : *A om.*

انه لم يزل موجودا لم يكن يلزم عن ازاله محال وما كان ممكنا ان يكون ازليا فواجب ان يكون ازليا لان الذى يمكن فيه ان يقبل الازلية[4] لا[5] يمكن فيه ان[6] يكون فاسدا الا لو أمكن ان يعود الفاسد ازليا ولذلك ما يقول[7] الحكيم ان الامكان فى الامور الازلية هو ضرورى

180 قال ابو حامد — الاعتراض — ان يقال العالم لم يزل[1] ممكن الحدوث[2] فلا جرم ما من وقت الا ويتصور احداثه فيه واذا قدر موجودا ابدا لم يكن حادثا فلم يكن الواقع على وفق الامكان بل على[3] خلافه وهذا كقولهم فى المكان وهو ان تقدير العالم أكبر مما هو أو[4] خلق جسم فوق العالم ممكن[5] وكذا[6] آخر[6] فوق ذلك الآخر[7] وهكذا[8] الى غير نهاية ولا[9] نهاية لامكان الزيادة ومع ذلك فوجود ملاء[10] مطلق لا نهاية له غير ممكن وكذلك[11] وجود لا ينتهى طرفه غير ممكن بل كما يقال[12] إن[13] الممكن جسم متناهى[14] السطح ولكن لا تتعين[15] مقاديره فى الكبر والصغر فكذلك[16] الممكن الحدوث ومبادى الوجود لا تتعين[17] فى التقدم والتأخر وأصل[18] كونه حادثا متعين[19] فانه الممكن لا غير «82»

181 قلت[1] أما من وضع ان قبل العالم امكانا واحدا بالعدد لم يزل فقد يلزمه ان يكون العالم أزليا واما من وضع ان قبل العالم امكانات للعالم[2] غير متناهية بالعدد كما وضع ابو حامد فى الجواب فقد يلزمهم

A [non 6²-13]. BI. T[non 6¹-13¹⁸]. cq. v. (x). + 6-13 β.
— ⁴ الازلية : v [أزلية] — ⁵ q,v om. لا — ⁶ q,v add. [لا] — ⁷ يقول : A يقوم
180. — ¹ T ⁓ 98,13¹⁸ الى قوله واما كونه — ² A ⁓ 98,14 آه قلت —
³ β*,B,q على : β,v om. — ⁴ β,B او : β* اذ ; q,v [و] — ⁵ β وكذى — ⁶ β,B,v اخر :
q [اخذ فوق] — ⁷ β,q,v الاخر : B,I,c om. — ⁸ β* وهكذا : B,I,v هكذا ; q [و...]
— ⁹ β*,B,I ولا : β فلا — ¹⁰ B² فوجوده — ¹¹ β*,B,I وكذلك : β فكذلك — ¹² β,B,q
يقال : v om. — ¹³ B,I,q,v ان : β omit. — ¹⁴ I,q,v add. يعنى ; β* add. بتعين ; nihil
add. β,B. — ¹⁵ β,B تتعين : q ועלה , v וכלה — ¹⁶ β,(q,v) فكذلك : β*,B,I وكذلك
— ¹⁷ β,B,I تتعين : q,v ורצה — ¹⁸ β,q,v واصل : B,I فاما , T (acced.) واما — ¹⁹ β
متعين : B,I,T متعينا ; β*,q,v متغير
181. — ¹ Acced. A. — ² B,v للعالم : q om.

ان يـكون قبل هذا العالم عالم[3] وقبل العالم الثانى عالم ثالث ويمر ذلك[4] الى غير نهاية[5] كالحال فى اشخاص الناس وبخاصة[6] اذا وضع فساد المتقدم شرطا فى وجود المتأخر . مثال[7] ذلك انه ان كان الله سبحانه قادرا على ان يخلق قبل هذا العالم عالما اخر وقبل ذلك الاخر اخر فقد لزم ان يمر الامر الى غير نهاية والا لزم[8] ان يوصل الى عالم ليس يمكن ان يخلق قبله عالم آخر وذلك لا يقول[9] به المتكلمون ولا تعطيه[10] حجتهم[11] التى

182 يحتجون بها على حدوث العالم [1] واذا كان ممكنا ان يكون قبل هذا العالم عالم آخر[2] الى غير نهاية[3] فازاله كذلك قد يظن به انه ليس محالا[4] لكن ازاله كذلك اذا فحص عنه يظهر[5] انه محال لانه يلزم ان[6] تكون[7] طبيعة هذا العالم طبيعة الشخص الواحد الذى فى هذا العالم الكائن الفاسد فيكون صدوره[8] عن المبدأ الاول بالنحو الذى صدر عنه الشخص وذلك بتوسط متحرك[9] ازلى وحركة[10] ازلية فيكون هذا العالم جزءا[11] من عالم آخر كالحال فى الاشخاص الكائنة الفاسدة فى هذا العالم فبالاضطرار[12] اما[13] ينتهى الامر الى عالم ازلى

A. BI. T. cq. v. (x).

— [3] *B,I,T²,q,v* عالم : *A,T¹ om.* — [4] *B* ذلك : *q,v* [الامر] — [5] *T,v* النهاية — [6] *B¹* وبخاصة : *B²* وخاصة — [7] *A,T,q,(v),x* مثال : *B,I* ومثال — [8] *B,I,T,q,v* والا لزم : *A* والالزام — [9] *A,B,T* يقول : *I* تقول — [10] *A,B* تعطيه : *T* يعطيه , *I s.p. in.* — [11] *B* حجتهم : *q* [بحجتهم] ; *v* [حججهم]

182. — [1] *Nullibi* §. — [2] *B* اخر : *q,v om.* — [3] *T* النهاية — [4] *B,I,T* محالا : *A* محال — [5] *T,q* يظهر : *A,B,I* فظهر ; *v* מה — [6] *B,I,T,q,v,x* ان : *A omit.* — [7] *B* تكون : *A,T* يكون , *I s.p. init.* — [8] *B,q* صدوره : *v* [ضرورة] — [9] *A,T,q,v* متحرك : *B,I* محرك — [10] *A,T,c,v* وحركة : *B,I* وحركته — [11] *A* جزءا : *I,T* جزء , *B* جزأ — [12] *B,I,T²* فبالاضطرار : *A,T¹* فباضطرار — [13] *T,* HORTEN 104³ اما : *A* ما ; *B,I* لا ; *v* [أن] ; *q,x om.*

بالشخص[14] أو يتسلسل واذا وجب قطع التسلسل فقطعها بهذا العالم أولى اعنى بازاله واحدا بالعدد ازليا

183 دليل[1] رابع[2]

«88 [3]وهو انهم قالوا كل حادث فالمادة[4] التى فيه[5] تسبقه اذ لا يستغنى الحادث عن مادة فلا تكون المادة حادثة وانما الحادث الصور والاعراض والكيفيات على المواد[6] الى قوله (1) فلم 86» تكن المادة الاولى حادثة بحال[7]

184 قلت حاصل هذا القول ان كل حادث فهو ممكن قبل حدوثه وان[1] الامكان يستدعى شيئا يقوم به وهو المحل القابل للشىء الممكن وذلك ان الامكان الذى من قبل القابل ليس ينبغى ان يعتقد فيه انه الامكان الذى من قبل الفاعل وذلك ان قولنا فى

A. BI. T. cq. v. (x). + 3-6 β.

[14] B بالاشخاص : q,v بالشخص

183. — [1] c,x præmitt. [قال ابو حامد] ; at non B,v ; et q ponit alibi (cf. infra, n. 3). — [2] β,A,I,q,v دليل رابع : T الدليل الرابع ; β*,B دليل رابع لهم — [3] q præmitt. [قال ابو حامد] ; at A,B,I,T,v om. , et c,x ponunt alibi (cf. n. 1). — [4] β,A,B,T,(q),v فالمادة : I فبالمادة — [5] β,B التى فيه : v [فيه] ; q om. — [6] q [et β] والكيفيات على المواد : A,B,I,T,v om. — [7] β,T بحال : A,B,q,v محال , I ind.

184. — [1] T,q,v,x وان : A,B,I فان — [2] B[1],q,v اذ : B[2] اذا — [3] B add. الذى ;

(1) Apud β hæc intersunt : [84] وبيانه ان كل حادث فهو قبل حدوثه لا يخلو اما ان يكون ممكن الوجود أو ممتنع الوجود أو واجب الوجود ومحال ان يكون ممتنعا لان الممتنع فى ذاته لا يوجد قط ومحال ان يكون واجب الوجود لذاته فان الواجب لذاته لا يعدم قط فدل انه ممكن الوجود بذاته فاذن امكان الوجود حاصل له قبل وجوده وامكان الوجود وصف اضافى لا قوام له بنفسه فلا بد له من محل يضاف اليه ولا محل الا المادة فيضاف اليها كما نقول هذه المادة قابلة للحرارة والبرودة أو السواد والبياض أو الحركة

زيد انه يمكن ان يفعل كذا غير قولنا فى المفعول انه يمكن ولذلك يشترط فى امكان الفاعل امكان القابل اذ[2] كان الفاعل[3] لا يمكن ان يفعل[4] ممتنعا واذا[5] لم يمكن[6] ان يكون الامكان[7] المتقدم على الحادث فى[8] غير موضوع اصلا ولا أمكن ان يكون الفاعل هو الموضوع ولا الممكن لان الممكن اذا حصل بالفعل ارتفع الامكان فلم يبق الا ان يكون الحامل للامكان هو الشيء القابل للممكن وهو
185 المادة . والمادة لا تتكون بما هى مادة لانها كانت[1] تحتاج الى مادة
ويمر الامر الى غير نهاية[2] بل ان كانت مادة متكونة فمن جهة ما هى مركبة من مادة وصورة وكل متكون فانما يتكون من شيء ما[3] فاما ان يمر ذلك الى غير نهاية[4] على استقامة فى مادة غير متناهية وذلك مستحيل وان قدرنا محركا ازليا لانه لا يوجد شيء بالفعل

A. BI. T. cq. v. (x).

at non A,I,T,q,v. — [4] B,v يفعل : q [يكون] — [5] A,I,T واذا : B فاذا — [6] يمكن : B[1] يكن — [7] B,I,T,q,v الامكان : A امكان — [8] A,T,q,v فى : B,I om.

185. — [1] A,q,v كانت : B,I om. ; T لو تكونت — [2] T النهاية — [3] A,B,I,v, x ما : q [اخر] ; T om. — [4] T النهاية

والسكون أى ممكن لها حدوث هذه الكيفيات وطريان هذه التغيرات فيكون الامكان وصفا للمادة . والمادة لا يكون لها مادة فلا يمكن ان تحدث اذ لو حدثت لكان امكان وجودها سابقا على وجودها وكان الامكان قائما بنفسه غير مضاف الى شيء مع انه وصف اضافى لا يعقل قائما بنفسه . [85] ولا يمكن ان يقال ان معنى الامكان يرجع الى كونه مقدورا وكون القديم قادرا عليه لانّا لا نعرف كون الشيء مقدورا الا بكونه ممكنا فنقول هو مقدور لانه ممكن وليس بمقدور لانه ليس بممكن فان كان قولنا هو ممكن يرجع الى انهُ مقدور فكأنّا قلنا هو مقدور لانه مقدور وليس بمقدور لانهُ ليس بمقدور وهو تعريف الشيء بنفسه فدل ان كونه ممكنا قضية أُخرى فى العقل ظاهرة بها تعرف القضية الثانية وهو كونه مقدورا . [86] ويستحيل ان يرجع ذلك الى علم القديم بكونه ممكنا فان العلم يستدعى معلوما فالامكان المعلوم غير العلم لا محالة ثم هو وصف اضافى فلا بد من ذات يضاف اليه وليس الا المادة فكل حادث فقد سبقه مادة

غير متناه واما ان تكون[5] الصور تتعاقب على موضوع غير كائن ولا فاسد ويكون تعاقبها ازليا[6] ودورا[7]. فان كان ذلك كذلك وجب 186 ان يكون ههنا حركة ازلية تفيد هذا التعاقب الذى[1] فى الكائنات الفاسدات الازلية[2] وذلك انه[3] يظهر ان كون كل واحد من المتكونات هو فساد للآخر وفساده هو كون لغيره والا يتكون شىء من غير شىء فان معنى التكون هو انقلاب الشىء وتغيره مما[4] بالقوة الى الفعل ولذلك فليس[5] يمكن ان يكون عدم الشىء هو الذى يتحول وجودا ولا هو الشىء الذى يوصف بالكون أعنى الذى نقول[6] فيه انه يتكون فبقى ان[7] يكون ههنا شىء حامل[8] للصور المتضادة وهى التى تتعاقب الصور عليها

187 [1] قال ابو حامد الاعتراض[2] ان يقال الامكان[3] الذى ذكروه[4] يرجع الى قضاء العقل فكل ما قدر العقل وجوده فلم يمتنع عليه تقديره سميناه ممكنا وان امتنع سميناه مستحيلا «87 وان لم يقدر[5] على تقدير عدمه سميناه واجبا فهذه قضايا عقلية لا تحتاج الى موجود حتى تجعل[6] وصفا له. بدليل ثلاثة امور

أحدها ان الامكان لو استدعى شيئا موجودا يضاف اليه ويقال[7] انه امكانه[8] لاستدعى[9] «88

A[*non* 11² *sq.*]. *BI*[*non* 11³ *sq.*]. *T-T**. *cq. v. (x).* + 11-15 β.

[5] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* — [6] *B,I,T,q,v* ازليا : *A* ازلا — [7] *B,v* ودورا : *q* [ودوريا]

186. — [1] *A* التى — [2] *B,q* الازلية : *v* [والازلية] — [3] *A,B,I,T*[1]*,q,v* وذلك انه : *T*[2] وبذلك — [4] *B,I*[1] *add.* هو ; *at non A,T,v, et delet I*[2] — [5] *A,B,I* فليس : *T* ليس — [6] *B,T,q,v* نقول : *A* يقول ; *I s.p. in.* — [7] *A,I,T,q,c,v,x* ان : *B*[1] الا , *B*[2] لا ان — [8] *A,T*[1]*,q,c,v,x* حامل : *B,I* حاصل

187. — [1] *v præmitt.* [الاعتراض] — [2] *Ita v, etc.* الاعتراض – *A* ∿∿ 103,3 آه قلت — [3] *I* ∿∿ 103,2[14] الى قوله الى المادة ; *B* ∿∿ 103,2[14] الى قوله الى المادة — [4] *T* ∿∿ 103,2[13] الى قوله حتى يضاف ; *T* supplet.* — [5] β,*x* يقدر : (*T**) بقدر ; β*,*q,v* تقدر — [6] β تجعل : *T** يجعل : *q* [يحصل] ; *v* [تحصل] — [7] ويقال : *q,v* [يقال] — [8] β امكانه :

الامتناع[2] شيئا موجودا يقال انه امتناعه[10] وليس للممتنع وجود فى ذاته ولا مادة[11] يطرى عليها[12] المحال[13] حتى يضاف الامتناع[14] الى المادة[15]

188 قلت[1] اما ان الامكان يستدعى مادة موجودة[2] فذلك بين فان سائر المعقولات الصادقة لا بد ان تستدعى أمرا موجودا خارج النفس اذ[3] كان الصادق كما قيل فى حده انه الذى يوجد فى النفس على[4] ما هو عليه خارج النفس فلا بد فى قولنا فى الشيء انه ممكن ان

189 يستدعى هذا الفهم شيئا يوجد فيه هذا الامكان . واما الاستدلال على انه لا يستدعى[1] معقول[2] الامكان موجودا[3] يستند اليه بدليل ان الممتنع لا يستدعى موجودا يستند اليه[4] فقول سفسطانى[5] . وذلك ان الممتنع يستدعى موضوعا مثل ما يستدعى الامكان وذلك بين لان الممتنع هو مقابل الممكن والاضداد المتقابلة تقتضى ولا بد موضوعا فان الامتناع[6] هو سلب الامكان فان كان[7] الامكان يستدعى موضوعا فان الامتناع الذى هو سلب ذلك الامكان يقتضى موضوعا أيضا مثل قولنا ان وجود الخلاء ممتنع بان[8] وجود الابعاد[9] مفارقة ممتنع خارج الاجسام الطبيعية أو داخلها[10] ونقول[11] ان

A [*non* I-2]. *BI* [*non* I-2[14]]. *T**-*T*. *cq*. *v*. (*x*). + I-2 β.
*T** امكانه له , *q,v* [امكان له] , *x ind*. — [9] β,(*x*) لامتدعى : β*,*q,v* لا يستدعى — [10] β, *q* امتناعه : *v* [امتناع له] — [11] β مادة : *q,v* [المادة] — [12] β عليها : β*,*T** عليه — [13] *Acced*. *T*. — [14] *Acced*. *B* (*om*. الى),*I*. — [15] β,*B,I,T,T**,*v* المادة : *q* [مادة]

188. — [1] *Acc*. *A*. — [2] *v add*. [فيه] ; *non B,q*. — [3] *B*[2] اذا — [4] *T om*. على

189. — [1] *T*[1] *om*. *lin*. *pr*. (*homot*.) لا يستدعى...هذا الفهم , *T*[2] *habet in marg*. — [2] *A,I,T,q,v* معقول : *B,x om*. — [3] *I* موجود — [4] *q omit*. *lin*. *pr*. (*homot*.) بدليل ان...سفسطانى : *B* سفسطانى — *T om*. *lin*. *præc*. بدليل ان...سفسطانى — [5] *A* ان ... يستند اليه — [6] *A,B,I,T add*. الذى ; *at non q,c,v,x*. — [7] *v om*. كان — [8] *A,B,I* بان : *T,(q,v)* فان — [9] *B,q* الابعاد : *v* [ابعاد] — [10] *B,x* او داخلها : *q,v* [وداخلها] — [11] *B,T,q,v*

الضدين ممتنع وجودهما فى موضوع واحد ونقول[12] انه ممتنع ان يوجد الاثنان واحدا ومعنى[13] ذلك فى الوجود وهذا كله بين بنفسه فلا معنى لاعتبار هذه المغالطة التى أتى بها ههنا

190 قال ابو حامد والثانى ان السواد والبياض[1] يقضى[2] العقل[3] فيهما قبل وجودهما بكونهما ممكنين
«89» فان كان هذا الامكان مضافا الى الجسم الذى يطريان عليه حتى يقال معناه ان هذا الجسم يمكن[4] ان يسودّ وان يبيضّ فاذا[5] ليس البياض فى نفسه[6] ممكنا ولا له نعت الامكان وانما الممكن الجسم والامكان مضاف اليه فنقول ما حكم نفس السواد[7] فى ذاته أوَهو ممكن او واجب أو ممتنع ولا بد من القول بانه ممكن فدل ان العقل فى القضية[8] بالامكان[9] لا يفتقر الى وضع ذات موجودة[10] يضيف[11] اليها[12] الامكان

191 قلت[1] هذه مغالطة فان الممكن يقال على القابل وعلى المقبول والذى يقال على الموضوع[2] يقابله الممتنع والذى يقال على المقبول
192 يقابله[3] الضرورى . والذى يتصف بالامكان الذى يقابله الممتنع ليس هو الذى يخرج من الامكان الى الفعل[1] من جهة ما يخرج الى الفعل لانه اذا خرج ارتفع عنه الامكان وانما يتصف بالامكان من جهة ما هو[2] بالقوة والحامل لهذا الامكان هو الموضوع الذى ينتقل من

A[*non* 4¹–9]. *BI*[*non* 4¹–9¹²]. *T*-*T**. *cq. v.* (*x*[*non* 4 *sq.*]). + 4–9 β.
ونقول : *A* ويقول , *I s.p. in.* — [12] *B,T,q,v* ونقول : *A* ويقول , *I s.p. in.* — [13] *A, I,T,q* ومعنى : *B*^{1,2} ومفى ; *v* [معنى]

190. — [1] *B,I* ⁓ 104,9[12] الى قوله اليها الامكان ; *A* ⁓ 104,10 آه قلت — [2] يقضى : *T* نقيضى — [3] *T* ⁓ 104,8[9] الى قوله لا يفتقر ; *T* supplet.* — [4] β,*q* يمكن : *v om.* — [5] β* فاذا : β,*T**, فاذن ; *q* [فاذًا] — [6] β,*q* فى نفسه : *v omit.* — [7] *q add.* [والبياض] , *at non* β,*v.* — [8] β فى القضية : *q,v* [والقضية] — [9] *Acced. T.* — [10] β*, *T,T** موجودة : β موجود — [11] β,*T* يضيف : β*,*T** تضيف ; *q,v* [نضاف] — [12] β*, *B (acced.),T* اليها : β,*I (acced),T** اليه

191. — [1] *Acced. A* — [2] *c add.* [القابل] ; *at non A,B,I,T,q,v.* — [3] *q om.* (*non v*) *sex verba præc.*

192. — [1] *B* من الامكان الى الفعل : *q,v* [الى الفعل من الامكان] — [2] *A,T,q,*

الوجود[3] بالقوة الى الوجود[4] بالفعل وذلك بين من حد الممكن فان
الممكن هو المعدوم الذى يتهيأ ان يوجد والا[5] يوجد وهذا المعـدوم
الممكن ليس هو ممكنا من جهة ما هو معدوم ولا من[6] جهة ما هو
موجود بالفعل وانما هو ممكن من جهة ما هو[7] بالقوة ولهذا قالت
المعتزلة ان المعدوم هو ذات ما[[8] اعنى المعدوم[9] فى نفسه[10] من جهة ما
هو بالقوة اعنى انه من جهة القوة والامكان الذى له يلزم ان يكون
ذاتا ما فى نفسه فان العدم[11] ذات ما][12] وذلك ان العدم يضاد الوجود
وكل واحد منهما يخلف صاحبه فاذا ارتفع عدم شىء ما خلفه وجوده
193 واذا ارتفع وجوده خلفه عدمه . ولما كان نفس العدم ليس يمكن فيه
ان ينقلب وجودا ولا نفس الوجود ان ينقلب عدما وجب ان يكون
القابل لهما شيئا ثالثا غيرهما وهو الذى يتصف بالامكان والتكون
والانتقال من صفة العدم الى صفة الوجود فان العدم لا يتصف
بالتكون والتغير ولا الشىء الكائن بالفعل ايضا يتصف بذلك[1] لان[2]
الكائن اذا صار بالفعل ارتفع عنه وصف التكون[3] والتغير والامكان
فلا بد اذا ضرورة من شىء يتصف بالتكون والتغير[4] والانتقال[5] من
العدم الى الوجود كالحال فى انتقال الاضداد بعضها الى بعض اعني انه

A. BI. T. cq. v.

[2] v هو : *B,I om.* — [3] *A* الموجود — [4] *Ita A* الوجود — [5] *A,B,I* والا : *T* وان لا —
[6] *A,T* من : *B,I om.* — [7] *v (non q) om. lin. pr. (hom.)* هو ما جهة من.. ولا معدوم
— [8] *v add. lineas* [اعنى ... ذات ما] : *B,q eas omit.* — [9] *Nos* المدوم : *v* נעדר —
[10] *Nos* فى نفسه , *v* בנפשו — [11] *Nos* العدم , *v* הנעדר — [12] *cf. n.* 8.

193. — [1] *A,T,q* بذلك : *v* [بالتكون] — [2] *A,T,v* لان : *q om.* — [3] *v add.* [כי الوجود لا يتكون ولا يقبل الحصول] ; *at non q* — [4] *A om. lineam præced.*
[5] *B* والتغير... ولا الشىء الكائن ; والامكان فلا بد ... والتغير *B,I om. 2 lin. præced.*

يجب ان يكون لها موضوع تتعاقب عليه الا انه فى التغير الذى فى
194 سائر الاعراض بالفعل[6] وهو فى الجوهر بالقوة . ولسنا نقدر أيضاً ان
نجعل هذا الموصوف بالامكان والتغير الشىء[1] الذى بالفعل[2] أعنى الذى
منه الكون[3] من جهة ما هو بالفعل لان ذلك ايضاً يذهب[4] والذى
منه الكون يجب ان يكون جزءاً[5] من المتكون فاذا ههنا موضوع
ضرورة هو القابل للامكان وهو الحامل للتغير والتكون[6] وهو
195 الذى يقال فيه انه تكون وتغير وانتقل من[7] العدم الى الوجود.ولسنا
نقدر ايضاً ان نجعل هذا من طبيعة الشىء الخارج الى الفعل أعنى من
طبيعة الموجود بالفعل لانه لو كان ذلك كذلك لم يتكون الموجود
196 وذلك ان التكون هو من معدوم لا من[1] موجود . فهذه الطبيعة اتفق
الفلاسفة والمعتزلة على اثباتها الا ان الفلاسفة ترى[1] انها لا تتعرى من
الصورة[2] الموجودة بالفعل اعنى لا تتعرى من الوجود[3] وانما تنتقل[4] من
وجود الى وجود كانتقال النطفة مثلا الى الدم وانتقال الدم الى
الاعضاء التى للجنين وذلك انها لو تعرت من الوجود لكانت موجودة
بذاتها ولو كانت موجودة بذاتها[5] لما كان منها[6] كون فهذه الطبيعة

A. BI. T. cq. v.

والانتقال : *q,v vid.* [والانقلاب] — [6] *B,q* بالفعل : *v om.*

194. — [1] *v om.* الشىء — [2] *B,q* بالفعل : *v* [يمكن] — [3] *v add.* [وهو الصورة المضادة للصورة التى بالقوة]; *at non B,q.* — [4] *Ita A,B,I,T,q,c,v* يذهب — [5] *A,I* جزءا : *B* جزأ , *T* جزء — [6] *A,T,q,v* للتكون والتغير : *B,I* للتكون والتغير — [7] *B²* *om.* من

195. — [1] *B,q* لا من : *v* [الى]

196. — [1] *A,T,q,v* ترى : *B* قالوا , *I omit* — [2] *B* الصورة : *q,v* [الصور] — [3] *B,T,q,v* الوجود : *I vid.* الموجود – *A om.* بالفعل اعنى لا تتعرى من الوجود — [4] *A,B* تنتقل : *T vid.* ينتقل , *I s.p. in.* — [5] *v om. (homot.)* ولو كانت موجودة بذاتها — [6] *B,I,T,q,v* منها : *A* فيها

عندهم هى التى يسمونها بالهيولى وهى علة الكون والفساد وكل موجود يتعرى من هذه الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد

197 قال ابو حامد والثالث ان نفوس[1] الآدميين[2] عندهم جواهر[3] قائمة بانفسها ليس بجسم ومادة
90a ولا منطبع[4] فى مادة وهى حادثة على ما اختاره ابن سينا والمحققون[5] منهم ولها امكان قبل حدوثها وليس لها ذات ولا مادة فامكانها وصف اضافى ولا يرجع الى قدرة القادر والى الفاعل فإلى ماذا[6] يرجع[7] فينقلب عليهم[8] هذا الاشكال[9]

198 قلت[1] لا أعلم احدا من الحكماء قال ان النفس حادثة حدوثا حقيقيا[2] ثم قال انها باقية الا ما حكاه عن ابن سينا وانما الجميع على[3] ان حدوثها هو اضافى وهو اتصالها بالامكانات الجسمية القابلة[4] لذلك الاتصال كالامكانات التى فى المرايا لاتصال شعاع الشمس بها وهذا الامكان عندهم ليس هو من طبيعة امكان الصور الحادثة[5] الفاسدة بل هو امكان على نحو ما يزعمون ان البرهان ادى اليه وان الحامل لهذا الامكان طبيعة غير طبيعة[6] الهيولى ولا يقف على مذاهبهم[7] فى هذه الاشياء الا من نظر[8] فى كتبهم على[9] الشروط التى وضعوها[10] مع

A[*non* 3²-6]. *BI*[*non* 3²-6⁸]. *T-T**. *cq. v.* (*x*[*non* 1-2]). + 3-6 β.

197. — [1] *A* : نقوس من نفر — [2] *B,I* ⁓ 107,6⁸ الى قوله هذا الاشكال ; *A* — [3] *T* ⁓ 107,6⁷ الى قوله فينقلب ; *T* supplet.* — [4] β منطبع : ⁓ 107,7 آه قلت — [5] β,*q* والمحققون : *v vid.* *T** تنطبع ; β* منطبعة ; β** منطبقة ; *q* מדבקות , *v* דבקות — [6] β فالى ماذا : *T** فالى ما ; *q* [قال فاذا] ; *v* [قال فاذًا] — [7] *Acced.* *T.* — [8] β,*q*,*v* عليهم : *T* عليها – *Acced. B,I.* — [9] β,*B,I* الاشكال : *T,v* الامكان ; *q* [اشكال الامكان]

198. — [1] *Acced. A.* — [2] *B,I,T,v* حقيقيا : *A* خفيفا ; *q om.* — [3] *B,I,T,(c,q,x)* وانما الجميع على : *A* وانما الجمع على ; *v ind.* — [4] *B,q* القابلة : *v* [المقابلة] — [5] *Ita* *A,B,I,T,q,v,x* الحادثة — [6] *B,q* غير طبيعة : *v* غير — [7] *B* مذاهبهم : *q,v* [مذهبهم] — [8] *A* نظر : نطق — [9] *B,I,T,q,v* على : *A* مع — [10] *B* وضعوها : *v* [وصفوها] ; *q* (זכרום), *et add.* [الصفات التى وصفوها]

199[2] فطرة فائقة ومعلم عارف . فتعرض أبي[1] حامد الى مثل هذه الاشياء هذا النحو من التعرض لا يليق بمثله فانه لا يخلو من احد امرين اما أنه فهم هذه الاشياء على حقائقها[3] فساقها ههنا على غير حقائقها[3] وذلك من فعل الشرار[4] واما انه لم يفهمها على حقيقتها فتعرض الى القول فيما لم يحط[5] به علما وذلك من فعل الجهال والرجل يجل[6] عندنا عن هذين الوصفين[7] ولكن لا بد للجواد من كبوة فكبوة[8] أبي حامد هي وضعه هذا الكتاب[9] ولعله اضطر[10] الى ذلك من أجل زمانه ومكانه

200 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة[1]

«91 فانه قيل ردّ الامكان[2] الى قضاء العقل[3] محال اذ لا معنى لقضاء العقل الا العلم بالامكان فالامكان معلوم[4] وهو غير العلم بل العلم[5] يحيط به ويتبعه ويتعلق به على ما هو عليه[6] والعلم لو قدر عدمه لم[7] ينعدم المعلوم[8] والمعلوم اذا قدّر انتفاؤه[9] انتفى العلم[10] فالعلم والمعلوم[11] امران اثنان احدهما تابع والآخر[12] متبوع[13] ولو قدرنا إعراض العقلاء عن تقدير الامكان وغفلتهم عنه لكنا نقول لا يرتفع الامكان بل الممكنات في انفسها ولكن العقول غفلت عنها او عدمت العقول والعقلاء فيبقى الامكان لا محالة

T-T^*. 1-8 *A*. 1-9[2] *BI*. 1-11[10] *v*. 1-12[13] *cq*. 1 (*x*). + 9-14 β.

199. — [1] *A,B,T*[2] ابي : *I* ابو — [2] *B add.* على ; *at non A,I,T,q,v.* — [3] *B* حقائقها : *v* [حقيقتها] — [4] *T* الشرّار : *A vid.* النشواك ; *B,I* الاشرار — [5] *A* يحيط — [6] *B,I,(q,v)* يجل , *A* بجل : *T*[2] خال — [7] *B,q* الوصفين : *v* [الشيئين الوصفين] — [8] *A,B,I* فكبوة : *T* وكبوة — [9] *B,q* هذا الكتاب : *v* [هذه الكتب] — [10] *A,I,T,q,v* اضطر : *B*[1,2] طرأ

200. — [1] *A* ⁓ 109,15 آه قلت — [2] *B,I* ⁓ 109,14[22] الى قوله بهذا الطريق فيكون — *T* ⁓ 109,14[21] [قضايا العقل] — [3] β,*T,q* قضاء العقل : β* قضايا العقول ; *v* الامكان ; *T* supplet.* — [4] β,*q* معلوم : *v* [בידוע] — [5] β العلم : *v* [العلم الذى] , *q* [العلم هو الذى] — [6] β*,*v* على ما هو عليه : β,*T** على ما هو ; *q om.* — [7] β,*q* لم : *v om.* — [8] β,*q* المعلوم : β*,*T* om.* — [9] β,*v* انتفاؤه : *T** عدمه — [10] *q om.* والمعلوم اذا قدر انتفاؤه انتفى العلم , *eaque ponit infra (cf. n.* 13). – *v* ⁓ 109,14[21] [الى قوله فيكون — [11] *T* om.* والمعلوم — [12] *T* add* غير — [13] *q inserit verba omissa (cf. n.* 10) , *et add.* [وهو الممكن بل يبقى الممكن ممكنا وان لم يعلم] , *dein* ⁓ 109,14[21]

92» واما الامور الثلاثة فلا حجة فيها فان الامتناع ايضاً وصف اضافى يستدعى موجودا يضاف اليه ومعنى الممتنع الجمع بين الضدين فاذا كان المحل أبيض كان ممتنعا[11] عليه ان يسودّ مع وجود البياض فلا بد من موضوع يشار اليه موصوف بصفة فعند ذلك يقال ضده ممتنع عليه فيكون الامتناع وصفا اضافيا قائما بموضوع مضافا اليه. واما الوجوب فلا يخفى انه مضاف الى الوجود الواجب

93» واما الثانى وهو كون السواد فى نفسه ممكنا فغلط فانه ان أخذ مجردا دون محل يحله[15] كان ممتنعا لا ممكنا وانما يصير ممكنا اذا قدر هيئة فى جسم فالجسم مهيّأ لتبدل هيئة والتبدل ممكن على الجسم والا فليس للسواد نفس مفردة حتى يوصف بامكان[16]

94» وأما الثالث وهو النفس فهى قديمة عند فريق ولكن ممكن[17] لها التعلق بالابدان فلا يلزم على هذا ومن سلم حدوثه فقد اعتقد فريق منهم انه منطبع فى المادة تابع للمزاج على ما دل عليه كلام جالينوس فى بعض المواضع فتكون[18] فى مادة وامكانها مضاف الى مادتها وعلى مذهب من سلم انها حادثة وليست منطبعة فمعناه ان المادة ممكن[19] لها ان يدبرها نفس ناطقة فيكون الامكان السابق على الحدوث مضافا الى المادة فانها وان لم تنطبع[20] فيها فلها علاقة معها اذ هى المدبرة والمستعملة لها[21] فيكون الامكان راجعا اليها[22] بهذا[23] الطريق

201 قلت[1] ما أورده فى هذا الفصل هو كلام صحيح[2] وانت تتبين ذلك مما[3] ذكرنا من تفهيم[4] طبيعة الممكن

202 ثم قال ابو حامد معاندا[1] للحكماء

95» والجواب ان ردّ الامكان[2] والوجوب[3] والامتناع الى قضايا عقلية صحيح وما ذكر[4] بان[5] معنى قضايا[6] العقل علمه[7] والعلم يستدعى معلوما فيقال لهم[8] كما ان اللونية والحيوانية وسائر

T^*-T [*non* 18[2] *sq*]. + 1-14 *et* 18-19 β.

A [*non* 1-14]. *BI* [*non* 1-14[22] *et* 18[2] *sq*]. *cq,v* [*non* 1-14[21]].

— محله T^* : β*,T* محل يحله [15] β — لا ممكنا [14] T^* *add.* [الى قوله فيكون الامكان] — فيكون T^* : β*,T* فتكون [18] β — ويمكن T^* : ولكن ممكن [17] β — بالامكان [16] T^* — يمكن [19] T^* — ينطبع [20] T^* — [21] *Acc. T,q,v.* — [22] β,T^* راجعا اليها : T راجع*** : q,v [وصفا لها] – *Accd. B,I.* — [23] β,B,I,T^* بهذا : T بهذه

201. — [1] *Accd. A.* — [2] *A,I,T,q,v* صحيح : *B* غير صحيح — [3] *B* لما : *q,v* [بما] — [4] *B,I,v* تفهيم : *A vid.* تفهم , *T ind.*

202. — [1] *B,T,q* معاندا : *A* مغاندا ; *v* [معاندة] — [2] *B,I* ⁓ 110,7[18] الى قوله ما ; β,v [4] — الوجوب *A* : والوجوب [3] — الى قوله فان لم يمتنع 110,6[17] ⁓ *T* ; ذكرناه — [5] β بانّ : β* من ان ; β** من ; *q,v* ⁓ ; ذكروه *q* [ذكروا] — [6] β*, ذكر : β*,A

القضايا الكلية ثابتة فى العقل عندهم وهى علوم لا[9] يقال لا معلوم لها ولكن لا وجود لمعلوماتها فى الاعيان حتى صرح الفلاسفة بان الكليات موجودة فى الاذهان لا فى الاعيان وانما الموجود[10] فى الاعيان جزئيات شخصية وهى محسوسة غير معقولة ولكنها سبب لان ينتزع[11] العقل[12] منها[13] قضية مجردة عن المادة عقلية فاذا[14] اللونية قضية مفردة فى العقل سوى السوادية والبياضية ولا يتصور فى الوجود لون ليس بسواد ولا بياض ولا غيره من الالوان وثبت[15] فى العقل صورة اللونية من غير تفصيل ويقال هى صورة وجودها فى الأذهان لا[16] فى الاعيان[17] فان لم يمتنع هذا لم يمتنع[18] ما[19] ذكرناه

203 قلت هذا كلام سفسطانى[1] لان الامكان هو كلى له[2] جزئيات[3] موجودة خارج الذهن[4] كسائر الكليات وليس العلم علما للمعنى الكلى ولكنه علم للجزئيات بنحو كلى يفعله[5] الذهن[6] فى الجزئيات[7] عندما يجرد[8] منها[9] الطبيعة الواحدة[10] المشتركة التى انقسمت فى المواد فالكلى ليست طبيعته طبيعة الاشياء التى هو لها كلى وهو فى هذا القول غالط فاخذ ان[11] طبيعة الامكان هى طبيعة الكلى دون ان يكون[12] هنالك جزئيات يستند[13] اليها هذا الكلى أعنى الامكان الكلى . والكلى[1] ليس بمعلوم بل به تعلم الاشياء وهو شىء موجود **204**

A. cq. v. 6^{17}-15 *T.* 7^{18}-15 *BI.* + 1-7 β.

فنقول له معلوم β : فيقال لهم *A,q,v* [8] — علم β : علمه *β*,A,q* [7] — قضاء β : قضايا *q,v* — [9] *β,A* لا : *q,v om.* — [10] β الموجود : *q,v* [الوجود] — [11] *β,v* ينتزع : *A* يتنوع ; בשעור *q* — [12] *β,q,v* العقل : *A omit.* — [13] β منها : *v* [الى] ; *q om.* — [14] *A* فاذا , β فاذن — [15] *β*,A,(v)* وثبت : β ويثبت ; *β**,(q)* وتثبت — [16] *β,q* لا : *v* [ولا] — [17] *Acced. T.* — [18] *Acced. B,I.* — [19] *T om.* ما

203. — [1] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى — [2] *B,q* له : *v* [لا] — [3] *A,B,T,q,v* جزئيات : *I* جزئياته — [4] *A,B,I,q* الذهن : *T,v* النفس — [5] *B²,q,v* يفعله : *A,T* بفعله , *B¹ s.p. in.* — [6] *B,T,q,v* الذهن : *A* للذهن — [7] *A,T,q,c,v* الجزئيات : *B,I* الكليات — [8] *B* يجرد , *q* ויפשיט [= يجرد] : *v* ושפרט — [9] *B,q* منها : *v* [فيها] — [10] *B,q* الواحدة : *v* [الوحدة] — [11] *q,v om.* ان — [12] *B,(v)* يكون : *A* تكون , *I s.p. in.* ; *T* الاشياء تكون — [13] *B,I,T,q,v* يستند : *A vid.* ليستند

204. — [1] *B,I,T,q* والكلى : *A* فالكل ; *v* [فالكلى]

في طبيعة الاشياء المعلومة بالقوة ولولا ذلك لكان ادراكه للجزئيات من جهة ما هى كليات ادراكا كاذبا وانما كان² يكون ذلك كذلك لو كانت الطبيعة³ المعلومة جزئية⁴ بالذات لا بالعرض والامر بالعكس أعنى انها جزئية⁴ بالعرض كلية⁵ بالذات ولذلك متى لم يدركها العقل من جهة ما هى كلية⁵ غلط فيها وحكم عليها باحكام كاذبة فاذا جرد تلك الطبائع التى فى الجزئيات من المواد وصيرها كلية أمكن ان يحكم عليها حكما صادقا والا اختلطت⁶ عليه الطبائع والممكن

205 هو واحد من هذه الطبائع⁷ . وأيضاً فان قول الفلاسفة الكليات موجودة فى الاذهان لا فى الاعيان انما يريدون انها موجودة بالفعل فى الاذهان لا فى الاعيان وليس يريدون انها ليست موجودة أصلا فى الاعيان بل يريدون انها موجودة بالقوة غير موجودة بالفعل ولو

206 كانت غير موجودة اصلا لكانت كاذبة . واذا كانت خارج الاذهان موجودة بالقوة وكان الممكن خارج النفس بالقوة فاذا¹ من هذه الجهة تشبه² طبيعتها طبيعة الممكن ومنها رام ان يغلط لانه شبه الامكان بالكليات لكونهما يجتمعان فى الوجود الذى بالقوة ثم وضع ان الفلاسفة يقولون انه ليس للكليات خارج النفس وجود اصلا فانتج ان الامكان ليس له وجود خارج النفس فما اقبح هذه المغالطة وأخبثها

A. BI. T. cq. v.

² *A,T,(v)* كان : *B,I omit.* — ³ *Ita v* الطبيعة — ⁴ *B,q* جزئية : *v* [جزئيات] — ⁵ *B,q* كلية : *v* [كليات] — ⁶ *A,T¹,(q),v* اختلطت : *B,I,T²* اختلف — ⁷ *q (non v) omit.* والممكن هو واحد من هذه الطبائع.

206. — ¹ *A,I,T* فاذا , *B* فاذن — ² *B,I,T* تشبه : *A* يشبه

207 قال ابو حامد وأما[1] قولهم لو قدر عدم العقلاء[2] أو غفلتهم[3] ما كان الامكان ينعدم فنقول[4] ولو[5] قدر عدمهم هل كانت القضايا الكلية[6] وهى الاجناس والانواع تنعدم فاذا[7] قالوا نعم اذ لا معنى لها الا قضية فى العقول فكذلك قولنا فى الامكان ولا فرق بين البابين وان زعموا انها تكون باقيـة فى علم الله تعالى[8] فكذا[9] القول فى الامكان فالالزام واقع[10] والمقصود اظهار[11] تناقض كلامهم «96»

208 قلت[1] الذى يظهر من هذا القول سخافته[2] وتناقضه وذلك[3] ان اقنع ما امكن[4] فيه ابتناء[5] على مقدمتين احديهما[6] انه بين[7] ان الامكان منه جزئى[8] خارج النفس وكلى وهو معقول تلك الجزئيات فهو قول غير صحيح وان[9] قالوا ان طبيعة الجزئيات خارج النفس من[10] الممكنات هى طبيعة الكلى الذى فى الذهن فليس له[11] لا طبيعة[12] الجزئى ولا الكلى او تكون[13] طبيعة الجزئى هى طبيعة الكلى وهذا كله سخافات وكيف ما كان فان الكلى له وجود ما خارج النفس

209 قال ابو حامد وأما العذر[1] عن الامتناع[2] فانه[3] يضاف[4] الى المادة الموصوفـة بالشىء اذ يمتنع عليه ضده فليس كل محال كذلك فان وجود شريك لله تعالى[5] محال وليس ثم مادة يضاف اليها «97»

A [*non* 1²-5 *et* 13² *sq.*]. *BI* [*non* 1²-4 *et* 13² *sq.*].
T [*non* 1²-4¹⁰ *et* 13⁴ *sq.*]. *cq. v.* + 1-5 *et* 13-14 β.

207. — [1] *A om.* واما — [2] *B,I* ~ 112,5 الى قوله تناقض كلامهم ; *A* ~ [فانا نقول] *v* : فنقول β,(*q*) [4] — الى قوله والمقصود 112,4¹⁰ ~ *T* [3] — آه قلت 112,6 — [5] β ولو : β*,*q*,*v* لو — [6] β,*v*...ال : *q om.* ال — [7] β,*q* فاذا ; *v om.* — [8] β*,*q*,*v* تعالى : β *om.* — [9] β فكذى — [10] *Acced. T.* — [11] *Acced. B,I.*

208. — [1] *Acced. A.* — [2] *B,I,T* سخافته : *A* مجانته — [3] *B add.* ان قالوا ; *at non A,I,T,q*, (*cf. n.* 6). — [4] *B,I,T,q* امكن : *A om.* — [5] *A,I,T* ابتناء : *B* ابتناؤه ; *q* נבנה — [6] *v om. lin. pr.* ان أقنع ... احديهما — [7] *B,T* بين , *I,(v)* بيّن : *A* قيل — [8] *B,q* جزئى : *v* [جزئيات] — [9] *Nullibi* وأن , *A,B,I,T*² وان : *q,v* [وإن]; *T*¹ واذ — [10] *A* النفوس : النفس من — [11] *A,I,T,q,v* له : *B omit.* — [12] *A,I,T,q,v* طبيعة لا : *B* فتكون — [13] *A,T²,v* او تكون , *I,q* او يكون : *B* حتى يكون ; *T*¹ للطبيعة

209. — [1] β,*q** العذر : *q* [العدم] ; *v omit.* العذر عن — [2] *B,I* ~ (*cf. infra, n. 15*) الى قوله فى ذاته ; *A* ~ 113,6 آه قلت — [3] β*,*T,v* فانه : β بانه , *q* ? — [4] β*,

الامتناع . فان زعموا ان معنى استحالة الشريك انفراد[6] الله تعالى بذاته وتوحده[7] واجب والانفراد مضاف اليه فنقول[8] ليس بواجب فان العالم موجود معه[9] فليس منفردا . فان زعموا ان انفراده عن النظير واجب ونقيض الواجب ممتنع وهو اضافة اليه قلنا معنى[10] انفراد الله تعالى[11] عنها[12] ليس كانفراده عن النظير فان انفراده عن النظير واجب وانفراده[13] عن المخلوقات الممكنة[14] غير واجب[15]

210 قلت[1] هذا كله كلام ساقط فانه لا يشك[2] ان قضايا العقل انما هى حكم له على طبائع الاشياء خارج النفس فلو لم يكن خارج النفس لا ممكن ولا ممتنع لكان قضاء العقل بذلك كلا قضاء ولم[3] يكن[4] فرق بين العقل والوهم . ووجود[5] النظير لله سبحانه[6] ممتنع الوجود فى الوجود[7] كما انه[8] وجوده[9] واجب الوجود فى الوجود فلا معنى لتكثير الكلام فى هذه المسئلة[10]

211 قال ابو حامد ثم[1] المذر[2] باطل[3] بالنفوس الحادثة[4] فان لها ذواتا مفردة وامكانا سابقا على
99a الحدوث وليس ثم ما يضاف اليه وقولهم ان المادة ممكن لها ان تدبرها[5] النفوس[6] فهذه اضافة[7] بعيدة فان اكتفيتم بهذا فلا يبعد ان يقال معنى امكان الحادث[8] ان القادر عليها يمكن فى حقه

---

cq. v. + 1-5 *et* 12-14 β.

A,BI [*non* 1-5 *et* 12[3] *sq.*]. *T* [*non* 1-4[13] *et* 12[4] *sq.*]

T,q,v يضاف : β مضاف — *T* ⁓ 113,4[13] الى قوله عن المخلوقات — [5] β*,*q,v* تعالى : β *om.* — [6] β*,*q,v* انفراد : β ان انفراد — [7] β وتوحده : *q,v* [ووجوده] — [8] *q,v add.* [لهم] — [9] β معه : *q,v* [منه] — [10] β*,*q,v* معنى : β نعنى ان — [11] β*,*v* تعالى : β *om.* — [12] β عنها : β* عنه ; *q,v* [عن العالم] — [13] *Acced. T.* — [14] β الممكنة : *T* والممكن ; *q,v om.* — [15] *B,I (cf. supra n.* 2*) videntur jubere additionem* β, *p.* 76[5-11] ; *at non T,q,v.*

210. — [1] *Acced. A,B,I.* — [2] [*B*[1]],*q,v* يشك : *B*[2] شك — [3] *A,I,T,v* ولم : *B* لما كان وجود : *B* ووجود — [4] *A om.* يكن — [5] *A,I,T,q,v* ووجود — [6] *B,I add.* وتعالى ; *at non A,T,v.* — [7] *B,q* فى الوجود : *v omit.* — [8] *B,I,T*[2],*q,v* انه : *A,T*[1] ان — [9] *A,B,I,T* وجوده : *q,v om.* — [10] *v om.* فى هذه المسئلة — ; [ولم يكن العقل ولم] *q* ; ولو لم

211. — [1] β,*B,I,T,q* ثم : β*,*A* ثم ان ; *v om.* — [2] β,*B,v* المذر : *q* [العدم] — [3] *B,I* ⁓ 114,2[11] الى قوله فى الموضعين ; *A* ⁓ 114,4 آه قلت — [4] *T* ⁓ 114,2[10] الى قوله اذا لم يكن — [5] β* تدبرها : β يدبرها — [6] β*,*q,v* النفوس : β النفس — [7] β اضافة : β*,*q,v* اضافات — [8] β,*v* الحادث : β*,*q* الحوادث

ان يحدثها فيكون اضافة الى الفاعل مع انه ليس منطبعا فيه كما انه اضافة[9] الى البدن المنفعل مع انه لا ينطبع فيه ولا فرق بين النسبة الى الفاعل والنسبة الى المنفعل[10] اذا لم يكن انطباع[11] فى الموضعين[12]

212 قلت[1] يريد انه[2] يلزمهم ان وضعوا[3] الامكان بحدوث النفس غير منطبع فى المادة ان يكون الامكان الذى فى القابل كالامكان الذى فى الفاعل لان يصدر عنه الفعل فيستوى[4] الامكانان وذلك شىء شنيع وذلك ان على هذا الوضع تأتى النفس[5] كانها تدبر[6] البدن من خارج كما يدبر[7] الصانع المصنوع فلا تكون النفس[8] هيئة[9] فى البدن كما لا يكون الصانع هيئة فى المصنوع

213 والجواب انه لا يمتنع ان يوجد من الكمالات التى تجرى مجرى الهيئات ما يفارق محله مثل الملاح فى السفينة والصانع مع الآلة التى يفعل بها فان كان البدن كالآلة للنفس فهى هيئة مفارقة وليس الامكان الذى فى الآلة كالامكان الذى فى الفاعل بل توجد الآلة فى الحالتين[1] جميعا أعنى الامكان الذى فى المنفعل والامكان الذى فى الفاعل ولذلك كانت الآلات محركة ومتحركة[2] فمن جهة انها محركة يوجد فيها الامكان الذى فى الفاعل[3] ومن جهة انها متحركة

A,(x)[non 1-3]. *BI[non* 1-2[11]]. *T[non* 1-2[10]]. *cq. v.* + 1-3 β.
— [9] β كما انه اضافة : *q,v* [باضافة النفس] — [10] *Acced. T.* — [11] *Acced. B,I.* — [12] β, *B,I,T,v* الموضعين : β*,*q* الموضوعين

212. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,T* انه : *B,I* انهم — [3] *T add.* ان ; *at non A,B,I,q,v.* — [4] *A* فيستوفى — [5] *B,q* النفس : *v* [النفوس] — [6] *q,v* [تريد] — [7] *q,v* [يريد] — [8] *B,q** النفس : *q* [كما]; *v om.* — [9] *T,(q,v)* هيئة , *A* هية : *B,I om.*

213. — [1] *B,I* فى الحالتين : *A* بالحالتين ; *T utrumque.* — [2] *T* ومتحركة : *q,v* [متحركة] — [3] *A,B,I om. (hom.) duas lin. præc.* ولذلك كانت ... الذى فى الفاعل ; *sed eas habent T,x,q,(v — cf. n. 4).*

يوجد فيها الامكان الذى فى[4] القابل فليس يلزمهم من وضع النفس مفارقة ان يوضع[5] الامكان الذى فى القابل[6] هو بعينه الامكان الذى
214 فى الفاعل . وايضاً الامكان الذى فى الفاعل عند الفلاسفة ليس حكما عقليا فقط بل حكم على شىء خارج النفس فلا منفعة للمعاندة[1] بتشبيه احد الامكانين بالآخر

215 ولما شعر أبو حامد[1] ان هذه الاقاويل كلها انما تفيد شكوكا وحيرة عند من لا يقدر على حلها وهو من فعل الشرار السفسطانيين[2]

قال

100D فان قيل فقد عولتم[3] فى جميع الاعتراضات على مقابلة الإشكالات بالاشكالات ولم[4] يخل ما اوردتموه[5] من الاشكال[6]

101D قلنا المعارضة تبين فساد الكلام لا محالة[7] وينحل[8] وجه[9] الاشكال فى تقدير المعارضة والمطالبة ونحن لم نلتزم[10] فى هذا الكتاب الا تكدير[11] مذهبهم والتغبير[12] فى وجوه ادلتهم بما نبين[13] تهافتهم ولم نتطرق للذب[14] عن مذهب معين فلذلك لا نخرج[15] عن مقصود[16] الكتاب ولا

A. BI[*non* 9[3] *sq.*]. *T. cq. v.* (*x*[*non* 6 *sq.*]). + 9-13 β.

[4] *v om. lin. pr.* الفاعل ومن جهة انها متحركة يوجد فيها الامكان الذى فى — [5] *B,I,T*[2], *q,v* فليس يلزمهم من وضع النفس مفارقة : *T*[1] ان يوجد — [6] *A om. lin. præc.* ان يوضع الامكان الذى فى القابل

214. — [1] *B,I,T*[2]*,x* للمعاندة : *A,q,v* للمعاند

215. — [1] *B,v* ابو حامد : *q omit.* — [2] *A* السفسطانيين : *I,T* السفسطانيين , *B* السفسطائيين — [3] *B,I* ⁓ 116,3[23] الى قوله بالهدم — [4] *T* فلم — [5] β*,*A,T,q,(v)* يخل ما : β تحلوا ما اوردوه — [6] β,*q,v* الإشكال : β*,*T* الاشكالات — [7] β,*q* لا محالة : *v* [لا مُحالةُ] — [8] β وينحل : *A vid.* ويخل ; *q* [فنحل] ; *v* [وتحل ?] — [9] β,*v* وجه : *q* [تقرير ?] ; *v* [تقدير] — [10] β,*v* نلتزم : *T,(q)* نلزم — [11] β,*A* تكدير : *v* [تقدير] ; *q* [تقرير ?] — وجوه β*,*q* — [12] β,*A* والتغبير : β*,*q* والتغيير ; *T*[1] والتغير , *T*[2] والتعير ; *v* [والتقدير] — [13] β نبين : *q* [يبين] ; *T,v* تبين — [14] β* للذب : β الذب — [15] β*,*(q,v)* فلذلك لا نخرج : β فلم — [16] β عن مقصود الكتاب : *A* عن قصد الكتاب ; β* عن مقصد الكتاب — نخرج لذلك *q,v*...

מכונת

نستقصى القول فى الادلة الدالة على الحدث[17] اذ غرضنا ابطال دعواهم معرفة القدم[18] . واما α102 اثبات المذهب[19] الحق فسنضع[20] فيه كتاباً بعد الفراغ من هذا[21] ان شاء الله[22] ونسميه قواعد العقائد ونعتنى فيه بالاثبات كما اعتنينا فى هذا الكتاب[23] بالهدم[24]

216 قلت اما مقابلة[1] الاشكالات بالاشكالات فليس تقتضى[2] هدما وانما تقتضى[3] حيرة وشكوكا عند من عارض اشكالا باشكال[4] ولم يبن[5] عنده أحد الاشكالين وبطلان[6] الاشكال الذى يقابله وأكثر الاقاويل التى[7] عاندهم بها هذا الرجل هى شكوك تعرض[8] عند ضرب أقاويلهم بعضها ببعض وتشبيه المختلفات منها بعضها[9] ببعض وتلك[10] معاندة[11] غير تامة . والمعاندة التامة انما هى التى تقتضى ابطال مذهبهم 217 بحسب الامر فى نفسه لا بحسب قول القائل به مثل ازاله[1] انه يمكن لخصومهم ان يدعوا ان الامكان حكم ذهنى مثل دعواهم ذلك فى الكلى فانه لو سلم صحة الشبه بينهما لم يلزم عن ذلك ابطال كون[2] الامكان قضية مستندة الى الوجود وانما كان[3] يلزم عنه أحد الامرين اما ابطال كون الكلى فى الذهن فقط واما كون الامكان فى الذهن

A. *BI*[*non* 1-3[23]]. *T. cq. v.* + 1-3 β.

[17] β الحدث : β*,[a] الحدوث — [18] معرفة القدم : *q* [تعريف الواجب] ; *v* [المعرفة الواجبة] — [19] β,*q*,*v* المذهب : *T* مذهب — [20] *A*,*B*,*q* فسنضع : β فسنصنف — [21] β *add.* ان ساعد — [22] β,*v* الله : β*,*T* الله تعالى — [23] *Acced.* *B*,*I*. — [24] β *add.* والله اعلم ; *at non A*,*B*,*T*,*q*,*v*.

216. — [1] *A*,*q*,*v* مقابلة : *B*,*I*,*T* مقابلات — [2] *T* تقتضى : *A*,*B*,(*v*) يقتضى , *I s.p. in.* — [3] *T* تقتضى : *A*,*B*,(*v*) يقتضى , *I*,*s.p. in.* — [4] *B*,*I*,*T* باشكال : *A* بالاشكال — [5] *A*,*B*,*I* يبن : *T vid* يتق ; *q* [يتحقق ?] ; *v* יתאמת , יהיה אמת — [6] *B*,*q* وبطلان : *v* [ببطلان] — [7] *B* التى : *A*,*I*,*T* الذى — [8] *A*,*B*,*T*,(*q*) تعرض : *I* يعرض ; *v* יקשר — [9] *A*,*T*,*q*,*v* بعضها : *B*,*I om* — [10] *A*,*B*,*I* وتلك : *T* وذلك — [11] *B*,*v* معاندة : *q* [المعاندة]

217. — [1] *I*,*T*,*q*,*v* ازاله : *A* اقواله , *B* قوله — [2] *T vid.* تكون — [3] *A*,*B*,*I*,*q*,*v* كان : *T om.*

218 فقط . وقد كان[1] واجبا عليه أن يبتدى بتقرير[2] الحق قبل ان يبتدى
بما يوجب حيرة الناظرين وتشككهم لئلا يموت الناظر قبل ان يقف
على ذلك الكتاب او يموت هو قبل وضعه وهذا الكتاب لم يصل
الينا بعد ولعله لم يؤلفه وقوله انه ليس يقصد فى هذا الكتاب نصرة
مذهب مخصوص انما قاله لئلا يظن به انه يقصد نصرة مذهب
219 الاشعرية . والظاهر من الكتب المنسوبة اليه انه راجع فى العلوم
الالهية الى مذهب الفلاسفة ومن أبينها[1] فى ذلك وأصحها ثبوتا له
كتابه المسمى بمشكاة[2] الانوار

A. BI. T. cq. v.

218. — [1] *B,I,T,q,v* وقد كان : *A* وكان — [2] *B,I,T,q* بتقرير : *A,v* بتقدير

219. — [1] *A,T,q,v* ابينها : *B,I* اثبتها — [2] *B,I,T* بمشكاة : *A* مشكاة

مسئلة[1]

فى ابطال قولهم[2] فى ابدية[3] العالم والزمان والحركة[4]

1 قال ابو حامد لتعلم[1] ان هذه المسئلة فرع الاولى[2] فان العالم عندهم كما انه أزلى لا بداية لوجوده فهو أبدى لا نهاية لآخره ولا يتصور فناؤه وفساده[3] بل لم يزل كذلك[4] ولا يزال «1» أيضاً كذلك

«2» وادلتهم الاربعة[5] التى ذكرناها فى الازلية جارية فى الابدية والاعتراض كالاعتراض من غير فرق . فانهم يقولون ان العالم معلول وعلته[6] أزلية ابدية فكذلك[7] المعلول مع العلة وتقول[8] اذا لم تتغير[9] العلة لم يتغير المعلول وعليه[10] بنوا منع[11] الحدوث وهو بعينه جار فى الانقطاع وهذا مسلكهم الاول

«3» ومسلكهم الثانى ان العالم اذا عدم فيكون عدمه بعد وجوده فيكون له بعد ففيه اثبات الزمان

T-T^*. q. v. (x). + β. 1-4[2] A,BI.

II. — [1] β,A مسئلة : β*,B,I,T,q,v المسئلة الثانية — [2] β,A,q,v قولهم : B,I,T مذهبهم — [3] v (*tit.*) *om.* فى ابدية — [4] β,B,v والزمان والحركة : q *om.*

1. — [1] β*,A,q لتعلم : β,B,(v) ليعلم ; I ليتعلم , T لنعلم — [2] B,I ⁓ 119,9[24] الى قوله بالمقول ; A ⁓ 119,10 آه قلت — [3] β*,q,v فناؤه وفساده : β فساده وفناؤه , T فناه ولا فساده — T ⁓ 119,8[10] الى قوله بل يجوز ; T* *supplet.* — [4] v *om.* كذلك — [5] T* الاربع — [6] β*,q,v وعلته : β علته — [7] β*,q,v فكذلك : β فكان — [8] *Nos* وتقول : β* ونقول ; T*,q,v ونقول ; β ويقولون — [9] β*,T* يتغير — [10] β,q وعليه : v [وعلته] — [11] β منع : β*,q بنوا معنى ; v [תשווירר معنى] ; v* [תסלק معنى] — [12] β,q,v,x ان :

4.a وسلكهم الثالث ان[12] امكان الوجود لا ينقطع فكذلك الوجود[13] الممكن يجوز ان يكون على وفق الامكان . الا ان هذا الدليل لا يقوى فانا نحيل[14] ان يكون أزليا ولا نحيل[15] أن يكون أبديا لو أبقاه الله تعالى[16] أبدا اذ ليس من ضرورة الحادث ان يكون له آخر ومن ضرورة الفعل ان يكون حادثا وان يكون له أول . ولم يوجب ان يكون للعالم لا محالة آخر الا أبو الهذيل العلاف فانه قال كما يستحيل فى الماضى دورات لا نهاية لها[17] فكذلك فى المستقبل وهو فاسد لان كل المستقبل قط لا يدخل فى الوجود لا متلاحقا ولا متساوقا[18] والماضى قد دخل كله فى الوجود متلاحقا وان لم يكن متساوقا[18] . واذا تبين انا لا نبعد بقاء العالم أبدا من حيث العقل[19] بل نجوز[20] ابقاءه وافناءه[21] فانما يعرف[22] الواقع من قسمى الممكن بالشرع[23] فلا يتعلق النظر فيه[24] بالمعقول

2 قلت[1] أما قوله انما[2] يلزم عن دليلهم الاول من[3] ازلية العالم فيما

3 مضى يلزم عنه فيما يستقبل فصحيح وكذلك دليلهم الثانى . وأما قوله[1] انه ليس يلزم فى[2] الدليل الثالث فى المستقبل مثل ما يلزم فى الماضى على رأيهم فانا نحيل[3] ان يكون العالم أزليا فيما مضى ولسنا نحيل[4] ان يكون أزليا[5] فيما يستقبل[6] الا أبو الهذيل العلاف فانه يرى ان كون العالم أزليا من الطرفين محال فليس كما قال لانه اذا سلم لهم ان العالم لم يزل امكانه وان امكانه يلحقه حالة ممتدة معه يقدر بها[7] ذلك الامكان كما يلحق الموجود الممكن اذا خرج الى الفعل تلك[8] الحال

A [*non* 1-9]. *BI* [*non* 1-9[24]]. *T**-*T*. *q*. *v*. (*x*). + 1-9 β.

β*,*T** *om*. — [13] β,q^2 الوجود : q^1 [الامكان...] ; *v* [امكان الوجود] — [14] *Ita* β,*T**, *q*,*v*,[*x*] نحيل — [15] *T** *s.p.* — [16] *T** *om.* تعالى — [17] β,*q* لا نهاية لها : *T** لا ساهى — [18] β متساوقا : β*,(*q*,*v*) متساويا — [19] *Acced. T*. — [20] β نجوز : β*,*T*,*q*,*v*,*x* يجوز — [21] *T* ابقاه وافناه , *T** وافناه ... — [22] β,*q*,*v* يعرف : *T*,[*x*] نعرف — [23] β,*q* بالشرع : *v* בתורות — [24] *Acced. B,I*.

2. — [1] *Acced. A*. — [2] *A,B,I* انما : *T*,(*q*,*v*) ان ما — [3] *A,B,I,q* من ; T^2,*v* فى

3. — [1] *B*,*x* قوله : *q*,*v* [قولهم] — [2] *A,B,I,q,v* فى : T^2 من — [3] [β],*q*,*v* نحيل : *B,I* نخيل ; *A,T* *vid* نحيل — [4] *Nos*,*v* نحيل : *B,I* نخيل ; *A,T* *vid.* نحيل ; *q**,*q* [يحيل] — [5] *A,B,I* ازليا : T^2 ابديا ; *q*,*v* *ind*. — [6] *B*,*q* فيما يستقبل : *v* *om*. — [7] *B,I,T,q,v* بها : *A* بهذه — [8] *B,I,T* تلك : *A* ذلك

وكان يظهر من هذا الامتداد انه ليس له اول صح لهم ان الزمان ليس له أول اذ ليس هذا الامتداد شيئا الا الزمان وتسمية[9] من سماه دهرا لا معنى له[10] واذا[11] كان الزمان مقارنا[12] للامكان والامكان مقارنا[13] للوجود المتحرك فالوجود المتحرك لا أول له . وأما قولهم ان

4 كل ما وجد فى الماضى فله أول فقضية باطلة[1] لان الاول يوجد فى الماضى أزليا كما يوجد فى المستقبل واما تفريقهم فى ذلك بين الاول وفعله فدعوى تحتاج[2] الى برهان لكون[3] وجود ما وقع فى الماضى مما[4] ليس بازلى غير وجود ما وقع فى الماضى من الازلى وذلك ان ما يقع فى الماضى من غير الازلى هو متناه من الطرفين أعنى ان له ابتداء وانقضاء . وأما ما وقع فى الماضى من الازلى فليس له ابتداء[5] ولا انقضاء ولذلك لما[6] كانت الفلاسفة لا يضعون للحركة الدورية ابتداء فليس يلزمهم ان يكون لها انقضاء[7] لانهم لا يضعون وجودها[8] فى الماضى وجود الكائن الفاسد ومن سلم ذلك[9] منهم فقد تناقض ولذلك كانت هذه القضية صحيحة ان كل ما له ابتداء فله انقضاء . واما ان يكون

5 شيء له ابتداء وليس له انقضاء فلا يصح الا لو انقلب الممكن أزليا لان كل ما له ابتداء فهو ممكن . وأما ان يكون شيء[1] يمكن[2] ان

A. BI. T. q. v. (x).

[9] (A),B,I,T,q وتسمية : v [ويسميو] — [10] A,I,T له : B لها — [11] A,I,T,q,v واذا : B واذ — [12] A,T,q,v,x مقارنا ; B,I مفارقا — [13] A,T,q,v,x مقارنا : B,I مفارقا

4. — [1] A vid. يقضيه باطلة — [2] B,T تحتاج : A يحتاج , I s.p. in. — [3] A,q,q* لكون : B,I,T,v,x لكن — [4] B,I,T,q,v مما : A فيما — [5] A omit. (hom.) lin. præc. واتقضاء ... له ابتداء — [6] A,q,v,x لما : B,I,T² om. — [7] A add. (dittogr.) lin. præc. ولذلك ... انقضاء — [8] B,q وجودها : v om. ها — [9] A,I,T ذلك منهم : B منهم ذلك

5. — [1] q add. [له ابتداء وليس له انقضاء] ; at non x, etc. — [2] A يمكن :

يقبل الفساد ويقبل الازلية فشيء غير معروف وهو مما يجب ان
يفحص عنه وقد فحص عنه الاوائل فابو الهذيل[3] موافق للفلاسفة[4]
6 في ان كل محدث فاسد واشد التزاما لاصل القول[5] بالحدوث . واما
من فرق بين الماضى والمستقبل بان ما كان فى الماضى قد دخل[1] كله فى
الوجود وما فى المستقبل فلا يدخل كله فى الوجود وانما يدخل منه[2]
شيء فشيء[3] فكلام مُموَّه[4] وذلك ان ما[5] فى الماضى بالحقيقة فقد دخل
فى الزمان وما دخل فى الزمان فالزمان يفضل عليه بطرفيه وله كل
وهو[6] متناه ضرورة واما ما لم يدخل فى الماضى كدخول الحادث فلم
يدخل فى الماضى الا باشتراك الاسم[7] بل هو مع الماضى ممتد الى غير
7 نهاية[8] وليس له كل وانما الكل لاجزاءه[9]. وذلك ان الزمان إن لم[1] يوجد
له مبدأ اول حادث فى الماضى لان كل مبدأ حادث[2] هو حاضر وكل[3]
حاضر قبله ماض فما[4] يوجد مساوقا للزمان والزمان مساوقا[5] له[6] فقد
يلزم ان يكون غير متناه والا[7] يدخل منه فى الوجود الماضى الا
اجزاءه[8] التى يحصرها[9] الزمان من طرفيه كما لا يدخل فى الوجود

A. BI. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

— الفلاسفة A : للفلاسفة B,I,T [4] — وابو الهذيل A : فابو الهذيل B,I,T [3] — ممكن B,I,T
[5] B,q القول : v [الفساد]

6. — [1] B,I,T,q,v دخل : A يدخل — [2] A,I,T,q,v منه : B فيه — [3] Nos شيء
: I,T شيئا شيئا , B شيأ فشيأ ; A شيئا ; q,v דבר דבר — [4] Voc. T. — [5] A,I,q,v ثيء
: ما : B ما دخل , T[2] ما كان , T[1] omit. — [6] B,I,T,q,v وهو : A ما هو — [7] B,q الاسم
وما لا B ; واما الكل لاجزائه I : وانما الكل لاجزائه A,T,q [9] — النهاية T [8] — v om.
[وانما الكل אין לו חלקים] v ; كل له فلا جزء له

7. — [1] A,B,I,T,v لم : ان لم q — [2] A add. هو حادث ; nihil add. B,I,T,q,v.
— [3] A,T وكل : B,I فكل — [4] B,q فما : v [فلا] — [5] A,I,T مساوقا : B مساوق ; v
omit. — [6] A,B,T,q,v له : I للزمان — [7] A,B,I والا : T وان لا ; v omit. و — [8] A
اجزاءه , I اجزآه , T اجزائه , B اجزاؤه — [9] B,T,q,v يحصرها : A,I يحضرها

المتحرك[10] من الزمان[11] فى الحقيقة[12] الا الآن ولا من الحركة[13] الا
كون المتحرك على العظم الذى يتحرك عليه فى الآن الذى هو سيال
فانه كما ان الموجود الذى لم يزل فيما[14] مضى لسنا نقول ان ما سلف من
وجوده قد دخل الآن فى الوجود لانه لو كان ذلك[15] لكان وجوده
له مبدأ ولكان الزمان يحصره[16] من طرفيه كذلك نقول فيما كان مع
الزمان لا فيه فالدورات[17] الماضية انما دخل منها فى الوجود الوهمى ما
حصره منها الزمان واما التى هى مع الزمان فلم تدخل[18] بعد فى الوجود
الماضى[19] كما لم يدخل فى الوجود الماضى[20] ما لم يزل موجودا اذ[21] كان لا
8 يحصره الزمان[22]. واذا تصور موجود أزلى افعاله غير متأخرة عنه على
ما هو شأن كل موجود تم[1] وجوده[2] ان يكون بهذه الصفة فانه ان
كان ازليا ولم[3] يدخل فى الزمان الماضى فانه[4] يلزم ضرورة الا[5] تدخل
افعاله فى الزمان الماضى لانها[6] لو دخلت لكانت متناهية فكان[7] ذلك
الموجود[8] الازلى[9] لم يزل عادما الفعل[10] وما لم يزل عادما الفعل[11] فهو
ضرورة ممتنع والاليق بالموجود[12] الذى لا يدخل وجوده فى الزمان

A. BI. T. q. v.

— [10] *Ita A,B,I,T,q,v* المتحرك — [11] *B,I omit.* من الزمان — [13] *A,B,I,T,q* فى الحقيقة : *v omit.* — [13] *Ita A,B,I,T,q,v* الحركة — [14] *A,B,I* فيما : *T*[2] فى ما — [15] *B,T*[2] *add.* كذلك ; *at non A,I,T*[1]*,q,v.* — [16] *B,T,q,v* يحصره : *A,T* يحضره — [17] *B* فالدورات : *v*...ב , *q* ...ב٦ — [18] *A,B,I* تدخل : *T* يدخل — [19] *q,v om.* الماضى — [20] *B,I om. (hom.)* كما لم يدخل فى الوجود الماضى — [21] *A,T,q,v* اذ : *B,I* اذا — [22] *B,q* الزمان : *v om.*

8. — [1] *q,q*,v* [تم] : *B*[1,2] ثم — [2] *Ita A,B,I,T,q,q*,v* وجوده *sine addito.* — [3] *B,q* ولم : *v* [لم] — [4] *Ita v* [...فـ] — [5] *A,B*[1]*,I,T*[1] الا : *B*[2]*,T*[2] ان لا — [6] *q (non v) om. lin. pr.* لانها ... يلزم ضرورة — [7] *B,I,T*[2] فكان : *A* وكان — [8] *B,I,v* الموجود : *T* الوجود ; *q* [الزمان] — [9] *B,q* الازلى : *v om.* — [10] *No.,(q)* الفعل : *A,T,v* للفعل ; *B,I* بالفعل — [11] *No.,(q)* الفعل : *A,T,v* للفعل ; *B,I* بالفعل — [12] *B,q,v* بالموجود : *A,I,T* بالوجود — [13] *A,B,(v)* تكون : *T* يكون ; *I ind.*

ولا يحصره الزمان أن تكون[13] أفعاله كذلك لانه لا فرق بين وجود الموجود وأفعاله فان كانت حركات الاجرام السماوية وما يلزم عنها افعالا لموجود ازلى غير داخل وجوده فى الزمان الماضى فواجب أن

9 تكون افعاله غير داخلة فى الزمان الماضى. فليس كل ما نقول[1] فيه[2] انه لم يزل[3] يجوز أن يقال[4] فيه قد دخل فى الزمان الماضى ولا انه قد انقضى لان ما[5] له نهاية فله مبدأ وايضاً فان قولنا فيه لم يزل نفى لدخوله فى الزمان الماضى ولان كان له[6] مبدأ والذى[7] يضع[8] انه قد دخل فى الزمان الماضى[9] يضع[10] له مبدأ فهو يصادر[11] على المطلوب فاذاً[12] ليس بصحيح ان ما لم يزل مع الوجود الازلى فقد دخل فى الوجود الا لو دخل

10 الموجود الازلى فى الوجود بدخوله فى الزمان الماضى. فاذاً[1] قولنا[2] كل ما مضى فقد دخل فى الوجود[3] يفهم منه معنيان[4] احدهما ان كل ما دخل فى الزمان الماضى فقد دخل فى الوجود وهو صحيح واما ما مضى مقارناً[5] للوجود الذى[6] لم يزل أى لا ينفك عنه فليس يصح ان نقول قد دخل فى الوجود لان قولنا فيه قد دخل ضد لقولنا انه مقارن[7] للوجود[8] الازلى ولا فرق فى هذا بين الفعل والوجود اعنى

A. BI. T. q. v.

9. — [1] نقول : A — تقول B,I,q,v — [2] فيه : A,T — به B,I — [3] يزل : A,B,I,T,q,v — يدخل T*,q* — [4] يقال : q,v [نقول] B — [5] ما : v [كل ما] B,q — [6] كان له : I,T,q,v — A — [7] الذى : B¹,² ; والذى A,I,T,q,v — [8] يضع : A,T,q,v — ما يكون له B ; يكون له T,q,v — [9] الماضى : T omit. A,B,I,q,v — [10] يضع : A,T,q,v — نضع B,I — [11] يصادر : A,T — نضع B,I ; مصادر I , [...ي] q,v ; مصادرة B — [12] فاذاً : A,B¹,I ; فاذا T,v ; [فاذًا] q

10. — [1] فاذاً : B² — فاذن ; فاذا A,B¹,I , T — [2] قولنا : A — قلنا B,I,T ; q,v ind. — [3] الوجود : v [وجوده] B,q — [4] B² §. — [5] مقارنا : A مفارقا (!) B,I,T,q,v — [6] للوجود الذى : v [للوجود الازلى الذى] B,q — [7] مقارن : B,I مفارق A,T,q,v — [8] للوجود : q [الموجود] B,v

من سلم امكان وجود موجود لم يزل فيما مضى فقد ينبغى ان يسلم
ان ههنا افعالا لم تزل قبل فيما مضى وانه ليس يلزم ان تكون افعاله
ولا بد قد دخلت فى الوجود كما ليس يلزم فى استمرار ذاته فيما مضى
أن يكون قد دخل فى الوجود وهذا كله بين كما ترى . وبهذا[1] 11
الموجود[2] الاول يمكن ان توجد[3] افعال لم تزل ولا تزال ولو امتنع ذلك
فى الفعل لامتنع فى الوجود[4] اذ كل موجود ففعله[5] مقارن له فى
الوجود فهؤلاء القوم جعلوا امتناع الفعل عليه ازليا ووجوده أزليا
وذلك غاية الخطأ[6] . لكن اطلاق اسم الحدوث على العالم كما اطلقه 12
الشرع أخص به[1] من اطلاق الاشعرية لان الفعل بما هو فعل فهو محدث
وانما يتصور القدم[2] فيه لان هذا الاحداث والفعل المحدث ليس له
اول ولا آخر . [3] قلت ولذلك عسر على أهل الاسلام أن يسمى[4] العالم
قديما والله[5] قديم وهم لا يفهمون من القديم الا ما لا علة له وقد رأيت
بعض علماء الاسلام قد[6] مال الى هذا الرأى

13 قال ابو حامد واما[1] مسلكهم[2] الرابع[3] فهو جار[4] لانهم يقولون اذا عدم العالم[5] بقى امكان
وجوده اذ الممكن لا ينقلب مستحيلا وهو وصف اضافى فيفتقر كل حادث بزعمهم الى مادة «5»

A [non 14^2 sq.]. BI [non 14^3 sq.].
T-T*. q. v. 14-15(x). + 14-15 β.

11. — [1] B وبهذا : q,v [وهذا] , q* [ب...] — [2] B,q* الموجود : q,v [الوجود] — [3] B توجد : q,v [يُوجِد] — [4] q [الوجود] : B,v الموجود — [5] B,I,T,(q,v) ففعله : A بفعله — [6] A الخا , B الخطأ : I,T الخطاء

12. — [1] A,B,I,v به ; T,q,q* om. — [2] B,I,T,q,v القدم : A العدم — [3] B,v §. — [4] B,v ان يسمى : q om. — [5] B,I,T,v والله : A والله تعالى — [6] A om. قد

13. — [1] β,A,T,q,v واما : B,I om. اما — [2] A ~ 125,3 آه قلت — [3] B,I ~ $125,2^{12}$ الى قوله الحالة فيها — [4] β,T,(q),v جار : β*,q* عال — [5] T ~ $125,1^{10}$ الى قوله وانما ينعدم ; T* supplet. — [6] β سابقة : q,v קדום — [7] β فيفتقر : q,v [يفسد...]

سابقة وكل منعدم فيفتقر[7] الى مادة ينعدم[8] عنها[9] فالمواد والاصول لا تنعدم[10] وانما تنعدم[11] الصور والاعراض[12] الحالّة فيها

14 قلت[1] اما اذا وضع تعاقب الصور دورا على موضوع واحد ووضع ان الفاعل لهذا التعاقب فاعل لم يزل فليس يلزم عن وضع ذلك محال واما ان وضع هذا التعاقب على مواد لا نهاية لها أو صور لا نهاية لها فى النوع فهو محال وكذلك ان وضع ذلك من غير فاعل أزلى أو من فاعل غير ازلى لانه ان كانت هنالك[2] مواد لا نهاية لها وجد ما لا نهاية له بالفعل وذلك مستحيل وأبعد من ذلك ان يكون هذا[3] التعاقب عن فاعلات[4] محدثة ولذلك لا يصح على هذه الجهة ان انسانا يكون[5] ولا بد عن[6] انسان ان لم يوضع ذلك متعاقبا على مادة واحدة حتى يكون فساد[7] بعض الناس المتقدمين مادة للمتأخرين ووجود بعض المتقدمين أيضا[8] يجرى مجرى الفاعل والآلة للمتأخرين وذلك كله بالعرض لان كون هؤلاء كالآلة للفاعل الذى لم يزل

15 يكون[9] انسانا[10] بوساطة[11] انسان ومن مادة انسان . وهذا كله اذا لم يفصل هذا التفصيل لم ينفك الناظر فى هذه الاشياء من شكوك لا مخلص له منها فلعل الله أن يجعلك وايانا ممن بلغ درجة العلماء الذين[1]

A [non 1-2]. BI [non 1-2[12]]. T*-T. q v. (x). + 1-2 β.

— [8] β,T* ينعدم : q,v [تتقدم] ; x [تنعدم] — [9] β عنها : β',β* عنه ; (v),q [على...] ; x om. — [10] β*,T* ينعدم – Acced. T. — [11] T ينعدم , T* s.p. — [12] Acced. B,I.

14. — [1] Acced. A. — [2] A,T هنالك : B,I هناك ; v (non q) omit. — [3] A,T هذا : B,I ذلك — [4] B,q عن فاعلات : v על פעלים — [5] A,B,I,v ان انسانا يكون : q,x [ان انسانا يتكون] ; T ان يكون انسان — [6] A,T عن : B,I من — [7] B,q,v[2] فساد : v[1] om. — [8] B ايضا : q,v omit. — [9] T[3],q,v يكون : A,T[1] يكن , B,I,T[2] لم يكن — [10] A,I,T انسانا : B انسان ; v [الانسان] , q sine artic. — [11] A,T بوساطة : B,I بواسطة

15. — [1] B,I,T الذين : A الذى

بلغوا منتهى الحقيقة فى الجائز من افعاله والواجب التى[2] لا تتناهى[3] وكلما[4] قلته من هذا كله فليس يبين[5] ههنا ويجب[6] ان يفحص عنه بعناية على الشروط التى بينها القدماء واشترطوها فى الفحص ولا بد مع ذلك ان يسمع الانسان اقاويل المختلفين فى كل شىء يفحص عنه ان كان[7] يجب ان يكون من أهل الحق .

16 قال ابو حامد والجواب عن الكل[1] ما سبق[2] — وانما أفردنا هذه المسئلة لان لهم فيها دليلين آخرين «6

الاول[3] «7

ما تمسك به جالينوس اذ[4] قال لو كان الشمس مثلا تقبل الانعدام لظهر فيها[5] ذبول فى مدة مديدة والارصاد الدالة على مقدارها منذ آلاف سنين[6] لا تدل الا على هذا المقدار فلما لم تذبل فى هذه الآماد[7] الطويلة دل انها لا تفسد

الاعتراض[8] عليه من وجوه — الاول[9] ان شكل هذا الدليل ان يقال[10] ان كان «8 الشمس تفسد فلا بد وان[11] يلحقها ذبول لكن التالى محال فالمقدم محال وهو قياس يسمى عندهم[12] الشرطى المتصل وهذه النتيجة غير لازمة لان المقدم غير صحيح ما لم يُضَفْ اليه شرط آخر وهو قوله[13] ان كان[14] تفسد[15] فلا بدّ وان[16] تذبل[17] فهذا التالى لا يلزم هذا المقدم الا

A[*non* 6[2] *sq.*]. *BI* [*non* 6[1] *sq.*]. *T. q. v. (x).* + 6-15 β.
[2] *B,I,T* التى : *A* الذى — [3] *B,I* تتناهى : *A,T,(q,v)* يتناهى — [4] *A,I,T* وكلما : *B* وكل ما — [5] *B,T,(v)* يبين , *I* يبين : بين — [6] *B,(q)* ويجب : *v* [فيجب] — [7] *A,B,T,v* كان : *I* كانت

16. — [1] *B,I* ∼ 127,3[22] الى قوله على حالة — [2] *T* يسبق — *A* ∼ 127,5 آه من انه — [3] β**,*v* الاول : β,*(q?)* والاول ; β*,*(q?)* فالاول — [4] β,*(q,v)* اذ : *T* قلت — [5] β فيها : *q,v* [منها] — [6] β,β' سنين : β* السنين ; β**,*q,v* من السنين — [7] β الآماد : *T,(q,v)* الازمان — [8] β,*q,v* الاعتراض : *T* والاغرض — [9] *v om.* الاول — [10] β ان يقال : (β*),*v om.* — [11] β وان : β*,*T* ان — [12] β,*q* عندهم : *v omit.* — [13] β,*q,v* وهو قوله : *T* وهو ان يقول — [14] β كان : β',β* كانت — [15] β*,*T add.* فسادا ذبوليا ; *at non* β, *q,v,x.* — [16] β وان : β*,*T* ان — [17] β*,*T add.* فى طول المدة ; *at non* β,*q,v,x.* — *T* ∼ 127,3[21] الى قوله ولا يبعد ; *T* supplet, sed om. duas lin. seq. et incipit* او يبين ∼

بزيادة شرط وهو أن يقال[18] ان كان تفسد فسادا ذبوليا فلا بد وان تذبل فى طول المدة أو يبين انه لا فساد[19] الا بطريق الذبول حتى يلزم التالى للمقدم ولا نسلم[20] انه لا يفسد الشيء الا بالذبول بل الذبول احد وجوه الفساد[21] ولا يبعد ان يفسد الشيء بغتة وهو[22] على حال[23] كماله

17 قت[1] الذى عاند به هذا القول فى هذا الوجه هو ان اللزوم بين المقدم والتالى غير صحيح وذلك ان الفاسد ليس يلزم ان يذبل[2] اذ[3] كان الفساد قد[4] يقع للشيء قبل الذبول واللزوم صحيح اذا وضع الفساد[5] على المجرى الطبيعى ولم يوضع قسرا[6] وسلم ايضا ان الجرم السماوى حيوان وذلك ان[7] كل حيوان يفسد على المجرى الطبيعى فهو يذبل قبل[8] ان يفسد ضرورة لكن هذه المقدمات لا يسلمها الخصوم[9] فى السماء بغير[10] برهان فلذلك كان قول جالينوس اقناعيا[11] .

18 والاوثق من هذا القول ان السماء لو كانت تفسد لفسدت اما الى الاسطقسات التى تركبت منها واما الى صورة اخرى بان تخلع صورتها وتقبل صورة أخرى كما يعرض لصور البسائط بان يتكون بعضها من بعض أعنى الاسطقسات الاربعة ولو فسدت الى الاسطقسات لكانت جزءا[1] من عالم آخر لانه لا يصح ان تكون[2] من

A [non 1-4]. BI [non 1-3[22]]. T*-T. q. v. (x). + 1-4 β.

— [18] β*,q,(v) يقال : β نقول — [19] β,q لا فساد : β* لا فساد له ; v לא יפסד — [20] β, T*,v نسلم : [x] يسلم ; q [يتسلم منه ?] — [21] Acced. T. — [22] Acced. B,I. — [23] β, T حال : B,I حالة

17. — [1] Acced. A. — [2] B,I,T,q,v,x يذبل : A يدخل — [3] A,T,q,v,x اذ : B, I اذا — [4] A,I,T,q,[x] قد : B,v om. — [5] A,I,T,q,v,x الفساد : B الفاسد — [6] Ita A, B,I,T,[q] قسرا , v בהכרח — [7] B,q وذلك ان : v [وان] — [8] B,I,T,q,v,x قبل : A om. — [9] B,v الخصوم : q,x [الخصم] — [10] B,q,v*,x بغير : v [بعلة] — [11] B,I,T, q اقناعيا : A,v اقناعا

18. — [1] A,T جزءا : I جزء , B جزأ ; x,x* «partes» ; q,v חלק — [2] A,(q),

الاسطقسات المحصورة[3] فيها لان هذه الاسطقسات هى جزء[4] لا مقدار له بالاضافة اليها بل نسبته منها نسبة النقطة من الدائرة[5] ولو خلعت صورتها وقبلت صورة اخرى لكان ههنا جسم سادس مضاد لها ليس هو لا سماء[6] ولا أرضا[7] ولا ماء[8] ولا هواء[9] ولا نارا[10] وذلك كله مستحيل ٠ واما قوله انه[1] لم تذبل[2] فهو[3] قول مشهور وهو[4] دون **19** الاوائل اليقينية وقد قيل من أى جنس هى هذه المقدمات فى كتاب البرهان

20 قال ابو حامد الثانى انه لو سلم[1] له هذا[2] وانه لا فساد الا بالذبول فمن أين عرف انه ليس يعتريها الذبول واما التفاته الى الارصاد فمحال لانها لا تعرف[3] مقاديرها الا بالتقريب[4] «9 والشمس التى[5] يقال انها كالارض مائة وسبعين مرة أو ما يقرب منه لو نقص منها مقدار جبال مثلا لكان لا يبين للحس فلعلها فى الذبول والى[6] الآن قد[7] نقص مقدار جبال أو أكثر[8] والحس لا يقدر على ان يدرك ذلك لان تقديره فى علم المناظر لم يعرف الا بالتقريب وهذا كما ان الياقوت والذهب مركبان من العناصر عندهم وهى قابلة للفساد ثم لو وضع ياقوتة[9] مائة سنة لم يكن نقصانها[10] محسوسا فلعل نسبة ما ينقص من الشمس فى مدة تاريخ الارصاد كنسبة ما ينقص من الياقوت فى مائة سنة وذلك لا يظهر للحس فدل ان دليله فى غاية الفساد وقد أعرضنا عن إيراد أدلة كثيرة من هذا الجنس يستركها العقلاء وأوردنا هذا الواحد 10»

A [*non* 8[2] *sq.*]. *BI* [*non* 8[1] *sq.*].
T [*non* 10 *sq.*]. *q. v.* (*x*[*non* 5-7]). + 8-16 β.

(*v*) تكون : *B,T* يكون , *I s p. in.* — [3] *B,I,T,q,v,x* المحصورة : *A* المخصوصة — [4] *A,B*[2]*,T* جزء : *B*[1] جزؤ ; *x,x** « partes » ; *q,v* חלק — [5] *B*[2] الدائرة : *B*[1] الدايرة — [6] *B,I,q* لا سماء : *A,v,x* سماء ; *T* لا ماء — [7] *B,T,q* ولا ارضا : *A* ولارضا ; *v* [وارضا] — [8] *A,B,I,q,v* ولا ماء : *T omit.* — [9] *B,q* ولا هواء : *v* [وهواء] — [10] *v* [ونارا]

19. — [1] *B,I,v* انه : *A,T,q* انها — [2] *I* تذبل : *T* تدبل , *B* يذبل , *A* تزيل ; *v* [ذبل] — [3] *A,B,T,v* فهو : *I* فهى — [4] *B,T,v* وهو : *A,I* وهى

20. — [1] *B,I* ∽ 129,2[13] الى قوله كما سبق — [2] *A* 129,3 آه قلت — [3] β* الى قوله لا تركنا — [4] *T* ∽ 129,1[11] [يُعْرَف] *q* , [يَعْرف] *v* ; تعرّف β : تعرف او — [5] β التى : *q,v om.* — [6] β والى : *q,v* [الى] — [7] β قد : *q,v* [وقد] — [8] β*,*q,v,x* واكثر : β آكثر — [9] β*,(*q*) ياقوتة : β ياقوته — [10] β* نقصانها : β نقصانه

ليكون سهرة ومثالا[11] لا تركناه[12] واقتصرنا على الادلة الاربعة التى يحتاج الى تكلف فى حل شبهها[13] كما سبق[14]

21 قلت[1] لو كانت الشمس تذبل[2] وكان ما يتحلل منها[3] فى مدة الارصاد غير محسوس لعظم جرمها لكان ما[4] يحدث من ذبولها فيما ههنا من الاجرام[5] له قدر محسوس وذلك ان ذبول كل ذابل انما يكون بفساد اجزاء منه تتحلل ولا بد فى تلك الاجسام المتحللة[6] من الذابل[7] ان تبقى باسرها فى العالم أو تتحلل[8] الى اجزاء أخر وأى[9] ذلك كان يوجب فى العالم تغيرا[10] بينا اما فى عدد اجزائه واما فى كيفيتها ولو تغيرت كميات[11] الاجرام لتغيرت افعالها وانفعالاتها ولو تغيرت افعالها وانفعالاتها[12] وبخاصة الكواكب لتغير ما[13] ههنا من العالم فتوهم[14] ان الاضمحلال على الاجرام السماوية[15] مخل[16] بالنظام الالهى الذى ههنا عند الفلاسفة وهذا القول[17] لا يبلغ مرتبة البرهان

A[*non* 1-2]. *BI*[*non* 1-2[13]]. *T*[*a* 1[11]]. *q. v. (x)*. + 1-2 β.
— [11] *Accedit T.* — [12] β,*q*,*v* لا تركناه : β*,*T* لا تركنا — [13] β فى حل شبهها : β*,(*q*) فى حل شبهتها ; *T*,*v* فى حلها – *Accedunt B,I.* — [14] *Tres ultimæ lineæ non desunt apud (x), etc.*

21. — [1] *Acced. A.* — [2] *B,I* تذبل : *A* تربل , *T* تربل — [3] *A,B,T,q,v* منها : *I om.* — [4] *A,T,q,q*,v,x* ما : *B,I omit.* — [5] *B add.* ما ; *at non A,I,T,q,q*,v,x.* — [6] *A,T,[q],v,x* المتحللة : *I* المحللة , *B* المختلفة — [7] *B,I,T* الذابل : *A* الدابل ; *q* [المتحلل] ; *v omit.* من الذابل — [8] *T,(v)* تتحلل : *A* تحل ; *B,I* ينحل — [9] *A,T*[2],*q* واى : *I* والى , *B* وان ; *v* [اى (*om.* أخر)] — [10] *A,T* تغيرا : *B,(v)* تغييرا — [11] *A,T*[2],*v,x* كميات : *I* كالات , *B* كليات ; *q* [كميات كما] — [12] *B,I omit. (homot.)* ولو تغيرت افعالها وانفعالاتها — [13] *B,[x]* ما : *q* [بما] ; *v* [هذا ما] — [14] *B,I* فتوهم : *A,T* فيتوهم ; *q,v* [فتوهم] ; *x om. aliquot verba.* — [15] *A,B*[2],*I,T* السماوية : *B*[1] السماية — [16] *A,I,T* مخل : *B,(q,v)* يخل — [17] *B,q,v* وهذا القول : *x* « Et est notandum quod...hec reprobatio. »

22 الدليل[1] الثانى[2]

لهم فى استحالة عدم العالم[3] ان قالوا العالم[4] لا تنعدم[5] جواهره[6] لانه لا يعقل سبب لذلك[7] «11»
وما لم يكن منعدما ثم انعدم[8] فلا بد ان[9] يكون لسبب[10] وذلك السبب لا يخلو[11] اما ان يكون ارادة[12] القديم وهو محال لانه اذا لم يكن مريدا لعدمه ثم صار مريدا فقد تغير أو يؤدى[13] الى ان يكون القديم وارادته على نمت واحد فى جميع الاحوال والمراد يتغير[14] من العدم الى الوجود ثم من الوجود الى العدم وما ذكرناه من استحالة وجود حادث بارادة قديمة يدل على استحالة العدم

ويزيد[15] هاهنا اشكال[16] اخر اقوى من هذا[17] وهو ان المراد فعل المريد لا محالة «12»
وكل من لم يكن فاعلا ثم صار فاعلا فان لم يتغير هو فى نفسه فلا بد وان[18] يصير فعله موجودا بعد ان لم يكن موجودا فانه لو بقى كما كان قبل[19] لم يكن له فعل والان[20] أيضا[21] لا فعل له فاذا[22] لم يفعل شيئا والعدم ليس بشىء فكيف يكون فعلا[23] واذا[24] عدم[25] العالم وتجدد له[26] فعل لم يكن فما ذلك الفعل أهو وجود العالم وهو محال اذا[27] انقطع الوجود أو فعله عدم العالم وعدم العالم ليس بشىء حتى يكون فعلا فان أقل درجات الفعل ان يكون موجودا وعدم العالم ليس شيئا[28] موجودا حتى يقال هو الذى فعله الفاعل وأوجده الموجد
[29]ولاشكال هذا زعموا افتراق المتكلمين[30] فى التفصى[31] عن هذا اربع فرق وكل فرقة[32] اقتحمت محالا

A. BI [non 2³-15]. T-T. q. v. (x). + β.*

22. — [1] B,[q] *præmittunt* قال ابو حامد ; *at non* A,I,T,v. — [2] β,B الدليل : q,v [والدليل] — [3] B,I ⁓ 130,16 الى قوله اقتحمت محالا — [4] β,q العالم : A,T,v ان العالم — [5] β,βª,(q) تنعدم : β*,T,v ينعدم — [6] β,q جواهره : v [جوهره] — [7] A,T,q,v,[x] لذلك : β له معدم , β* لها معدم — [8] A انعدم : ان عدم — [9] β*,A,T ان : β وان — [10] β*,A,T,v لسبب : β بسبب – T ⁓ 130,15[20] الى قوله ولاشكال ; T* *supplet.* — [11] β* يخلو : β,A يخلوا — [12] β,T* ارادة : β*,βª,q,v,(x) بارادة — [13] β,A,T* أو يؤدى : q,v,x [ويودى] — [14] A بتغير — [15] β,A ويزيد : β*,β'* وتزيد ; q [ويزيد לך] ; v [ويزيد עלדך] — [16] β,[x] اشكال : β*,βª اشكالا — [17] A,T* هذا : β ذلك — [18] β وان : T* ان — [19] A,T*,q,v قبل : β اذ ; β* اذا — [20] A والا — [21] β,q,v ايضا : T* *om.* — [22] A,T* فاذا : β فاذن , β* فاذا ; — [23] β,q فعلا : v [فعله] — [24] β,q واذا : β* اذا : β اذ — [25] A,T*,(q,v) عدم : β أعدم — [26] β له : q,v *om.* — [27] β*,q,v اذا : v [اذا] — [28] q (*non* v) *om. lin. pr.* ليس شيئا ... حتى بشىء — [29] *Acced. T.* — [30] A,T,(v) افتراق المتكلمين : β,(q) افترق المتكلمون — [31] β التفصى : β*,A,(q,v) التقصى , T التغصى

23 أما ما حكاه عن الفلاسفة انهم يلزمون خصومهم فى هذا القول بجواز عدم العالم ان يكون القديم وهو المحدث يلزم عنه فعل حادث وهو الاعدام كما ألزموهم فى الحدوث فقد تم[1] القول فيه عند القول فى حدث[2] العالم وذلك ان الشكوك الواقعة فى ذلك فى الاحداث[3]
24 هى بعينها الواقعة فى الاعدام فلا معنى لاعادة القول فى ذلك . وأما ما يخص هذا الموضع من أن كل من قال بحدوث العالم يلزمه ان يكون فعل الفاعل قد تعلق بالعدم حتى يكون الفاعل انما فعل[1] عدما فهو امر قد شنع على جميع الفرق تسليمه فلجأوا الى[2]
25 الاقاويل التى تذكر[3] عنهم بعد . وهذا أمر يلزم ضرورة من قال ان الفاعل انما يتعلق فعله بايجاد[1] مطلق أعنى بايجاد شىء لم يكن قبل لا[2] بالقوة ولا كان ممكنا فاخرجه الفاعل من القوة الى الفعل بل اخترعه اختراعا وذلك ان فعل الفاعل[3] عند الفلاسفة ليس شيئا غير اخراج ما هو بالقوة الى ان[4] يصيره بالفعل فهو يتعلق عندهم بموجود[5] فى الطرفين أما فى الايجاد[6] فبنقله[7] من الوجود بالقوة الى الوجود بالفعل فيرتفع عدمه وأما فى الاعدام فبنقله[8] من الوجود بالفعل[9] الى الوجود[10]

A. BI. T. q. v. (x).

— [32] *Accrd. B,I.*

23. — [1] *B* فقد تم : *(q),v* [فقديم] — [2] *T*[1] حدث : *A,B,I,T*[2] حدوث — [3] *q, v* [فى الاحداث] : *B* الاحداث ; *x om.*

24. — [1] *A,B,T,q,v,x* فعل : *I vid.* فعله — [2] *A,I,T*[2] فلجأوا الى : *B*[2] فلجؤا الى ; *v (non q) om.* — [3] *A,B,T* تذكر : *I,q,v* يذكر

25. — [1] *B,q,v* بايجاد : *x* [باعدام] — [2] *B,q* لا : *x* [إلا] ; *v om.* — [3] *B,I,T, q,q*,v,x* فعل الفاعل : *A* الفعل الفاعل — [4] *B,I,T,q,v* الى ان : *A* الا ان — [5] *B,I,T,q,v, x* بموجود : *A* بوجود — [6] *A,B,T,q,v,x* الايجاد : *I* الاتحاد — [7] *T* فبنقله : *B,I,q,v,x* فينقله — [8] *T*[2]*,v* فبنقله : *A,B* فينقله , *I* فينقل ; *q* [فبنقل] — [9] *B* من الوجود بالفعل : *v*

بالقوة فيعرض ان يحدث عدمه . وأما من لم يجعل فعل الفاعل من هذا النحو فانه يلزمه هذا الشك أعنى ان يتعلق فعله بالعدم بالطرفين جميعا اعنى فى الايجاد والاعدام الا انه لما كان فى الاعدام أبين لم يقدر المتكلمون ان ينفصلوا عن خصومهم .

26 وذلك انه ظاهر انه يلزم[1] قائل هذا القول ان يفعل الفاعل عدما وذلك انه اذا نقل[2] الشيء من الوجود الى العدم[3] المحض فقد فعل عدما محضا على القصد الاول بخلاف ما[4] اذا نقله من الوجود بالفعل الى الوجود بالقوة وذلك ان حدوث العدم يكون فى هذا النقل أمرا تابعا[5] وهذا بعينه يلزمهم فى الايجاد الا انه أخفى وذلك[6] انه اذا وجد[7] الشيء فقد بطل عدمه ضرورة واذا كان[8] ذلك كذلك فليس الايجاد شيئا الا قلب عدم[9] الشيء الى الوجود الا انه لما كان غاية هذه الحركة هى الايجاد كان لهم ان يقولوا ان فعله انما تعلق[10] بالايجاد ولم يقدروا ان يقولوه فى الاعدام اذ[11] كانت الغاية فى هذه الحركة هى العدم ولذلك ليس لهم ان يقولوا ان فعله ليس يتعلق بابطال[12] العدم وانما يتعلق بالايجاد فلزم عند ذلك بطلان العدم لكن يلزمهم ضرورة ان يتعلق فعله بالعدم .

27 وذلك ان الموجود[1] على مذهبهم ليس له الا حال هو فيها معدوم

A. BI. T. q. v. (x).

[الموجود] q,v : الوجود B — [10] [الموجود من الفعل] q ; [من الموجود بالفعل]

26. — [1] A,T^2,q,q^*,v,x يلزم : B,I يلزمهم — [2] $A,B,q,[x]$ نقل : T^1 *vid.* تقل ; I,T^3 انتقل — [3] B,I,T,q,q^*,v,x العدم : A *om.* — [4] B,I,T ما : A,v *omit.* — [5] q *add. glossam* ; *nihil add.* B,v. — [6] $A,T,q,v,[x]$ وذلك : B,I فى ذلك — [7] B,v وجد : q [أوجد] — [8] B,I,T,q,v كان : A *omit.* — [9] قلب عدم : A قلب عدم — [10] A,B,I,v تعلق : q [يتعلق] ; T تتعلق — [11] B اذ · q,v [إذًا] — [12] A,B,I,q,v بابطال : T بحال

27. — [1] A,T,q,v,x الموجود : B,I الوجود — [2] A,I,T,q,v موجود : B فيها موجود

باطلاق وحال هو فيها موجود[2] بالفعل فاما اذا كان موجودا بالفعل
فليس يتعلق به فعل الفاعل ولا[3] اذا كان عدما فقد بقى أحد أمرين
اما الا[4] يتعلق به فعل الفاعل[5] واما ان يتعلق بالعدم فيقلب عينه
الى الوجود فمن فهم من الفاعل هذا فهو ضرورة يجوز انقلاب عين
العدم وجودا وانقلاب[6] عين الوجود عدما وان[7] يتعلق فعل الفاعل
بانتقال عين كل واحد من هذين المتقابلين الى الثانى وذلك كله
مستحيل[8] فى غاية الاستحالة فى سائر المتقابلات فضلا عن العدم
28 والوجود . فهؤلاء القوم انما أدركوا من الفاعل ما يدركه ذو البصر
الضعيف من ظل الشىء بدل الشىء حتى يظن بظل الشىء انه الشىء .
فهذا كما ترى[1] امر لازم لمن[2] لم[3] يفهم من الايجاد اخراج الشىء من
الوجود[4] الذى بالقوة الى الوجود[5] الذى بالفعل وفى الاعدام عكس
هذا وهو تغيره من الفعل الى القوة ومن هنا يظهر ان الامكان
والمادة لازمان لكل حادث وانه ان وجد موجود قائم بذاته فليس
يمكن عليه العدم[6] ولا الحدوث[7]
29 وأما ما حكاه ابو حامد عن الاشعرية من انهم يجوزون حدوث
جوهر قائم بذاته ولا يجوزون عدمه فمذهب فى غاية الضعف لان ما

A. BI T. q. v. (x[non 15 sq.]).

[3] A,B,I,q*,v,x ولا : T² واما ; q om., simul ac lineam seq. — [4] A موجود فيها — [5] q om. (homot.) lin. præc. ولا اذا ان لا, (q*,v,x cum negat.) : B,I ان — T ان لا , الا — [6] B,(x) وانقلاب : q,v [او انقلاب] — [7] A,q,v وان : B,I بان ; T² (cum يتعلق) ما — كان ... فعل الفاعل — [8] B مستحيل : q,v om.

28. — [1] B,I,T ترى : A ترا — [2] B,I,q,q*,v لمن : A,T لو — [3] A,T,q,q*,v لم : B,I om. — [4] A,T,q الوجود : B,I,v الموجود — [5] A,T,q الوجود ; B,I,v الموجود — [6] B,q,q*,v العدم : I القدم — [7] A,T,q,v ولا الحدوث : B,I والحدوث

يلزم فى الاعدام يلزم فى الايجاد لكنه فى الاعدام أبين ولذلك ظن انهما يفترقان فى هذا المعنى

30 ثم ذكر جواب الفرق فى هذا الشك المتوجه عليهم فى الاعدام فقال

«13» اما المعتزلة فانهم[1] قالوا فعله الصادر منه[2] موجود وهو الفناء يخلقه[3] لا فى محل فينعدم كل العالم دفعة واحدة وينعدم الفناء المخلوق[4] بنفسه حتى لا يحتاج الى فناء آخر فيتسلسل[5] الى غير نهاية

31 ولما ذكر هذا الجواب عنهم فى الشك[1] قال[2]

a.13. وهذا[3] فاسد من وجوه[4] أحدها ان الفناء ليس موجودا معقولا[5] حتى يقدر خلقه[6] ثم ان كان موجودا فلم ينعدم بنفسه من غير معدم ثم لم يعدم العالم فانه ان خلق فى ذات العالم وحل فيه[7] فهو محال لان الحال يلاقى المحلول[8] فيجتمعان ولو فى لحظة فاذا جاز اجتماعهما لم يكن ضدا فلم يفنه وان خلقه لا فى العالم ولا فى محل فمن أين يضاد وجوده وجود العالم. ثم فى هذا المذهب شناعة أخرى وهو[9] ان الله تعالى[10] لا يقدر على اعدام بعض اجزاء هذا العالم[11] دون بعض[12] بل لا يقدر الا على احداث فناء[13] يعدم[14] العالم كله[15] لانه[16] اذا لم يكن[17] فى محل كان نسبته[18] الى الكل[19] على وتيرة واحدة[20]

A. q. v. + 5-7 *et* 9-15 β.
BI[*non* 5^{1}-15^{19}]. *T*[*non* 6^{5}-14^{15}]).

30. — [1] *B,I* ~ 134,15^{19} الى قوله على وتيرة واحدة — [2] منه : *A* عنه — [3] β يخلقه : *q,v* [وخلقه] — [4] β المخلوق : *T om.* ; *q* [الطلق] ; *v* משלח — [5] فيتسلسل : *T* تسلسل — *T* ~ 134,14^{15} الى قوله لانه

31. — [1] *A,v* الشك : *q vid.*[هذا الشك] — [2] *Hanc lineam om B,I (cf. n°* 30, *n* 1), *et T (cf. n°* 30, *n.* 5). — [3] *A,q,v* وهذا : β وهو — [4] β وجوه : *q,v* [وجهين] — [5] β معقولا : *q,v* [معلولا] — [6] β خلقه : *q,v* לכלותו — [7] β وحل فيه : *q,v* [وحل منه] ; — [8] β المحلول : *A* المحلول فيه — [9] *Ita* β,*A* وهو — [10] β*,β^a,*v* وخل فيها فيه (!) *A* تعالى : β *om.* — [11] *A,q,v* اجزاء هذا العالم : β جواهر العالم — [12] β,*q,v* دون بعض : *A om.* — [13] β,*q,v* فناء : *A* فيها — [14] β,β^a يعدم : β*,*q,v* بعدم — [15] *Acced. T.* — [16] β*, *A,T,q*,v* لانه : β لانها — [17] β*,*T,q,q*,v* يكن : β تكن , *A s.p. in.* — [18] β*,*A,q,q** نسبته : β,*v* نسبتها ; *T* تشبه — [19] *Acced. B,I.* — [20] β*,*A,B,I,T,q,v* على وتيرة واحدة : β على وتيرة

32 قلت هذا القول أسخف من أن يشتغل بالرد عليه لان الفناء والعدم اسمان مترادفان فان لم يخلق عدما لم يخلق فناء ولو قدرنا الفناء موجودا لكان اقصى مراتبه ان يكون عرضا ووجود عرض[1] فى غير محل مستحيل وايضا فكيف يتصور أن يكون العدم يفعل عدما وهذا كله شبه[2] بقول المبرسمين[3]

33 قال ابو حامد[1] الفرقة الثانية[2] الكرامية[3] حيث قالوا ان فعله الاعدام[4] والاعدام عبارة
14» عن موجود[5] يحدثه فى ذاته تعالى عن قولهم[6] فيصير العالم به معدوما[7] وكذلك الوجود عندهم بايجاد يحدثه فى ذاته فيصير الموجود به موجودا . وهذا أيضا فاسد اذ فيه كون القديم محل الحوادث[8] ثم خروج عن المعقول اذ لا يعقل من الايجاد الا وجود منسوب الى ارادة وقدرة فاثبات شىء آخر سوى الارادة والقدرة[9] ووجود المقدور وهو العالم لا يعقل[10] وكذا[11] الاعدام

34 قلت[1] أما الكرامية فيرون ان ههنا ثلثة[2] اشياء فاعل وفعل وهو الذى يسمونه ايجادا[3] ومفعول[4] وهو الذى به تعلق[5] الفعل وكذلك يرون ان ههنا معدما[6] وفعلا يسمى اعداما وشيئا معدوما ويرون ان الفعل هو شىء قائم بذات الفاعل وليس يوجب عندهم

A[non 6⁴-10]. BI[non 6²-10¹⁰]. T-T*. q. v. + 6-10 β.

32. — [1] B,I,T,q ووجود عرض : A ووجد عرضا ; v [ووجوده عرضا] — [2] B, I شبه , et A,T vid. شبه — [3] I,T,(q),v المبرسمين , A المرسمين : B[1,2] المرسمين

33. — [1] A,B,I,(q) قال ابو حامد : T,v omit. — [2] β,B,I,T,q,v الفرقة الثانية : A om. — B,I ∿ 135,10[10] الى قوله وكذا الاعدام — [3] β,(v) الكرامية : T وهى الكرامية ; A,q om. — q add. [قال ابو حامد] — [4] A ∿ 135,11 آه قلت — [5] β موجود : q,v [وجود] — [6] β قولهم : T تعالى عن قولهم ; q,v om. — [7] T ∿ 135,10[9] تعالى الله عن قولهم الى قوله ووجود المقدور ; T* supplet. — [8] β,q,v محل الحوادث : β*,T* محلا للحوادث — [9] Acced. T. — [10] Acced. B,I. — [11] β وكذى

34. — [1] Acced. A. — [2] A,I,T ثلثة : B ثلاثة — [3] B ايجادا : q,v פרעל — [4] B,I,T ومفعول : A ومفعولا — [5] v [تعلق به] : B تعلق به ; q [به يتعلق] — [6] Nos, Horten 129[27] مُعدما : A,B,I,T معدوما ; q [عدما] ; v פעלים העדר

حدوث مثل هذه الحال[7] فى الفاعل[8] ان يكون محدثا[9] لان هذا من
باب النسبة والاضافة وحدوث النسبة والاضافة لا يوجب[10] حدوث
محلها[11] وانما الحوادث التى توجب تغير المحل الحوادث التى تغير ذات
المحل مثل تغير الشيء من البياض الى[12] السواد . ولكن قولهم ان **35**
الفعل يقوم بذات الفاعل خطأ وانما هى اضافة موجودة بين الفاعل
والمفعول اذا نسبت الى الفاعل[1] سميت فعلا واذا نسبت الى المفعول[2]
سميت انفعالا لكن الكرامية بهذا الوضع ليس يلزمهم ان[3] يكون
القديم يفعل محدثا ولا ان يكون القديم ليس بقديم كما ظنت
الاشعرية لكن الذى يلزمهم ان يكون[4] هنالك سبب[5] أقدم من
القديم وذلك ان الفاعل اذا لم يفعل ثم فعل من غير ان ينقصه فى
الحال التى لم يفعل فيها شرط من شروط وجود المفعول فهو بين انه
قد حدث فى وقت الفعل صفة لم تكن[6] قبل الفعل فى الفاعل وكل[7]
حادث فله محدث[8] فيلزم ان يكون قبل السبب الاول سبب ويمر
ذلك الى غير نهاية وقد تقدم ذلك

قال ابو حامد **الفرقة الثالثة**[1] الاشعرية[2] اذ[3] قالوا اما[4] الاعراض فانها[5] تفنى بانفسها ولا **36**
يتصور بقاؤها اذ[6] لو[7] تصور بقاؤها لم يتصور[8] فناؤها لهذا المعنى وأما الجواهر فليست باقية «15

A[*non* 15[2] *sq.*]. *BI*[*non* 15[1] *sq*]. *T. q. v.* + 15-16 β.

[7] *Ita A,B,I,q,v* هذه الحال — [8] *B,v* الفاعل : *q* [المنفعل] — [9] *A,B,I,T*[1]*,q,v* ان يكون حدوث : *T*[2] ان يكون محله محدثا — [10] *B,I,T* يوجب : *A* توجب — [11] *A,T,q,v* محدثا : *B,I* حدوثا — [12] *A om.* الى : *B,I* محلها

35. — [1] *B,v* الفاعل : *q* [المفعول] — [2] المفعول : *q* [الفاعل] — [3] *B,q* ان : *A,I,T*[1] الا ان ; *T*[2] لا ان , *v* [ان لا] — [4] *B,I,T,v* يكون : *A om.* — [5] *Ita A* سبب — [6] *A,B,T* تكن : *I* يكن — [7] *B,I,T* وكل : *A* فكل — [8] *A,T,q,v* محدث : *B,I* الحدوث

36. — [1] *B,I* ~ 137,7[23] الى قوله الى غير — [2] *A* ~ 137,8 آه قات — [3] β اذ : β*,(*q,v*) ان — [4] β,*q* اما : *T vid.* ان — [5] *Ita T* فانها — [6] β*,*T* اذ : β لانه ; *v* [واذ]

بانفسها ولكنها باقية ببقاء زائد على وجودها فاذا لم يخلق الله تعالى[9] البقاء[10] انعدم الجوهر[11] لعدم البقاء[12]. وهو ايضا[13] فاسد لما فيه من مناكرة المحسوس فى ان السواد لا يبقى والبياض كذلك وانه[14] متجدد الوجود[15] والعقل ينبو[16] عن هذا كما ينبو[16] عن قول القائل ان الجسم متجدد الوجود[17] فى كل حالة والعقل القاضى بان الشعر الذى على رأس الانسان فى اليوم[18] هو الشعر الذى كان بالامس لا مثله يقضى أيضا بذلك[19] فى سواد الشعر. ثم فيه إشكال آخر وهو ان الباقى اذا بقى ببقاء فيلزم ان تبقى صفات الله تعالى[20] ببقاء وذلك البقاء[21] يكون باقيا ببقاء[22] فيحتاج الى بقاء آخر ويتسلسل[23] الى غير نهاية[24]

37 قلت[1] هذا القول فى غاية السقوط وان كان قد[2] قال به كثير من القدماء أعنى ان الموجودات فى سيلان دائم وتكاد لا تتناهى

38 المحالات[3] التى تلزمه. وكيف يوجد[1] موجود يفنى بنفسه فيفنى الوجود بفنائه فانه ان كان يفنى بنفسه فسيوجد[2] بنفسه وان كان ذلك كذلك لزم ان يكون الشىء الذى به صار موجودا به[3] بعينه كان فانيا وذلك مستحيل[4] وذلك ان الوجود ضد الفناء وليس يمكن ان يوجد الضدان لشىء[5] من جهة واحدة ولذلك[6] ما كان موجودا محضا لم يتصور

A [non I-7]. BI [non I-7[23]]. T-T*. q. v. + I-7 β.

— [7] β,q لو : v [لا] — [8] β*,T لم يتصور : β تصور لا — [9] β*,T,v تعالى : β om. — [10] q,v add. لها ; at non β. — [11] β*,T,v انعدم الجوهر : β انعدم ; q [انعدمت الجواهر] — المبقى β[1*] : β,β البقاء : [12] β*,(q),v البقاء ; T* supplet الى قوله والبقاء 137,6[21] ~ T — ينبوا β [13] β ايضا : q,v om. — [14] β,q,v وانه : T* فانه — [15] T* add. فى كل حالة — : فى اليوم β* [18] — والعقل ينبو... متجدد الوجود [17] β*,q,v om. (homot.) lin. præc. — [كذلك] q,v ; به : β بذلك : [19] T* — فى يوم β ; فى يومنا هذا T* ; בירם v ; זה היום q — [20] β*,T*,v تعالى : β om — [21] β,q,v وذلك البقاء : T (acced.) والبقاء — [22] T,T*, فيتسلسل الامر T , فيتسلسل β* : ويتسلسل [23] B,T*,q,v — ; β om. [בה ببقاء] v : ببقاء q — Acced. B,I. — [24] β,I,T*,q,v نهاية : B,T النهاية —

37. — [1] Acced. A. — [2] B,I,T قد : A من — [3] T hab. in marg. lin præc. من القدماء ... المحالات

38. — [1] A,B,I,v يوجد : T توجد — [2] B,I فسيوجد : A فيستوجد ; T[1] فيوجد ; q,v [فسيوجد vel فوجد] — [3] A,T,q,v به : B,I om. — [4] A,T مستحيل : B,I محال — [5] A,I,T,q,v لشىء : B بشىء — [6] B,I,T[1],q,v ولذلك : A,T[1] وكذلك

عليه[7] فناء وذلك لانه ان كان وجوده يقتضى عدمه فسيكون[8] موجودا معدوما فى آن واحد وذلك مستحيل • وايضا فان كانت 39 الموجودات انما تبقى بصفة باقية فى نفسها فهل عدمها انتقالها[1] من جهة ما هى موجودة أو معدومة ومحال ان يكون لها ذلك من جهة انها معدومة فقد بقى ان يكون البقاء لها من جهة ما هى موجودة[2] فاذا كل[3] موجود[4] يلزم ان يكون باقيا من جهة ما هو موجود والعدم أمر طار[5] عليه فما الحاجة ليت شعرى ان[6] تبقى الموجودات ببقاء وهذا كله شبيه[7] بالفساد[8] الذى يكون فى العقل ولنخل عن هذه[9] الفرقة فاستحالة قولهم أبين من ان يحتاج الى معاندة[10]

40 قال ابو حامد[1] الفرقة[2] الرابعة[3] طائفة[4] من الاشعرية[5] قالوا[6] ان الاعراض تفنى بأنفسها وأما الجواهر فانما تفنى[7] بان[8] لا يخلق الله تعالى[9] فيها حركة ولا سكونا ولا اجتماعا ولا افتراقا «16 فيستحيل ان يبقى جسم ليس بمتحرك ولا ساكن[10] فينعدم[11] . وكأنّ فرقتى[12] الاشعرية مالوا الى[13] ان الإعدام ليس بفعل انما[14] هو كفّ عن الفعل لما لم يعقلوا[15] كون العدم فعلا

A[non 10[5] sq.]. BI[non 10[3] sq.]. T-T*. q. v. 10-13(x). + 10-13 β.

— [7] A,I,T,q,v عليه : B فيه — [8] B,I فسيكون : A,T فيكون —

39. — [1] A,B,I,T انتقالها : HORTEN 131[33] ...بقاء ; v [نقلها] ; q om. — [2] A موجود — [3] B,v فاذا كل : q [فاذا كان] — [4] B,I,T,q,v موجود : A وجود — [5] I طار , A,T طار : B طارئ — [6] A,I,T,q,v ان : B هل — [7] A,T شبيه : B,I تشبيه ; v [تشبه] , q [تشبث] — [8] B,q بالفساد : v [والفساد] — [9] B,I هذه : A,T هذا — [10] A, q,v معاندة : B,I,T المعاندة

40. — [1] B,q قال ابو حامد : v [الفرقة الرابعة قال ابو حامد] — [2] β*,Œ الفرقة : — [3] Ita v الفرقة الرابعة – B,I ⁓ 139,8[35] الى قوله صورها — [4] β add. والفرقة β ; at non β*,A,T,q,v. — [5] A ⁓ 139,9 آه قلت — [6] β*,T,q,v قالوا : β اذ ; اخرى v ; [وان] q : بان β [8] — [فانها تبقى] q,v,x,x* ; فانما تنتقى T : فانما تفنى β [7] — قالوا [فان] — [9] β*,β',q تعالى : β,v om. — [10] β*,T,q,v,x ولا ساكن : β بمتحرك ولا ساكن — [11] β,(v) فينعدم : T فيعدم – T ⁓ 139,7[33] الى قوله بل المادة ; T* suppلet. متحرك — [12] β وكأنّ فرقتى : T*,q,v وكان فرقتا — [13] β مالوا الى : T* مالا الى ; β*,[q,v,x] —

قالت الفلاسفة[16] واذا بطلت هذه الطرق[17] لم يبق وجه للقول بجواز اعدام[18] العالم هذا لو[19] قيل بان[20] العالم حادث فانهم[21] مع تسليمهم حدوث النفس الانسانية يدّعون 17b
استحالة انعدامها بطرق تقرب[22] مما ذكرنا[23]. وبالجملة فمندهم[24] ان[25] كل قائم بنفسه لا فى محل 18b
لا يتصوّر انعدامه بعد وجوده سواء كان قديما أو حادثا واذا[26] قيل لهم فاذا[27] اغلى[28] النار تحت الماء[29] انعدم الماء قالوا لم ينعدم ولكن انقلب بخارا[30] ثم ماء فالمادة الاولى[31] وهى الهيولى باقية فى الهواء وهى المادة التى كانت لصورة[32] الماء وانما خلعت الهيولى صورة المائية ولبست صورة الهوائية واذا اصاب الهواء برد كثف وانقلب ماء لا ان مادة تجددت[33] بل المادة[34] مشتركة بين العناصر وانما يتبدل عليها[35] صورها

41 [1] قالت اما من يقول بان الاعراض لا تبقى زمانين وان وجودها فى الجواهر هو شرط فى بقاء الجواهر[2] فهو لا يفهم ما[3] فى قوله من التناقض وذلك انه ان كانت الجواهر شرطا فى وجودها اذ كان لا يمكن ان توجد الاعراض دون جواهر تقوم بها فوضع الاعراض شرطا فى وجود الجواهر يوجب ان تكون[4] الجواهر شرطا فى وجود
42 أنفسها ومحال ان يكون الشيء شرطا فى وجود نفسه. وأيضا فكيف تكون[1] شرطا[2] وهى لا تبقى زمانين وذلك ان الآن الذى[3] يكون

A[non 1-8]. BI[non 1-8[35]] T^*-T. q. v. (x[non 5-8]). + 1-8 β.

[16] T^*,q,v,x قالت — يعقلا T^* : يعقلوا [15] β,(q,v) — واغا $β^*,q,v$: اغا [14] β,β'* — قالوا فدالى الفلاسفه T^*) الفلاسفة ; β *om.* — [17] T^* *add.* كلها ; *at non* β,q,v,x. — [18] β,β'* اعدام : $β^*$ عدم ; q,v [عدم *vel* انعدام] — [19] β,v لو : q [ولو] — [20] q,v *add.* [هذا] ; *at non* β,β*. — [21] β فانهم : T^* فانه ; v כי ; q *omit.* — [22] $β^*,T^*,q,v$ بطرق تقرب : β بطريق يقرب — [23] $β^*,T^*,v$ ذكرنا : β ذكرناه — [24] T^*,v فمندهم : β عندهم — [25] T^*, q,v ان : β *om.* — [26] β واذا : $β^*,T^*$ فاذا — [27] T^*,q,v فاذا : β مهما — [28] β,T^* اغلى : النار تحت الماء : T^* الماء على النار — [29] β,q,v בא , v נכנס q — [30] β,v بخارا : q *omit.* — [31] $β^*,T^*,q,v$ الاولى : β *om.* — [32] β,q,v لصورة : β'* بصورة — [33] β,(q,v) تجددت : T^* تجردت ; $β^*$ تحدث – *Accid.* T. — [34] T,T^*,q,v المادة : β المواد — [35] *Accid.* B,I.

41. — [1] *Accid.* A. — [2] B الجواهر : q,v [الجوهر] — [3] A,I,T,q,v ما : B *om.* — [4] B,T تكون : A يكون , I *s.p. in.*

42. — [1] A,B,T تكون : I,v يكون — [2] q *om.* وأيضا فكيف تكون شرطا —
[3] B,q الذى : v *om.*

نهاية لعدم[4] الموجود[5] منها[6] ومبدأ لوجود[7] الجزء[8] الموجود منها قد كان يجب ان يفسد فى ذلك الآن الجوهر[9] فان ذلك الآن ليس فيه شىء من الجزء المعدوم ولا شىء من الجزء الموجود وذلك انه لو كان فيه جزء من الشىء المعدوم لما كان[10] نهاية له و كذلك لو كان فيه[11] جزء[12] من الشىء الموجود . وبالجملة[13] ان[14] يجعل ما لا يبقى زمانين شرطا فى بقاء وجود ما يبقى زمانين بعيد فان الذى يبقى زمانين أحرى[15] بالبقاء[16] من الذى لا يبقى زمانين لان الذى[17] لا يبقى زمانين وجوده فى الآن وهو السيال والذى يبقى زمانين وجوده ثابت و كيف يكون السيال شرطا فى وجود الثابت أو كيف يكون ما هو باق[18] بالنوع شرطا فى بقاء ما هو باق بالشخص هذا كله هذيان .

43 وينبغى ان يعلم[1] ان من ليس يضع هيولى للشىء[2] الكائن[3] يلزمه ان يكون الموجود بسيطا فلا يمكن فيه عدم لان البسيط لا يتغير ولا ينقلب جوهره[4] الى جوهر آخر[5] ولذلك يقول ابقراط لو كان الانسان من شىء واحد لما كان يألم بدنه[6] أى لما كان يفسد ويتغير و كذلك كان يلزم ان لا[7] يتكون بل كان يكون[8] موجودا لم يزل ولا يزال

A. BI. T. q. v. (x).

— [4] T^3 *vid.* لعدم : $A,B^1,^2,I,T^1,q,v$ العدم — [5] B,T,q الموجود : v [وموجود] — [6] A, B,I,q,v منها : T *om.* — [7] $A,(T^2),q,v$ لوجود : B^1,I الموجود , B^2 لموجود , T^1 الوجود — [8] A,B^2,T الجزء : B^1 الجزؤ — [9] A الجوهر الجوهر — [10] B,I,T كان : A كنت — [11] B فيه : q,v *om.* — [12] B^2,T جزء : A,I جزءا , B^1 جزؤ — [13] A,B,I,q,v وبالجملة : T *ind.* — [14] A,B,I,q ان : T *vel* الا *vel* ان — [15] B,I,T,q,v,x احرى : A اخرى — [16] A, B,T,q,v,x بالبقاء : I بالبناء — [17] B,I,T,q,v الذى : A ما — [18] A,T باق : B,I باقيا

43. — [1] A,B,T,x يعلم : q,v [تعلم] , I *s.p. in.* — [2] B,v للشىء : q *omit.* — [3] $A,[q,v,x]$ الكائن : T^1 الكائن الفاسد , T^2 الكائن الفاسد انه ; B,I الكائن انه — [4] I *bis scribit* ولا ينقلب جوهره — [5] B جوهر آخر : q,v [جوهر شىء آخر] — [6] A,T^1,q,v

44 وأما ما حكاه عن ابن سينا من الفرق فى ذلك بين الحدوث والفساد فى النفس لا معنى له[1]

45 قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة[1]

19» والجواب ان ما ذكرتموه[2] من الاقسام وان أمكن ان نذب[3] عن كل واحد[4] ونبين[5]
ان إبطاله على اصلكم لا يستقيم لاشتمال اصولكم على ما هو من جنسه ولكنّا لا نطول به
ونقتصر[6] على قسم واحد ونقول[7] بمَ تنكرون على من يقول الايجاد والاعدام بارادة الله
تعالى[8] فاذا أراد الله أوجد[9] واذا أراد اعدم وهو[10] معنى كونه تعالى[11] قادرا على الكمال وهو فى
جملة ذلك[12] لا يتغير فى نفسه وانما يتغير الفعل. وامّا قولكم ان الفاعل لا بد وان يصدر منه فعل
فما الصادر منه قلنا الصادر منه ما تجدد وهو العدم اذ لم يكن عدم ثم تجدد العدم فهو الصادر عنه
20» فان قلتم انه ليس بشىء فكيف صدر[13] عنه[14]
21» قلنا وهو ليس بشىء فكيف[15] وقع وليس معنى صدوره منه الا أن ما وقع مضاف الى
قدرته[16] فاذا عقل وقوعه لمَ لا تعقل[17] اضافته الى القدرة

46 [1]قلت هذا كله قول سفسطانى[2] خبيث فان الفلاسفة لا ينكرون وقوع عدم[3] الشىء عند افساد المفسد له لكن لا بان المفسد له تعلق[4]

A [*non* 4-12]. *BI* [*non* 4^2-12^{17}]. *T*-*T**. *q*. *v*. + 4-12 β.

يتكون *B,I* : يكون *A,T,q,v,x* — [8] الا *B¹,I* : ان لا *A,B²,T,v* — [7] بذاته *B,I* : بدنه

44. — [1] *B¹* فلا معنى له : *B²* لا معنى له

45. — [1] *A* ~ 141,13 قلت آه — [2] β,(*q*) ذكرتموه : *v* [ذكروه] – *B,I* ~ 141,12[17] الى قوله اضافته — [3] β نذب : *T* ترب ; β*,(*q*) يذب , *v* [...ـ] — [4] *T bis scrib.* عن كل واحد ; *dein* ~ 141,12[16] الى قوله فاذا عقل ; *T* supplet.* — [5] β ونبين : β*,*T**,*q* ويبين ; *v om.* — [6] β,*q*,*v* ونقتصر : *T** ولنقتصر — [7] β ونقول : β*,*T** فنقول — [8] β*,*T**,(*q*),*v* الله تعالى : β القادر — [9] β فاذا اراد الله أوجد : *v omit.* ; (*q*),*v** [فاذا اراد اوجد] — [10] β*,β'*,*q*,*v* وهو : β وهذا — [11] β*,*v* كونه تعالى : β كونه — [12] β,β'* جملة ذلك : β*,*q*,*v* حكمه ذلك — [13] β,*v* صدر : *T** تجدد — [14] β*,*T** عنه : β منه — [15] *q om.* (*homot.*) *lin. præc.* فكيف ... صدر عنه — [16] *q,v om.* الا ان ما وقع – مضاف الى قدرته – *Acced. T.* — [17] β لم لا تعقل : β*,*q*,*q**,*v* نعقل ; *T* فكيف لا يعقل – *Acced. B,I.*

46. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى — [3] *B,I,T,q* وقوع عدم : *A* عدم وقوع — [4] *B* تعلق : *q,v* [يتعلق]

فعله بعدمه بما هو عدم وانما تعلق[5] فعله بنقله من الوجود الذى بالفعل الى الوجود الذى بالقوة فتبعه[6] وقوع العدم وحدوثه فعلى هذه الجهة ينسب العدم الى الفاعل وليس يلزم من وقوع العدم اثر فعل الفاعل فى الموجود ان يكون الفاعل فاعلا له أولا وبالذات . فهو لما سلم له 47
فى[1] هذا[2] القول انه يقع العدم ولا بد اثر فعل المفسد فى الفاسد ألزم[3] ان يقع العدم بالذات وأولا من فعله وذلك لا يمكن فان الفاعل لا يتعلق فعله بالعدم بما هو عدم اعنى أولا وبالذات وكذلك[4] لو كانت الموجودات المحسوسة بسيطة لما تكونت ولا فسدت الا لو تعلق[5] فعل الفاعل أولا وبالذات بالعدم وانما يتعلق فعل الفاعل بالعدم بالعرض وثانيا وذلك بنقله[6] المفعول من الوجود الذى بالفعل الى وجود آخر فيلحق عن هذا الفعل العدم مثل تغير النار الى الهواء فانه يلحق ذلك عدم النار وهكذا هو الامر عند الفلاسفة فى الوجود والعدم

48 قال ابو حامد وما الفرق بينكم[1] وبين من ينكر طريان العدم أصلا على الاعراض والصور ويقول العدم ليس بشىء فكيف يطرا[2] وكيف يوصف بالطريان والتجدد ولا شك[3] فى[4] ان «.21.» العدم يتصور طريانه على الاعراض[5] فالموصوف[6] بالطريان معقول وقوعه سمى[7] شيئا أو لم يسم[8] فاضافة[9] ذلك الواقع المعقول الى قدرة القادر أيضا[10] معقول

A[*non* 13[1] *sq.*]. BI[*non* 13[1]–16[10]]. T. q. v. ⊦ 13-16 β.
— [5] B تعلق : q,v [يتعلق] — [6] B,I,T,q,v فتبعه : A *vel* فتبعه *vel* فيتبعه —

47. — [1] A,B,I,T,v فى : q *om.* — [2] A,B,I هذا : T ذلك — [3] q,q^*,v, HORTEN 134[18] [ألزم] : A,B,I,T لزم — [4] A,B,I,v وكذلك : T^1,q ولذلك — [5] B,I,T تعلق : A يعلق — [6] $B^2,I,(q)$ بنقله : A,T ينقله ; v [بنقل]

48. — [1] β^*,A,B,v بينكم : β,q بينهم – B,I ~~ 142,16[10] الى قوله معقول ; A ~~ 143,1 آه قلت — [2] β^* يطرا : T يطراء , β يطرى — [3] β^*,T,q,v شك : β نشك — [4] β فى : β^*,T *om.* — [5] β,q,v الاعراض : β^*,T الاعراض والصور — [6] β فالموصوف : β^*,T والموصوف — [7] β سمى : β^*,T,v يسمى — [8] T يسمى — [9] β فاضافة : β^*,T واضافة —
[10] *Acced.* B,I.

49 قلت[1] طريان العدم[2] على هذه الصفة صحيح وهو الذى تضعه[3] الفلاسفة لانه صادر عن الفاعل بالقصد الثانى وبالعرض وليس يلزم من كونه صادرا أو[4] معقولا[5] ان يكون بالذات وأولًا والفرق بين الفلاسفة وبين من ينكر وقوع العدم ان الفلاسفة ليس ينكرون وقوع العدم أصلا وانما ينكرون وقوعه أولا وبالذات عن الفاعل فان الفاعل لا يتعلق فعله بالعدم ضرورة اولا وبالذات وانما وقوع العدم عندهم تابعا[6] لفعل الفاعل فى الوجود[7] وهو[8] الذى يلزم من قال ان العالم ينعدم الى لا[9] موجود أصلا

50 قال ابو حامد فان قيل[1] هذا انما[2] يلزم على مذهب من[3] يجوز عدم الشىء بعد وجوده فيقال «22» له ما الذى طرأ[4] وعندنا لا ينعدم الشىء الموجود وانما نعنى[5] بانعدام[6] الاعراض طريان اضدادها التى هى موجودات لا طريان العدم المجرد الذى ليس بشىء فان ما[7] ليس بشىء كيف يوصف بالطريان فاذا ابيضّ الشعر فالطارى هو البياض فقط[8] وهو موجود ولا يقال[9] الطارى[10] عدم السواد[11]

51 قلت هذا جواب عن الفلاسفة فاسد لان الفلاسفة لا ينكرون ان العدم طار وواقع عن الفاعل لكن لا بالقصد الاول كما يلزم من يضع ان الشىء ينتقل الى العدم المحض بل العدم عندهم طار عند

A. BI [*non* 9^8-12^{10}]. *T q. v.* + 9-13 β.

49. — [1] *Accd. A.* — [2] العدم : *A* القدم — [3] *B,I* تضعه : *A,T* يضعه — [4] *B* : او : *q,v* [و] — [5] *Ita A,B,I,T,q,v* معقولا — [6] *B* تابعا : *q,v* [تابع] — [7] *B,v* فى الوجود : *q om.* — [8] *A,T,q,v* وهو : *B,I* هو — [9] *B,q,v* الى لا : *A* الى ما لا ; *T*[1] اى لا , *T*[2] الى لا *vel* اى الى لا

50. — [1] *A addit* [143,14] آه قلت ; *nihilominus refert textum integrum.* — [2] β,*B* انما : *q* هذا انما ; *v om.* — [3] *B,I* ~~ 143,12[10] الى قوله عدم السواد — [4] β[2], β* طرأ : *T* طراء , β طرى — [5] β*,*A,T* نعنى : β**,*q,v* يعنى ; β معنى — [6] β*,*A,T,q,v* بانعدام : β انعدام — [7] β,*A,q,v* ما : *T* الذى — [8] *A* فقد — [9] β*,*A,q,v* يقال : β نقول — [10] *Accd. B,I.* — [11] β,*B,T,q* السواد : *A* السوام ; *v* [الضد]

ذهاب صورة المعدوم وحدوث الصورة التى هى ضد ولذلك كانت معاندة أبى حامد لهذا القول معاندة صحيحة

52 قال ابو حامد وهذا فاسد من وجهين[1]

«23» أحدها ان طريان البياض هل يتضمن[2] عدم السواد أم لا فان قالوا لا فقد كابروا المعقول[3] وان قالوا نعم فالمتضمن عين[4] المتضمن أم غيره[5] فان قالوا هو[6] عينه كان متناقضا اذ الشىء لا يتضمن نفسه وان قالوا غيره فذلك الغير معقول أم لا فان قالوا لا قلنا[7] فبم عرفتم انه[8] متضمن والحكم عليه بكونه متضمنا اعتراف بكونه معقولا وان قالوا نعم فذلك المتضمن المعقول وهو عدم السواد قديم او حادث فان[9] قالوا قديم فهو محال وان قالوا حادث فالموصوف بالحدوث كيف لا يكون معقولا وان قالوا لا قديم ولا حادث فهو محال لانه[10] قبل طريان البياض لو قيل السواد معدوم لكان[11] كذبا وبعده اذا قيل انه معدوم كان صادقا[12] فهو طار لا محالة فهذا الطارى معقول فيجب[13] ان ينسب[14] الى قادر[15]

53 قلت[1] هو[2] طار معقول وينسب الى قادر لكن بالعرض لا بالذات لانه لا يتعلق فعل الفاعل بالعدم[3] المطلق ولا بعدم[4] شىء ما لانه ليس يقدر[5] القادر ان يصير الموجود معدوما اولا وبذاته[6] أى يقلب عين الوجود الى عين العدم.

54 وكل من[1] لا يضع مادة فلا ينفك عن هذا الشك اعني انه[2] يلزمه ان يتعلق فعل الفاعل بالعدم أولا وبالذات

A [*non* 4-11]. *BI* [*non* 4-11[14]]. *T. q. v.* + 3-11 β.

52. — [1] *B,I* ~~ 144,11[14] الى قوله الى قادر ; *A* ~~ 144,12 آه قلت — [2] β*, *T,q,v* يتضمن : β تضمن — [3] β,β' المعقول : β*,*q,v* العقول — [4] β*,*T,q,v* عين : β غير — [5] β*,*T,q,v* غيره : β عينه — [6] β,*q,v* هو : β' *om.* — [7] β,*T,q* قلنا : β*,*v om.* — [8] β,*q,v* انه : *T* انهم — [9] β فان : *T* وان — [10] β لانه : β* فانه ; *T* لان — [11] β*,*T* لكان : β كان — [12] *T,q* صادقا : β صدقا ; *v ind.* — [13] β*,*T,q,v* فيجب : β فيجوز — [14] β*, *T,q,v* ينسب : β يكون منسوبا — *Acced. B,I.* — [15] β*,*B,I,T,v* قادر : *q* [القادر] ; β قدرة القادر ; β** قدرة قادر

53. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,B,I,q,v* هو : *T* هذا — [3] *A,B,I,v* بالعدم : *T vid.* بالمعدم — [4] *B,I,T,q,v* بعدم : *A* يعدم — [5] *B* يقدر : *q,v* [بقدر] — [6] *A,I,T,v* وبذاته : *B* وبالذات ; *q ind*

54. — [1] *B,I,T,q,v* من : *A* ما — [2] *A,B,I,(v)* انه : *T,q om.*

وهذا كله بين فلا معنى للاكثار فيه ولهذا قالت الحكماء ان المبادى للامور الكائنة الفاسدة اثنان بالذات وهما المادة والصورة وواحد بالعرض وهو العدم لانه شرط فى حدوث الحادث أعنى ان يتقدمه فاذا وجد الحادث ارتفع العدم واذا فسد وقع العدم

55 [1]الوجه الثانى من الاعتراض[2] ان من الاعراض[3] ما ينعدم عندهم لا بضده[4] فان الحركة لا
24 D ضد لها وانما التقابل بينها[5] وبين السكون عندهم تقابل الملكة والعدم أى[6] تقابل الوجود والعدم[7] لا تقابل وجود لوجود[8] ومعنى السكون[9] عدم الحركة فاذا عدمت الحركة لم يطر[10] سكون هو ضده[11] بل هو عدم محض وكذلك الصفات التى هى من قبيل الاستكمال كانطباع[12] أشباح المحسوسات فى الرطوبة الجليدية من العين بل انطباع صور المعقولات فى النفس فانها ترجع الى استفتاح[13] وجود من غير زوال ضده واذا عدم[14] كان معناها زوال الوجود من غير استعقاب ضده فزوالها عبارة عن عدم محض قد طرا[15] فعقل[16] وقوع العدم[17] الطارى وما عقل وقوعه بنفسه وان لم يكن[18] شيئا عقل ان ينسب الى قدرة[19] القادر
25 D فتبين بهذا انه مها[20] تصور وقوع حادث بارادة قديمة لم يفترق الحال بين أن يكون الواقع الحادث[21] عدما[22] او وجودا

56 قلت بل يفترق أشد الافتراق اذا وضع العدم صادرا عن الفاعل كصدور الوجود عنه واما اذا[1] وضع الوجود[2] أولا والعدم ثانيا أى وضع حادثا عن الفاعل بتوسط ضرب من الوجود عنه وهو تصييره[3]

A. BI [*non* 5[2]-14[22]]. *T. q. v.* + 5-14 β.

55. — [1] *B,(q) præm.* قال ابو حامد ; *at non A,I,T,v.* — [2] β*,*A,B,I,q,v* من الاعتراض : β,*T*[2] *om.* – *B,I* ∼ 145,14[22] الى قوله او وجودا — [3] β,*T*[2] ان من الاعراض : *A,B,I,q,v om.* — [4] بضده : *A vid.* يعتره — [5] *A* بينهما — [6] β,β' اى : *A* أعنى — [7] *q, v om. (homot.)* اى تقابل الوجود والعدم — [8] *A,(T),q,v* لا تقابل وجود لوجود : β *om.* — [9] β,*q,v* السكون : *A* التكون , *T* الكون — [10] β,*A* يطر : *T* يطره — [11] β,β' ضده : *A,v* ضد ; *q cum pronom.* — [12] β,*q,(v)* كانطباع : *T* كما ان انطباع — [13] β,*v* استفتاح : *A* استنتاج — [14] β,*A,T* عدم : β*,(*q,v*) عدمت — [15] β*,β[2] قد طرا : *T* قد طرى ; *q,v* [... השיג ...] — [16] β فعقل : *q,v* השכל — [17] β العدم : *q,v om.* — [18] *A om.* يكن — [19] β,*v* الى قدرة : *A* بقدرة — [20] β مها : *T (om.* انه) متى وهنا ; *A* متى — [21] *A,T,(q),v* الواقع الحادث : β الواقع — [22] *Acced. B,I.*

56. — [1] *Ita A,B,I,T,q,v* واما اذا — [2] *T*[2] *add.* صادرا عنه ; *at non A,B,I,q,*

الوجود الذى بالفعل الى القوة بإبطال[4] الفعل الذى هو الملكة فى المحل فهو[5] صحيح ولا يمتنع عند[6] الفلاسفة من هذه الجهة ان يعدم العالم بان ينتقل[7] الى صورة أخرى لان العدم يكون ههنا تابعا وبالعرض وانما الذى يمتنع عندهم ان ينعدم الشيء الى لا موجود أصلا لانه لو كان ذلك كذلك لكان الفاعل يتعلق فعله بالعدم أولًا وبالذات

57 فهذا القول كله أخذ فيه بالعرض[1] على انه[2] بالذات فالزم الفلاسفة منه ما قالوا بامتناعه وأكثر الاقاويل التى ضمن هذا الكتاب هى من هذا القبيل ولذلك كان احق الاسماء بهذا الكتاب كتاب التهافت[3] المطلق أو تهافت أبي حامد لا تهافت الفلاسفة وكان احق الاسماء بهذا الكتاب كتاب[4] التفرقة بين الحق والتهافت من الاقاويل

A. BI. T. q. v.

— فابطال *B* : بابطال *A,I,T,q* [4] — [ب....ه] *q,v* ; تصيير *A* : تصييره *B,I,T* [3] — *v.*
[5] *A,B,I,[q],v* فهو : *T* وهو — [6] *A,I,T,q,v* عند : *B om.* — [7] *A,T* ينتقل : *B* ينقل , *I* نقل

57. — [1] بالعرض : *q,v* [ما بالعرض] — [2] *B,v* انه : *q* [ما] — [3] *B,T,(q),v* التهافت : *A* التهافة , *I om.* — [4] *B,I,T,q,v* كتاب : *A om.*

المسئلة[1] الثالثة[2]

فى بيان تلبيسهم

بقولهم[3] ان الله[4] فاعل العالم وصانعه[5]

وان العالم صنعه[6] وفعله

وبيان ان ذلك مجاز عندهم وليس بحقيقة

1 الى قوله (1) والعالم مركب من مختلفات فكيف[1] يصدر[2] عنه[3]

A. BI. T. q. v. (x). + β.

III. — [1] *B præmittit* قال ابو حامد ; *at non A,I,T,q,v.* — [2] *A,B,I,T,q*[2]*,v* الثالثة : *q*[1] [الرابعة] — [3] *B*[1] بقولهم : *B*[2] بقوله — [4] β*,T,q,v* الله : β*,B,I,*[*x*] الله تعالى ; *A om.* — [5] β*,B* وصانعه : *q,v om.* — [6] β*,A,T* صنعه : β*,B,I* صنعته

1. — [1] *x add.* [لا] ; *at non x*, etc.* — [2] β*,q,v* يصدر : β*,x,x** تصدر — [3] β*, A,T,q,v* عنه : *B,I* عنه الفعل ; *x* [عنه سبحانه ?]

---

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : [1] وقد اتفقت الفلاسفة سوى الدهرية على ان للعالم صانعا وان الله هو صانع العالم وفاعله وان العالم فعله وصنعه وهـذا تلبيس على اصلهم بل لا يتصور على مساق اصلهم ان يكون العالم من صنع الله من ثلاثة اوجه وجه فى الفاعل ووجه فى الفعل ووجه فى نسبة مشتركة بين الفعل والفاعل . [2] اما الذى فى الفاعل فهو انه لا بد وان يكون مريدا مختارا عالما بما يريده حتى يكون فاعلا لما يريده والله تعالى عندهم ليس مريدا بل لا صفة له اصلا وما يصدر عنه فيلزم منـه لزوما ضروريا . والثانى ان العالم قديم والفعل هو الحادث . والثالث ان الله واحد عندهم من كل وجه والواحد لا يصدر منه عندهم الا واحد من كل وجه

2 قلت

قوله[1] اما الذى[2] فى الفاعل فهو انه لا بد وان يكون مريدا مختارا عالما[3] بما يريده حتى «2» يكون فاعلا لما يريده

فكلام غير معروف بنفسه وحد غير معترف به[4] فى فاعل العالم الا لو قام عليه برهان أو صح نقل حكم الشاهد فيه الى الغائب . وذلك انا 3 نشاهد الاشياء الفاعلة[1] المؤثرة صنفين صنف لا يفعل إلا شيئا واحدا فقط وذلك بالذات مثل الحرارة تفعل حرارة[2] والبرودة تفعل برودة[3] وهذه هى التى تسميها[4] الفلاسفة فاعلات بالطبع والصنف الثانى[5] أشياء لها ان تفعل الشىء فى وقت وتفعل ضده فى وقت آخر وهذه هى[6] التى تسميها[7] مريدة ومختارة وهذه انما تفعل عن علم وروية[8] .

4 والفاعل الاول سبحانه منزه عن الوصف باحد هذين الفعلين على الجهة التى يوصف بها الكائن الفاسد عند الفلاسفة وذلك ان المختار والمريد هو الذى ينقصه المراد والله سبحانه لا ينقصه شىء يريده والمختار هو الذى يختار احد الافضلين لنفسه والله لا يعوزه حالة فاضلة والمريد هو الذى اذا حصل المراد كفت ارادته وبالجملة فالارادة[1] هى انفعال وتغير والله سبحانه منزه عن الانفعال والتغير . و كذلك هو أكثر تنزيها عن الفعل الطبيعى لان فعل الشىء الطبيعى

A. BI. T. q. v. (x). + 2-3 β.

2. — [1] *B,v,x, etc.* قوله : *q om.* — [2] β,*A,B,I* الذى : *T* التى — [3] *A,B,I,T,q,v* لما : β بما — [4] *B,(v)* معترف به : *T* معروف به , *A vid.* معوق

3. — [1] *A* الفاسلة — [2] *A,B,I,v* حرارة : *T,q* الحرارة — [3] *B,I,q,v* برودة : *A,T* البرودة — [4] *B,I,T* تسميها : *A* يسميها — [5] *A,B,I,q,v* والصنف الثانى : *T* والثانى — [6] *A,I,T,q,v* وهذه هى : *B* وهى — [7] *A,I,T,[x]* تسميها : *q,v* [نسميها] ; *B om.* — [8] *T* وروية , *A,B²,I* وروية : *B¹* ورؤية

4. — [1] *B,v* فالارادة : *q* [فارادته]

هو ضروری فی جوهره ولیس ضروریا[2] فی جوهر المرید ولکنه من تتمته وأیضا فان الفعل الطبیعی لیس یکون عن[3] علم[4] والله تعالی قد تبرهن[5] ان فعله صادر عن علم . فالجهة[6] التی بها صار الله فاعلا مریدا[7]

5 لیس بینا فی هذا الموضع[8] اذ کان لا نظیر[9] لارادته فی الشاهد . فکیف یقال انه لا یفهم من الفاعل الا ما یفعل عن رویة[1] واختیار ویجعل هذا الحد له مطردا فی الشاهد والغائب والفلاسفة لا یعترفون باطراد هذا الحد[2] فیلزمهم اذا نفوا هذا الحد من الفاعل الاول ان ینفوا عنه الفعل هذا بین بنفسه وقائل[3] هذا هو الملبس لا الفلاسفة فان الملبس هو الذی یقصد التغلیط[4] لا الحق واذا أخطأ[5] فی الحق فلیس یقال فیه انه ملبس والفلاسفة معلوم من أمرهم انهم یطلبون الحق فهم غیر ملبسین[6] أصلا ولا فرق بین من یقول ان الله[7] مرید بارادة لا تشبه[8] ارادة البشر وبین من یقول انه عالم بعلم لا یشبه علم البشر وانه کما لا تدرك[9] کیفیة علمه کذلك لا تدرك[10] کیفیة ارادته

6 قال ابو حامد[1] ولنحقق کل[2] واحد[3] من هذه الوجوه الثلثة[4] مع خیالهم[5] فی دفعه

8 b

A [*non* 14[4] *sq*]. *BI*[*non* 14[3] *sq*.]. *T. q. v.* (*x*[*non* 8-13]). + 14 β.

ב *q* ; من *T* ; غیر *A* : عن *B,I,(v)* [3] — ولیس بضروری *T* : ولیس ضروریا *A,B,I* [2] — — [4] *T*[2]*,q,v,x* علم : *A,B,I,T*[1] علم الله — [5] *A,B,I,q,v* تبرهن : *T*[2] برهن — [6] *Ita B,q,x* *T*[2] , هذه [المواضع][1] *T* : هذا الموضع *A,B,I,q,v* [8] — *B om.* : [مریدا] *q,v* [7] — فالجهة تغیر *A* : نظیر *B,I,T,q,v* [9] — هذه الموضع

5. — [1] عن رویة : *B*[1] عن رؤیة — [2] *T add.* له ; *at non A,B,I,q,v,x.* — [3] *B,I,* *T,q,v* وقائل : *A* وقابل — [4] *A,T,q,v* التغلیط : *B,I* الغلط — [5] *A,B* اخطأ : *I,T* اخطاء — [6] *q,v* [ملبسین] : *A,B,I,T* ملبس — [7] *A,T,v* الله : *B,I* الله تعالی — [8] *A* تشبیه — [9] *B,I* تدرك : *A,T* یدرك — [10] *B,I* تدرك : *T* یدرك , *A s.p. in.*

6. — [1] *A* قلت ابو حامد — [2] *A,B,I,T*[1]*,q,v* کل : β*,T*[2] وجه کل — [3] *B,I* ~~~ 150,5 الی قوله وهو محال — [4] *A,T* الثلث : β الثلاثة — *A* ~~~ 150,6[1] آه قلت — [5] β*,

اما الاوّل[6]

فنقول الفاعل عبارة عمّن يصدر منه الفعل مع الارادة للفعل على سبيل الاختيار ومع العلم
اد وعندكم[7] ان العالم من الله تعالى[8] كالمعلول من العلة يلزم[9] لزوما ضروريا لا يتصور من الله[10]
، لزوم الظل من الشخص والنور من الشمس الى قوله[11] (1) فان[12] كل ذلك صادر منه[13] «4
[14] محال.

7 [1]قلت حاصل هذا القول امران اثنان[2] احدهما انه لا يعد فى
سباب الفاعلة الا من فعل[3] برويّة[4] واختيار فان فعل الفاعل بالطبع
ـه لا يعد فى الاسباب الفاعلة والثانى ان الجهة التى بها يرون ان
لم صادر عن الله[5] هى مثل لزوم الظل للشخص والضياء للشمس
هوى الى أسفل للحجر وهذا ليس يسمى فعلا لان الفعل غير
8 نصل من الفاعل . [6]قلت وهذا كله كذب . وذلك ان الفلاسفة
ن ان الاسباب أربعة الفاعل والمادة والصورة والغاية وان الفاعل
الذى يخرج غيره من القوة الى الفعل ومن العدم الى الوجود وان
ا الاخراج ربما كان عن روية[1] واختيار وربما كان بالطبع وانهم

A[a 6]. BI[a 5]. T[non 2-4[11]]. q. v. (x). + 1-5 β.
T^1,q,q*,v خيالهم : β خبالهم ; T^2 حيالهم ; x omit. مع خيالهم — [6] T ⁓ 150,4[1]
[7] β,q,v وعندكم : β*,x وعندهم — [8] β*,(q,v) تعالى : β om. مقاله بان كل ذلك
[9] q,v يلزم : [لزم] — [10] β,β',v الله : β*,(q) الله تعالى — [11] Ita q,v,x [قوله فان
— [12] T (acced.) بان — [13] منه : T عنه – Acced. B,I. — [14] β,T,q,v وهذا : B,I
7. — [1] Acced. A. — [2] A,B,I اثنان : T om. — [3] B فعل : q,v [يفعل] —
I,T,q,v,x بروية : B^1 برؤية — [5] A,I,T,v,x الله : B الله تعالى — [6] A,B,T,q,v §.
8. — [1] I روّية , A,B^2,T روية : B^1 رؤية

(1) Apud β hæc intersunt : بل من قال ان [4] . هذا من الفعل فى شىء
ج يفعل الضوء والشخص يفعل الظل فقد جازف وتوسع فى التجوّز توسعا خارجا من الحد

ليس يسمون الشخص بفعله لظله فاعلا الا مجازا لانه غير منفصل عنه والفاعل ينفصل عن المفعول باتفاق وهم يعتقدون ان البارى سبحانه منفصل عن العالم فليس هو عندهم من هذا الجنس ولا هو ايضا فاعل بمعنى الفاعل الذى فى الشاهد لا ذو الاختيار ولا غير ذى[2] الاختيار بل هو فاعل هذه الاسباب مخرج الكل[3] من العدم الى الوجود وحافظه على وجه أتم وأشرف مما هو فى الفاعلات المشاهدة

9 فلا يلزمهم شىء من هذا الاعتراض وذلك انهم يرون ان فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية اليه لا من ذاته ولا لشىء[1] من خارج بل لمكان فضله وجوده[2] وهو ضرورة مريد مختار فى اعلى مراتب المريدين المختارين اذ لا يلحقه النقص الذى يلحق المريد فى الشاهد .

10 [1]وهذا هو[2] نص كلام الحكيم امام القوم فى بعض مقالاته المكتوبة فى علم ما بعد الطبيعة ان قوما قالوا كيف أبدع الله العالم لا من شىء وفعله[3] شيئا من لا شىء . قلنا فى جواب ذلك ان الفاعل

A. BI. T. q. v. (*x*[*non* 11 *sq.*]).

— [2] *A,B,I* ذى : *T* ذو — [3] *B,I,T,v,x* الكل : *A* لكل ; *q om.*

9. — [1] *B,I,T,q,v,*[*x*] لشىء : *A* شىء — [2] وجوده , *voc. edit.*, (*q*) وَجُوده : *v* [وُجُوده (*cum* فضل)]

10. — [1] *Nullibi* §. — [2] *B,I,T,q,v* هو : *A* كله — [3] *B,I,q,v* وفعله : *A,T* وجعله

واستعار اللفظ اكتفاء بوقوع المشاركة بين المستعار له والمستعار عنه فى وصف واحد وهو ان الفاعل سبب على الجملة والسراج سبب الضوء والشمس سبب النور ولكن الفاعل لم يسم فاعلا صانعا بمجرد كونه سببا بل بكونه سببا على وجه مخصوص وهو على وجه الارادة والاختيار حتى لو قال القائل الجدار ليس بفاعل والحجر ليس بفاعل والجماد ليس بفاعل وانما الفعل للحيوان لم ينكر ذلك ولم يكن قوله كاذبا وللحجر فعل عندهم وهو الهوى والثقل والميل الى المركز كما ان للنار فعلا وهو التسخين والحائط فعل وهو الميل الى المركز ووقوع الظل

لا يخلو من أن تكون[4] قوته كنحو قدرته وقدرته[5] كنحو ارادته وارادته كنحو حكمته أو تكون[6] القوة أضعف من القدرة والقدرة أضعف من الارادة والارادة أضعف من الحكمة فان كانت بعض هذه القوى اضعف من بعض فالعلة الاولى لا محالة ليس بينها وبيننا[7] فرق وقد لزمها النقص كما لزمنا وهذا قبيح جدا او يكون كل واحد من هذه القوى فى غاية التمام متى أراد قدر ومتى قدر قوى و كلها بغاية الحكمة فقد وجد يفعل ما يشاء[8] كما يشاء[9] من لا شىء وانما يتعجب[10] من هذا النقص الذى فينا . [11]وقال كل ما فى هذا العالم فانما هو مربوط بالقوة التى فيه من الله تعالى ولولا تلك القوة التى للاشياء لم تثبت طرفة عين .

11 [1]قلت الموجود المركب ضربان ضرب التركيب فيه[2] معنى زائد على وجود المركبات وضرب وجود المركبات فى تركيبها مثل وجود المادة مع الصورة وهذا النحو من الموجودات ليس يوجد فى العقل تقدم وجودها على التركيب بل التركيب هو علة الوجود وهو متقدم على الوجود فان كان الاول سبحانه علة تركيب[3] اجزاء العالم التى وجودها فى التركيب فهو علة وجودها ولا بد وكل[4] من هو علة وجود شىء ما فهو فاعل له هكذا ينبغى ان يفهم الامر على مذهب القوم ان صح عند الناظر مذهبهم

A. Bl. T. q. v.

[4] *A,B* تكون : *T* يكون ; *I ind.* — [5] *A,I,T,q* وقدرته : *B*[1,2] وارادته , *v* [وقدرة] , — [6] *A,B* تكون : *T* يكون ; *I s.p. in.* — [7] *B,I,T,v* بينها وبيننا : *q* [بيننا وبينها] , *A* بينها وبيننا — [8] *A,B,I* يشاء : *T* شاء — [9] *B,I* يشاء : *A,T* شاء — [10] *Ita B,q,v* يتعجب — [11] *B*[1,2] § ; *at non q,v.*

11. — [1] *B,q,v* §. — [2] *B* فيه : *q,v om.* — [3] *A,I,T,v* تركيب : *B* تركب — [4] *B* ولا بد وكل : *q,v* ולא ספק שכל

12 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة[1]

5» فانه قيل كل موجود[2] ليس بواجب[3] الوجود بذاته بل هو موجود بغيره فانّا نسمى[4] ذلك الشىء[5] مفعولا ونسمى سببه فاعلا ولا نبالى كان السبب فاعلا بالطبع أو بالارادة[6] كما
6» انكم لا تبالون أنه كان فاعلا بآلة أو بغير آلة الى قوله[7] (1) كقولنا فعل وما[8] فعل

13 [0] قلت حاصل هذا الكلام[1] جوابان احدهما ان كل ما كان واجبا بغيره فهو مفعول للواجب[2] بذاته وهذا الجواب معترض[3] لان الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذى به وجب وجوده فاعلا الا ان يطلق[4] عليه حقيقة الفاعل وهو المخرج من القوة الى الفعل • واما الجواب الثانى وهو ان اسم الفاعل كالجنس لما[5] يفعل بالاختيار والروية[6] ولما[7] يفعل بالطبع[8] فهو كلام صحيح ويدل عليه ما حددنا به[9] اسم الفاعل

A [*non* 2-4]. *BI* [*non* 2²-4⁷]. *T*. *q*. *v*. (*x*). + 2-4 β.

12. — ¹ *A* ~ 153,5 آه قلت — ² *B,I* ~ 153,4⁷ الى قوله كقولنا — ³ β*, *T* بواجب : β واجب — ⁴ β فانا نسمى : *q* [انا] ; *v* [وانا يسمى] — ⁵ β الشىء : *q* [الموجود] ; *T,v om.* — ⁶ *x om.* (? - *cf. infra, n.* 7) *lin. sq.* كما انكم ... بغير آلة — ⁷ *Ita B et I (accedunt), T,q,v,*[*x* : *cf. supra, n.* 6] الى قوله كقولنا — ⁸ β,*q,v,x* وما : *T* ما

13. — ⁰ *Acced. A.* — ¹ *q,v add.* [له] — ² *A,T,q,v* للواجب : *B,I* الواجب — ³ *B,T,v* معترض : *A,I* معترضا — ⁴ *B,I,T* يطلق : *A* ينطلق — ⁵ *A,T,q,v,*[*x*] لما : *B,I* لا — ⁶ *T,(q)* بالاختيار والرويّة : *A,B,I* باختيار ; *v* [باختيار *vel* بالاختيار] — ⁷ *A,T,q,v,*[*x*] ولما : *B,I* ولا — ⁸ *B,(q)* بالطبع : *v* [بروية *vel* بالروية] — ⁹ *B,q* ما حددنا به : *v* [ماخذه רבר]

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : بل الفعل جنس وينقسم الى ما يقع بآلة والى ما يقع بغير آلة فكذلك هو جنس وينقسم الى ما يقع بالطبع والى ما يقع بالاختيار • [6] بدليل انّا اذا قلنا فعل بالطبع لم يكن قولنا بالطبع ضدًّا لقولنا فعل ولا دفعا ونقضا له بل كان بيانا لنوع الفعل كما اذا قلنا فعل مباشرة بغير آلة لم يكن نقضا بل كان تنويعا وبيانا واذا قلنا فعل بالاختيار لم يكن تكرارا مثل قولنا حيوان انسان بل كان بيانا لنوع الفعل كقولنا فعل بآلة ولو كان قولنا فعل يتضمن الارادة وكانت الارادة ذاتية للفعل من حيث انه فعل لكان قولنا فعل بالطبع متناقضا

لكن هذا الكلام يوهم ان الفلاسفة لا يرون انه مريد . وهذه القسمة[10] غير معروفة بنفسها أعني ان كل موجود اما ان يكون واجب الوجود بذاته أو موجودا بغيره

14 قال ابو حامد رادا[1] على الفلاسفة[2]

«7» قلنا هذه التسمية[3] فاسدة فانا ليس[4] نسمي[5] كل سبب باي وجه كان فاعلا ولا كل مسبب مفعولا ولو كان كذلك[6] لما صح ان يقال ان[7] الجماد لا فعل له وانما الفعل للحيوان وهذا[8] من الكلمات المشهورة[9] الصادقة

15 [1]قلت اما قوله انه[2] ليس يسمى كل سبب فاعلا فحق واما احتجاجه على ذلك بان الجماد لا يسمى فاعلا فكذب لان الجماد اذا نفى عنه الفعل فانما ينفى عنه الفعل الذي يكون عن العقل والارادة لا الفعل[3] المطلق اذ نجد لبعض[4] الجمادات[5] الحادثة ايجادات[6] تخرج[7] امثالها من القوة الى الفعل مثل النار التي[8] تقلب[9] كل رطب ويابس نارا أخرى مثلها وذلك بان تخرجها[10] عن الشيء الذي هي فيه بالقوة[11] الى الفعل ولذلك كل ما ليس فيه قوة ولا استعداد لقبول فعل[12] النار فيه[13]

A [*non* 5-7]. BI [*non* 5^3-7^9]. T. q. v. (x). + 5-7 β.

— [10] q [القسمة] : A,B,I,T,v التسمية ; x [المقدمة]

14. — [1] A,T,q رادا : B^1,v ردا , I ردًا — [2] A ⁓ 154,8[1] آه قلت — [3] B,I ⁓ 154,7[9] الى قوله الصادقة — [4] T فانا ليس : β ولا , β* فلا ; q,v,x [فانا ...] — [5] $T,v,[x]$ نسمّى : β يجوز ان يسمى ; q *om.* — [6] β,β[1] كذلك : β*,(q,v) ذلك — [7] T,q,v ان : β *om.* — [8] β*,T وهذا : β وهذه — [9] *Acced.* B,I.

15. — [1] *Acced.* A. — [2] q,v *om.* انه — [3] B,I,T,q,v,x الفعل : A *vid.* العقل — [4] B لبعض : q,v [بعض] — [5] q [الجادات] : B,I الوجودات ; A الموجودات , T *vid.* الموجودات ; x « entia bruta » , v [الموجودات الجادات] — [6] B الحادثة ايجادات : q,v *om.* — [7] $A,T,(v)$ تخرج : B يخرج , I *s.p. in.* — [8] T *om.* التى — [9] A,q,v,x تقلب : B,I تقلب , T *vid.* تقلب — [10] A تخرجها : B,T يخرجها , I *s.p. in.* — [11] B فيه بالقوة : q [فيه من القوة] ; v [بالقوة] — [12] B,v,x فعل : q [قوة] — [13] A,T,q,v فيه : B,I

فليس[14] النار فاعلة[15] فيه مثلها وهم يجحدون[16] ان تكون[17] النار فاعلة[18] وستأتى[19] هذه المسئلة وايضاً فلا يشك أحد ان فى أبدان الحيوان قوى طبيعية تصير[20] الغذاء جزءا[21] من المتغذى وبالجملة تدبر بدن[22] الحيوان تدبيرا لو توهمناه مرتفعا لهلك الحيوان كما يقول جالينوس وبهذا التدبير نسميه حيا وبعدم هذه القوى فيه يسمى[23] ميتا

16 ثم قال فان سمى[1] الجماد فاعلا[2] فباستعارة[3] كما قد[4] يسمى طالبا مريدا على سبيل المجاز[5] (1) «8»

17 قلت أما[1] اذا سمى[2] فاعلا يراد به انه[3] يفعل فعل المريد فهو مجاز كما انه اذا قيل انه يطلب وانه[4] مريد[5] واما اذا اريد به انه يخرج غيره من القوة الى الفعل فهو فاعل حقيقة بالمعنى التام

18 ثم قال وأما قولكم[1] ان قولنا فعل عام[2] وينقسم الى ما هو بالطبع والى ما هو بالارادة غير مسلم وهو كقول القائل قولنا أراد[3] عام وينقسم الى مريد[4] مع العلم بالمراد والى من «9»

A . BI[*non* 6²-7 *et* 11¹ *sq*]. *T. q. v. (x).* + 6-7 *et* 11-12 β.

om. — [14] *A,I,T* فليس : *B* فليست — [15] *A,B,I* فاعلة : *T* فاعلا — [16] *A,(q),v* يجحدون : *T* يجدون ; *B,I* يجوزون — [17] *A,B,v* تكون : *T* يكون ; *I s.p. in.* — [18] *A,B,I,q,v* فاعلة : *T* فاعله — [19] *A,B,T* وستأتى : *I* وسيأتى — [20] *A,B,I* تصير : *T* يصير — [21] *Nos* جزءا : *I,T* جزء , *A* جزاء , *B¹,²* جزأ — [22] *B,I* تدبر بدن : *A* تدبرون ; *T,(q)* يدبّر بدن ; *v* [تريد بدن] — [23] *A,B,T,v* يسمى : *I* سمى

16. — [1] *T* يسمى — [2] *B,I* ~ [β 99,6 (*cf. infra*)] الى قوله من الحيوان — [3] β فبالاستعارة — [4] β,*v*,[*x*] كما قد : β*,*A,T,(q)* كما — [5] *q,v,x om.* على سبيل للمجاز

17. — [1] *q,v om.* اما — [2] *Ila A,B,I,T²,v* سمى — [3] *A,B,I,q,v* انه : *T* ان — [4] *A,T,q,v* وانه : *B,I* فانه — [5] *B* مريد : *q,v* [يريد]

18. — [1] *B,I* ~ 156,1 [*cf. n.* 5-7] الى قوله تتضمن الارادة العلم بالضرورة — [2] *A* علم : عام — [3] β,β²,β' اراد : *(q),v* [مريد] — [4] *A,T,q,v* مريد : β من يريد

---

(1) *B,I jubent addi* [β, 99⁴⁻⁶ (*cf. supra, n°* 16, *n.* 2)] : اذ يقال الحجر يهوى لانه يريد المركز ويطلبه والطلب والارادة حقيقة لا يتصور الا مع العلم بالمراد المطلوب ولا يتصور الا من الحيوان . *Nihil addunt A,T,q,v,x.*

يريد ولا يعلم ما يريد وهو فاسد اذ[5] الارادة تتضمن[6] العلم بالضرورة[7] فكذلك الفعل يتضمن الارادة بالضرورة

19 قلت اما قولهم ان الفاعل ينقسم الى مريد والى غير مريد فحق ويدل عليه حد الفاعل واما تشبيهه اياه بقسمة[1] الارادة الى ما يكون بعلم وبغير علم فباطل لان الفعل بالارادة يؤخذ[2] فى حده العالم[3] فكانت القسمة هدرا واما قسمة[4] الفعل[5] فليس يتضمن العلم اذ قد يخرج من العدم الى الوجود غيره من لا علم له وهذا بين ولذلك قال العلماء فى قوله تعالى* جدارا[6] يريد أن ينقض[7] انه استعارة[8]

20 ثم قال وأما قولكم[1] ان قولنا فعل بالطبع ليس بنقض[2] للاول فليس كذلك فانه نقض[3] له من حيث الحقيقة ولكن[4] لا يسبق الى الفهم[5] التناقض[6] ولا يشتد نفور الطبع عنه لانه يبقى «10» مجازا فانه لما أن كان سببا بوجه ما والفاعل أيضا سبب سمى فعلا[7] مجازا . واذا قال[8] فعل «11» بالاختيار فهو تكرير على التحقيق كقوله اراد[9] وهو عالم بما أراده[10]

21 قلت هذا كلام لا يشك احد فى خطإه[1] فان ما اخرج غيره من العدم الى الوجود أى فعل[2] فيه شيئا لا يقال فيه انه فاعل بمعنى

* Coran, XVIII, 76.

A. *BI*[1⁵-9¹ *et* 12⁹ *sq.*]. *T. q. v.* (*x*[*non* 9 *sq*]). + 1-2 *et* 9-12 β.
— ⁵ *Acced.*(?) *B,I.* — ⁶ β الارادة تتضمن : β*,*T* الارادة يتضمن; *B,I* ? (*cf. n.* 1) —
⁷ *A,T,v* (*et B,I*[?] – *cf. n.* 1) *om.* فكذلك الفعل يتضمن الارادة بالضرورة ; *sed ea habet q.*

19. — ¹ *A,T* بقسمة : *B¹,³,I* بقسم — ² *A,T,q,(v)* يوخذ : *B,I* يوجد — ³ *B,I²*, *q,v* العالم : *A* والعالم , *I¹ vid.* الفاعل ; *T¹* ?, *T²* العلم — ⁴ *A,B²,(q),v* قسمة : *B¹,I,T* قسمه — ⁵ *A,T,(q,v)* الفعل : *B,I* العلم — ⁶ *v omit.* جدارا — ⁷ *Voc. T* ينقض — ⁸ *q omit. lin. pr.* ولذلك قال ... استعارة

20. — ¹ *B,I* ~~~ 156,12⁹ الى قوله وهو عالم — ² β,β²,β',*v* بنقض : β* ينقص ; *q* [بنقص] — ³ β*,*q* نقص — ⁴ *T* ولكنه — ⁵ β,β²,*q,v* الفهم : β*,*T* الوهم — ⁶ β,(*v*) التناقض : *q* [النقص ?] — ⁷ β,β',*q** فعلا : β*,*A* فاعلا ; *q,v ind.* — ⁸ β,β²,β' قال : β*, *q,v* قيل — ⁹ *Acced. B,I.* — ¹⁰ β,*A,B,q,v* بما اراده : *T* بالارادة

21. — ¹ *Nos* خطإه (*cf. Ind.* E) : *B¹,I,T* خطائه , *A* خطايه ; *B²* خطئه — ² *A*

التشبيه بغيره[3] بل هو فاعل بالحقيقة لكون حد الفاعل منطبقا عليه وقسمة[4] الفاعل الى ما يفعل بطبعه والى ما يفعل باختياره ليس بقسمة اسم مشترك وانما هى قسمة جنس ولمكان هذا كان قول القائل الفاعل فاعلان فاعل[5] بالطبع وفاعل بالارادة قسمة صحيحة اذ المخرج من القوة الى الفعل غيره ينقسم الى هذين القسمين

22 قال ابو حامد الا انه لما تصور[1] ان يقال فعل وهو مجاز[2] ويقال فعل وهو حقيقة لم تنفر[3] النفس عن قوله فعل بالاختيار[4] وكان معناه فعل فعلا حقيقيا لا مجازا[5] كقول القائل تكلم بلسانه ونظر[6] بعينه فانه لما جاز ان يستعمل النظر فى القلب مجازا والكلام فى تحريك الرأس واليد مجازا[7] اذ[8] يقال قال برأسه أى[9] نعم لم يستقبح ان يقال قال بلسانه ونظر بعينه ويكون معناه نفى احتمال المجاز فهذه[10] مزلة القدم[11] فليتنبه[12] لمحل الخداع[13] هؤلاء الاغبياء[14] 11.a

23 [1]قلت هذه[2] مزلة ممن ينسب الى العلم[3] ان يأتى[4] بمثل هذا التشبيه الباطل والعلة الكاذبة فى كون النفوس مستشنعة[5] لقسمة[6] الفعل الى الطبع والى الارادة فان احدا لا يقول نظر بعينه وبغير[7] عينه وهو[8] يعتقد ان هذا قسمة للنظر وانما يقول نظر بعينه تقريرا[9] للنظر الحقيقى وتبعيدا[10] له من ان يفهم منه النظر المجازى ولذلك قد يرى

A [non 6²-11¹]. BI [non 6¹-10¹³]. T. q. v. + 6-10 β.

omit. فعل — [3] A,q,v بغيره : B,I,T لغيره — [4] A,B,T,q,v وقسمة : I وقسمه — [5] A om. فاعل

22. — [1] B,I ~~ 157,10[13] الى قوله هؤلاء — [2] A ~~ 157,11 آه قلت — [3] T[2] vid. يتنفر — [4] β,q,v بالاختيار : T بالارادة — [5] β*,T,q,v مجازا : β مجازيا — [6] β,v ونظر : T نظر ; q [ونظره] — [7] β*,T,q,v مجازا : β omit. — [8] β*,T,q,v اذ : β حتى — [9] T om. اى — [10] β*,T فهذه : β فهذا — [11] β,(q*) القدم : T الاقدام ; v om. — [12] T وليتنبه — [13] Acced. B,I. — [14] B[1] الاغبياء

23. — [1] Acced. A. — [2] A,B,I هذه : T هذا — [3] A,B,I,T[1],q,v العلم : T[2] العلاء — [4] A,B,I,q,v ياتى : T تاتى — [5] A,I,T مستشنعة : B متشعبة ; q [متشبثة ?] , v נמשכות — [6] A,I لقسمة , T لقسمه : B,(q,v) بقسمة — [7] B,q وبغير : v [ويريد] — [8] B,I,T, q,v وهو : A وهو ان — [9] Nos تقريرا : B,T,q تقديرا ; A,I,v تقدير — [10] T,q,(v)

العقل انه اذا فهم من رآه[11] انه المعنى الحقيقى من أول الامر ان تقييده النظر بالعين قريب[12] من ان يكون هدرا واما اذا قال فعل بطبعه وفعل باختياره فلا يختلف أحد من العقلاء ان هذه قسمة للفعل[13]

24 ولو كان قوله فعل بارادته[1] مثل قوله نظر بعينه لكان قوله فعل بطبعه مجازا والفاعل بالطبع اثبت فعلا فى المشهور من الفاعل بالارادة لان الفاعل بالطبع لا يخل[2] بفعله وهو يفعل دائماً والفاعل بالارادة ليس كذلك ولذلك[3] لخصومهم ان يعكسوا عليهم فيقولوا[4] بل قوله فعل بطبعه هو مثل قوله نظر بعينه وقوله فعل بارادته مجاز[5] سيما[6] على مذهب الاشعرية الذين يرون ان الانسان ليس له اكتساب ولا له فعل مؤثر فى الموجودات فان كان الفاعل الذى فى الشاهد هكذا فمن اين ليت شعرى قيل ان رسم الفاعل الحقيقى فى الغائب[7] هو ان يكون عن علم وارادة

25 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة[1]

فان قيل تسمية[2] الفاعل[3] فاعلا[4] انما يعرف من اللغة الى قوله (1) فان قلتم ان ذلك كله[5] «12» مجاز كنتم متحكمين فيه[6] من غير مستند

A[non 14 sq.]. BI[non 14^3-15^6]. T. q. v. + 14-15 β.

12 T قريب : وتبعدا A,B,I — 11 B,I,(q) رآه , A راه , T رأه : v סברא — 13 A,I,T,q,v للفعل : B للعقل — A,B,I قريبا

24. — 1 B,v بارادته : q [باسانه] — 2 A,B يخل , T يخلّ : I vid. يحل — 3 A, T^1,(q),v ولذلك : B,I,T^2 ولذلك ليس — 4 A,T^2 فيقولوا : B فيقولون — 5 B,T^2 مجاز : A,I مجازا — 6 I سيّما , B,T سيما : A السا — 7 A,I,T,q,v الغائب : $B^{1,2}$ الغالب

25. — 1 A ∾ 159,1 آه قلت — 2 β,v تسمية : q [اسم ؟] — 3 B,I ∾ 158, 15^6 الى قوله من غير مستند — 4 β,T^2 فاعلا : β*,T^1,q,v om. — 5 β*,T,q,v ذلك كله : β

(1) *Hæc apud* β *intersunt* : والا فقد ظهر فى العقل أن ما يكون سببا للشىء ينقسم الى ما يكون مريدا والى ما لا يكون ووقع النزاع فى ان اسم الفعل على كلى القسمين حقيقة

26 قت[1] حاصل هذا القول هو احتجاج مشهور وهو ان العرب تسمى[2] من يؤثر فى الشىء وان لم يكن له اختيار فاعلا حقيقيا لا مجازا فهو[3] جواب جدلى فلا يعتبر فى الجواب

27 قال ابو حامد مجيبا لهم[1]

13» والجواب ان كل[2] ذلك بطريق المجاز وانما الفعل الحقيقى ما يكون بالارادة . والدليل عليه انا[3] لو فرضنا حادثا توقف فى حصوله على أمرين أحدهما ارادى والآخر غير ارادى أضاف[4] العقل الفعل الى الارادى[5] . فكذلك[6] اللغة[7] فان من ألقى انسانا فى نار فمات يقال هو
14» القاتل دون النار حتى اذا قيل ما قتله الا فلان صدق قائله[8] الى قوله (1) لم يكن صانعا[9] ولا فاعلا الا مجازا

28 قت[1] هذا الجواب هو من أفعال البطالين[2] الذين ينتقلون من تغليط الى تغليط وأبو حامد أعظم مقاما من هذا ولكن لعل أهل

A [*non* 5-9]. *BI* [*non* 5²-8⁹]. *T*[*non* 7⁷-8⁸]. *q*. *v*. + 5 9 β.
كل ذلك — ⁰ *Acced*. *B,I*.

26. — ¹ *Acced*. *A*. — ² *A,(v)* العرب تسمى : *T* العرب يسمى ; *q* [...العرب...] ; *B,I* يسمى — ³ *B,I,T,q,v* فهو : *A* فهذا

27. — ¹ *A²* محيبا لهم , *A¹* والدليل عليه [*cf. infra, p.* 159,5-6] ; *A¹,²* ~ 159, 10 آه قلت — ² *B,I* ~ 159,8⁹ الى قوله ولا فاعلا الا مجازا — ³ β,*q* انا : *T* انه ; *v* [ان] — ⁴ اضاف : *T* لاضاف — ⁵ β,β' الارادى : *q,v* [الارادة] — ⁶ β*,*T* فكذلك : β وكذى — ⁷ *T* ~ 159,8⁸ الى قوله لم يكن — ⁸ β قائله : *q,v* [قوله] — ⁹ *Acced*. *B,I*.

28. — ¹ *Acced*. *A*. — ² *B,I,T,(q,v)* البطالين : *A* المطالبين

أم لا ولا سبيل الى انكاره اذ العرب تقول النار تحرق والسيف يقطع والثلج يبرد والسقمونيا تسهل والخبز يشبع والماء يروى وقولنا يضرب معناه يفعل الضرب وقولنا تحرق معناه تفعل الاحتراق وقولنا يقطع معناه يفعل القطع

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : [14] فان كان اسم الفاعل على المريد وغير المريد على وجه واحد لا بطريق كون أحدهما أصلا وكون الآخر مستعارا منه فلمَ يضاف القتل الى المريد لغة وعرفا وعقلا مع ان النار هى العلة القريبة فى القتل وكان الملقى لم يتعاط الا الجمع بينه وبين النار ولكن لما ان كان الجمع بالارادة وتأثير النار بغير ارادة سمى قاتلا ولم تسم النار قاتلا الا بنوع من الاستعارة . فدل ان الفاعل من صدر الفعل عن ارادته واذا لم يكن الله مريدا عندهم ولا مختارا لفعل

زمانه اضطروه الى هذا الكتاب لينفى عن نفسه الظنة[3] بانه يرى رأى الحكماء وذلك ان الفعل ليس ينسبه أحد الى الآلة وانما ينسبه الى المحرك الاول والذى قتل بالنار هو الفاعل بالحقيقة والنار هى آلة القتل ومن أحرقته النار من غير ان يكون لانسان[4] فى ذلك اختيار ليس يقول أحد انه أحرقته النار مجازا فوجه التغليط فى هذا انه احتج بما يصدق مركبا على ما هو بسيط ومفرد غير مركب وهو من مواضع السفسطانيين[5] مثل من يقول فى الزنجى انه أبيض الاسنان فهو[6] أبيض باطلاق والفلاسفة لا يقولون ان الله[7] ليس مريدا باطلاق لانه[8] فاعل بعلم[9] وعن علم وفاعل أفضل الفعلين[10] المتقابلين مع ان كليهما ممكن وانما يقولون انه ليس مريدا بالارادة الانسانية

29 قال ابو حامد مجاوبا عن الفلاسفة[1]

a15 فان قيل نحن نعنى[2] بكون الله تعالى[3] فاعلا انه سبب لوجود كل موجود سواه وان العالم قوامه به ولولا وجود البارى[4] لما تصور وجود العالم الى قوله (1) فلا مشاحة فى الاسم[5] بعد ظهور المعنى

A [non 12 sq.]. BI [non 12²-13].
T. q. v. 12-14 (x). + 12-14 β.

[3] A,B,I الظنة : T الظن — [4] B,I لانسان : A الانسان , T للانسان — [5] T السفسطانيين , A السفسطانين I : السفسطانين A , B السفسطائيين — [6] A,v فهو : T فهذا ; B,I فانه — [7] A, T,v الله : B,I الله تعالى — [8] B,I,T² لانه : A باطلاق ; T¹ لانه باطلاق — [9] B¹ يعلم — [10] Nos الفعلين , q שבשני פעלים : A,B,I,T الفاعلين ; v [= الفاعلَيْن vel الفعلين] משני הפועלים

29. — [1] A ~~ 161,1 قلت آه — [2] B,I 160,14 الى قوله بعد ظهور المعنى — [3] β',β*,q الله تعالى : β,v,x الله — [4] β,β' البارئ : β*,q,v,x البارى تعالى — [5] T,q,v الاسم : β,[x] الاسامى — Acced. B,I.

(1) Apud β hæc intersunt : ولو قدر عدم البارئ لانعدم العالم كما لو قدر عدم الشمس لانعدم الضوء فهذا ما نعنيه بكونه فاعلا فان كان الخصم يأبى ان يسمى هذا المعنى فعلا

30 قلت حاصله تسليم القول لخصومهم[2] ان الله تعالى ليس هو فاعلا وانما هو سبب من الاسباب التى[3] لا يتم الشىء الا به وهو جواب ردىء لانه يلزم الفلاسفة منه ان يكون الاول مبدأ على طريق الصورة للكل على جهة ما النفس مبدأ للجسد وهذا ليس يقوله أحد منهم

31 ثم قال ابو حامد مجيبا لهم

16» قلنا غرضنا[1] ان نبين ان هذا المعنى لا يسمى فعلا وصنعا وانما المعنى بالفعل والصنع ما يصدر[2] عن الارادة حقيقة[3] وقد نفيتم[4] حقيقة معنى الفعل الى قوله[5] (1) ومقصود هذه المسئلة الكشف[6] عن هذا[7] التلبيس فقط[8]

32 قلت اما هذا القول فلازم للفلاسفة لو كانوا يقولون ما قولهم[1] اياه وذلك انه يلزمهم على هذا الوضع ان لا يكون للعالم فاعل لا بالطبع ولا بالارادة ولا شىء هو فاعل بغير هذين النحوين فليس ما قاله كشفا عن تلبيسهم وانما التلبيس[2] انه ينسب الى الفلاسفة ما ليس من قولهم

A. BI [*non* 6¹-7⁶]. *T. q. v. (x).* + 6-8 β.

30. — ¹ *Acced. A.* — ² *B,q* لخصومهم : *v* [لخصومكم] ; *x* ‘adversariis‘. — ³ *Ita B¹,²* التى

31. — ¹ *T* عرضنا – *B,I* ⁓ 161,7⁵ الى قوله عن هذا — ² *T* تصدر — ³ *T* ⁓ 161,7⁵ الى قوله ومقصود — ⁴ نفيتم : *q,v* [تقدم] — ⁵ *Ita A,q,v* الى قوله ومقصود , *x* «etc.» – *Accedit T.* — ⁶ *Accedunt B,I.* — ⁷ β,*A,B* هذا : *q,v om.* — ⁸ β,β‘,*A,B* فقط : *q,v om.*

32. — ¹ *A,T,*[*x*] ما قولهم : *B,I* باقوالهم ; *q* [ما ...] ; *v* [ما يقول هو عنهم] — ² *v* [التلبيس] : *B* التبيين ; *q* [هو]

---

(1) *Apud* β *hæc intersunt* : ونطقتم بلفظه تجملا بالاسلاميين ولا يتم الدين باطلاق الالفاظ الفارغة عن المعانى فصرحوا بان الله لا فعل له حتى يتضح ان معتقدكم مخالف لدين المسلمين ولا تلبسوا بان الله صانع العالم وان العالم صنعه فان هذه افظة اطلقتموها ونفيتم حقيقتها

33 قال ابو حامد[1]

الوجه الثانى

«17

فى ابطال[2] كون العالم[3] فعلا[4] لله سبحانه[5] على اصلهم[6] بشرط[7] فى الفعل وهو ان الفعل عبارة عن الاحداث والعالم عندهم قديم وليس بحادث ومعنى الفعل اخراج الشىء من العدم الى الوجود باحداثه وذلك لا يتصور فى القديم اذ الموجود لا يمكن ايجاده فاذًا[8] شرط الفعل ان يكون حادثا والعالم قديم عندهم فكيف[9] يكون فعلا لله تعالى[10]

34 قلت اما ان كان العالم قديما بذاته[2] وموجودا لا من حيث هو متحرك لان كل حركة مؤلفة من اجزاء حادثة فليس له فاعل[3] أصلا واما ان كان قديما بمعنى انه فى حدوث دائم وانه ليس لحدوثه أول ولا منتهى فان الذى افاد الحدوث الدائم أحق باسم الاحداث[4] من الذى افاد الاحداث[5] المنقطع وعلى هذه الجهة فالعالم محدث لله سبحانه واسم الحدوث به أولى من اسم القدم وانما سمت[6] الحكماء العالم قديما تحفظا من المحدث الذى هو من شىء وفى زمان وبعد العدم

35 ثم قال[1] مجيبا عن الفلاسفة

فانه قيل معنى الحادث[2] موجود بعد عدم فلنبحث[3] ان[4] الفاعل[5] اذا احدث كان[6] «18

A[non 3[4]-6]. BI[non 3[3]-6[9] nec 15[2] sq.]. T. q. v. (x). + 2-6 et 15 β.

33. — [1] B,q,x قال ابو حامد : v omit. — [2] β,A,B,I,q,v ابطال : T انكار — [3] B,I ~ 162,6[9] فعلا يكون قوله الى — [4] فعلا : A فسد , et ~ 162,7[1] قلت آه — [5] β*,T,v لله سبحانه : β,x لله ; β**,q لله تعالى — [6] β,q,v اصلهم : T,x,x* اصولهم — [7] β, q,v بشرط : β*,T شرط — [8] β*,T فاذًا , β فاذن : q,v [فاذًا] ; β*,x فان — [9] Acced. B,I. — [10] β*,B,I,T,q,v تعالى : β,x om.

34. — [1] Acced. A. — [2] A,T,q,v بذاته : B,I لذاته — [3] B,T[2],x فاعل : A,I, T[1] فاعلا — [4] Ita A,B,I,T,[x] الاحداث , q,v החדוש — [5] Ita A,B,I,T الاحداث , v החדוש , q ההתחדשות — [6] A,B,T[2],(q) سمت : I سميت ; v [تسمية]

35. — [1] B ثم قال : q [قال] ; v om. — [2] β,B الحادث : q,v [الحدوث] — B,I ~ 163 , n. inf. الى قوله للفاعل — [3] β,A,T,(v) فلنبحث : q [فلنجب] ; x «dicimus».

الصادر منه المتعلق به الوجود المجرد أو العدم المجرد أو كلاهما وباطل ان يقال ان المتعلق به[7] العدم السابق اذ لا تأثير للفاعل فى العدم وباطل ان يقال كلاهما اذ بان أن[8] العدم لا يتعلق به أصلا وان العدم فى كونه عدما لا يحتاج الى فاعل البتة فبقى انه متعلق به من حيث انه موجود فان[9] الصادر منه مجرد الوجود وانه لا نسبة له[10] اليه الا الوجود فان فرض الوجود دائما فرضت النسبة دائمة واذا دامت هذه النسبة كان المنسوب اليه أفضل[11] وأدوم تأثيرا
19b لانه[12] لم يتعلق العدم بالفاعل بحال[13] . فبقى ان يقال[14] انه متعلق به من حيث انه حادث ولا معنى لكونه حادثا الا انه موجود[15] بعد عدم[16] والعدم لم يتعلق به (1)

36 قلت[1] هذا القول هو من جواب ابن سينا فى هذه المسئلة عن الفلاسفة وهو قول سفسطانى[2] فانه اسقط منه أحد ما يقتضيه التقسيم الحاصر[3] وذلك انه قال ان فعل الفاعل لا يخلو[4] ان يتعلق من الحادث بالوجود أو بالعدم السابق له[5] ومن[6] حيث هو عدم[7] أو[8] بكليهما جميعا

A. BI [*non* 1-7]. *T-T**. *q. v. (x)*. + 1-7 β.
: كان (*v*)β,β²,β¹ [6] — العالم *A* : الفاعل β,*q*,*v*,*x* [5] — على ان β*,*T* : ان β,*A*,*q*,*v* [4] —
من حيث انه حادث ولا معنى [*cf. infra, p.* 163,6-7] *T*[1] *addit* [7] — [أ] *q* : أكان β*
لكونه حادثا الا انه موجود بعد العدم والعدم لم يتعلق به : *sed T*[2] *ea delevit*. — *T*
163,8[1] قلت ; *T* supplet*. — [8] *q,v om.* بان ان — [9] *A,T*,q,v* فان : β وان — [10] *A,*
q,v نسبة له : β نسبة ; *T** ينسب — [11] *A,T*,q,x* افضل : β افمل — [12] β,β¹* لانه : *A,q,*
v,x الا انه , β* لا انه — [13] β,*q*,*v* بحال : *A vid.* محال — [14] *q,v om.* ان يقال — [15] β*,
A,T[1] *(n. 7)* , *T*,q,v,x* موجود : β وجود — [16] β,*A*,*T** عدم : *T*[1] *(n. 7)*,*q*,*v* العدم

36. — [1] *Acced. T.* — [2] *A,I* سفسطانى : *B,T* سفسطائى — [3] *T,q* الحاصر : *A,v* الحاضر ; *B,I* الخاص — [4] *B,I* يخلو : *A* يخلوا — [5] *B,q* له : *v* [لا] — [6] *B,I,T*[1] ومن :

---

(1) *Nihil addunt T (cf. n° 35, n. 7),q,v,x ; sed A,T* addunt* [β, *p.* 104[7]-105[1]], *idemque addi jubebant B,I (cf. n° 35, n. 2)* : فان جعل سبق العدم وصف الوجود[1] وقيل المتعلق به وجود مخصوص لا كل وجود[2] وهو وجود مسبوق بالعدم فيقال كونه مسبوقا بالعدم ليس من فعل فاعل وصنع[3] صانع فان هذا الوجود لا يتصور صدوره من فاعله الا والعدم سابق عليه وسبق[4] العدم ليس بفعل[5] الفاعل فكونه[6] مسبوق العدم ليس بفعل الفاعل فلا تعلق له به فاشتراطه فى كونه فعلا اشتراط ما لا تأثير[7] للفاعل فيه بحال —
VAR. : [1] *A* وصف للوجود — [2] β لا كل وجود : *A* لان كل واحد ; *T* omit.* — [3] β وصنع : *A,T** ولا صنع — [4] β وسبق : *A,T** فسبق — [5] *T** فعل — [6] β,*T** فكونه : *A* وكونه — [7] *Acced. B,I.*

ومحال[9] ان يتعلق بالعدم فان الفاعل لا يفعل عدما ولذلك[10] يستحيل ان يتعلق بكليهما فقد بقى انه انما يتعلق[11] بالوجود[12] والاحداث ليس شيئا غير تعلق الفعل بالوجود أعنى ان فعل الفاعل انما[13] هو ايجاد فاستوى فى ذلك الوجود المسبوق بعدم والوجود الغير[14] مسبوق[15]
بعدم . ووجه الغلط فى هذا القول ان فعل الفاعل لا يتعلق بالوجود 37
الا[1] فى حال العدم وهو الوجود الذى بالقوة ولا يتعلق بالوجود الذى بالفعل من حيث هو بالفعل ولا بالعدم من حيث هو عدم بل بالوجود الناقص الذى لحقه العدم ففعل الفاعل لا يتعلق بالعدم لان العدم ليس بفعل ولا يتعلق بالوجود الذى لا يقارنه[2] عدم لان كل ما[3] كان من الوجود على كماله الآخر[4] فليس يحتاج الى ايجاد[5] ولا الى موجد والوجود
الذى يقارنه عدم لا يوجد الا فى حال حدوث المحدث . فلذلك[1] لا 38
ينفك من هذا الشك الا ان ينزل ان العالم لم يزل يقترن بوجوده عدم[2] ولا يزال بعد يقترن به[3] كالحال فى وجود الحركة وذلك انها دائما تحتاج[4] الى المحرك . والمحققون من الفلاسفة يعتقدون ان هذه هى

A. BI. T. q. v. (x).

T^2,*q,v,x* من — [7] *T* عدم : *A,B,I* معدوم — [8] *A,T,q,v* أو : *I* ان ; *B* ان يتعلق — [9] *A, T,q,v,x* ومحال : *B,I* والمحال — [10] *A,B,I,q,v,x* ولذلك : *T* وكذلك — [11] *A,T,q,v,x* يتعلق : *B,I* تعلق — [12] *B,I,T* بالوجود : *A* بوجود — [13] *B* انما : *q,v om.* — [14] *A,I,T,q* والوجود الغير : *B* والوجود غير ; *v* [والاحداث ليس شيئا غير تعلق الغير] ووجود — [15] *A* مسبوق : *B,I,T* المسبوق

37. — [1] *B,q,v* الا : *x om.* — [2] *B,I,T,q,v,x* يقارنه : *A* يقاربه — [3] *A,B,I* كل ما : *T* كلما ; *(q),v* [ما] — [4] *A,T,q,v,x* الاخر : *B,I om.* — [5] *A,T,q,v* ايجاد : *B,I* ايجاده

38. — [1] *A,T,q,v,x* فلذلك : *B,I* فكذلك — [2] *Nos* بوجوده عدم : *B* بوجود عدم ; *q* במציאות העדר , *q* expl.* במציאותו ההעדר ; *v* [بوجود وعدم] ; *x* « in suo esse... privationi ». — [3] *q,v,x* [به] : *B om.* — [4] *A,B* تحتاج : *T* يحتاج , *I, s.p.*

حال العالم الأعلى مع البارى سبحانه فضلًا عما دون العالم العلوى وبهذا تفارق المخلوقات المصنوعات[5] فان المصنوعات اذا وجدت لا[6] يقترن بها عدم تحتاج[7] من أجله الى فاعل به[8] يستمر وجودها

39 قال ابو حامد وأما قولكم[1] ان الموجود[2] لا يمكن ايجاده ان عنيتم[3] انه لا يستأنف له
»20» وجود بعد عدم فصحيح وان عنيتم به[4] انه فى حال كونه موجودا لا يكون موجدا[5] فقد بينا انه لا[6] يكون موجدا[7] الا[8] فى حال كونه موجودا لا فى حال كونه معدوما[9] فانه انما يكون الشىء[10] موجودا[11] اذا كان الفاعل له[12] موجدا ولا يكون الفاعل موجدا[13] فى حال العدم بل فى حال وجود الشىء منه والايجاد مقارن لكون الفاعل موجدا وكون المفعول موجدا لانه عبارة عن نسبة الموجد الى الموجد وكل ذلك مع الوجود لا قبله فاذًا[14] لا ايجاد الا لموجود ان[15] كان المراد بالايجاد النسبة التى بها يكون الفاعل موجدا والمفعول موجدا .
»21» قالوا ولهذا[16] قضينا بان[17] العالم فعل لله[18] أزلا وأبدا وما من حال الا وهو تعالى[19] فاعل له[20] لان المرتبط بالفاعل الوجود فان[21] دام الارتباط دام الوجود وان انقطع انقطع لا كما تخيلتموه من ان البارئ تعالى[22] لو قدر عدمه لبقى العالم اذ ظننتم انه كالبنّاء مع البناء فانه ينعدم ويبقى البناء فان بقاء البناء ليس هو[23] بالبنّاء[24] بل هو باليبوسة الممسكة لتركيبه اذ لو لم يكن فيه قوة ماسكة كالماء مثلا لم يتصور بقاء الشكل الحادث[25] بفعل[26] الفاعل فيه

A [*non* 4^1 *sq.*]. *BI* [*non* 4^2-15^{25}].
T. q. v. (*x*[*non* 4 *sq.*]). + 4-15 β.

— [5] *A,B,I,(v)* المصنوعات : *T* والمصنوعات — [6] DE BOER, HORTEN 149^{15},*q,v,x* [لا]: *A,B,I,T om.* — [7] *Nos,(x)* تحتاج : *$B^{1,2}$* يحتاج ; *q,v* מצטרך — [8] *B,q,(x)* به : *v* [بها]
39. — [1] *A* ~ 166,1 آه قلت — [2] *B,I* ~ $166,15^{25}$ الى قوله بفعل الفاعل فيه — [3] *T,q,v* عنيتم : β عنيتم به — [4] *Ita* β,*q,v* به — [5] *v (non q) omit.* لا يكون موجدا — (*cf. infra, n* 9). — [6] β*,*T,q,v* لا : β *omit.* — [7] β,*T^2,v* موجدا : β*,*q* موجودا — [8] β*,*T,q,v* الا : β *omit.* — [9] *q add.* שלא יהיה כמצא , *v add.* אלא יהיה ממציא
(*cf. supra, n.* 5). — [10] β,*T* الشىء : β*,*q,v om.* — [11] β*,*T,(q,v)* موجودا : β موجدا — [12] *T,[q],v* له : β *omit.* — [13] β موجدا : *T* موجدا له ; *v* נמצא ; *q om.* (*homot.*) ; فى حال العدم... المفعول موجدا ; *v^1 omit.* (*homot.*) *itn. seq.* ولا يكون الفاعل موجدا (*v^2*) *supplet in marg.* — [14] *Voc. T.* — [15] β,*q,v* ان : β*,*T^2* وان — [16] β ولهذا : β*, *q,v* وبهذا — [17] β بان : β*,*q,v* ان — [18] β*,*v* لله : β الله ; *q* [لله تعالى] ; *T* الاه — [19] β*,*T,q,v* وهو تعالى : β وهو — [20] *q,v add* [به] — [21] β,*q,v* فان : *T* فاذا — [22] β*, *T,q* البارئ تعالى : β البارئ — [23] *T* ليس هو : β ليس — [24] *T* بالبنّاء : β بالبانى — [25] *Acced. B,I.* — [26] *$B^{1,2}$* يفعل

40 قلت[1] ولعل العالم بهذه الصفة وبالجملة فلا يصح هذا القول وهو ان يكون الايجاد من الفاعل الموجد يتعلق بالموجود من جهة ما هو موجود بالفعل الذى ليس فيه نقص اصلا ولا قوة من القوى الا[2] ان يتوهم ان جوهر الموجود هو فى كونه موجدا فان الموجد المفعول لا يكون موجدا[3] الا بموجد فاعل فان كان كونه موجدا عن موجد[4] امرا زائدا على جوهره لم يلزم ان يبطل الوجود اذا بطلت هذه النسبة التى بين الموجِد[5] الفاعل والموجَد[5] المفعول وان لم يكن أمرا زائدا بل كان جوهره فى الاضافة أعنى فى كونه موجدا صح ما[6] يقوله ابن سينا وهذا لا يصح فى العالم لان العالم ليس موجودا فى باب الاضافة وانما هو موجود فى باب الجوهر والاضافة عارضة له ولعل هذا الذى قاله ابن سينا هو صحيح فى صور الاجرام السماوية مع ما تدركه[7] من الصور المفارقة للمواد فان الفلاسفة يزعمون ذلك لانه[8] قد تبين ان ههنا[9] صورا مفارقة للمواد وجودها[10] هو تصورها[11] وان العلم انما غاير المعلوم ههنا من قبل ان المعلوم هو فى مادة

41 قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة[1]

622 والجواب ان الفعل[2] يتعلق بالفاعل[3] من حيث حدوثه لا من حيث عدمه السابق ولا من حيث كونه موجودا فقط فانه لا يتعلق به فى ثانى حال الحدوث عندنا وهو موجود بل

A [*non* 16-17]. *BI* [*non* 16² *sq.*]. *T. q. v.* (*x*[*a* 15]). + 16-17 β.

40. — [1] *Acc. d. A.* — [2] الا : *B*² لا — [3] *B,I,T* موجدا : *A* موجودا ; *q,v ind.* — [4] *B*²*,I,T,q,v* موجد : *A* موجدا — [5] *Voc. I.* — [6] *A,T,q,v* صح ما : *B,I*¹ فتح باب , *I*² *videtur delere* باب — [7] *A,T,(q,v)* تدركه : *B,I* يدركه — [8] *B,I,T,q,v* لانه : *A* لا — [9] *A,I,T,B*¹ 47⁸ ههنا : *B*¹ 47² هنا — [10] *B*¹ 47², *etc.* وجودها : *B*¹ 47⁸ ووجودا — [11] *B*¹ 47², 47⁸ تصورها : *q,v* [بصورها]

41. — [1] *A* ⁓ 167,9 قلت آه — [2] *B,I* ⁓ 167,8¹⁸ الى قوله من اثر الفاعل —

يتعلق[4] به فى حال حدوثه من حيث انه حدوث وخروج من العدم الى الوجود فان نفى منه
233 معنى الحدوث لم يعقل كونه فعلا ولا تعلقه[5] بالفاعل . وقولكم ان كونه حادثا يرجع الى كونه مسبوقا بالعدم وكونه مسبوقا بالعدم ليس من فعل الفاعل وجعل الجاعل فهو كذلك ولكنه[6] شرط فى كون الوجود[7] فعل الفاعل أعنى كونه مسبوقا بالعدم فالوجود الذى ليس مسبوقا بعدم بل هو دائم لا يصلح لان[8] يكون فعلا لفاعل[9] وليس كل ما يشترط فى كون الفعل فعلا ينبغى ان يكون بفعل الفاعل فان ذات الفاعل وقدرته وارادته وعلمه شرط فى كونه فاعلا[10] وليس ذلك من اثر[11] الفاعل[12] ولكن لا يعقل[13] فعل الا من موجود[14] فكان وجود الفاعل[15] شرطا[16] وارادته وقدرته وعلمه[17] ليكون فاعلا وان لم يكن[18] من اثر الفاعل

42 قلت[1] هذا الكلام كله صحيح فان فعل الفاعل انما يتعلق بالمفعول من حيث هو متحرك والحركة من الوجود[2] الذى بالقوة الى الوجود الذى بالفعل هى التى[3] تسمى حدوثا وكما قال العدم هو شرط من شروط وجود الحركة عن المحرك وليس ما كان شرطا فى فعل الفاعل يلزم اذا لم يتعلق به فعل الفاعل ان يتعلق بضده كما ألزم ابن سينا

43 لكن الفلاسفة[1] تزعم ان من الموجودات[2] ما فصولها[3] الجوهرية فى الحركة كالرياح وغير ذلك وانما[4] السموات وما دونها هى[5] من هذا الجنس من الموجودات التى وجودها فى الحركة واذا كان ذلك

A [*non* 1-8]. *BI*[*non* 1-8[18]]. *T*. *q*. *v*. (*x*). + 1-8 β.
[3] β,β[1],*x* بالفاعل : *q*,*v* [بالمفعول] — [4] β,β[1] بل يتعلق : (*v*),*q*,*x* [فيتعلق] — [5] β تعلقه : *q* [6] β*,*T* ولكنه : β لكنه — [7] β الوجود : *q*,*v* [وجود] — [8] β, [نعقله] *v* , [يعقله]
β[1] لان : β*,(*q*,*v*) ان — [9] β* لفاعل : *T* للفاعل ; *q*,*v* [ل ..] ; β الفاعل (*cum* فعل). —
[10] β*,β[1],*q*,*v* كونه فاعلا : β كونه — [11] β,*q*,*v* اثر : *T* اثار — [12] β*,*T*,*x* الفاعل : β
من β [14] — نعقل β*,*q*,*v* : يعقل β,β[1] [13] — [الفعل *vel* الفاعل] *v* ; [المفعول] *q* ; الفعل
v : فكان وجود الفاعل β [15] — *q* *supplet*. ; *q* *om* *lin*. *sq*. من – *q*,*v* *om*. : موجود
[فان كان الفاعل] — [16] β,*v* شرطا : *q** *om*. — [17] *q** *add*. شرطا — [18] *Acced*. *B*,*I*.

42. — [1] *Acced*. *A*. — [2] *B*,*I*,*T*,*q*,*v*,[*x*] الوجود : *A* من الوجود — [3] *B* التى : هى
v [هى] ; *q*,*x* *om*.

43. — [1] *B*[1],*B*[2],*I* *denuo scribunt novem lineas praec.* (*inde a p.* 166,12) الفلاسفة ... لانه ذلك يزعمون — [2] *T* الموجود — [3] *Ita T*, *etc*. فصولها — [4] *B* وانما : *q*,*v*

كذلك[6] فهى فى حدوث دائم لم يزل ولا يزال وعلى هذا فكما ان
الموجود الازلى احق بالوجود من[7] الغير الازلى كذلك ما كان حدوثه
ازليا أولى باسم الحادث مما حدوثه فى وقت ما . ولولا كون العالم 44
بهذه[1] الصفة أعنى ان جوهره فى الحركة لم يحتج العالم بعد وجوده الى
البارئ سبحانه[2] كما لا يحتاج البيت الى وجود البناء[3] بعد تمامه والفراغ
منه الا[4] لو كان العالم من باب المضاف كما رام ابن سينا ان يبينه[5] فى
القول المتقدم وقد قلنا نحن ان ما[6] رام من[7] ذلك هو صادق على صور
الاجرام السماوية . وان كان هذا[1] هكذا فالعالم مفتقر[2] الى حضور 45
الفاعل له[3] فى حال وجوده من جهة ما هو فاعل بالوجهين جميعا أعنى
لكون جوهر العالم كائنا فى الحركة وكون[4] صورته التى بها قوامه
ووجوده من طبيعة المضاف لا من طبيعة الكيف اعنى الهيئات
والملكات المعدودة فى باب الكيف فان كل ما كانت صورته داخلة
فى هذا الجنس ومعدودة[5] فيه فهو اذا وجد وفرغ وجوده مستغن عن[6]
الفاعل فهذا كله يحل لك هذا الاشتباه ويرفع[7] عنك الحيرة التى تنشأ
للناس من[8] هذه الاقاويل المتضادة

A. BI. T. q. v. (x).

[و] — [5] *A,T,v* هى : *B,I om.* — [6] *T²,q* كذلك : *A,B,I,v omit.* — [7] *B,I,T² add.* الوجود ; *at non A,q,v,x.*

44. — [1] *A,B,I* بهذه : *T* بهذا — [2] *A,T,q,v* سبحانه : *B,I* تعالى — [3] *I* البناء , *T* البناء , *A,B* البنا — [4] *A,B,I,q,v,x* الا : *T* والا — [5] *A,B,I,q,x* يبينه : *T* يثبته — [6] *A,T,q,v,x* ما : *I* من ما , *B* من — [7] *A,I,T,q,v* من : *B* منهم

45. — [1] *A,T,v* هذا : *B,I om.* — [2] *A,T,q* مفتقر : *B,I* يفتقر — [3] *A,B,I,v* له : *q* [لا] ; *T om.* — [4] *A,T,q* وكون : *B,I* وكونه — [5] *A,T,q,v* ومعدودة : *B,I* معدودة — [6] *A,T,q,v,x* مستغن عن : *I* محتاجا فيه ; *B* كان محتاجا الى — [7] *A,B,T* ويرفع : *I* ورفع — [8] *T²,q,v* من : *A,B,I* بين

46 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة[1]

24» فان قيل[2] ان اعترفتم[3] بجواز كون الفعل مع الفاعل غير متأخر عنه فيلزم منه ان يكون الفعل حادثا ان كان الفاعل حادثا وقديما ان كان قديما . وان شرطتم ان يتأخر الفعل عن الفاعل بالزمان فهذا[4] محال اذ من حرك[5] اليد فى قدح ماء تحرك الماء مع حركة اليد لا قبلها[6] ولا بعدها[7] اذ لو تحرك بعدها[7] لكان اليد مع الماء قبل تنحيه فى حيز[8] واحد ولو تحرك قبلها[9] لانفصل الماء عن اليد وهو مع كونه معها[10] معلوله[11] وفعل[12] من جهته فان فرضنا اليد قديمة فى الماء متحركة كانت حركة الماء ايضا دائمة وهى مع دوامها معلولة ومفعولة ولا يمتنع ذلك بفرض الدوام فكذلك نسبة العالم الى[13] الله[14]

47 قلت[1] اما فى الحركة مع المحرك فصحيح واما فى الموجود الساكن مع الموجد له او فى ما[2] ليس شأنه ان يسكن او يتحرك ان فرض موجودا[3] بهذه الصفة فغير صحيح فليكن[4] هذه النسبة انما[5] وجدت بين الفاعل والعالم[6] من جهة ما هو متحرك واما ان كل موجود يلزم ان يكون فعله مقارنا لوجوده فصحيح الا أن يعرض للموجود امر خارج عن الطبع أو عارض من[7] العوارض وسواء كان الفعل طبيعيا[8] أو اراديا فانظر كيف وضعت الاشعرية موجودا قديما ومنعوا عليه الفعل[9] فى وجوده القديم ثم اجازوه عليه حتى كان وجوده القديم

A[*non* 2-8]. *BI*[*non* 2³-8¹³]. *T*. *q* *v*. + 2-8 β.

46. — ¹ *A* ⁓ 169,9¹ آه ألت — ² فان قيل : *q,v omit.* — ³ *I* ⁓ 169,8¹³ الى قوله تعالى الى الله ; *B* ⁓ 169,8¹³ الى قوله الى الله — ⁴ β,*q,v* فهذا : *T* فهو — ⁵ β,*v* بعده : β قبله — ⁷ β*,*T* بعدها : β قبلها ; *q* [تحرك] — ⁶ β*,*T* قبلها : β قبله — *A* : يتحرك : حرك — ⁸ β حيز : β*,*v* حين — ⁹ β*,*T* قبلها : β قبله — ¹⁰ β*,*T* معها : β معه — ¹¹ β,(*q*) معلوله : β* معلولها , β**,*v* معلولة ; *T vid.* معلولا — ¹² *Ita T* وفعل — ¹³ β,*B* (*acced.*) الى : *I* (*acced.*) الله تعالى عز وجل ; *I* الله عز وجل ; *T* الله تعالى : β*,*B,v* الله — ¹⁴ β الله : تعالى الى —

47. — ¹ *v* (§),*q præmitt.* [الجواب] ; *at non A* (*acced.*) , *B,T*. — ² *A,I,T* فيما : *B* فى ما — ³ *B* موجودا : *q,v* [موجدا] — ⁴ *A,I,T* فليكن : *B* فلتكن — ⁵ *B,I* *T²,q,v* انما : *A* اذا — ⁶ *A,T²,q,v* والعالم : *B,I,T¹* او العالم — ⁷ *A,B,T,q,v* من : *I* فى — ⁸ *I,T* طبيعيا : *B* طبعيا — ⁹ *A omit.* (*homot.*) *lin. præc.* طبيعيا...عليه الفعل

انقسم الى وجودين قديمين ماض ومستقبل وهذا كله عند الفلاسفة هوس وتخليط

48 قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة[1] فى القول المتقدم

«25 قلنا[2] لا نخيل[3] ان يكون الفعل مع الفاعل بعد كون الفعل حادثا كحركة الماء فانها حادثة عن عدم فجاز ان يكون فعلا ثم[4] سواء كان متأخرا عن ذات الفاعل أو مقارنا له . وانما نخيل[5] الفعل القديم فان ما ليس حادثا عن عدم فتسميته[6] فعلا مجاز مجرد لا حقيقة له . واما المعلول مع العلة فيجوز ان يكونا حادثين وان يكونا قديمين كما يقال ان العلم القديم[7] علة لكون القديم عالما ولا كلام[8] فيه وانما الكلام فيما يسمى فعلا ومعلول[9] العلة لا يسمى فعل العلة الا مجازا بل[10] يسمى فعلا بشرط[11] ان يكون حادثا عن عدم فان تجوز متجوز بتسمية القديم الدائم الوجود فعلا لغيره كان متجوزا فى الاستعارة . وقولكم لو قدرنا حركة الماء[12] مع الاصبع «26 قديمة[13] دائما[14] لم يخرج حركة الماء عن كونها[15] فعلا تلبيس لان الاصبع[16] لا فعل له وانما الفاعل ذو الاصبع[16] وهو المريد[17] ولو قدر[18] قديما لكانت حركة الاصبع[19] فعلا له[20] من حيث ان كل جزء من الحركة فحادث عن[21] عدم فبهذا الاعتبار كان فعلا[22] واما حركة الماء فقد لا نقول انه من فعله بل هو من فعل الله وعلى[23] أى وجه[24] كان فكونه فعلا من حيث انه حادث الا انه[25] دائم الحدوث وهو فعل[20] من حيث انه حادث

49 ثم قال مجيبا عن الفلاسفة

«27 فان قيل فان[1] اعترفتم[2] بان نسبة الفعل الى الفاعل من حيث انه موجود كنسبة المعلول الى العلة ثم سلمتم تصور الدوام فى نسبة العلة فنحن لا نعنى بكون العالم فعلا الا كونه معلولا دائم النسبة الى الله تعالى فان لم تسموا هذا فعلا فلا مضايقة فى الاسماء[3] بعد ظهور المعانى[4]

A[1-3¹]. BI[1-4³ et 15²⁷-17²]. T. q. v. 16-19 (x). +4-15 et 17-19 β.

48. — ¹ A ⁓ 171,4¹ آه قلت — ² β,B,I,q,v قلنا : T omit. — ³ β,B,q,v ثم : β ⁴ — الى قوله من حيث انه حادث ⁓ B,I 170,15²⁰ — نخيل , T vid. نخيل : I نخيل q [الما] ; β*,v om. — ⁵ T vid. نخيل — ⁶ β فتسميته : q,v [فنسميه] — ⁷ β,T,q [وتعلق] q,v : ومعلول β ⁹ — الكلام q,v : كلام β ⁸ — [العلة القديمة] v : العلم القديم الاصبع β : الما β*,T,q,v ¹² — فشرطه β : بشرط T,q,v ¹¹ — بل ما β : بل T,q,v ¹⁰ — كونها β*,β' ¹⁵ — q,v om. ; دائمة β* : دائما β,T ¹⁴ — قديما β : قديمة β*,T ¹³ — q , قدرناه β* : قدر β,T,v ¹⁸ — [الموجد] q,v : المريد β ¹⁷ — الاصابع T ¹⁶ — كونه [قدرنا] — الاصابع T ¹⁹ — له β,q,v ²⁰ — T om. — ²¹ β عن : T من — ²² فعلا : q,v עמד — ²³ وعلى : T على — ²⁴ T جهة — ²⁵ β,T الا انه : q,v [لانه] — ²⁶ Acced. B,I.

49. — ¹ β*,B,T,q فان : β فاذا ; β** فقد ; v [فـ...] — ² B,I ⁓ 171,3⁸

28 b قلنا ولا غرض[5] من هذه المسئلة الا بيان انكم تتجملون بهذه الاسماء من غير تحقيق وان الله تعالى[6] عندكم ليس فاعلا تحقيقا ولا العالم فعله تحقيقا وان اطلاق هذا الاسم[7] مجاز منكم لا تحقيق له[8] وقد ظهر هذا

50 [1]قت هذا القول يضع فيه أن الفلاسفة قد سلموا له انهم انما يعنون بان الله فاعل[2] انه[3] علة له فقط وان[4] العلة مع المعلول وهذا انصراف منهم عن قولهم الاول لان المعلول انما يلزم عن العلة التى هى له علة على طريق الصورة أو على[5] طريق الغاية واما المعلول فليس يلزم عن العلة التى هى علة فاعلة بل قد توجد[6] العلة الفاعلة[7] ولا يوجد المعلول[8] فكان ابو حامد[9] كالوكيل الذى يقر[10] على موكله بما لم يأذن له فيه . بل الفلاسفة ترى ان العالم له فاعل لم يزل فاعلا ولا يزال أى

51 لم يزل مخرجا له من العدم الى الوجود ولا يزال مخرجا . وقد كانت هذه المسئلة قديما دارت بين آل ارسطاطاليس[1] وآل افلاطون وذلك ان افلاطون لما قال بحدوث العالم لم يكن فى قوله شك فى[2] انه[3] يضع للعالم صانعا فاعلا[4] واما ارسطاطاليس[5] فلما وضع انه قديم شك[6] عليه

A [*non* 1-3]. *BI* [*non* 1-3[8]]. *T. q. v. (x).* + 1-3 β.

المنى β*,*T* : المعانى β,*q*,*v* [4] — التسميات β : الاسماء *T*,*q*,*v*,*x* [3] — الى قوله وقد ظهر هذا — [5] β : غرض *T*,*v* عرض ; β*.*q* غرض لنا — [6] β*,β',*q*,*v* تعالى : β** سبحانه ; β *om.* — [7] *q*,*v om.* الاسم — [8] *Accd. B,I.*

50. — [1] *Accd. A.* — [2] *A,B,I,T,q,v* فاعل : *x,x** « agens mundum ». — [3] *T*[2] انه : *B* بانه ; *q,v,x* [وانه] — [4] *q,(v),x* وان : *B* فان — [5] *B* او على : *q,v* [وعلى] — [6] *B,I* توجد : *A,T* يوجد — [7] *A,B*[2]*,I,q,v* الفاعلة : *T* الفاعلية — [8] *B (non I) denuo scribit lin. præc.* فليس يلزم ... المعلول — [9] *A* ابا حامد — [10] *A* يقر : *T vid.* يعر ; *I* يقرأ , *B* يقرأ ; *q* וישתרר , *v* ויתחזק

51. — [1] *A,B,I* ارسطاطاليس : *T* ارسطوطاليس — [2] *B,I,T*[2]*,q,v* فى : *A om.* — [3] *A,B,T*[2]*,q,v* انه : *I,T*[1] انه ان — [4] *A,T,q* صانعا فاعلا : *B,I,v* فاعلا صانعا — [5] *A,B,I* ارسطاطاليس : *T* ارسطوطاليس — [6] *A,I,T* شك : *B* شكك ; *q,v* ספקך

اصحاب افلاطون بمثل هذا الشك وقالوا انه لا يرى ان للعالم صانعا
فاحتاج اصحاب ارسطو[7] ان يجيبوا عنه[8] باجوبة تقتضى ان ارسطو[9]
52 يرى ان للعالم صانعا وفاعلا وهذا يبين على الحقيقة فى موضعه . والاصل
فيه هو ان الحركة عندهم فى الاجرام السماوية بها يتقوم وجودها
فمعطى الحركة هو فاعل للحركة[1] حقيقة واذا كانت الاجرام السماوية
لا يتم وجودها الا بالحركة فمعطى الحركة هو فاعل الاجرام السماوية .
53 وأيضا قد[1] تبين[2] عندهم انه معطى الوحدانيـــة التى بها صار العالم
واحدا ومعطى الوحدانية التى هى شرط[3] فى وجود الشىء المركب
هو[4] معطى وجود الاجزاء التى وقع منها التركيب لان التركيب هو
علة لها على ما تبين وهذه هى[5] حال المبدأ الاول سبحانه مع العالم
54 كله[6] . واما قولهم ان الفعل حادث فصحيح لانـــه حركة وانما معنى
القدم[1] فيه انه لا اول له ولا آخر ولذلك ليس يعنون بقولهم ان العالم
قديم انه متقوم[2] باشياء قديمة لكونها حركة[3] وهذا هو الذى لما لم[4]
تفهمه[5] الاشعرية عسر عليهم ان يقولوا ان الله قديم وان العالم قديم
ولذلك كان اسم الحدوث الدائم احق به من اسم القدم

A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

— [7] *A,B,T* ارسطو : *A* ارسطاطاليس — [8] *A,T,q,v* عنه : *B,I* فيه — [9] *B,I* ارسطو : *T* ارسطاطاليس *A* , ارسطوطاليس

52. — [1] *A,B,I,q* للحركة : *T,v* الحركة

53. — [1] *A,T,q,v* قد : *B,I omit.* — [2] *A vid.* يبين — [3] *A* شرطا — [4] *q,v,x* [هو] : *B* وهو — [5] هى : *B*[2] *om.* — [6] *A,B,I,q,v,x* كله : *T* كلهم

54. — [1] *B,(q,v in dittogr., infra, n. 3)* القدم : *q,v* [العدم] — [2] *Nos* متقوم : *A,B,I,T,q,v* متقدم — [3] *q,v add. dittogr. p. 172,11-12)* [وانما معنى القدم... ولا اخر] *non iisdem verbis arabicis (cf. supra, n. 1).* — [4] *A,I,T,q,v* لم : *B omit.* — [5] *B, I* تفهمه : *T* يفهم ; *A* يفهمه

55 قال ابو حامد

29» الوجه الثالث

فى استحالة كون العالم فعلا² لله تعالى³ على اصلهم بشرط⁴ مشترك⁵ بين الفاعل والفعل وهو انهم قالوا لا يصدر من الواحد الا شىء واحد والمبدأ واحد من كل وجه والعالم مركب من مختلفات فلا يتصور ان يكون فعلا لله تعالى⁶ بموجب اصلهم

56 قلت¹ اما اذا سلم هذا الاصل والتزم فيعسر الجواب عنه لكنه شىء لم يقله² الا المتأخرة³ من فلاسفة الاسلام

57 ثم قال¹ مجيبا عن الفلاسفة

30» فانه قيل العالم بجملته¹ ليس صادرا من الله تعالى² بغير واسطة بل الصادر منه³ موجود واحد وهو⁴ اول المخلوقات وهو عقل مجرد اى هو جوهر قائم بنفسه غير متحيز يعرف نفسه ويعرف مبدأه ويعبر عنه فى لسان الشرع بالملك ثم منه يصدر⁵ الثالث⁶ ومن الثالث رابع⁷
31» وتكثر الموجودات بالتوسط. فان اختلاف الفعل⁸ وكثرته اما ان يكون⁹ لاختلاف القوى¹⁰ الفاعلة كما انا نفعل بقوة الشهوة خلاف ما نفعل¹¹ بقوة الغضب وإما ان يكون لاختلاف المواد كما ان الشمس تبيض الثوب المغسول وتسود وجه الانسان وتذيب بعض الجواهر وتصلب بعضها وإما لاختلاف الآلات كالنجار الواحد ينشر بالمنشار وينحت بالقدوم ويثقب بالمثقب وإما ان يكون¹² كثرة الفعل بالتوسط بان يفعل فعلا واحدا ثم ذلك الفعل يفعل غيره
32» فيكثر الفعل. وهذه الاقسام كلها محال فى المبدأ الاول اذ ليس فى ذاته اختلاف ولا¹³ اثنينية

A [*non* 3²-5]. *T-T**. *q*. *v*. *(x)*.
BI [*non* 3³-5⁶ *nec* 9¹ *sq.*]. + 2-5 *et* 9-17 β.

55. — ¹ *B,q* قال ابو حامد : *v om.* — ² *A* ~ 173,6¹ آه قلت — ³ β*,*B*,*T*, *q*,*v* بشرط [*x*] : ⁴ β,*q*,*v*,[*x*] — الى قوله بموجب اصلهم 173,5⁰ ~ *B*,*I* — لله : β,*x* لله تعالى : ⁵ β مشترك : *q*,*v* [مشترط] — ⁶ β*,*T*,*v* تعالى : β *om* — *Acced. B,I.* β*,β¹ لشرط

56. — ¹ *Acced. A.* — ² *A,B,I* لم يقله : *T* لا يقوله — ³ *A* لمتاخرة

57. — ¹ *B,I* ~ 173,4²⁷ الى قوله كما سبق — ² β*,*B*ᵃ,β¹,*q* تعالى : β,*v*,*x om.* — ³ β منه : β*,*T* عنه — ⁴ β*,*A*,*q*,*v* وهو : β,β¹,[*x*] هو — ⁵ β*,*A*,*T*,*q* منه يصدر : β,*v* يصدر منه — ⁶ β,β²,*T*¹,*q*,*v* الثالث : *T*² ثالث — ⁷ *Ita* β,*q*,*v* رابع — ⁸ β الفعل : *q*, *v* [الموجود] — ⁹ *A* تكون — ¹⁰ *T* ~ 174,3²³ الى قوله فلم يبق ; *T** *supplet.* — ¹¹ *A* تفعل — ¹² β*,*A*,*T** يكون : β تكون — ¹³ *A*,*x* ولا : β* ولا فى , *q*,*v* [ولا فيه] ;

ولا[14] كثرة كما سيأتى فى أدلة التوحيد ولا ثم[15] اختلاف مواد فان الكلام فى المعلول الاول الذى[16] هو[17] المادة الاولى مثلا[18] ولا ثم[19] اختلاف آلة اذ[20] لا موجود مع الله تعالى[21] فى رتبته[22] فالكلام فى حدوث الآلة الاولى[23] فلم يبق الا ان تكون[24] الكثرة فى العالم صادرة[25] من الله تعالى[26] بطريق التوسط[27] كما سبق

58 قال حاصل هذا الكلام ان الاول اذا[1] كان بسيطا واحدا لا يصدر عنه الا واحد وانما يختلف فعل الفاعل ويكثر اما من قبل المواد ولا مواد معه أو من قبل الآلة ولا آلة[2] معه[3] فلم يبق الا ان يكون من قبل المتوسط بان يصدر عنه أولا واحد وعن ذلك الواحد واحد وعن ذلك الواحد واحد[4] فيوجد[5] الكثرة[6]

59 ثم قال رادا[1] عليهم

«33 فاما فيلزم من[2] هذا[3] الا[4] يكون فى العالم شىء[5] واحد مركب[6] من افراد بل تكون[7] الموجودات كلها آحادا وكل واحد معلول لواحد آخر فوقه وعلة لآخر[8] تحته[9] الى ان ينتهى الى معلول لا معلول له كما انتهى[10] فى جهة التصاعد[11] الى علة لا علة لها[12] وليس كذلك فان

A. BI[4^{27}-11^{3}]. *T**-*T*. *q*. *v*. (*x*). + 1-4 *et* 11-13 β.

β,*T** و — [14] *A*,*v*,*x* ولا : β,β*,*q sine* لا — [15] β,*A* ثم : β*,*T** ثمه — [16] β*,*A*,*T**,*q*,*v* : المادة الاولى مثلا β,*A*,*T** [18] — هى β,*T** : هو β*,β[a] [17] — والذى β : الذى *q*,*v* [صادر عن الاول] — *A addit* هو صادر عن الاول — [19] β*,*T** ثمه — [20] β اذ : *q*,*v om.* — [21] β*,*A*,*v* الله تعالى : β,β'* الله — [22] β فى رتبته : *T** فى مرتبته ; *v* (*non q*) *om.* — [23] *Acced. T.* — [24] β تكون : β*,*A*,*T* يكون — [25] β صادرة : β* صادرا ; *A*,*T* صادر — [26] β *om.* تعالى — [27] *Acced. B,I.*

58. — [1] *B*,*q* اذا : *v* [اذ] — [2] *B*,*I*,*T*,*q* ولا آلة : *A* والالة ; *v* [ولا الالة] — [3] *T add.* اى لا موجود مع الله فى رتبته ; *nihil add. A,B,I,q,v,x.* — [4] *A*,*B*,*I*,*q* وعن ذلك الواحد واحد : *T*,*v om.* – *q add. tertium* [وعن ذلك الواحد واحد] — [5] *I*,*T* فتوجد *A*,*B* : فيوجد — [6] *I* للكثرة

59. — [1] *A*,*B*,*I*,*T*,*q* رادا : *v* [ردا] — [2] β,*A*,*T* من : *B*,*I* عن — [3] *B*,*I* ~~~ الى قوله لا يصدر $175,7^{21}$; *q*,*v*,*x* ولا شىء — [4] β*,*A* الا : β ان لا — [5] β شىء : β* [إلا شىء] — [6] β,*A* مركب : β*,β' مركبا — [7] β,β[a] تكون : β*,*T* يكون — [8] β,*q*,(*v*) لآخر : *A* الاخرى — [9] *T om.* وعلة لاخر تحته — [10] β انتهى : *A*,*q*,*v* ينتهي — [11] *A* التصعد — [12] β*,β[a] لها : β له – *T om. decem verba præc.* كما انتهى... لا علة لها ;

الجسم عندهم مركب[13] من صورة وهيولى وقد صار باجتماعها[14] شيئا واحدا والانسان[15] مركب من جسم ونفس وليس[16] وجود احدهما من الآخر بل وجودهما جميعا من علة[17] اخرى والفلك عندهم كذلك فانه جرم ذو نفس[18] لم تحدث[19] النفس بالجرم ولا الجرم بالنفس بل كلاهما

34a صادران[20] من[21] علة سواهما . فكيف وجدت هذه المركبات أمن[22] علة واحدة فيبطل قولهم لا يصدر من الواحد الا واحد او من علة مركبة فيتوجه[23] السؤال فى تلك[24] العلة الى[25] ان يلتقى[26] بالضرورة مركب وبسيط[27] فان المبدأ بسيط وفى الاخر[28] تركيب ولا يتصور ذلك الا بالالتقاء[29] وحيث يقع الالتقاء[30] يبطل قولهم ان الواحد[31] لا يصدر منه[32] الا واحد[33]

60 قلت هذا لازم لهم اذا وضعوا الفاعل الاول كالفاعل البسيط الذى فى الشاهد أعنى ان تكون[1] الموجودات كلها بسيطة لكن هذا انما يلزم من جعل هذا الطلب[2] عاما فى جميع الموجودات واما من قسم الموجود الى[3] الموجود المفارق والموجود الهيولانى المحسوس فانه جعل المبادى التى يرتقى اليها الموجود المحسوس غير المبادى التى يرتقى اليها الموجود المعقول فجعل مبادى الموجودات المحسوسة المادة والصورة وجعل بعضها لبعض فاعلات الى ان يرتقى[4] الى الجرم السماوى وجعل الجواهر المعقولة ترتقى الى مبدأ أول هو لها

A. BI [non 1-7[31]]. T. q. v. (x). + 1-7 β.

sed ea habent x, etc. — [13] β,β³,β¹ مركب : β*,q,v om. — [14] A باجتماعها — [15] β,β³, β¹ والانسان : β*,q,(v,x) اذ الانسان — [16] β*,β³,β¹,q,v وليس : β ليس — [17] A,T,q,v من علة : β بعلة , β* العلة — [18] β,A,q,(x) ذو نفس : v [בר نفس] — [19] T يحدث — [20] β*,T,(q) صادران : β صدرا , β³ صدر — [21] T عن — [22] β,q,v امن : T¹ من , T² اما من vid. — [23] β*,T ويتوجه — [24] β*,A,q,v,x تلك : β,β¹ تركيب — [25] A الا — [26] β يلتقى : q,v יעלה — [27] A,q,v وبسيط : β,T² ببسيط — [28] β*,A,(q,v,x) الاخر : β,β¹ الاواخر — [29] β*,A,T بالالتقاء : β بالتقاء — [30] β*,A,T,q,v الالتقاء : β التقاء — [31] Acced. B,I. — [32] β,A منه : B,T عنه — [33] x add. «et hec est responsio Algazelis» ; nihil addunt alii.

60. — [1] A,B تكون : T يكون , I s. p. in. — [2] A,B,I الطلب : T,(q,v) المطلب — [3] A,I,q,v,x الى الموجود : T الى الموجودات ; B om. — [4] I,T,q يرتقى : A, B,v ترتقى

مبدأ على جهة تشبه[5] الصورة[6] وتشبه[7] الغاية[8] وتشبه[9] الفاعل وذلك كله مبين فى كتبهم فتأتى[10] المقدمة مشتركة فليس تلزمهم[11] هذه الشكوك وهذا هو[12] مذهب ارسطو[13]

61 وهذه القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد هى قضية اتفق عليها القدماء[1] حين كانوا يفحصون عن المبدأ الاول للعالم بالفحص الجدلى[2] وهم يظنونه[3] الفحص البرهانى فاستقر رأى[4] الجميع منهم على ان المبدأ واحد للجميع وان الواحد يجب الا[5] يصدر عنه الا واحد فلما استقر عندهم هذان الاصلان طلبوا من اين جاءت الكثرة .

62 وذلك بعد ان بطل عندهم الرأى الاقدم من هذا وهو ان المبادى الاول اثنان احدهما للخير والآخر للشر وذلك انه لا يمكن عندهم ان تكون[1] مبادى الاضداد واحدة ورأوا ان المتضادة العامة التى تعم جميع الاضداد هى الخير والشر فظنوا انه يجب ان تكون[1] المبادى اثنين فلما تأمل القدماء الموجودات ورأوا انها كلها تؤم غاية واحدة وهو النظام الموجود فى العالم كالنظام الموجود فى العسكر من قبل قائد العسكر والنظام الموجود فى[2] المدن من قبل مدبرى

A. BI. T. q. v. (x).

[5] A,T تشبه : B[1],[2],I,v تشبيه , q ind. — [6] B,v الصورة : q [والصورة] — [7] T وتشبه : q [وشبه vel وتشبه] ; B[2],I,v وتشبيه ; B[1] وتسبه — [8] A om. وتشبه الغاية — [9] A,T وتشبه : q [وشبه vel وتشبه] ; B[1],[2],I,v وتشبيه — [10] v [فتأتى] : A فباى , T[2] vid. فبأتى ; B,I فباق ; q [فتأتى ب] — [11] A,T,v تلزمهم : B يلزمهم , I s.p. in. — [12] B,I,T,v هو : A om. — [13] B[2],I,T ارسطو : A,B[1] ارسطوا

61. — [1] q,v add. من الفلاسفة ; at non B. — [2] A,T,q,v,x الجدلى : B,I الجزئى — [3] T,q,v يظنونه : A,B,I يظنون — [4] B فاستقر رأى : q,v [باستقراء] — [5] A الا : B,I,T ان لا

62. — [1] A,B تكون : T يكون , I s.p. in. — [2] A om. (homot.) lin. præc.

المدن اعتقدوا ان العالم يجب أن يكون بهذه الصفة وهذا هو معنى
63 قوله سبحانه* لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا . واعتقدوا لمكان
وجود الخير فى كل موجود ان الشر حادث بالعرض مثل العقوبات التى يضعها مدبروا المدن[1] الفاضلون فانها شرور وضعت من اجل[2] الخير لا على القصد الاول وذلك ان ههنا من الخيرات خيرات ليس يمكن ان توجد الا[3] يشوبها شر[4] كالحال فى وجود الانسان الذى هو مركب من نفس ناطقة ونفس بهيمية فكان الحكمة اقتضت عندهم ان يوجد الخير الكثير وان كان يشوبه شر يسير لان وجود الخير الكثير مع
64 الشر اليسير آثر من عدم الخير الكثير لمكان الشر اليسير . فلما تقرر
بالآخرة عندهم ان المبدأ الاول يجب ان يكون واحدا ووقع هذا الشك فى الواحد جاوبوا[1] فيه[2] باجوبة ثلثة[3] فبعضهم زعم ان الكثرة انما جاءت من قبل الهيولى وهو انكساغورس[4] وآله[5] وبعضهم زعم ان الكثرة انما[6] جاءت من قبل كثرة الآلات وبعضهم زعم ان الكثرة انما[7] جاءت من قبل المتوسطات وأول من وضع هذا افلاطون . وهو أقنعها رأيا لان السؤال يأتى فى الجوابين الآخرين وهو من اين جاءت كثرة المواد وكثرة الآلات فمن اعترف بهذه

* *Çoran*, XXI, 22.

A. BI. T. q. v. (x[non 2-9]).

العالم كالنظام... الموجود فى

63. — [1] *A,B¹,I* مدبروا المدن : *T* مدبرو المدن ; *B²* مدبر والمدن — [2] *A,I,T,q,v* اجل : *B¹,²* اهل — [3] *A,T* الا : *B,I* الا ان — [4] *A,q,v* شر : *B,I,T¹* شیء , *T²* شیء ما

64. — [1] *B¹,I,T* جاوبوا : *A* وجاوبوا ; *B²* أجابوا ; *q,v,x sine* و — [2] *A,B,I* فيه : *T* به — [3] *I,T* ثلثة : *A,B* ثلاثة — [4] *A,B,I,T* انكساغورس : *q,(v),x* [فيثاغورس] ; *I habet in marg.* فيثاغورس *cum (supra)* انكساغورس — [5] *A,I,T,(q)* وآله : *B om.* — [6] *A,B,T,q* انما : *I,v* om.* — [7] *A,T,q* انما : *B,I om.*

المقدمة فالشك مشترك بينهم والكلام فى الوجه الذى به لزمت
الكثرة عن[8] الواحد لازم لها[9] اعنى فيمن[10] اعترف ان الواحد لا يصدر
65 عنه الا واحد. واما المشهور اليوم فهو ضد هذا وهو ان الواحد
الاول صدر عنه صدوراً[1] اولاً[2] جميع الموجودات المتغايرة فالكلام
فى هذا الوقت مع أهل هذا الزمان انما هو فى هذه المقدمة

66 وأما ما اعترض[1] به ابو حامد على المشائين فليس يلزمهم وهو انه
ان كانت[2] الكثرة لاحقة من جهة المتوسطات فليس يلزم عن ذلك
الا كثرة بسيطة[3] كل واحد منها مركب من كثرة فان الفلاسفة يرون
ان ههنا كثرة بهاتين الجهتين كثرة[4] لامور[5] بسيطة وهى الموجودات
البسيطة التى ليست فى هيولى وان هذه[6] بعضها أسباب لبعض
وترتقى[7] كلها الى سبب واحد هو من جنسها وهو اول فى ذلك الجنس
وان كثرة الاجرام السماوية انما جاءت عن كثرة هذه المبادى وان
الكثرة التى دون الاجرام السماوية انما جاءت من قبل الهيولى
67 والصورة والاجرام[8] السماوية فلم يلزمهم شىء من هذا الشك. فالاجرام
السماوية متحركة[1] اولا من المحركين لها الذين ليس هم فى مادة
اصلا وصورها اعنى الاجرام السماوية مستفادة من اولئك[2] المحركين

A. BI. T. q. v. (x).

[8] A,T,q,v عن : B,I فى — [9] A,T[2] لها : B,I له ; q,v להם — [10] B فيمن : q,v [لمن]

65. — [1] A,I,T,(x) صدورا : B صدور — [2] A,T اولا : B,I اول

66. — [1] A,B,T اعترض : I اعترضه — [2] A,B,I كانت : T كان — [3] A,B,T,[x] بسيطة : I بسيط — [4] A,I,T,q,v,x كثرة : B om. — [5] A,I,T,q,v,[x] لامور : B بامور — [6] A,B,I هذه : T هولاء — [7] A,B,I,q,v وترتقى : T ترتقى — [8] A,I[1],T,v,x والاجرام : B,I[3] او الاجرام

67. — [1] B,I,T,q,v,x متحركة : A محركة — [2] A اولئك , T اولينك

وصور ما دون الاجرام السماوية مستفادة[3] من الاجرام السماوية وبعضها من بعض سواء[4] كانت صورا لاجسام البسائط التى فى المادة الاولى الغير[5] كائنة ولا فاسدة أو صورا لاجسام مركبة[6] من الاجسام البسيطة[7] وان التركيب فى هذه هو من قبل[8] الاجرام السماوية هذا هو اعتقادهم فى النظام الذى ههنا . واما الاشياء التى حركتهم اعنى الفلاسفة لهذا الاعتقاد فليس يمكن ان تبين[9] ههنا اذ كان بنوه[10] على اصول ومقدمات كثيرة تبين فى صنائع كثيرة

68 وبصنائع كثيرة[11] بعضها مرتب على بعض . واما الفلاسفة من أهل الاسلام كابى نصر وابن سينا فلما سلموا[1] لخصومهم[2] ان الفاعل فى الغائب كالفاعل فى الشاهد وان الفاعل الواحد لا يكون منه الا[3] مفعول واحد وكان[4] الاول عند الجميع واحدا بسيطا عسر عليهم كيفية وجود الكثرة عنه[5] حتى اضطرهم الامر ان لم[6] يجعلوا الاول هو المحرك[7] الحركة[8] اليومية بل قالوا ان الاول هو موجود بسيط صدر عنه محرك الفلك الاعظم وصدر عن محرك الفلك الاعظم الفلك الاعظم ومحرك الفلك الثانى الذى تحت الاعظم اذ كان هذا المحرك

A. BI. T. q. v. (x).

[3] *B,I om. (homot.) lin. præc.* مستفادة ... من اولئك — [4] *B,x* سواء : *q,v* [وسواء] — [5] *A,B,I,v* الغير : *T* غير — [6] *A,B,I,q,v* مركبة : *T* المركبة — [7] *A,B,I,q,v* من الاجسام البسيطة : *T* منها — [8] *T,q,v* من قبل : *A,B,I* من قبيل — [9] *v* [تبين] : *A,B* يبين , *I* يتبين ; *T* تبين — [10] *Nos, B²* بنوه : *B¹,q,v* بينوه — [11] *A,I,T²₃(q),v* وبصنائع كثيرة : *B* وطبائع كثيرة ; *T¹ om.*

68. — [1] *A,B,q,v,x* سلموا : *I* تسلموا , *T vid.* تسلموا — [2] *A* (!) الخصومهم — [3] *B,I,T,q,v,x* الا : *A* [*cf. n.* 2] لا — [4] *B* وكان : *q,v* [ولما كان] — [5] *B,q,v* عنه : *x* « ab ipso Deo benedicto ». — [6] *A,I,T* لم : *B,q,v* لا — [7] *T,q* المحرك : *A,B,I,v* محرك — [8] *B,v* الحركة : *q* [ل ...]

مركبا من ما[9] يعقل من[10] الاول وما يعقل من[11] ذاته. وهذا خطأ[12] على[13] أصولهم لان العاقل والمعقول[14] هو شيء واحد فى العقل الانسانى فضلا عن العقول المفارقة. وهذا كله ليس يلزم قول ارسطو[1] فان الفاعل الواحد الذى وجد فى الشاهد يصدر[2] عنه فعل واحد ليس يقال[3] مع الفاعل الاول الا باشتراك الاسم وذلك ان الفاعل الاول الذى فى الغائب فاعل مطلق والذى فى الشاهد فاعل مقيد والفاعل[4] المطلق ليس[5] يصدر عنه الا فعل مطلق والفعل المطلق ليس يختص بمفعول دون مفعول وبهذا استدل ارسطاطاليس[6] على ان الفاعل للمعقولات[7] الانسانية عقل متبرئ[8] عن المادة اعنى من كونه[9] يعقل كل شيء وكذلك استدل على العقل المنفعل انه لا كائن ولا فاسد من قبل انه يعقل[10] كل شيء. 69

والجواب فى هذا على مذهب الحكيم ان الاشياء التى لا يصح وجودها الا بارتباط بعضها مع بعض مثل ارتباط المادة مع الصورة وارتباط اجزاء العالم البسيطة[1] بعضها مع بعض فان وجودها تابع لارتباطها واذا كان ذلك كذلك[2] فمعطى الرباط هو معطى الوجود 70

A. BI. T. q. v. (x).

[9] *A,I,T,q,v,x* ما : *B* كونه — [10] *A,T,q,v,x* يعقل من : *I* يفعل من ; *B* يعقل — [11] *A,T,q,v,x* وما يعقل من : *I* وما يفعل من ; *B* ويعقل — [12] *B* خطأ : *A,I,T* خطاء — [13] *B¹,q,v* على : *B²* عن — [14] *B,I,T,q* العاقل والمعقول : *A,v,x* الفاعل والمفعول

69. — [1] *B,I,T* ارسطو : *A* ارسطوا — [2] *B,I,T,q,v* يصدر : *A* صدر — [3] *B* يقال : *q,v* [يقال له] — [4] *B,I,T,q,v,x* والفاعل : *A* والفعل — [5] *A,B,I* ليس : *T* لا — [6] *A,B,I* ارسطاطاليس : *T* ارسطو — [7] *B,T,q,v,x* للمعقولات : *I* للمفعولات , *A* للمعقوات — [8] متبرئ : *A* مبتدى — [9] *B,I,T,q,v* كونه : *A* كون — [10] *A,B,q* يعقل : *I,T,v,x* [يقبل]

70. — [1] *A,T,q,v*,x* البسيطة : *B,I* البسيط — [2] *A om.* كذلك

واذا كان كل مرتبط انما يرتبط بمعنى فيه واحد والواحد الذى به يرتبط انما يلزم عن[3] واحد هو ممه قائم بذاته فواجب ان يكون ههنا واحد مفرد قائم بذاته وواجب ان يكون هذا الواحد انما يعطى معنى واحدا بذاته وهذه الوحدة[4] تتنوع على الموجودات بحسب طبائعها ويحصل عن تلك الوحدة المعطاة[5] فى موجود موجود وجود ذلك الموجود[6] وتترقى كلها الى الوحدة الاولى كما تحصل[7] الحرارة التى فى موجود موجود من الاشياء الحارة عن الحار الاول[8] الذى هو النار وتترقى اليها .

71 وبهذا جمع ارسطو[1] بين الوجود المحسوس والوجود المعقول وقال ان العالم واحد صدر عن واحد وان الواحد هو سبب الوحدة من جهة وسبب الكثرة من جهة ولما لم يكن من قبله[2] وقف على هذا ولعسر[3] هذا المعنى لم يفهمه[4] كثير مما[5] جاء بعده كما ذكرنا[6] . واذا كان ذلك كذلك فبين ان ههنا موجودا واحدا تفيض[7] منه قوة واحدة بها توجد[8] جميع الموجودات ولانها[9] كثيرة[10] فاذاً[11] عن الواحد بما[12] هو واحد واجب[13] ان توجد الكثرة أو تصدر او كيف ما

A. BI. T. q. v. (x).

[3] *A,B,I* عن : *T* من — [4] *B* الوحدة : *q,v* [الوجوه] — [5] *T,v,x* المطاة : *A,B,I* والمعطاة — [6] *q add.* [الذى يوحده وهو به واحد] ; *at non B,v,x.* — [7] *A,B* تحصل : *T* يحصل , *I s.p. in.* — [8] *A,T,v,x* الاول : *q* [اول] ; *B,I om.*

71. — [1] *B,I,T* ارسطو : *A* ارسطوا — [2] *B* ولما لم يكن من قبله : *q,v vid.* [ولما تمكن من قبله] , *I* يكشفه , *B* يكشفه — [3] *A,I,T,q,v* ولعسر : *B* وتعسر — [4] *A,T,q* يفهمه : *I* يكشفه , *B* يكشفه — [5] *A,I,T,q* مما : *B* ممن ; *v ind.* — [6] *B,I,T,q,v* ذكرنا : *A* ذكرناه — [7] *B, I,T* تفيض : *A* يفيض — [8] *A,T* توجد : *I* , توجد *B* يوجد ; *q,v,x cum plural.* — [9] *A, I,T,q,v,x* ولانها : *B* وحدتها — [10] *A,I,q,v* كثيرة : *T* كثرة , *B* وكثرتها — [11] *T,(q), (v)* فاذاً , *A,I* فاذا : *B* فاذا صدر — [12] *A,T,x* بما : *B,I* ما ; *q,v* ממה — [13] *A,I,T,v* واجب : *B* وجب

شئت ان[14] تقول وهذا هو معنى قوله وذلك بخلاف ما ظن من قال ان الواحد يصدر عنه[15] واحد

72 فانظر هذا الغلط ما اكثره على الحكما. فعليك ان تتبين قولهم هذا هل هو برهان ام لا اعنى فى كتب القدماء لا فى[1] كتب ابن سينا وغيره[2] الذين غيروا مذهب القوم فى العلم الالهى حتى صار ظنيا

قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة[1] 73

«35» فان قيل اذا[2] عرف مذهبنا[3] اندفع الاشكال فان الموجودات تنقسم[4] الى ما هى فى محل[5] كالاعراض والصور والى ما هى[6] ليست فى محل[7] وهذا ينقسم[8] الى ما هى[9] محل[10] لغيرها كالاجسام والى ما هى ليست[11] بمحل[12] كالموجودات التى هى جواهر قائمة بانفسها وهى تنقسم الى ما تؤثر[13] فى الاجسام ونسميها نفوسا والى ما لا تؤثر[13] فى الاجسام بل فى النفوس ونسميها عقولا مجردة. فاما[14] الموجودات التى تحل فى المحل[15] كالاعراض فهى حادثة ولها علل[16] حادثة وتنتهى الى مبدأ هو حادث من وجه دائم من وجه وهى الحركة الدورية وليس الكلام فيها. وانما «36» الكلام فى الاصول القائمة بانفسها لا فى محل[17] وهى ثلاثة[18] اجسام وهى اخسها وعقول مجردة وهى التى[19] لا تعلق لها[20] بالاجسام لا[21] بالملاقة الفعلية ولا[22] بالانطباع فيها وهى اشرفها ونفوس وهى اوسطها فانها تتعلق بالاجسام نوعا من التعلق وهو التأثير والفعل فيها فهى متوسطة فى الشرف فانها تتأثر من العقول وتؤثر فى الاجسام ثم الاجسام عشرة تسع سموات[23] والعاشرة[24]

A[*non* 7 *sq.*], *BI*[*non* 7[3] *sq*]. *T. q. v.* 6-16 (*x*). + 7-16 β.

[14] *A,T,v* ان : *B,I* ما ; *q om.* — [15] *A,B,I,T*[1]*,q,v* يصدر عنه : *T*[2] لا يصدر عنه الا

72. — [1] *A om.* فى — [2] *B* وغيره : *q,v* [او غيره]

73. — [1] *A* ~ 184,6[1] قلت آه — [2] β,*T,v* اذا : *B,I,(q)* فاذا — [3] *B,I* ~ 184,5[58] الى قوله فى تفهيم مذهبهم — [4] *T* ينقسم — [5] β*,*T,q* محل : β محال — [6] *T* ما هى : — [7] β*,*T,q* محل : β محال — [8] β,β' وهذا ينقسم : β*,*q* وهذه تنقسم — [9] *v omit.* (*homot.*) *lin. pr.* فى محل كالاعراض ... الى ما هى — [10] β*,*T,q,v* محل : β محال — [11] *T* ما هى ليست : β,(*q,v*) ما ليست — [12] *T,q,(v)* بمحل : β بمحال ; β* محل — [13] β*,*T* تؤثر : β يوثر — [14] β*,*T,q,v* فاما : β اما — [15] *T,q,v* المحل : β,*x* المحال — [16] β علل : ثلثة اقسام (β*),*T* — [17] *T,q,v,x* محل : β محال — [18] β,*q,v,x* ثلاثة : *v,x* [محل], *q* [محال] — [19] β,β' وهى التى : β*,*q,v,x om.* — [20] β*,*T,q,v* لها : β تعلق — [21] β,β' تتعلق — [22] β,β' ولا : β* و ; *q,v,x* [لا] — [23] β,*q,x* سموات : *T,v* سماوية — β*,*v,x* الا : لا

المادة التى هى حشو مقعر[25] فلك القمر والسموات التسع حيوانات لها اجرام ونفوس ولها
«37» ترتيب فى الوجود كما نذكره . وهو ان المبدأ الاول فاض من وجوده العقل الاول وهو موجود قائم بنفسه ليس بجسم ولا منطبع فى جسم يعرف نفسه ويعرف مبدأه وقد سميناه العقل الاول ولا مشاحة فى الاسامى[26] سمى ملكا أو عقلا أو ما أُريد ويلزم عن[27] وجوده ثلاثة امور عقل ونفس الفلك الاقصى وهى السماء التاسعة[28] وجرم الفلك الاقصى[29] ثم لزم من العقل الثانى عقل ثالث ونفس فلك الكواكب وجرمه ثم لزم من العقل الثالث عقل رابع ونفس فلك زحل وجرمه ولزم من العقل الرابع عقل خامس ونفس فلك المشترى وجرمه[30] وهكذا[31] حتى انتهى الى العقل[32]
«38» الذى لزم منه عقل ونفس فلك القمر وجرمه . والعقل الاخير[33] هو[34] الذى يسمى العقل الفعّال ثم لزم[35] حشو فلك القمر وهى المادة القابلة للكون والفساد من العقل الفعال وطبائع الافلاك[36] ثم ان المواد تمتزج بسبب حركات الافلاك والكواكب[37] امتزاجات مختلفة تحصل[38] منها المعادن والنبات والحيوان ولا يلزم ان يلزم من كل عقل عقل الى غير نهاية لان هذه العقول مختلفة
«39» الانواع فما ثبت لواحد لا يلزم للآخر[39] . فخرج منه ان العقول بعد المبدأ الاول[40] عشرة والافلاك تسعة ومجموع هذه المبادى الشريفة بعد الاول تسعة عشر وحصل منه أن تحت كل عقل من العقول الاول ثلاثة اشياء عقل ونفس فلك وجرمه فلا بد وان يكون فى مبداه[41] تثليث لا محالة ولا يتصور كثرة فى المعلول[42] الاول الا من وجه واحد وهو انه يعقل مبدأه ويعقل نفسه وهو باعتبار ذاته ممكن الوجود لان وجوب وجوده بغيره لا بنفسه وهذه معان ثلاثة مختلفة فالاشرف[43] من المعلولات الثلاثة ينبغى ان ينسب الى الاشرف من هذه المعانى فيصدر منه العقل من حيث انه يعقل مبدأه ويصدر نفس الفلك من حيث انه يعقل نفسه ويصدر
«40» جرم الفلك من حيث انه ممكن الوجود بذاته . فيبقى[44] ان يقال هذا التثليث من أين حصل فى المعلول الاول[45] ومبداه[46] واحد فنقول لم يصدر من المبدأ الاول[47] الا واحد وهو ذات هذا العقل الذى به يعقل[48] نفسه ولزمه ضرورة لا من جهة المبدأ ان عقل المبدأ وهو فى ذاته ممكن

T. q. v (x). + β.

— الاسماء T 26 — T omit. : مقمر β,(q),v 25 — والعاشرة β*,T : والعاشر β 24 —
[الاول] v : الاقصا T , الاقصى β,q 29 — النسعة T : التاسعة β,(q),v 28 — من T : عن 27
— 30 T om. (homot.) duas lin. præc. ثم لزم من العقل الثانى ... وجرمه ; x om. lineam
præc. [ولزم من العقل الرابع... وجرمه] — 31 β*,T وهكذا : β وهكذى — 32 β العقل :
q,v om. — 33 β,q,v,x والعقل الاخير : T والعقل العاشر وهو الاخير — 34 β هو : β',(x)
[الافعال] q,v : الافلاك β 36 — [ثم...] x ; ولزم β : ثم لزم T,q,v 35 — q,v om. ; وهو
: تحصل β*,T 38 — فان الكواكب β*,v ; الكواكب β : الافلاك والكواكب T,q 37 —
β : مبداه T 41 — β',v om. : الاول β,q 40 — الاخر β*,T : للاخر β,q,v 39 — يحصل β
: فيبقى β 44 — والاشرف β : فالاشرف β*,T 43 — [المعقول] q,v,x : المعلول β 42 — مبدئه
β*,q,v فينبغى — 45 β,β' الاول : β*,q,v om. — 46 T ومبداه : β ومبدؤه — 47 Ita β,
q,v الأول — 48 β,v,x يعقل : T تعقل

الوجود وليس له الامكان من المبدأ الأول بل هو لذاتـه[49] ونحن لا نبعد ان يوجد[50] من الواحد واحد يلزم[51] ذالك المعلول[52] لا من جهة المبدأ[53] امور ضرورية اضافية أو غير اضافية فيحصل[54] بسببه كثرة ويصير[55] بذلك مبدأ لوجود الكثرة فعلى هذا الوجه يمكن ان يلتقى المركب بالبسيط[56] اذ لا بد من الالتقاء ولا يمكن الا كذلك فهو الذى[57] يجب الحكم به . فهذا هو القول[58] فى تفهيم مذهبهم[59]

74 [1]قلت هذا كله تخرص[2] على الفلاسفة من ابن سينا وأبى نصر وغيره

75 ومذهب القوم القديم هو ان ههنا مبادى هى الاجرام[1] السماوية ومبادى الاجرام السماوية موجودات[2] مفارقة للمواد هى المحركة للاجرام السماوية[3] والاجرام السماوية تتحرك اليها على جهة الطاعة لها[4] والمحبة فيها[5] والامتثال لامرها اياها بالحركة[6] والفهم عنها وانها انما خلقت من اجل الحركة . وذلك انه لما صح ان المبادى التى تحرك 76 الاجرام السماوية هى مفارقة للمواد وانها ليست باجسام لم يبق وجه به يحرك[1] الاجسام ما هذا شأنه الا من جهة ان المحرك[2] امر بالحركة ولذلك لزم عندهم ان تكون[3] الاجسام[4] السماوية حية ناطقة تعقل

A[non 1–5]. BI[non 1–5[58]] T. q. v. (x[non 1[49]–5]). + 1–5 β.

[49] x om. 4 lin. seq. — [50] T توجد — [51] β,q,v يلزم : β*,T ويلزم — [52] β,q,v المعلول : β*,T المعلول الواحد — [53] q,v add. [بل من] ; β* add. بل من جهته ; at nihil add. β, β'. — [54] β فيحصل : β*,T فتحصل — [55] T وتصير — [56] β*,v (non q) om. lin. præc. ويصير بذلك ... بالبسيط — [57] T فهو التى — [58] Acced. B,I. — [59] q add. ודושבר ; at nihil add. β,B,T,v.

74. — [1] Acced. A. — [2] A,T,q تخرص : B تحرض , I يحرص

75. — [1] A,I,T,q,v,(x) هى الاجرام : B للاجرام — [2] T,q,v,x موجودات : A om. — [3] B,I om. (homot.) lin. præc. ومبادى الاجرام ... السماوية — [4] A,B,I,q,(v) لها : T om. — [5] A,B,T,(q) فيها : I لها — [6] q add. [والمحبة] ; at non A,B,I,T,v.

76. — [1] T,(v) يحرّك : B,I,(q) تحرك , A ind. — [2] B المحرك : q,v [المتحرك] — [3] A,B تكون : T يكون , I s.p. in — [4] B الاجسام : q,v הגרמים

ذواتها وتعقل مباديها المحركة لها على جهة الامر[5] لها ولما تقرر انه لا فرق بين العلم والمعلوم الا[6] ان المعلوم فى مادة والعلم ليس فى مادة وذلك فى كتاب النفس فاذا وجدت موجودات ليست فى مادة وجب ان يكون جوهرها علما او عقلا او كيف شئت ان تسميها

77 وصح عندهم ان هذه المبادى مفارقة[1] للمواد من قبل انها التى افادت[2] الاجرام السماوية الحركة الدائمة التى لا يلحقها فيها كلال ولا تعب وان كل ما يفيد حركة دائمة بهذه الصفة فانه ليس جسما ولا قوة فى جسم[3] وان الجسم السماوى انما استفاد البقاء من قبل المفارقات

78 وصح عندهم ان هذه المبادى المفارقة وجودها مرتبط بمبدأ اول فيها[1] ولولا ذلك لم يكن ههنا نظام موجود واقاويلهم[2] مسطورة فى ذلك فينبغى لمن أراد معرفة الحق ان يقف عليها من عندهم[3]

79 وما يظهر ايضاً من كون جميع الافلاك تتحرك الحركة اليومية مع انها تتحرك بها الحركات التى تخصها مما[1] صح[2] عندهم ان الآمر بهذه الحركة[3] هو المبدأ الاول وهو الله سبحانه[4] وانه امر سائر المبادى ان تأمر سائر الافلاك بسائر الحركات وان بهذا[5] الامر قامت السموات والارض كما ان بأمر[6] الملك الاول فى المدينة[7] قامت جميع الاوامر

A. BI. T. q. v. (x).

[5] A,I,T الامر , q [الأمْر] : B¹,² الآمر — [6] A,B,T²,q,v,x الا : I,T¹ om.

77. — [1] T هى مفارقة — [2] B,I,T,q,v التى افادت : A افادة — [3] A om. جسم

78. — [1] B,q,(x) فيها : v omit. — [2] A,T واقاويلهم : B,I,v فاقاويلهم — [3] (q),v [عندهم] : B عنده

79. — [1] A,B,I,v لما : T,q وما — [2] B,I,T,q,v صح : A صحيح — [3] B الحركة : q,v [الحركات] — [4] A,T,v سبحانه : B,I سبحانه وتعالى — [5] A بهذه — [6] A,B,T,q,x بامر : I بأمر — [7] B²,I المدينة : B¹ المدنية

الصادرة[8] ممن[9] جعل له الملك ولاية امر من الامور[10] من المدينة[11] الى[12]
جميع من فيها من اصناف[13] الناس كما قال سبحانه وأوحى فى كل سماء
امرها* وهذا التكليف والطاعة هى الاصل فى التكليف والطاعة[14]
80 التى وجبت على الانسان لكونه حيوانا ناطقا . واما ما حكاه ابن
سينا من صدور[1] هذه المبادى بعضها من بعض فهو شىء لا يعرفه
القوم وانما[2] الذى عندهم ان لها من المبدأ الاول مقامات معلومة لا
يتم لها وجود الا بذلك المقام منه كما قال سبحانه** وما منا الا له[3]
81 مقام معلوم وان الارتباط الذى بينها هو الذى يوجب كونها معلولة
بعضها عن بعض وجميعها عن المبدأ الاول وانه ليس يفهم من الفاعل
والمفعول[1] والخالق والمخلوق فى ذلك الوجود إلا هذا المعنى فقط وما
قلناه[2] من ارتباط وجود كل موجود بالواحد فذلك[3] خلاف ما يفهم
ههنا من الفاعل والمفعول[4] والصانع والمصنوع فلو تخيلت آمرا له
مامورون كثيرون واولئك المامورون لهم مأمورون اخر[5] ولا[6]
وجود للمأمورين الا[6] فى قبول الامر وطاعة الامر[7] ولا وجود لمن
دون المأمورين الا بالمامورين لوجب ان يكون الآمر الاول هو الذى

* Coran, XLI, 11. ** Coran, XXXVII, 164.

A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

[8] A,B,(v) الصادرة : I,T الصادر — [9] B,I,T ممن : A عمن — [10] B[1],I,T[1],T[3],v الامور : A,T[2],B[1],q امور — [11] I,T[3],v من المدينة : A,B[3],q المدينة ; B[1] المدنية — [12] B,q الى : v فى الطاعة : A والطاعة — [13] اصناف : A اصاب — [14] B,I,T,q,v والطاعة : A [على] —

80. — [1] A,B,T صدور : I صدر — [2] A,B,I وانما : T وا.ا — [3] A,B له : I,T وله

81. — [1] B,I,T,q,v الفاعل والمفعول : A الفاعل والمعلول — [2] A,T قلناه : B,I قلنا — [3] q,v [فذلك] : B وذلك — [4] B,I,T,q,v الفاعل والمفعول : A الفاعل والمعلول — [5] B[1], I,T,(v) أخر : A آخر ; B[3] آخرون — [6] B الا ... ولا , v (om. lin. seq.) ... ואין : — [7] A,T الامر , B الآمر ; q [الأمْر] — [8] A,I,T,q,v ان : B اعطى — וכן ... כן q

اعطى جميع الموجودات المعنى الذى به صارت موجودة فانه ان[8] كان[9] شىء وجوده فى انه مامور فلا[10] وجود له الا من قبل[11] الآمر الاول . وهذا المعنى هو الذى يرى الفلاسفة انه عبرت عنه الشرائع

82 بالخلق والاختراع والتكليف . فهذا هو[1] اقرب تعليم يمكن ان يفهم به مذهب هؤلاء القوم من غير ان يلحق[2] ذلك الشنعة التى تلحق من سمع مذاهب القوم على التفصيل الذى ذكره أبو حامد ههنا

83 [1]وهذا كله يزعمون انه قد تبين فى كتبهم فمن امكنه ان ينظر فى كتبهم على الشروط التى ذكروها فهو الذى يقف على صحة ما يزعمون أو ضده وليس يفهم من[2] مذهب أرسطو[3] غير هذا ولا من[4] مذهب افلاطون وهو منتهى ما وقفت عليه[5] العقول الانسانية . وقد يمكن الانسان ان يقف على هذه المعانى من اقاويل عرض لها أن كانت مشهورة مع انها معقولة وذلك ان ما شأنه ذلك[6] الشأن من التعليم

84 فهو لذيذ محبوب عند الجميع . وواحد[1] المقدمات التى يظهر منها هذا المعنى[2] هو[3] ان الانسان اذا تأمل ما[4] ههنا ظهر له ان الاشياء التى تسمى حية عالمة هى الاشياء المتحركة من ذاتها بحركات محدودة نحو اغراض[5] وافعال محدودة تتولد[6] عنها[7] أفعال محدودة ولذلك قال

A. BI. T. q v. (x[non 1-3]).

[9] *I,T,q,v* كان : *A,B* كل — [10] *A,T,q,v* فلا : *B,I* ولا — [11] *B,I,T,q,v* قبل : *A* قيل

82. — [1] *A,B,I,q* هو : *T o n.* — [2] *B,T* يلحق : *A* تلحق , *I s.p. in.*

83. — [1] *Nos* §. — [2] *Ita A,B,etc.* من — [3] *B,I,T* ارسطو : *A* ارسطاطاليس — [4] *A om.* من — [5] *T om.* عليه — [6] *A,T* ذلك : *B,I* هذا

84. — [1] *A,T* واحد , *q,v,x* [واحدى *vel* وأحد] : *B,I* وأخذ ; *nullibi* وأحدّ — [2] *A,T,q,v* المعنى : *B,I om.* — [3] *A,I,T,q,v* هو : *B* وهو — [4] *B* لا : *q,v omit.* — [5] *A* اعراض — [6] *A,B,I* تتولد : *T* يتولد ; *q (non v,x) cum* [و] — [7] *A,T* عنها : *B,I* منها

المتكلمون ان كل فعل[8] فانما يصدر عن حى عالم فاذا حصل لـه هذا الاصل وهو ان كل[9] ما يتحرك حركات محدودة فيلزم عنها[10] افعال محدودة منتظمة فهو حيوان[11] عالم[12] واضاف[13] الى ذلك ما[14] هو مشاهد بالحس وهو ان السموات تتحرك من ذاتها حركات محدودة يلزم عن ذلك فى الموجودات التى دونها افعال محدودة ونظام وترتيب به قوام ما دونها من الموجودات تولد اصل ثالث لا شك فيـه وهو ان السموات[15] اجسام حية مدركة .

85 فاما ان حركاتها يلزم عنها افعال محدودة بها قوام ما ههنا وحفظه من الحيوان والنبات والجماد فذلك معروف بنفسه عند التأمل فانه[1] لولا قرب الشمس وبعدها فى فلكها المائل لم يكن[2] ههنا فصول اربعة ولو لم يكن ههنا فصول اربعة[3] لما كان[4] نبات ولا حيوان ولا[5] جرى الكون على نظام فى كون الاسطقسات بعضها من[6] بعض على السواء لينحفظ لها[7] الوجود مثال ذلك انه اذا بعدت الشمس[8] الى جهة الجنوب برد[9] الهواء فى جهة الشمال فكانت[10] الامطار[11] وكثر[12] كون الاسطقس المائى وكثر فى جهة الجنوب تولد الاسطقس الهوائى[13] وفى الصيف بالعكس اعنى اذا

A. BI. T. q. v. (x).

[8] *A,B,T,q* فعل : *I* فاعل — [9] *B,I,T,q* كل : *A om.* — [10] *A,I,T* عنها : *B* عنه ; *q om.* — [11] *A,I,T* حيوان : *B,q* حى — [12] *v om. (homot.) lin. pr.* فاذا حصل ... حيوان عالم — [13] *B* واضاف : *q,v,x* [واضيف] — [14] *B,q* ما : *v* [مما] — [15] *A om.* السموات

85. — [1] *T,(v)* فانه : *A* وبانه ; *B,I* فانما — [2] *B,I,T* يكن : *A* تكن — [3] *B,I,T²,q,v* ولو لم يكن ههنا فصول اربعة : *T¹* ; *A om.* — [4] *A,B,I* كان : *T* كانت — [5] *A,B,I,v* ولا : *T* ولما — [6] *A,T* من : *B,I* عن ; *v* [على] , *q om.* من بعض — [7] *Ita A,B,I,T,q,v* لها (*B²* ليتحفظ) — [8] *T om.* الشمس — [9] *A* برد : رد — [10] *A,I,T,q,x* فكانت : *B om.* ; *v* והשחור — [11] *A,T,v,x* الامطار : *I* الهواء ; *q* [الاجسام] ; *B om.* — [12] *A,B,T* وكثر : *I* فكثر — [13] *A,B,T,q,v,x* الهوائى : *I* الهوآء — *I relinquit de-*

صارت[14] الشمس قرب سمت رؤسنا وهذه الافعال التى تلفى للشمس من قبل القرب والبعد الذى[15] لها دائما من موجود موجود[16] من[17] المكان الواحد بعينه تلفى[18] للقمر ولجميع الكواكب فان لكلها افلاكا مائلة وهى تفعل فصولا اربعة فى حركاتها الدورية واعظم من هذه كلها فى ضرورة وجود المخلوقات وحفظها الحركة العظمى اليومية الفاعلة لليل[19] والنهار وقد نبه الكتاب العزيز على العناية بالانسان لتسخير[20] جميع السموات له فى غير[21] ما آية مثل قوله سبحانه

86 سخر لكم الليل والنهار* الآية[22] . فاذا تأمل[1] الانسان هذه الافعال[2] والتدبيرات اللازمة المتقنة[3] عن حركات الكواكب ورأى الكواكب تتحرك هذه الحركات وهى ذوات اشكال محدودة ومن جهات محدودة ونحو افعال محدودة وحركات[4] متضادة علم[5] ان هذه الافعال المحدودة انما هى عن موجودات مدركة حية ذوات اختيار وارادة . ويزيده[6] اقناعا فى ذلك اذ[7] يرى[8] ان كثيرا من الاجسام الصغيرة الحقيرة الخسيسة المظلمة الاجساد التى ههنا لم تعدم الحياة

* Coran, XIV, 37 ; XVI, 12.

A. BI T. q. v. (x).

inde vacuum duor. triumve verbor. spatium ; *B add.* وقل تولد الاسطقس الماتى ; *at nihil add. A,T,q,v,x.* — [14] *A,B,I* صارت : *T* صار — [15] *A,B,I* الذى : *T* التى — [16] *q, x* [موجود موجود] : *A,v* موجود ; *B,I,T* وجود موجود — [17] *Ita A,B,I,T,q* من — [18] *B* تلفى : *A,T* يلفى ; *I s.p. in.* — [19] *A,I* لليل : *B,T* الليل ; *q (cum* [للنهار] *) om.* ; *v* [بالليل] — [20] *Ita B,T,q* لتسخير : *A vid.* انسخير ; *I* لتسخير *vel* بتسخير ; *v* [ال..] — [21] *B* غير : *v* [تغير] ; *A om.* — [22] *A,T,v* الاية : *B,I om.*

86. — [1] *A,T,q,v,(x)* تامل : *B,I* قابل — [2] هذه الافعال : *A* وهذه — [3] *T,(v), (x)* المتقنة : *A* المتقفة ; *B,I,(q)* المتفننة — [4] *A,I,T,q,v* وحركات : *B* حركات — [5] *A,T², q,v,(x)* علم : *I* واعلم , *B* وعلم — [6] *Ita q, etc.* ويزيده — [7] *B,I,q,v* اذ : *A,T* انه — [8] *A,B,T* يرى : *q* [نحن نرى] ; *v* [نرى]

بالجملة على صغر اجرامها وخساسة اقدارها وقصر اعمارها واظلام اجسادها وان الجود الالهى افاض[9] عليها الحيوة[10] والادراك التى بها دبرت ذاتها وحفظت وجودها علم[11] على القطع ان الاجسام السماوية أحرى ان تكون[12] حية[13] مدركة من هذه الاجسام لعظم اجرامها وشرف وجودها وكثرة انوارها كما قال سبحانه لخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس ولكنّ اكثر الناس لا يعلمون*. وبخاصة اذا اعتبر تدبيرها للاجسام[14] الحية[15] التى ههنا علم على القطع انها حية فان الحى لا يدبره الا حى اكمل حيوة[16] منه . فاذا تأمل

87 الانسان هذه الاجسام العظيمة الحية الناطقة المختارة المحيطة بنا ونظر الى اصل ثالث وهو ان[1] عنايتها بما[2] ههنا[3] هى غير محتاجة اليها فى وجودها علم انها مأمورة بهذه الحركات ومسخرة لما دونها من الحيوانات[4] والنبات والجمادات وان الآمر[5] لها غيرها وهو غير جسم ضرورة لانه لو كان جسما لكان واحدا[6] منها وكل واحد منها مسخر لما دونه ههنا من الموجودات وخادم لما ليس يحتاج الى خدمته فى وجوده وانه[7] لولا مكان هذا الآمر لما اعتنت[8] بما ههنا على الدوام

* *Coran*, XL, 59.

A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

[9] *A,B,I,q,v* افاض : *T* فاض — [10] *B,I* الحيوة : *T* الحيواة , *B*[2] الحياة ; *v,x* 'vitam' ; *A* الحيات ; *q* [الجود] — [11] *A,B,I,T* علم : *q* [نعلم] ; *v* [علموا] — [12] *A,B* تكون : *T* يكون , *I ind.* — [13] *A,T,q,v,(x)* حية : *B,I* هيئة — [14] *A,T,v* للاجسام : *B,I*[1] لاجسام , *I*[2] الاجسام — [15] *B,I,q,v,x* الحية : *T vid.* الحيمة , *A* الحسية — [16] *I* حيوة : *A,B,T* حياة

87. — [1] *A,I,T,q,v,x* ان : *B* انما مع — [2] *A,B,T,q,v* عنايتها بما : *I* عاما ما ; *x* [عنايتها بنا] — [3] *B,I,T* ههنا : *A* هاهنا — [4] *A,T* الحيوانات : *B,I* الحيوان — [5] *Voc. B,T,x* الآمر , *A,I* الامر — [6] *B,I,T* واحدا : *A* واحد — [7] *A,B,I,(q,v)* وانه : *T* فانه

والاتصال لانها مريدة[9] ولا منفعة لها خاصة فى هذا الفعل فاذا انما يتحرك[10] من قبل الامر والتكليف الجرم[11] المتوجه اليها لحفظ[12] ما ههنا واقامة وجوده والآمر هو الله سبحانه وهذا كله معنى قوله تعالى* اتينا طائعين[13]. ومثال هذا فى الاستدلال لو ان انسانا رأى جمعاً عظيماً من الناس ذوى خطر[14] وفضل مكبين على افعال محدودة لا يخلون[15] بها طرفة عين مع ان تلك الافعال غير ضرورية فى وجودهم وهم غير محتاجين اليها لأيقن[16] على القطع انهم مكلفون ومأمورون بتلك الافعال وان لهم أميرا[17] هو[18] الذى أوجب لهم تلك الخدمة الدائمة للعناية[19] بغيرهم المستمرة هو أعلى قدرا منهم وأرفع رتبة وانهم كالعبيد المسخرين له وهذا المعنى هو الذى اشار اليه[20] الكتاب العزيز فى قوله سبحانه[21]** وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض

88 الآية[22] . واذا اعتبر الانسان أمرا آخر وهو ان كل واحد من الكواكب السبعة له حركات خادمة[1] لحركته الكلية ذوات اجسام تخدم جسمه الكلى كانها خدمة يعتنون[2] بخادم واحد علم ايضا على القطع ان لجماعة[3] كل كوكب منها[4] آمرا[5] خاصا بهم رقيبا عليهم من قبل[6]

* Coran, XLI, 10. ** Coran, VI, 75.

A. BI. T. q. v.

— [8] A,B,T اعتنت : I اعتنيت — [9] A,I,T,q,v مريدة : B مدبرة — [10] B,q يتحرك : A, T,v تتحرك ; I s. p. in. — [11] B الجرم : v [للجرم] ; q om. — [12] T²,q,v لحفظ : A,B بحفظ , I ind. — [13] T طائفين — [14] B,I,T*,(q) خطر : A,v نطق , T نظر — [15] A,B,T يخلون : I يحلون — [16] B,T لايقن : A لتيقن , I تيقن لا — [17] A,B,I اميرا : T²,(q) آمرا — [18] B هو : q,v omit. — [19] T للعناية : A,B,I,v العناية — [20] A,B,I اليه : T اليها — [21] A,T سبحانه : B,I تعالى — [22] A,T,v الآية : B,I om.

88 — [1] B خادمة : q,v [حادثة] — [2] A,B,I,T يعتنون : q יעתנון ; v יעתדון — [3] B لجماعة : q,v [بجماعة] — [4] A,T,v منها : B,I om. — [5] B,T آمرا , I امرا : T اميرا

الآمر[7] الاول مثل ما يعرض عند تدبير الجيوش ان يكون منها جماعة جماعة[8] كل واحد منها تحت آمر[9] واحد واولئك الآمرون[10] وهم المسمون العرفاء يرجعون الى أمير[11] واحد وهو امير الجيش كذلك الامر فى حركات الاجرام السماوية التى ادرك القدماء من هذه الحركات وهى نيف على الاربعين ترجع كلها الى سبع آمرين[12] وترجع السبع او[13] الثمانية على اختلاف بين القدماء فى عدد الحركات الى الآمر[14] الاول سبحانه . وهذه[1] المعرفة تحصل[2] للانسان بهذا الوجه

89 سواء علم كيف مبدأ خلقة[3] هذه الاجسام اعنى[4] السماوية أو لم يعلم وكيف ارتباط وجود[5] سائر الآمرين بالآمر الاول او لم يعلم فانه[6] لا شك انها لو كانت موجودة من ذاتها أعنى قديمة من غير علة ولا موجد لجاز عليها الا[7] تأتمر[8] لآمر[9] واحد لها بالتسخير والا[10] تطيعه وكذلك حال الآمرين مع الآمر الاول واذا لم يجز ذلك عليها فهنالك نسبة بينها وبينه اقتضت لها السمع والطاعة وليس ذلك أكثر من انها ملك له فى عين وجودها لا فى عرض من اعراضها كحال السيد مع عبيده بل فى نفس وجودها فانه ليس هنالك عبودية زائدة على الذات بل تلك الذوات[11] تقومت بالعبودية وهذا هو معنى قوله

A. BI. T. q. v.

جماعة B,v : جماعة جماعة A,I,T,q [8] — Voc. B,(q). [7] — قبيل A : قبل B,I,T,q,v [6] — Voc. B,T,(q). [9] — الاميرون A [10] — امر T,v : امير A,B,I,q [11] — Ita B,T [12] الامير A : الامر I , الآمر B,T [14] — [الى] q,v : او B [13] — سبع امرين A,I , سبع آمرين

89. — [1] A وجده — [2] A,B,T تحصل : I يحصل — [3] A,B² خلقة : I,T خلقه ; q [خلقه] — [4] A,B,I,q,v اعنى : T om. — [5] B وجود : q,v om. — [6] Ita A,B,I,T,q,v — فانه — [7] A,B,I,T¹ الا : T² ان لا — [8] A,B,I تاتمر : T ياتمروا — [9] A omit. لآمر — [10] A,B¹,I,T¹ والا : B²,T² وان لا — [11] A,I,T,q,v الذوات : B الذات

سبحانه[13-14] ان كل من فى السموات والارض الا[13] آتى الرحمن عبدا وهذا الملك هو ملكوت السموات والارض الذى اطلع الله تعالى عليه ابراهيم عليه السلام فى قوله تعالى[14]** وكذلك نرى ابراهيم

90 ملكوت السموات والارض[15] . وانت تعلم انه[1] اذا كان الامر هكذا فانه يجب[2] الا[3] تكون[4] خلقة[5] هذه الاجسام ومبدأ[6] كونها على نحو كون الاجسام التى ههنا وان العقل الانسانى يقصر عن ادراك كيفية ذلك الفعل وان كان يعترف بالوجود فمن رام ان يشبه الوجودين[7] احدهما بالآخر وان الفاعل لها[8] فاعل بالنحو الذى توجد[9] الفاعلات ههنا[10] فهو شديد الغفلة عظيم الزلة كثير الوهلة

91 فهذا هو اقصى ما يفهم[1] به مذاهب القدماء فى الاجرام السماوية وفى اثبات الخالق لها وفى[2] انه ليس بجسم واثبات[3] ما دونه من

92 الموجودات التى ليست[4] باجسام واحدها هى النفس . واما اثبات وجوده من[1] كونها محدثة على نحو حدوث الاجسام التى نشاهدها كما رام المتكلمون فعسير جدا والمقدمات المستعملة فى ذلك هى غير

* *Coran*, XIX, 94. ** *Coran*, VI, 75.

A. BI. T. q. v. 4-11(*x*).

[13] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى — [13] *A,I,T,v* الا : *B* الى — [14] *A,B,I* تعالى : *T,v om.* — [15] *B,I* والارض : *A,T* والارض الاية ; *v* [والاية]

90. — [1] *A omit.* انه — [2] *A omit.* يجب — [3] *A* الا : *B,I,T* لا ان — [4] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* — [5] *B,(q)* خلقة : *I* خلقه ; *v* בריירה — [6] *A,B²* ومبدأ , *I,T* ومبداء , *B¹* ومبدؤ — [7] *q,v* [الوجودين] : *B* الموجودين — [8] *A,I,T* لها : *B* لها ; *q* לחם — [9] *A,T,(q)* توجد : *I* توجد , *B* يوجده — [10] *v om. lin. pr.* وان الفاعل لها فاعل بالنحو الذى توجد الفاعلات ههنا

91. — [1] *A,B,T* يفهم : *I s.p. in.* — [2] *A,T,q,v* وفى : *B,I* فى — [3] *A,B,I,q,v* واثبات : *T¹* وفى اثبات , *T² vid.* واثبات — [4] *B,T²,q,v* ليست : *A,I,T¹ om.*

92. — [1] *B,I* من : *T* عن

مفضية بهم الى ما قصدوا بيانه وسنبين² هذا من قولنا فيما بعد عند التكلم فى طرق³ اثبات وجود الله سبحانه⁴

93 واذ قد¹ تقرر هذا فلنرجع² الى ذكر شىء شىء³ مما يقوله ابو حامد فى مناقضة ما حكاه عن الفلاسفة ونعرّف⁴ مرتبته فى⁵ الحق اذ كان ذلك هو المقصود الاول فى هذا الكتاب

94 قال ابو حامد¹ رادا على الفلاسفة²

«41» قلنا ما³ ذكرتموه تحكمات⁴ وهى على التحقيق ظلمات فوق ظلمات لو حكاه الانسان عن منام رآه لاستدل به على سوء مزاجه أو⁵ اورد جنسه فى الفقهيات التى قصارى المطلب فيها⁶ تخمينات لقيل انها ترهات لا تفيد⁷ غلبات⁸ الظنون⁹

95 قلت¹ لا يبعد ان يعرض مثل هذا للجهال مع العلماء وللجمهور² مع الخواص كما يعرض ذلك لهم فى المصنوعات فان الصناع³ اذا أوردوا صفات كثيرة من مصنوعاتهم على العوام وتضمنوا الافعال العجيبة عنها هذا⁴ بهم الجمهور وظنوا انهم مبرسمين⁵ وهم فى الحقيقة

A[*non* 7-9¹]. *BI*[*non* 7⁴-9⁷]. *T. q. v.* 6-9(*x*). + 7-9 β.

² *A,B,I,(q,v)* وسنبين : *T* وسيتبين — ³ *A,v* طرق : *q* [طريق] ; *B¹,²,I,T* طرف — ⁴ *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى

93. — ¹ *T om.* قد — ² *A,T,(v)* فلنرجع : *B,I* فارجع — ³ *A,B¹,I,(v)* شىء شىء : *B²,T,q* شىء — ⁴ *T* ونعرف , *q* [ونعرّف] : *A* ويعرف ; *B,I* وتعرف ; *v* [وتعريف] — ⁵ *A,B,I,q,v* فى : *T* من

94. — ¹ *B,I,T,(q),v* قال ابو حامد : *A om.* , *sed relinquit vacuum.* — ² *A* 194,10¹ لا يبعد *(vacuum)* آه — ³ β,*B,I,q,v* ما : *T* انما ; *x* [انما ما] — ⁴ *B,I* 194,9⁷ الى قوله الا غلبات الظنون — ⁵ β,*T* او : β*,*v* و — ⁶ *T* فيه — ⁷ *Acced. B,I.* — ⁸ β,*T²,v* غلبات : β*,*B,I,T¹,(q)* الا غلبات — ⁹ *q,v add. lineam ex* ALGAZELE (*cf. infra, n°* 97, *n.* 7) ; *at non T*, (*nec B,I* : *cf. n.* 4).

95. — ¹ *Acced. A.* — ² *A,B,I,v* وللجمهور : *T* والجمهور — ³ *A,T* الصناع : *I* الصانع , *B* الصانعين — ⁴ *A,T* هذا : *B,I* هزأ — ⁵ *A,I,T* مبرسمين (*cf. Ind.* E) : *B*

الذين ينزلون² منزلة المبرسمين من العقلاء والجهال من العلماء وامثال
96 هذه الاقاويل لا ينبغى ان يتلقى⁷ بها اراء العلماء واهل النظر . وقد
كان الواجب عليه اذ ذكر هذه الاشياء ان يذكر¹ الاراء التى²
حركتهم الى هذه الاشياء حتى يقايس السامع بينها وبين الاقاويل
التى يروم بها هو³ ابطالها

97 قال ابو حامد¹ ومداخل² الاعتراض³ على مثله⁴ لا تنحصر⁵ ولكنا نورد⁶ وجوها معدودة⁷

42» الاول من هذا⁸ انا نقول ادعيتم ان أحد معانى الكثرة فى المعلول الاول انه ممكن الوجود فنقول كونه ممكن الوجود عين وجوده أو غيره فان كان عينه فلا ينشأ⁹ منه كثرة وان كان غيره فهلا قلتم فى المبدا الاول كثرة لانه موجود وهو مع ذلك واجب الوجود فوجوب¹⁰ الوجود غير نفس الوجود فليجز¹¹ صدور المختلفات منه¹² لهذه الكثرة . وان قيل لا معنى لوجوب الوجود الا الوجود¹³ فلا¹⁴ معنى لامكان الوجود الا الوجود . فان قلتم يمكن ان يعرف كونه موجودا ولا يعرف كونه ممكنا فهو غيره فكذا واجب الوجود يمكن ان يعرف وجوده ولا يعرف وجوبه الا بعد دليل آخر فليكن غيره . وبالجملة الوجود أمر عام ينقسم الى واجب والى ممكن فان كان فصل احد القسمين زائدا على العام فكذلك¹⁵ الفصل الثانى ولا فرق

A[1-6³]. *BI*[1-6⁶]. *T. q. v.*

(*x*[6-15]). + 6-15 β. 13-15 *infra, p.* 198,16.

— مبرسمون ⁶ *A,T,q,(v)* ينزلون : *B,I* يتنزلون — ⁷ *A,B,I* ان يتلقى : *T* (!) ان نتلقى ; *v* שירושמו ; *q* שירשליכו

96. — ¹ *A,B* يذكر : *I,T s.p. in.* — ² *B* التى : *A,I,T* الذى — ³ *B,I,T,q* هو : *A* هذا

97. — ¹ *B,I,T,(q),v* قال ابو حامد : *A om., sed relinquit vacuum.* — ² β,*A*, *T,(x)* ومداخل : *(q,v* [وتداخل] ; *B,I* هذا كله فى قولهم واجب *(I* فمداخل) فتداخل — ³ *A* ⌒ 196,9¹ اما قوله *(vacuum)* آه — ⁴ β,*B,I,(q)* مثله : الوجود وممكن الوجود — ⁵ β,*I,(v)* تنحصر : β*,*B,T,(q)* ينحصر — ⁶ *B,I* ⌒ 196,8²¹ الى قوله غير *T,(v)* مثلها — ⁷ وجوها معدودة : *q* [وجوها محدودة] ; *v* [وجوها רבים] – *Hanc lineam habebant q,v supra (cf. n°* 94, *n.* 9*), non iisdem verbis hebraicis.* — ⁸ *T,q* من : β هو — ⁹ *T* تنشاء — ¹⁰ β,*x* فوجوب : *T* ووجوب ; *v om.* فوجوب الوجود — ¹¹ β فليجز : *T* فلنجز ; *q,v* [فلنبحث ما يلزم] — ¹² β منه : *q,v om.* — ¹³ β,*q* الا الوجود : β*,*v om.* — ¹⁴ β,*q* فلا : β*,*T,x* قلنا فلا ; *v* [ولا] — ¹⁵ β*,*T* فكذلك : β فكذى —

«43 فان قيل امكان الوجود له من ذاته ووجوده من غيره فكيف يكون ما له من ذاته وما له من غيره واحدا

«44 قلنا وكيف يكون وجوب الوجود هو[16] عين الوجود ويمكن أن ينفى وجوب الوجود ويثبت الوجود والواحد الحق من كل وجه هو الذى لا يتسع للنفى والاثبات اذ لا يمكن ان يقال موجود وليس بموجود او واجب الوجود وليس بواجب الوجود ويمكن ان يقال موجود وليس بواجب الوجود[17] كما يمكن ان يقال موجود وليس بممكن الوجود وانما يعرف الوحدة بهذا فلا يستقيم تقدير[18] ذلك فى الاول ان صح ما ذكروه[19] من كون[20] امكان الوجود[21] غير الوجود[22] الممكن

98 قلت[1] اما قوله ان قولنا فى الشيء[2] انه ممكن الوجود لا يخلو[3] اما ان يكون عين الوجود أو غيره اى معنى زائدا[4] على الوجود فان كان عينه فليس بكثرة فلا معنى لقولهم ان ممكن الوجود هو الذى فيه كثرة وان كان غيره لزمكم ذلك فى واجب الوجود فيكون واجب الوجود فيه كثرة وذلك خلاف ما يضعون فانه كلام غير صحيح ٠

99 وقد ترك قسماً ثالثاً وذلك ان واجب الوجود ليس هو معنى زائدا على الوجود خارج النفس وانما هو حالة للموجود الواجب[1] الوجود ليست[2] زائدة على ذاته وكانها راجعة الى نفى العلة اعنى ان[3] يكون وجوده[4] معلولا[5] عن غيره فكانه ما أثبت لغيره سلب عنه بمنزلة قولنا فى الموجود[6] انه واحد وذلك ان الوحدة[7] ليست تفهم فى الموجود معنى زائدا على

A [9^1 sq.]. BI[8^{21} sq]. T. q. v. (x). + 1-8 β. 1-2 *infra*, p. 200,4.

[16] T,q,v هو : β *om.* — [17] β,v ويمكن ان يقال موجود وليس بواجب الوجود : β*,T,q *omit.* — [18] β,β[1] تقدير : q,v [تقرير] — [19] β,q ذكروه : v [ذكرناه] ; β* ذكرتموه — [20] T,q,v كون : β ان — [21] *Acced.* B,I. — [22] β,T,q,v الوجود : β*,B,I الموجود —

98. — [1] *Acced.* A. — [2] B,I,T الشيء : A شيء — [3] B,I,T يخلو : A يخلوا — [4] A,T زائدا : B,I زائد

99. — [1] B,q الواجب : v [خارج الواجب] — [2] B,I,T ليست : A ليس — [3] A,B,I,T^1,q,v ان : T^2 ان لا — [4] q,v [وجوده] : B وجود — [5] T معلولا : A,B,I معلول — [6] q,v,x [الموجود] : B الوجود — [7] v [الوجود] : الوحدة — [8] B,I,T مثل : A مثال —

ذاته خارج النفس فى الوجود مثل[8] ما يفهم من قولنا موجود ابيض
وانما يفهم منه حالة عدمية وهى عدم الانقسام وكذلك واجب الوجود
انما يفهم من وجوب الوجود حالة عدمية اقتضتها ذاته وهو ان يكون
100 وجوب وجوده بنفسه لا بغيره . وكذلك قولنا ممكن[1] الوجود من
ذاته ليس يمكن ان يفهم منه صفة زائدة على الذات خارج النفس كما
فهم من الممكن الحقيقى وانما يفهم منه ان ذاته تقتضى الا[2] يكون
وجوده واجبا الا[3] بعلة فهو يدل على ذات اذا سلب[4] عنه علته[5] لم يكن
واجب الوجود بذاته بل[6] كان غير واجب الوجود أى مسلوبا عنه
صفة وجوب الوجود فكانه قال ان الواجب الوجود[7] منه ما هو
واجب لنفسه[8] ومنه ما هو واجب لعلة[9] والذى هو واجب لعلة[9] ليس[10]
واجبا لنفسه[11] فلا يشك احد ان هذه الفصول ليست فصولا
جوهرية[12] اى قاسمة للذات ولا زائدة على الذات وانما هى احوال
101 سلبية او[13] اضافية مثل قولنا فى الشىء انه موجود فانه ليس يدل على
معنى زائد على[1] جوهره خارج النفس كقولنا فى الشىء انه مبيض[2]
ومن هذا[3] غلط ابن سينا فظن ان الواحد معنى زائد[4] على الذات
وكذلك الوجود على الشىء فى قولنا ان الشىء موجود وستأتى[5] هذه

A. BI. T. q. v. (x).

100. — [1] *Ita A,B,I,T,v* ممكن — [2] *A* الا : *B,I,T* ان لا — [3] *A,B[1],I,T,q,v* الا : *B[2]* لا ; *x* [بل] — [4] *B,I,T* سلب : *A* سلبت — [5] *A,T,q,v* علته : *B,I om.* — [6] *B,I,T,q,v* بل : *A* قيل — [7] *A,B,I,v* الواجب الوجود : *T* واجب الوجود — [8] *T* لنفسه : *A,B,v* بنفسه , *I* نفسه — [9] *Ita A,B,I,T,q,v* لعلة — [10] *q om.* والذى هو واجب لعلة ليس — [11] *Ita A,B,I,T,v* لنفسه — [12] *B,I,T,v* جوهرية : *A* لا جوهرية — [13] *B* او : *q,v,x* [و]

101. — [1] *B,I,T,v,x* على : *A* فى — [2] *A,B,I,v* مبيض : *T[2]* ابيض — [3] *B* ومن هذا : *q,v* [ومن هنا] — [4] *B,I,T* زائد : *A* زايدا — [5] *A,B* وستاتى : *I,T* وسياتى

المسئلة . واول من استنبط هذه العبارة هو ابن سينا اعنى قوله 102
ممكن الوجود من ذاته واجب[1] من غيره وذلك ان الامكان هى[2] صفة فى الشىء غير الشىء[3] الذى فيه الامكان فيقتضى ظاهر هذا اللفظ ان يكون ما دون الاول مركبا من شيئين اثنين[4] احدهما المتصف بالامكان والثانى المتصف بوجوب الوجود فهى عبارة ردية.
103 ولكن اذا فهم منه المعنى الذى قلناه لم يلحق الشك الذى الزمه اياه ابو حامد وانما يبقى عليه هل اذا فهم من المعلول الاول امكان وجوده هل يقتضى له ان يكون مركبا ام لا لانه ان كانت الصفة اضافية[1] لم تقتض[2] له التركيب وليس كل شىء يعقل فيه احوال متغايرة يقتضى[3] ان يكون الاحوال صفات زائدة على ذاته خارج النفس فان هذا[4] حال الأعدام[5] وحال الاضافات ولذلك لم يرَ[6] قوم من القدماء ان يعدوا مقولة الاضافة فى الموجودات خارج النفس اعنى العشر مقولات وابو حامد يوجب فى قوله[7] ان كل ما كان له مفهوم زائد[8] انه يقتضى معنى زائدا[9] خارج النفس بالفعل وهو غلط وقول سفسطانى وذلك بين من قوله

وبالجملة الوجود[10] امر عام ينقسم الى واجب والى ممكن فان[11] كان فصل احد القسمين «.42.» زائدا على العام فكذلك[12] الفصل الثانى لا فرق[13]

A. BI [1-4[3]]. T. q. v. (x). + 16-17 β et supra, p. 195,13.

102. — [1] B,v واجب : q [وواجب] — [2] A,I,T هى : B هو — [3] B,I omittunt 4 paginas seq. : cf. infra, n° 109, n. 6. — [4] A اثنين : T om.

103. — [1] A,q,v,x اضافية : T اضافة — [2] T تقتض : A يقتضى — [3] T يقتضى : A تقتضى — [4] T هذا : A هذه — [5] A,T الاعدام , q,v voc. [الأعدام] — [6] T يَرَ , A ير — [7] T,q,v قوله : A omit. — [8] T,q زائد : A vid. (!) زليدة — [9] T vid. زائدا : A زائد — [10] β,T الوجود : A,q,v,x الموجود — [11] β,T,q فان : A ind. — [12] β,T,(q),v وكذلك : A فكذلك — [13] β*,A,T لا فرق : β ولا فرق

104 فان قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس كقسمة الحيوان
الى ناطق[1] وغير ناطق[1] او الى مشاء وسابح وطائر لان هذه امور
زائدة على الجنس توجب انواعا زائدة[2] والحيوانية معنى مشترك لها
وهذه الفصول زائدة عليها واما الممكن الذى قسم اليه ابن سينا
الموجود فليس معنى خارج النفس بالفعل وهو[3] عبارة ردية كما قلنا
وذلك ان الموجود الذى له علة فى وجوده ليس له مفهوم من ذاته[4] الا
العدم[5] اعنى ان كل ما هو موجود من غيره فليس لــه من ذاته الا
العدم[6] الا ان تكون[7] طبيعته طبيعة[8] الممكن الحقيقى ولذلك كانت
قسمة[9] الموجود الى واجب الوجود وممكن الوجود قسمة غير معروفة
105 اذا لم يرد بالممكن الممكن الحقيقى وسياتى هذا بعد . وتحصيل[1] هذا
الموضع ان الموجود اذا قسم فــاما ان ينقسم الى فصول ذاتية او
احوال اضافية او اعراض زائدة على الذات فقسمته الى فصول ذاتية
تقتضى ولا بد تكثر[2] الافعال عنه واما قسمته الى احوال اضافية او
عرضية فليس تقتضى تكثر[3] افعال مختلفة[4] فان ادعى مدع ان قسمته
الى صفات حالية تقتضى له افعالا[5] فالمبدأ[6] الاول تصدر منــه كثرة
ضرورة[7] ليس تحتاج الى معلول عنه هو مبــدأ الكثرة وان قال انه

A. T. q. v. (x).

104. — [1] ناطق : A باطق — [2] A,T انواعا زايدة : q החלקם למינים נוספים , vel من هذا] מזה q,v : من ذاته A,T [4] — وهى A : وهو T,q [3] — למיניהם תוספת v : تكون T [7] — لعدم A : العدم T,q,v,x [6] — لعدم A : العدم T,q,v,x [5] — [من ذلك
قسمت A [9] — [من طبيعة] q,v : طبيعة A,T [8] — يكون A

105. — [1] A,q وتحصيل : T² وحصل — [2] T,(q) تكثر : A تكثير — [3] T,(q) تكثر : A تكثير — [4] A,T افعال مختلفة : q,v [الافعال] — [5] A,T افعالا : q,v,x [افعالا مختلفة] — [6] T فالمبداء , A فالمبد — [7] v,x [ضرورة] : A,T ضرورية ; q om.

ليس تقتضى كثرة الصفات الحالية صدور افعال مختلفة فولا[8] الصفات الحالية التى فى المعلول الاول تقتضى عنه صدور افعال مختلفة فوضع من وضع المعلول الاول على هذا افضل

106 «.43.» وقوله فكيف يكون ما له من ذاته وما له من غيره واحدا

وقد كان هذا الرجل زعم ان الامكان ليس له وجود الا فى الاذهان فهلا يلزم[1] هذا القول فى هذا المكان[2] وليس يمتنع فى الذات الواحدة ان يلزمها النفى[3] والاثبات فى احوالها من غير ان يلزم تكثر فى تلك الذات كما منعه ابو حامد واذا فهمت هذا قدرت ان تاتى بحل ما يقوله فى هذا الفصل

107 فان قيل يلزم على هذا[1] الا[2] يكون تركيب لا فى واجب الوجود بذاته ولا فى واجب الوجود بغيره قلنا اما واجب الوجود بغيره فان العقل يدرك فيه تركيبا من علة ومعلول فان كان جسما لزم ان يكون فيه اتحاد من جهة وكثرة من اخرى اعنى الاجسام الغير[3] الكائنة الفاسدة اعنى اتحادا بالفعل وكثرة بالقوة وان كان[4] غير جسم لم يدرك العقل كثرة لا بالقوة ولا بالفعل بل اتحادا[5] من جميع الوجوه ولذلك يطلق القوم على هذا النوع من الموجودات انها بسيطة لكنهم يقولون فى هذه الموجودات ان العلة فيها ابسط من المعلول

A. T. q. v. (x). + 4 β *et supra, p.* 196,1.
— [8] *Nos (cf. Ind.* E) فَوَلَا : *A,T* فولاء ; *q* הנה לא יהיו ; *v* הנה אין

106. — [1] *T,q,(v)* يلزم : *A* لزم — [2] *A,q,v* المكان : *T* الامكان — [3] *T,q,v* النفى : *A vid.* البقى

107. — [1] *A,q,v* على هذا : *T om.* — [2] *A* الا : *T*[2] ان لا — [3] *A,T* الغير : *q,v, x omit.* — [4] *T* كان : *A* كانت — [5] *Nos* اتحادا : *x* [كان اتحادا] ; *A,T* اتحادا ; *q,v sine* كان , *q* אחדות , *v* התאחדות

ولذلك يرون ان الاول هو ابسطها لان الاول لا يفهم منـــه علة ومعلول اصلا وما بعد الاول يفهم العقل فيه التركيب ولذلك كان الثانى عندهم ابسط من الثالث هـكذا ينبغى ان يفهم مذهب القوم فيـكون معنى العلة والمعلول فى هذه الموجودات كانّ فيهـا كثرة بالقوة[6] تظهر فى المعلول اعنى ان يصدر عنه[7] معلولات كثيرة لا فيه[8] فى وقت من الاوقات فاذا فهم هـذا من قولهم وسلم لهم لم يلحقهم

108 الاعتراض الذى الحقهم ابو حامد . واما اذا فهم من قولهم ان الثانى يعقل ذاته ويعقل مبدأه فهو بما يعقل من ذاته يصدر عنه شيء وبما يعقل من مبدأه[1] يصدر عنه شيء آخر لانه ذو صورتين او وجودين[2] كما فهمه ابو حامد عنهم فهو قول باطل لانه لو كان ذلك كذلك كان مركبا من اكثر من صورة واحدة وكانت تكون تلك الصورة واحدة بالموضوع[3] كثيرة بالحد كالحال فى النفس لكن اكد هـذا الظن بهم ما يزعمون من صدور بعضها[4] عن بعض وكانهم ارادوا ان يفهموا الامر هنالك بتشبيه[5] ذلك بالفاعلات المحسوسة وبحق[6] صارت العلوم الالهية لما حشيت بهذه الاقاويل اكثر ظنية من صناعة

109 الفقه . فقد تبين لـك من هذا القول ان ما رام ابو حامد من[1] ان يلزمهم[2] الكثرة فى واجب الوجود من اجل الزامهم اياها فى ممكن

A. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

[6] *T,q,v,x* كثرة بالقوة : *A* قوة بالكثرة — [7] *A add.* يبعى [= ?] — [8] *A,T* لا فيه : *q,v* [لاقية]

108. — [1] *T* مبداته , *A* مبديه — [2] *A,T* وجودين : *q,v* שני עצמים , *x* «duas substantias ». — [3] *A,q,v,x* بالموضوع : *T* بالوضع — [4] *T* بعضها : *A* بعضهم — [5] *q,v* [بتشبيه] : *A,T* تشبيه — [6] *Ita A,T,q,v* وبحق

109. — [1] *T,v* من : *A om.* — [2] *T,(q)* يلزمهم : *A* يلزم

الوجود انه ليس بصحيح لانه ان فهم من الامكان الامكان الحقيقى كان هنالك تركيب ولا بد وان كان ذلك مستحيلا على ما قلناه وسنقوله بعد لم[3] يلزم مثل ذلك فى واجب الوجود[4] وان فهم من الامكان معنى ذهنيا لم يلزم ان يكون ولا واحد منهما مركبا من هذه الجهة وانما يفهم منه التركيب من جهة ما هو علة[5] ومعلول[6]

110 الاعتراض الثانى[1] قال ابو حامد هو[2] ان نقول[3] أعقله[4] مبدأه[5] عين وجوده وعين عقله نفسه ام غيره فان كان عينه فلا كثرة فى ذاته الا فى العبارة عن ذاته وان كان غيره α45a فهذه الكثرة موجودة فى الاول فانه يعقل ذاته[6] ويعقل[7] غيره

111 قلت[1] الصحيح ان ما يعقل من مبدأه[2] هو عين[3] ذاته وانه فى طبيعة المضاف وبذلك[4] نقص عن مرتبة[5] الاول والاول فى طبيعة الموجود بذاته والصحيح عندهم ان الاول لا يعقل من ذاته الا ذاته لا[6] امرا مضافا وهو كونه مبدأ لكن ذاته عندهم هى جميع العقول بل جميع الموجودات بوجه أشرف وأتم من جميعها على ما سنقوله بعد ولذلك ليس يلزم[7] هذا القول الشناعات التى[8] يلزمونها[9] اياه[10]

A[*non* 6⁶-9¹]. *BI*[*non* 1-5 *nec* 6⁴-8⁶]. *T. q. v.* (*x*[*non* 1-5]). + 6-8 β.
[3] *q* [لم] : *A,v* ولم — [4] *T om. lin. præc.* وان كان ذلك مستحيلا... واجب الوجود —
[5] *A,T* علة : *q,v* [ن· علة] — [6] *B,I om. 4 paginas præc.* (*cf. supra*, n° 102, *n.* 3).

110. — [1] *A,T,q* قال ابو حامد الاعتراض : *B,I,x* الاعتراض الثانى قال ابو حامد ; *v* [قال الاعتراض الثانى] — [2] β,*B,T,q,v* هو : β*,*I om.* — [3] β,*A,B,q,v* نقول : *I s.p. in.* ; *T* يقول — [4] *T* أعقلُه : β,*B* عقله ; *q,v,x* [أعقله *vel* عقله] ; *A* اعلة – *B,I* ⁓ 202,8⁶ آه قلت ... الى قوله ولا (و *I*) يعقل غيره — [5] *Voc. T* مبدأه – *A* ⁓ 202,9¹ — [6] *Acced. B,I.* — [7] *I, etc.* ويعقل : *B* ولا يعقل

111. — [1] *Acced. A.* — [2] *A* مبداه : *I,T* مبدائه , *B*[1,2] مبدئه — [3] *B,I,T,q,v,x* عين : *A* غير — [4] *B,I,(q,v)* وبذلك , *A* وبدالك : *T* وذلك — [5] *A* مرتبت — [6] *B,q**, *v,x* لا : *q om.* — [7] *A,T*[1],(*q*),*v,x* يلزم : *B,T*[3] يلزم من , *I* ملزم من — [8] *B,I* التى : *A,T* الذى — [9] *B* يلزمونها : (*q*),*v*,(*x*) يلزمها — [10] *A,B,I* اياه : *T,q* اياها ; *v* הוא

112 قال ابو حامد فان زعموا ان عقله¹ ذاته عين ذاته² ولا يعقل ذاته ما لم يعقل انه مبدأ لغيره
«45b» فان العقل يطابق المعقول³ فيكون راجعا الى ذاته

113 ¹قلت هذا كلام² مختل³ فان⁴ كونه مبدأ هو معنى مضاف فلا يصح ان يكون عين ذاته ولو عقل كونه مبدأ لَعَقَل⁵ ما هو له مبدأ⁶ على النحو من الوجود الذى هو عليه ولو كان ذلك كذلك لاستكمل الاشرف بالاخس فان المعقول هو كمال العاقل⁷ عندهم على ما يظهر فى علوم العقل الانسانى

114 قال ابو حامد فنقول¹ والمعلول عقله² ذاته³ عين ذاته فانه عقل بجوهره فيعقل نفسه والعقل
«45c» والعاقل والمعقول منه أيضا واحد ثم ان⁴ كان عقله ذاته عين ذاته فليعقل ذاته معلولا لعلة فانه كذلك والعقل يطابق المعقول فيرجع الكل الى ذاته فالكثرة اذًا غير موجودة⁵ وان كانت هذه كثرة فهى موجودة فى الاول⁶ فليصدر⁷ منه المختلفات

115 ¹قلت ما حكاه ههنا عن الفلاسفة فى وجود الكثرة² فقط دون المبدأ الاول هو كلام فاسد غير جار³ على أصولهم فانه لا كثرة فى تلك العقول⁴ أصلا عندهم وليس⁵ تتباين عندهم من جهة البساطة

T. q. v. A[*non* 1²-3¹ *nec* 8³-12¹]. *BI*[*non* 1¹-2³ *nec* 8²-10⁶].
(*x*[*non* 1-7]). + 1-2 *et* 8-11 β. 9-10 *infra, p.* 204,9.

112. — ¹ *β,B,I,T,q,v* عقله : *A* علة — *B,I* ⁓ 203,2³ الى قوله فيكون — ² *A* ⁓ 203,3¹ آه قلت — ³ *Acced. B,I.*

113. — ¹ *Acced. A.* — ² *B,I,T,q,v* كلام : *A omit.* — ³ *T²,(q,v)* مختل : *A, B,I* مخيل — ⁴ *T,q,v* فان : *A,B,I* بان — ⁵ *Voc. edit.,(v)* لَعَقَل : *q* [لعقْل] — ⁶ *B, I om. (hom.) lin. pr.* هو معنى ... له مبدأ — ⁷ *A,T¹,q,v* العاقل : *B¹,²,I,T²* الفاعل

114. — ¹ *β,B,I,T,q,(v)* فنقول : *A om.* — ² *β,I,T,q,v,x* عقله : *A,B* علة — *B, I* ⁓ 203,10⁶ الى قوله فليصدر — ³ *A* ⁓ 203,12¹ آه قلت — ⁴ *β*,v* ان : *β,β¹** اذا — *T,q om. lin. pr.* اذا كان عقله ... ذاته عين — ⁵ *T,q,v* فالكثرة اذًا غير موجودة : *β* فلا كثرة اذن ; *x ind.* — ⁶ *Acced. B,I.* — ⁷ *β,B,T* فليصدر : *β*,q,v,x* فلا تصدر

115. — ¹ *Acced. A.* — ² *T² add.* فى المعقول ; *x add.* [فى ما (?) *post* فقط] ; *at nihil add. A,B,I,T¹,q,v.* — ³ *A,T,q,v* جار : *B,I* جائز — ⁴ *I* ذلك العقول — ⁵ *A,*

والكثرة وانما تتباين من جهة العلة والمعلول والفرق بين عقل الاول ذاته وسائر العقول ذواتها عندهم ان العقل الاول يعقل من ذاته معنى موجودا بذاته لا معنى ما[6] مضافا الى علة وسائر العقول تعقل[7] من ذواتها معنى مضافا الى علتها[8] فيدخلها[9] الكثرة من هذه الجهة فليس يلزم ان تكون[10] كلها فى مرتبة واحدة من البساطة اذ[11] كانت ليست فى مرتبة واحدة من الاضافة الى المبدأ الاول ولا واحد منها يوجد بسيطا بالمعنى الذى به الاول بسيط لان الاول معدود فى الوجود بذاته وهى فى الوجود المضاف

116 واما قوله ثم ان[1] كان عقله ذاته عين ذاته فليعقل ذاته معلولة[2] لعلة فانه كذلك والعقل يطابق المعقول فيرجع الكل الى ذاته فلا كثرة[3] اذا[4] وان كانت هذه كثرة فهى موجودة[5] فى الاول[6]. «.45c»

فانه ليس يلزم من كون العقل[7] والمعقول فى العقول المفارقة معنى واحدا بعينه ان تكون[8] كلها[9] تستوى فى البساطة فانهم يضعون ان هذا المعنى تتفاضل فيه العقول بالاقل والازيد وهو لا يوجد بالحقيقة الا فى العقل الاول[10] والسبب فى ذلك ان العقل الاول ذاته قائمة بنفسها وسائر العقول تعقل من ذواتها انها قائمة به فلو كان العقل[11] والمعقول فى واحد واحد منها من الاتحاد فى المرتبة الذى[12] هو فى

A. BI. T. q. v. (x[a 5]). + 9-10 β *et supra, p.* 203,9.
I,T وليس : *B* وليست — [6] *B,I,T,q,v,x* ما : *A om.* — [7] *B,T* تعقل : *A,I* يعقل — [8] *B, q* الى علتها : *v* [الى ذاتها علتها] — [9] *A,T* فيدخلها : *B,I* فتدخلها — [10] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* — [11] *A,B,T,v* اذ : *I* اذا

116 — [1] β*,*Œ* ان : β اذا — [2] *A,B,T* معلولة , *I* معلوله : β معلولا — [3] *Ita T, etc.* فلا كثرة (*cf. n°* 114, *n.* 5). — [4] *Voc. T* — [5] *I* فهى موجود — [6] β,*B,q,v* الاول : *x* [العقل الاول] — [7] *B,v* العقل : *x* [العقل والعاقل] — [8] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s p. in* — [9] *B,q* كلها : *v* [كانها] — [10] *A,B,T,q,v,x* الاول : *I om.* — [11] *q, x add.* [والعاقل] ; *at non B,v.* — [12] *Ita A,B,I,T* الذى

الاول لكانت الذات الموجودة بذاتها توافق الموجودة[13] بغيرها أو لكان[14] العقل لا يطابق[15] طبيعة الشيء المعقول وذلك كله مستحيل عندهم.

117 وهذا الكلام[1] كله والجواب هو جدلي وانما يمكن ان يتكلم[2] فى هذا كلاما برهانيا مع قصور نظر فى[3] الانسان فى هذه المعانى اذا تقدم الانسان فعرف ما هو العقل ولا يعرف ما هو العقل[4] حتى يعرف ما هى النفس ولا يعرف ما هى النفس حتى يعرف ما هو المتنفس فلا معنى للكلام فى هذه المعانى[5] ببادئ الرأى وبالمعارف العامة التى ليست بخاصة ولا مناسبة واذا تكلم الانسان فى هذه المعانى قبل أن يعلم طبيعة العقل كان كلامه فيها أشبه شيء بمن يهذى[6] ولذلك صارت الاشعرية اذا حكت[7] آراء الفلاسفة اتت فى غاية الشناعة والبعد من النظر الاول[8] الذى[9] للانسان فى الموجودات

118 قال ابو حامد ولنترك دعوى[1] وحدانيته[2] من كل وجه[3] ان[4] كانت الوحدانية تزول بهذا النوع[5] من الكثرة «45d»

119 قلت[1][2] يريد انهم اذا وضعوا ان الاول يعقل ذاته ويعقل من ذاته انه علة لغيره فلهم أن ينزلوا انه ليس واحدا من كل جهة اذ كان لم

A[non 12³-14¹]. BI[non 12¹-13⁵]. T. q. v. (x). + 12-13 β.

13 A,T,q الموجودة : I الموجود , B الموجودات — 14 T لكانت — 15 Ita T يطابق

117. — 1 B,q² وهذا الكلام : q¹ وهذا ; v [وهذا الكلام عندهم] — 2 A,T, q,v,(x) يتكلم : B نتكلم , I s.p. in. — 3 A,I,T فى : B,q,v om. — 4 A om. (hom.) — 5 A فى هذا المانى — 6 B,T يهذى , A,I يهدى — 7 B¹,(q),v ولا يعرف ما هو العقل — 8 A,B,I,T الاول : q,v om. — 9 A,T,q الذى : B,I,v om. حكت : B² حكمت

118. — 1 B,I ~ 205,13⁵ الى قوله من الكثرة — 2 β,(A),q,(x) وحدانيته : T وحدانية — 3 A ~ 205,14¹ واحد – A وجه : آه قلت — 4 β,q,v ان : x [اذ] — 5 Acced. B,I.

119. — 1 Acced. A. — 2 A,B,T قلت : q,v om.

يتبين بعد انه يجب ان يكون واحدا من كل جهة وهذا الذى قاله هو مذهب بعض المشائين ويتأولون[3] انه مذهب ارسطاطاليس[4]

120 قال ابو حامد فان قيل الاول لا يعقل[1] الا ذاتـه[2] وعقله ذاته هو عين ذاته فالعقل والعاقل والمعقول واحد ولا يعقل غيره «46

«47 فالجواب[3] من وجهين

احدهما[4] ان هذا المذهب لشناعتـه هجره ابن سينا وسائر المحققين وزعموا ان الاول يعقل[5] نفسه مبدأ لفيضان ما يفيض منه ويعقل الموجودات كلها بانواعها عقلا كليا لا جزئيا اذ استقبحوا قول القائل المبدأ الاول لا يصدر منه[6] الا عقل واحد ثم لا يعقل ما يصدر منـه ومعلوله[7] عقل ويفيض منه عقل ونفس فلك وجرم فلك[8] ويعقل نفسه ومعلولاته الثلاث[9] وعلته ومبدأه لا يعقل الا نفسه[10] فيكون المعلول اشرف من العلة من حيث ان العلة ما فاض منها الا واحد وقد فاض من هذا ثلاثة أمور والاول ما عقل الا نفسه وهذا عقل نفسه ونفس المبدأ ونفس المعلولات ومن قنع ان يكون قوله فى الله سبحانه[11] راجعا الى هذه الرتبة فقد جعله احقر من كل موجود[12] يعقل نفسه ويعقله[13] فان ما يعقله ويعقل نفسه أشرف منزلة[14] منه اذ[15] كان هو لا يعقل الا نفسه

«48 وقد[16] انتهى منهم التعمق فى التعظيم الى ان أبطلوا كل ما يفهم من العظمـة وقربوا حاله تعالى[17] من حال الميت الذى لا خبر له بما[18] يجرى فى العالم الا انه فارق الميت فى شعوره بنفسه فقط . وهكذا[19] يفعل الله بالزائغين عن سبيله والناكبين لطريق الهدى المنكرين لقوله ما اشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم الظانين بالله ظن السوء المعتقدين ان الامور الربوبية يستولى[20] على كنهها القوى[21] البشرية المغرورين بعقولهم زاعمـين ان فيها مندوحة عن تقليد

A[non 3^2 sq]. BI[non 3^1 sq.]. T. q. v. (x). + 3-19 β.

— [3] B,I,q,v ويتاولون : A,T^2 ويناولون ; x «et asserunt». — [4] A,B,I ارسطاطاليس : T ارسطو

120. — [1] B,I ⁓ $207,2^{26}$ الى قوله لتعجب منه — [2] A ⁓ $207,3^1$ آه قلت — [3] β*,β',v فالجواب : β والجواب ; q [الجواب] — [4] β,(q*) من وجهين احدهما : q,v om. — [5] β*,T,q,v,x يعقل : β يعلم — [6] T عنه — [7] β ومعلوله : β* ومعلول ; q,v [ومعقوله] — [8] β,q,v,x فلك ; T om. — [9] β,v الثلاث : q om. — [10] β*,T,q,v,x لا يعقل الا نفسه : β om — [11] β*,T سبحانه : v [تعالى] ; β om. — [12] β,B,q,v,x موجود : T وجود — [13] β,T ويعقله : β*,q,v,x om. — [14] β*,T,q,v منزلة : β om. — [15] β*,T^2,q اذ : β اذا ; v om. اذ كان هو لا يعقل الا نفسه — [16] T وقد : β فقد — [17] q,v [حاله تعالى] : β حاله , T حالة الله تعالى — [18] β*,β',q,v بما : β مما — [19] β وهكذى — [20] β,(q,v) يستولى : T تستوفى — [21] β,q,v القوى : β*,T قوى

الرسل واتباعهم فلا جرم اضطروا[22] فى[23] الاعتراف بان لباب[24] معقولاتهم رجعت الى ما لو حكى فى[25] منام[26] لتعجب منه

121 [1]قالت انه ينبغى للذى يريد ان يخوض فى هذه الاشياء ان يعلم ان[2] كثيرا من الامور التى تثبت[3] فى العلوم النظرية اذا عرضت على بادئ الرأى والى[4] ما يعقله الجمهور من ذلك كانت بالاضافة اليهم شبيها[5] بما[6] يدرك النائم فى نومه كما قال وان كثيرا من هذه ليس تلفى[7] لها مقدمات من نوع المقدمات التى هى معقولة عند الجمهور يقنعون[8] بها فى أمثال هذه المعانى بل لا سبيل الى أن يقع بها لاحد اقناع[9] وانما سبيلها أن يحصل بها اليقين لمن يسلك فى معرفتها سبيل اليقين . مثال ذلك انه لو قيل للجمهور ولمن هو ارفع رتبة فى الكلام منهم ان الشمس التى تظهر للعين فى قدر قدم هى[10] نحو من مائة وسبعين[11] ضعفا من الارض لقالوا هذا من المستحيل ولكان من يتخيل[12] ذلك عندهم كالنائم ولعسر علينا اقناعهم فى هذا المعنى بمقدمات يقع لهم التصديق بها من قرب فى زمان يسير بل لا سبيل ان يتحصل مثل هذا العلم الا بطريق البرهان لمن سلك طريق البرهان . واذا كان هذا

122 موجودا فى مطالب[1] الامور الهندسية وبالجملة فى الامور التعاليمية[2]

A [*non* 1-3[1]]. *BI* [*non* 1-2[26]]. *T. q. v. (x)*. + 1-2 β.

[22] β,β' اضطروا : β*,q,v اضطروا — [23] β*,T,q فى : β الى ; v لا — [24] β,β' بان لباب : β* الى باب ; q [الى ...] ; v [الى اثبات ؟] — [25] β فى : q,v [عن] — [26] *Accd. B,I.*

121. — [1] *Accd. A.* — [2] *A om.* يعلم ان — [3] *T,q,v,(x)* تثبت ; *A,B* تبينت , *I* تبيّنت — [4] *A,I,T,q,v* والى : *B* الى — [5] *B,I,T,(q),v* شبيها : *A* تشبيها — [6] بما : *A vid.* مما — [7] *A,T* تلفى : *B* تلقى , *I* ملقى — [8] *T*[2]*,(q,v)* يقنعون : *I* يقنعون , *B* يفشعون , *A* يعشقون — [9] *Nos,(q),v* اقناع : *A,B,I,T* اتباع — [10] *T om.* هى — [11] *B,q* وسبعين : *v* [وستين] ; *x* [وستة وستين] — [12] *A,B* يتخيل , *I* متخيل : *T* تخيل

122. — [1] *A,B,I,q,v* مطالب : *T* مطلب — [2] *I,T*[2] التعاليمية : *A* التعالمية , *B* التعالية

فاحرى ان يكون ذلك موجودا فى العلوم الالهية أعنى ما اذا صرح
به للجمهور[3] كان شنيعا وقبيحا فى بادئ الرأى وشبيها بالاحلام اذ
ليس يوجد فى هذا النوع من المعارف مقدمات محمودة يتأتى[4] من
قبلها الاقناع فيها للعقل الذى فى بادئ الرأى اعنى عقل الجمهور فانه
يشبه ان يكون ما يظهر[5] بآخره للعقل هو عنده من[6] قبيل المستحيل
فى أول امره . وليس يعرض هذا فى الامور العلمية بل وفى العملية 123
ولذلك لو قدرنا أن صناعة[1] من الصنائع قد دثرت ثم توهم وجودها
لكان فى بادئ الرأى من المستحيل ولذلك يرى كثير من الناس ان
هذه الصنائع هى من مدارك ليست بانسانية فبعضهم ينسبها الى الجن
وبعضهم ينسبها الى الانبياء حتى لقد زعم ابن حزم[2] ان اقوى الادلة
على وجود النبوة هو وجود هذه الصنائع . واذا كان هذا هكذا 124
فينبغى لمن آثر طلب الحق اذا وجد قولا شنيعا ولم يجد مقدمات
محمودة تزيل عنه تلك الشنعة الا[1] يعتقد ان ذلك القول باطل وان
يطلبه من الطريق الذى زعم[2] المدعى له انه يوقف[3] منها عليه
ويستعمل فى تعلم ذلك[4] من طول الزمان والترتيب[5] ما تقتضيه[6] طبيعة
ذلك الامر المتعلم واذا كان هذا موجودا فى غير العلوم الالهية فهذا
المعنى فى العلوم الالهية احرى ان[7] يكون موجودا لبعد هذه العلوم

A. BI. T. q. v. (x).

[3] A,B,I,q,v,x للجمهور : T الجمهور — [4] A,B,I,(q) يتاتى : T^2 ياتى — [5] q, v [يظهر] : $B^{1,2}$ يظهره — [6] B^1,q,v من : B^1 فى

123. — [1] A,B,I صناعة : T صنعه — [2] A,B ابن حزم , I ابن حَزْم , T ابن حَزَم

124. — [1] A,B^1 الا , I الّا : B^2,T^2 ان لا — [2] A,T,q,v زعم : I نزعم , B يزعم — [3] A,T يوقف : B,I يوقف — [4] A om. ذلك — [5] T,q والترتيب : A والى يثب , I والى — [6] A,T تقتضيه : B يقتضيه , I s.p. in. — [7] A احرى ان : اخرى — والذى يثبت B , ثبت

125 عن العلوم التى فى بادئ الرأى[8]. واذا كان هذا هكذا فينبغى ان يعلم[1] انه ليس يمكن ان يقع فى هذا الجنس مخاطبة جدلية مثل ما وقعت فى سائر المسائل والجدل نافع مباح فى سائر العلوم ومحرم فى هذا العلم ولذلك لجأ اكثر الناظرين فى هذا العلم الى[2] ان هذا كله من باب التكييف فى الجوهر الذى[3] لا تكيفه[4] العقول[5] لانه لو كيفته[6] لكان العقل الازلى[7] والكائن الفاسد واحدا واذا كان هذا هكذا فالله يأخذ الحق[8] ممن تكلم فى هذه الاشياء الكلام العام ويجادل فى الله بغير علم ولذلك[9] يظن ان[10] الفلاسفة فى غاية الضعف فى هذه العلوم ولذلك يقول أبو حامد ان علومهم الالهية هى ظنية[11]

*

126 ولكن على حال[1] فنحن[2] نروم أن نبين من أمور محمودة ومقدمات معلومة وان كانت ليست برهانية —[3] ولم[4] نك نستخير[5] ذلك الا لان[6] هذا الرجل أوقع هذا الخيال فى هذا العلم العظيم وأبطل على الناس

A. Bl. T. q. v. (x).

— [8] *x multum differt ab aliis (cf. infra, n° 126, n 9).*

125. — [1] *B* يعلم : *q,v* [تعلم] — [2] *A,B,I,q,v* الى : *T om.* — [3] *B,T,q,v* الجوهر الذى , *I* الجواهر الذى , *A* الجواهر التى — [4] *T* تكيّفه , *A,I* تكيفه : *B* يكيفه — [5] *A,I,T,q* العقول : *B* العقل ; *v* אחרים — [6] *A,T²,q,(v)* كيفته : *B,I* كيفه — [7] *B* الازلى : *q,v* [الاول] — [8] *A,B,T* الحق : *q* הדין , *v* הראוי ; *A¹ præmitt.* العقل , *A³ videtur delere.* — [9] *B,I,T,q* ولذلك : *A* فلذلك ; *v* [ولا] — [10] *B,I,T,q,v* يظن ان : *A* يظن — [11] *B,I,T,v* ظنية : *A* طبية

* *Divisio ab editore introducta (cf. infra, p. 226).*

126. — [1] *A,T* على حال : *B,I* على كل حال — [2] *B,I,T,q,v* فنحن : *A* فنحق — [3] *Interpos. ab edit. (cf. infra, n. 9).* — [4] *A,T,q,v* ولم : *B,I* وان لم — [5] *Ita A,B,I,T* نستخير — [6] *T* الّا لانّ , *B,I,q* الا لان : *A* (l) الا ان دتلك

الوصول الى سعادتهم بالاعمال الفاضلة والله[7] سائله وحسيبه[8] — [9] الامور التى[10] حركت الفلاسفة الى اعتقاد هذه الاشياء فى المبدأ الاول وسائر الموجودات ومقدار ما انتهت اليه من ذلك العقول الانسانية والشكوك الواقعة فى ذلك ونبين ايضا الطرق التى حركت المتكلمين من أهل الاسلام الى ما حركتهم اليه من الاعتقاد فى المبدأ الاول وفى سائر الموجودات والشكوك الداخلة عليهم فى ذلك ومقدار ما انتهت اليه[11] حكمتهم ليكون ذلك مما يحرك من أحب الوقوف على الحق ويحرضه[12] على النظر فى علوم الفريقين ويعمل فى هذا كله على ما وفقه[13] الله تعالى[14] اليه

127 فنقول[1] فاما[2] الفلاسفة فانهم طلبوا معرفة الموجودات بعقولهم[3] لا مستندين[4] الى قول من يدعوهم الى قبول قوله من غير برهان بل ربما

A. BI. T. q. v. (x).

— [7] *A,T,q* والله : *B,I* فالله ; *v* [والالهية] — [8] *B,I,T,(q)* وحسيبه : *A,v* وحسبه — [9] *Interposit. ab editore (cf. supra, n. 3) — (Ante* الامور *I relinquit vacuum spatium duor. triumve verborum, et B add.* واما نحن فانا نبين ; *at nihil add. A,T, q,v. — x, post interposita 78 verba* (1) *addit* ' Unde dicimus quod'.) — [10] *B,v* الامور التى : *q* [بامور] — [11] *A om. (hom.) quatuor lin. pr.* من ذلك العقول...انتهت اليه — [12] *B,I* ويحرضه : *T* ويحرّضه , *A* ويحرصه — [13] *A* وفقه — [14] *A,T* تعالى : *B,v om.*

127. — [1] *B* (§) , *q* (§) فنقول : *v om.* — [2] *A,B,I,(v)* فاما : *T,q* اما — [3] *B, v* بعقولهم : *q* [بعلومهم] — [4] *B,I,T,q,v* لا مستندين : *A vid.* للسيدين — [5] *T,q,(x)*, HOR-

(1) *In x (qui nonnunquam similia addit : cf.* NOTICE, III,3-4*) hæc interponuntur :* ita quod (*x'* itaque) quasi lumen divine scientie extinguit : et multi dispositorum (*x'* discipulorum) ad comprehendendum dei arcana ex suis sermonibus erroneis a processu utilitatis eterne retrocedunt. unde nos zelo opprobriorum sacre philosophie factorum posuimus in mentem : ut cum ensibus verarum rationum cum iaculisque iustorum syllogismorum dictam nostram matrem de manibus seuerorum (*x'* nouorum) hostium auferamus ; ita quod in agone philosophantium contra eam persecutantes vigeat et valeat (*x'* prevaleat) : et prophanorum etiam nefandum deinde non timeat : maxime quod hac de causa in presentem librum procedimus laborantes. — (*Cf. supra,* nº 124, *n.* 8).

خالفوا[1] الامور المحسوسة وذلك انهم وجدوا الاشياء المحسوسة التى
دون الفلك ضربين متنفسة[6] وغير متنفسة[7] ووجدوا جميع هـذه[8]
يكون[9] المتكون منها[10] متكونا بشىء سموه صورة وهو المعنى الذى
به صار موجودا بعد ان كان معدوما ومن شىء سموه مـادة وهو
الذى منه تكون[11] وذلك أنهم ألفوا كل ما يتكون ههنا انما يتكون[12]
من موجود غيره فسموا هذا مادة ووجدوه أيضاً يتكون عن[13] شىء
فسموه[14] فاعلا ومن أجل شىء سموه أيضا[15] غاية فاثبتوا[16] أسبابا
128 أربعة . ووجدوا الشىء الذى يتكون به المتكون أعنى صورة
المتكون والشىء الذى عنه يتكون وهو الفاعل القريب له واحدا
إما بالنوع وإما بالجنس أما[1] بالنوع فمثل ان الانسان يولد[2] انسانا
والفرس فرسا وأما[3] بالجنس فمثل تولد البغل عن الفرس والحمار ولما
كانت الاسباب لا تمر عندهم الى غير نهاية ادخلوا سببا فاعلا[4] اولا[5]
129 باقيا. فمنهم من قال هذا السبب الذى بهذه الصفة هو الاجرام السماوية
ومنهم من جعله مبدأ مفارقا مع[1] الاجرام السماوية ومنهم من[2] جعل
هذا المبدأ هو[3] المبدأ الاول ومنهم من جعله[4] دونه وا كتفوا[5] فى

A. BI. T. q. v. (x).

TEN 173[11] خالفوا : A,B,I خالف — [6] A,B,I,v متنفسة : T متنفسة — [7] B[2],I متنفسة : لكون I : يكون A,T,q,v — [8] A,I,T,q,v هذه : B هذا — [9] A,T,q,v يكون : A,B[1] منفسة , T متنفسة — بكون A,T,v : تكون I , تكون B,q — [10] A,T منها : B,I عنها — [11] B,q تكون , I تكون : A,T,v — [12] B add. و بشىء سموه صورة ; at non A,I,T,q,v,x. — [13] عن : A عين — [14] A,T, فسموه : B,I,v سموه — [15] B ايضا : q,v omit. — [16] B,I فاثبتوا : A,T واثبتوا (x)

128. — [1] A,I,T,q,v اما : B اما ما — [2] A,I,T يولد : B يلد — [3] A,I,T,q,v واما : B واما ما — [4] A,B,T[2],(q),v,x سببا فاعلا : I اسبابا فاعلا — [5] A,I,T اولا : B اول

129. — [1] B,v مع : x [من] ; q ind. — [2] B,I,T,v ومنهم من : A ومن — [3] A om. هو — [4] B add. عقلا ; at non A,I,T,q,v. — [5] Ita A,B,I,T[2],q وا كتفوا — B add.

تكون[6] الاجرام البسيطة[7] بالسموات[8] ومبادى الاجرام[9] لانه وجب عندهم أيضا ان يجعلوا لها أيضا سببا فاعلا وأما ما دون الاجرام البسيطة من الامور المكونة بعضها بعضا[10] المتنفسة فوجب ان يدخلوا من أجل التنفس[11] مبدأ آخر وهو معطى النفس ومعطى الصورة والحكمة[12] التى تظهر فى الموجودات وهو الذى يسميه جالينوس القوة المصورة وبعض هؤلاء جعلوا هذه القوة[13] هى[14] مبدأ مفارق فبعض[15] جعله عقلا وبعض جعله نفسا وبعض جعله الجرم السماوى وبعض جعله الاول وسمى[16] جالينوس هذه القوة الخالق وشك هل هى الاله[17] أو غيره هذا فى الحيوان والنبات[18] المتناسل[19] وأما فى غير ذلك من النبات ومن الحيوان الغير المتناسل فانه ظهر لهم ان[20] الحاجة فيه الى ادخال هذا المبدأ أكثر[21] فهذا مقدار ما انتهى اليه فحصهم عن الموجودات التى دون السماء[22]. وفحصوا ايضا عن
130 السموات[1] بعد ما اتفقوا[2] انها مبادى الاجرام المحسوسة فاتفقوا[3] على ان الاجرام السماوية هى مبادى الاجرام المحسوسة المتغيرة التى ههنا

A. BI. T. q. v. (x[non 13-14]).

به ; at non A,I,T,q,v. — [6] B,I,T,q تكون : A مبادى ; v [كون] — [7] q,v [البسيطة] : B السماوية ; A,I,T om. (cf. n. 9). — [8] A,I,T,q,v بالسموات : B om. — [9] A,B,I,T[1],v add. السماوية (T^2 proton. البسيطة) ; at nihil add. q. — [10] B المكونة بعضها بعضا : q,v [المتكونة بعضها من بعض] — [11] B التنفس : q,v הנפש — [12] q,v [والحكمة] : A,B,I,T والحركة ; x om. — [13] B,q,v,x القوة : A,I,T القوى — [14] B,I,T هى : A,v om. — [15] B,I,T,(v) فبعض : A,x فبعضهم — [16] A,T,q,v وسمى : B,I ويسمى — [17] B,T^2,v,x الاله , A الالة : I الآلة — [18] T^2 vid. delere والنبات — [19] B,T^2,q,(v),x المتناسل : A,I,T^1 والمتناسل — [20] B,q ان : v שאין — [21] Ita $B^{1,2}$ أكثر — [22] B,I,T,q,v السماء : A السماوى

130. — [1] A,B^2,I,T السموات : B^1 السماوات — [2] B,I,T,v اتفقوا : A ايتفقوا — [3] Ita A,B,I,T,q,v فاتفقوا

131 ومبادى الانواع اما مفردة واما مع مبدأ مفارق . ولما فحصوا عن
الاجرام السماوية ظهر لهم انها غير متكونة بالمعنى الذى به هذه
الاشياء كائنة فاسدة أعنى[1] ما دون الاجرام السماوية وذلك ان
المتكون بما هو متكون يظهر من أمره انه جزء من هذا العالم المحسوس
وانه لا يتم تكونه[2] الا من حيث[3] هو جزء وذلك ان المتكون منها
انما يتكون من شىء عن[4] شىء وبشىء[5] وفى مكان وزمان[6] والفوا
الاجرام السماوية شرطا فى تكونها من قبل انها اسباب فاعلة بعيدة
فلو كانت الاجرام السماوية[7] متكونة مثل هذا التكون لكانت
ههنا أجسام أقدم منها هى شرط فى تكونها حتى تكون هى جزءا[8]
من عالم آخر فيكون ههنا أجسام سماوية مثل هذه الاجسام وان
كانت أيضا تلك متكونة لزم ان يكون قبلها أجسام سماوية أخر
132 ويمر ذلك الى غير نهاية[9] . فلما تقرر عندهم بهذا النحو من النظر
وبانحاء كثيرة هذا أقربها ان الاجرام السماوية غير متكونة ولا
فاسدة بالمعنى الذى به هذه متكونة وفاسدة لان المتكون ليس له[1]
حد[2] ولا رسم[3] ولا شرح ولا مفهوم غير هذا ظهر لهم ان هذه أيضا
133 اعنى الاجسام السماوية لها مبادى تتحرك بها وعنها . ولما[1] فحصوا عن
مبادى هذه ظهر لهم انه يجب ان تكون[2] مبادئها المحركة لها

A. BI. T. q. v. (x[non 1]).

131. — [1] B,I,T,v اعنى : A يعنى — [2] B,q تكونه : v [كونه] — [3] A,T,q,v,x حيث : I omit., B شىء — [4] A,B,I,(v) عن : T,q,x وعن — [5] B,q وبشىء : x [ولشىء] ; v [وبشىء ولشىء] — [6] A,B,I,q,v,x مكان وزمان : T زمان ومكان — [7] q om. (hom.) lin. pr. السماوية ... شرطا — [8] A,I جزءا : B جزأ , T جزء — [9] T النهاية

132. — [1] I om. له — [2] B,I,T,q,v حد : A جزء — [3] B ولا رسم : q,v om.

133. — [1] A,B,I ولما : T فلما — [2] A,B تكون : T يكون , I تكون

موجودات ليست باجسام ولا قوى فى أجسام أما كون مبادئها[3]
ليست باجسام فلانها[4] مبادى أول للاجسام المحيطة بالعالم وأما كونها
ليست قوى فى اجسام الاجسام[5] شرط فى وجودها كالحال فى المبادى
المركبة ههنا للحيوانات[6] فلان[7] كل قوة فى جسم عندهم هى متناهية
اذ[8] كانت منقسمة بانقسام الجسم وكل جسم هو بهذه الصفة فهو كائن
فاسد اعنى مركبا[9] من هيولى وصورة الهيولى[10] شرط فى وجود
الصورة وايضا لو كانت مبادئها على نحو مبادى هذه لكانت الاجرام
134 السماوية مثل هذه فكانت تحتاج الى أجرام أخر اقدم منها . ولما
تقرر لهم وجود مبادى بهذه الصفة اعنى ليست أجساما ولا قوى فى
جسم[1] وكان قد[2] تقرر لهم من امر العقل الانسانى ان للصورة[3] وجودين
وجود معقول اذا تجردت من الهيولى ووجود محسوس اذا كانت فى
هيولى مثال ذلك ان[4] الحجر له صورة جمادية[5] وهى فى الهيولى خارج
النفس وصورة هى ادراك وعقل[6] وهى المجردة من الهيولى فى النفس
وجب عندهم ان تكون هذه الموجودات المفارقة[7] باطلاق عقولا
محضة لانه اذا كان عقلا بما[8] هو مفارق لغيره فما[9] هو مفارق باطلاق

A. BI. T. q. v. (x).

[3] *q om (hom.) lin. pr* مبادئها ... لها المحركة — [4] *B,I,T,q,v* فلانها : *A* فانها — [5] *A,I,* *(v)* اعنى انها ليست قوى فى اجسام ان *q* ; فلان الاجسام *B* , لان الاجسام *T* : الاجسام *(v)* للحيوان *B,I* : للحيوانات *A,T* [6] — فانها مبادى *A add.* — *(cf. n. 3)* . تكون الاجسام — [7] *A,I,T,v* فلان : *B* لان — [8] *B²* اذا — [9] *B,I,T,v* مركبا : *A* مركب — [10] *A,I,T,* *q,v* والهيولى : *B* الهيولى

184. — [1] *A,I,T,q,v* جسم : *B* اجسام — [2] *A,B,I,q,v* قد : *T om.* — [3] *A,I,T,* *q,v* للصورة : *B* للصور — [4] *A,T,q,v* ان : *B,I om.* — [5] *B* جمادية : *q,v,x* [مادية] — [6] *B,I,T,q,v,x* وعقل : *A vid.* وفعل — [7] *A,T* المفارقة : *B,I* المفارقات — [8] *q,v* [بما] : *B* ما — [9] *B,v* فما : *q* [فيما]

135 أحرى ان يكون عقلا . و كذلك وجب عندهم أن يكون[1] ما تعقله[2]
هذه العقول هى صور الموجودات والنظام الذى فى العالم كالحال فى
العقل الانسانى اذ[3] كان العقل ليس شيئا غير ادراك صور الموجودات
من حيث هى فى غير هيولى فصح عندهم من قبل هذا ان
للموجودات وجودين وجود محسوس ووجود معقول وان نسبة
الوجود[4] المحسوس من الوجود[5] المعقول هى نسبة المصنوعات[6] من
علوم الصانع واعتقدوا لمكان هذا ان الاجرام السماوية عاقلة لهذه
المبادى وان تدبيرها لما ههنا من الموجودات انما هو من قبل انها
136 ذوات نفوس . ولما[1] قايسوا بين هذه العقول المفارقة وبين العقل
الانسانى رأوا ان هذه العقول أشرف من العقل الانسانى وان كانت
تشترك مع العقل الانسانى فى ان معقولاتها[2] هى صور الموجودات
وان صورة واحد واحد منها هو ما يدركه هو من صور الموجودات[3]
ونظامها كما ان العقل الانسانى[4] انما[5] هو ما[6] يدركه[7] من صور الموجودات
ونظامها[8] لكن الفرق بينهما ان صور الموجودات هى علة للعقل
الانسانى اذ[9] كان يستكمل بها على جهة ما يستكمل الشىء الموجود

A. BI. T. q. v. (x).

135. — [1] *B,T* يكون : *A* تكون , *I s.p. in.* — [2] *A,B,I* تعقله : *T* يعقله — [3] *B*[2] اذا — [4] *B* الوجود : *q,v* [وجود] — [5] *A,B,I* الوجود : *T,q,v om.* — [6] *A,B,I,q,v* للمصنوعات : *T vid.* المصنوعات

136. — [1] *A,B,I* ولما : *T* فلما — [2] *A,T,q,v,(x)* معقولاتها : *B,I* معلولاتها — [3] *q, v,x* [وان صورة واحد واحد منها هو ما يدركه هو من صور الموجودات] : *A,B,I,T om. (homot.)* — [4] *B,I,T,q,v,x* الانسانى : *A om.* — [5] *A,B,I,q,v* انما : *T om.* — [6] *A, I,T,q,v* ما : *B omit.* — [7] *A,q,v* يدركه : *I,T* تدركه , *B* يدرك — [8] *A,I,T,q,v* من صور الموجودات ونظامها : *B* من الموجودات صورها ونظامها — [9] *B,I,T,q,v* اذ : *A* ان ; *x* 'itaque'.

بصورته واما تلك[10] فمعقولاتها[11] هى العلة فى صور الموجودات وذلك ان النظام والترتيب فى الموجودات انما هو[12] شىء تابع ولازم للترتيب الذى فى تلك العقول المفارقة واما الترتيب الذى فى العقل الذى[13] فينا[14] فانما هو تابع[15] لما[16] يدركه[17] من ترتيب الموجودات ونظامها ولذلك كان ناقصا جدا لان كثيرا من الترتيب والنظام[18] الذى فى الموجودات لا يدركه العقل[19] الذى فينا . فاذا كان ذلك كذلك 137
فلصور الموجودات المحسوسة[1] مراتب فى الوجود اخسها وجودها فى المواد ثم وجودها فى العقل الانسانى أشرف من وجودها فى المواد ثم وجودها فى العقول المفارقة أشرف من وجودها فى العقل الانسانى ثم لها ايضا فى تلك العقول مراتب متفاضلـة فى الوجود بحسب تفاضل تلك العقول فى انفسها . ولما نظروا ايضا الى الجرم السماوى ورأوا[1] فى 138
الحقيقة جسما واحدا[2] شبيها بالحيوان الواحد له حركة واحدة كلية شبيهة بحركة الحيوان الكلية وهى نقلته[3] بجميع[4] جسده وهـذه[5] الحركة هى الحركة اليومية وراوا ان سائر الاجرام[6] السماويـة وحركاتها[7] الجزئية شبيهة باعضاء الحيوان الواحد[8] الجزئية وحركاتها[9]

A. BI. T. q. v (x).

[10] *A,B,T,(q)* تلك : *I om. (spatio vacuo).* — [11] *A,T,q,(v),x* فمعقولاتها : *B,I* فملولاتها — [12] *B,(q,v)* هو : *A,I,T* هى — [13] *A,T,q,(x)* الذى : *B,I* الانسانى — [14] *B,T,q,(v)* فينا : *A* فيها — [15] *B,I,T,q,v,x* هو تابع : *A* هى نافع — [16] *B,I,q* لما : *T vid.* بما — [17] *B* يدركه : *q,v* ندركه — [18] *A,q* الترتيب والنظام : *B,I,T,v* النظام والترتيب — [19] *B* العقل : *q,v* [ندركه بالعقل]

137. — [1] *A,B,I* المحسوسة : *T* المحسوسات

138. — [1] *B¹,I* وراوا : *A,T* وراوا انه ; *(x),q,v* [راوا انه] ; *B²* ورأوا — [2] *Ita A,B* جسما واحدا — [3] *A,I,T,(q,x)* نقلته : *B* قلية — [4] *A,B,q,v* بجميع : *I,T vid.* لجميع — [5] *B,I,T,q,x* وهـذه : *A¹* فى , *A²* ? — [6] *A,T,q* الاجرام : *B,I,v* الاجسام — [7] *q,v* —

الجزئية فاعتقدوا لمكان ارتباط هذه الاجسام بعضها ببعض ورجوعها الى جسم واحد وغاية واحدة وتعاونها على فعل واحد وهو[10] العالم[11] باسره انها ترجع الى مبدأ[12] واحد كالحال فى الصنائع الكثيرة التى

139 تؤم مصنوعا واحدا فانها ترجع الى صناعة واحدة رئيسة[13]. فاعتقدوا لمكان هذا ان تلك المبادى[1] المفارقة ترجع الى مبدأ واحد مفارق هو السبب فى جميعها وان الصور[2] التى فى[3] هذا المبدأ[4] والنظام والترتيب الذى فيه هو افضل الوجودات[5] التى للصور والنظام والترتيب الذى فى جميع الموجودات وان هذا النظام والترتيب هو السبب فى سائر النظامات والترتيبات التى[6] فيما دونه[7] وان العقول تتفاضل فى ذلك

140 بحسب حالها منه فى القرب والبعد. والاول عندهم لا يعقل الا ذاته وهو بعقله[1] ذاته يعقل جميع الموجودات بافضل وجود وافضل ترتيب وافضل نظام وما دونه فجوهره انما هو بحسب ما يعقله من الصور والترتيب والنظام الذى فى العقل الاول وان تفاضلها انما هو فى تفاضلها فى هذا المعنى ولزم على هذا[2] عندهم أن لا يكون الاقل شرفا يعقل من الاشرف ما يعقل الاشرف من نفسه ولا الاشرف يعقل

A. BI. T. q. v. (x).

[8] B,I,T,q,v الواحد : A om. — [9] A,I,T,q,v حركتها ; B,I,T حركاتها A : [وحركاتها] B : وحركاته — [10] A,T,q,v وهو : I هذا , B هو — [11] A,B,I,T,q,v العالم : [الى المبدأ] v ; لمبدأ B², لمبدء B¹ : الى مبداء I,T , الى مبدا A,(q) [12] — [تدبير العالم] x — [13] A,T رئيسة , I ربه , B رئيسية

139. — [1] I : المبادى — المبادى B [2] — الصور : q,v,x [الصورة] — [3] A,I,T,q,v,x : فى B — من — [4] A المبدا , B² المبدأ : I,T المبداء , B¹ المبدء — [5] T² الوجودات : A, B,I,(q),v الموجودات ; x omittit. — [6] A,I,T التى : B الذى — [7] A,T,q,v فيما دونه : I يضادونه , B يضادونه ; x ‘huius mundi‘.

140. — [1] A,T,v بعقله , I بعقله : B بتعقله — [2] B على هذا : q,v מזה , x «ex hoc».

ما يعقل الاقل شرفا من ذاته أعنى أن يكون ما يعقل كل واحد منهما من الموجودات فى مرتبة واحدة لانه لو كان ذلك كذلك لكانا متحدين ولم يكونا متعددين فن هذه الجهة قالوا ان الاول لا يعقل الا ذاته وان الذى يليه انما يعقل الاول ولا يعقل ما دونه لانه معلول ولو عقله لعاد المعلول علة واعتقدوا ان ما يعقل الاول من ذاته فهو علة لجميع الموجودات وما يعقله كل واحد من العقول التى دونه فنه ما هو علة الموجودات الخاصة بذلك العقل اعنى بتخليقها[3] ومنه ما هو علة لذاته وهو العقل الانسانى بجملته

141 [1]فعلى هذا ينبغى ان يفهم مذهب الفلاسفة فى هذه الاشياء والاشياء التى حركتهم الى مثل هذا الاعتقاد فى العالم فاذا[2] تؤملت[3] فليست باقل اقناعا من الاشياء التى حركت المتكلمين من اهل الملة[4] اعني المعتزلة أولًا والاشعرية ثانيا الى ان اعتقدوا فى المبدأ الاول ما اعتقدوه

142 [1]أعنى انهم اعتقدوا ان ههنا ذاتا غير جسمانية ولا هى فى[2] جسم حية عالمة مريدة قادرة متكلمة سميعة بصيرة الا ان الاشعرية دون المعتزلة اعتقدوا ان هذه[3] الذات هى الفاعلة لجميع[4] الموجودات بلا واسطة والعالمة لها بعلم غير متناه[5] اذ[6] كانت الموجودات غير متناهية

A. BI. T. q. v. (x).

— [3] A,B,T بتخليقها : A بتعليقها

141. — [1] Nos §. — [2] B فاذا, q וכאשר, x «et quando» : v כאשר — [3] B, I,T تؤملت : A تواملت — [4] B,I,T,(q,x) الملة : A المسئلة ; v [تلك الملة]

142. — [1] Nos §. — [2] A,T فى : B,I هى فى ; q,v om. — [3] B,x هذه : اعتقدوا ان q,v [وان هذه] — [4] B,I,T,q,v لجميع : A vid. بجميع — [5] T متناه — [6] A[2],B,q,v اذ : I اذا , T[2] او , A[1] اذا

ونفوا العلل التى هہنا[7] وان هذه الذات[8] الحية العالمة المريدة السميعة[9] البصيرة القادرة المتكلمة موجودة مع كل شىء وفى كل شىء أعنى
143 متصلة به اتصال وجود . وهذا الوضع[1] يظن به انه تلحقه[2] شناعات وذلك ان ما هذا صفته من الموجودات فهو ضرورة من جنس النفس لان النفس هى ذات ليست[3] بجسم حية عالمة قادرة مريدة[4] سميعة[5] بصيرة متكلمة فهؤلاء وضعوا مبدأ الموجودات نفساً كلية مفارقة للمادة من حيث لم يشعروا

144 [1]وسنذكر الشكوك التى تلزم[2] هذا الوضع واظهرها على[3] القول بالصفات أن يكون[4] هہنا ذات مركبة قديمة فيكون هہنا[5] تركيب قديم[6] وهو خلاف ما تضعه الاشعرية من ان كل تركيب محدث لانه
145 عرض وكل عرض عندهم محدث . ووضعوا مع[1] هذا[2] جميع الموجودات افعالا جائزة ولم يروا ان فيها ترتيبا ولا نظاما ولا حكمة اقتضتها طبيعة الموجودات بل اعتقدوا[3] ان كل موجود فيمكن ان يكون بخلاف ما هو[4] عليه وهذا يلزمهم فى العقل ضرورة وهم مع هذا يرون فى المصنوعات التى[5] شبهوا بها[6] المطبوعات[7] نظاما وترتيبا

A. Bl. T. q. v. (x). 11-14[4] *m.*

[7] *B,I,T* هہنا : *A* هاهنا — [8] *A om.* الذات — [9] *B,I* السميعة : *T* السامعة , *A* السمعية

143. — [1] *A,T,q,v,x* الوضع : *B,I* الظن — [2] *A,B,I* تلحقه : *T* يلحقه — [3] *A, B,T* ليست : *I* ليس — [4] *A,B,I,q,v,x* مريدة : *T om.* — [5] *A* سمعية

144. — [1] *Nos* §. — [2] *A,B* تلزم : *T* يلزم , *I s.p. in.* — [3] *B,q* على : *v omit.* — [4] *B,T* يكون : *A* تكون , *I s. p. in.* — [5] *B*[1] هہنا : *B*[2] هنا — [6] قديم : *v omit.* – *v add. triginta verba quæ desunt apud B,q,x, et cum textu non cohærent.*

145. — [1] *B,I,T,m,q,v,x* مع : *A* ما — [2] *B add.* ى ; *at non m,q,v,x.* — [3] *A, B,I,m,q,v* اعتقدوا : *T* يعتقدوا — [4] *A om.* هو — [5] *A om.* التى — [6] *A,B,I,v* شبهوا بها : *T*[2] *vid.* شبّهوها ; *q* [يشبهون بها] — [7] *A,B,q,v* المطبوعات : *I* المطبوعات , *T* بالمطبوعات

146 وهذا يسمى حكمة ويسمون الصانع حكيما . والذى اقنعوا به فى[1]
ان فى الكل مثل هذا المبدأ[2] هو[3] انهم شبهوا الافعال الطبيعية[4]
بالافعال الارادية فقالوا كل فعل بما هو[5] فعل فهو صادر عن فاعل
مريد قادر[6] مختار[7] حى عالم وان طبيعة الفعل بما هو فعل تقتضى[8]
هذا واقنعوا[9] فى هذا بان قالوا ما سوى الحى فهو جماد وميت والميت
لا يصدر عنه فعل فما سوى الحى لا يصدر عنه فعل فجحدوا الافعال
الصادرة عن الامور الطبيعية ونفوا مع ذلك أن يكون للاشياء
الحية التى فى الشاهد أفعال وقالوا ان هذه الافعال تظهر مقترنة بالحى[10]
فى الشاهد[11] وانما فاعلها[12] الحى الذى فى الغائب فلزمهم[13] ان لا يكون
فى الشاهد حياة[14] لان الحياة[15] انما تثبت للشاهد[16] من افعاله وايضا فمن
147 اين ليت شعرى[17] حصل لهم هذا الحكم على الغائب . والطريق الذى[1]
سلكوا[2] فى اثبات هذا الصانع هو ان وضعوا ان المحدث له محدث
وان هذا لا يمر الى غير نهاية[3] فسيمر[4] الامر ضرورة[5] الى محدث قديم
وهذا صحيح لكن ليس بين[6] من هذا ان هذا[7] القديم ليس هو

A. BI. T. q. v. (x).

146 — [1] B,I,T,q فى : A om. ; v om. فى ان — [2] A,B[2] المبدا : I,T المبداء , B[1] المبدء — [3] A,T[2],q,v هو : B,I وهو — [4] B[2],T,q,v الطبيعية : A,B[1] الطبيعة — [5] B,I,T,q,v,x هو : A هو فى — [6] A,B,I,T قادر : q,v,x om. — [7] A,T,q,v مختار : B,I,x om. — [8] A,B تقتضى : T يقتضى , I s.p. in. — [9] q,v,x [و...] : B[1]...او , B[2]...أو — [10] B add. الذى ; at non A,I,T,q,v. — [11] A,I,T add. افعال , B افعالا ; at nihil add q,v,(x). — [12] A,B,I,q فاعلها : T فعلها — [13] B,I,T,q فلزمهم : A om. — [14] A,B[2] حياة : B[1],I حيوة , T[2] حيات — [15] A,B الحياة : I الحيوة , T الحيات — [16] I الشاهد — [17] A,I,T,v فمن اين ليت شعرى : B الميت شعرى من اين

147. — [1] A[2],I,T الذى : A[1],B التى — [2] A,T,v سلكوا : I سلكوه , B سلكوها — [3] T النهاية — [4] A,T,(v) فسيمر : B,I فيستمر — [5] B,I,T,q,v,x ضرورة : A om. — [6] T بين , I يبين : B,(q,v) يتبين , A ind. — [7] A,T,q,v هذا : B,I omit.

جسما فلذلك يحتاج ان[8] يضاف الى هذا ان كل جسم ليس قديما فتلحقهم
148 شكوك كثيرة . وليس يكفى فى ذلك بيانهم ان العالم[1] محدث[2] اذ
قد[3] يمكن أن يقال ان المحدث له هو[4] جسم قديم ليس فيه شيء من
الاعراض التى استدللتم[5] منها على ان السموات محدثة لا من
149 الدورات ولا من غير ذلك مع انكم تضعون[6] مركبا قديما . ولما
وضعوا ان الجسم السماوى مكون[1] وضعوه على غير الصفة التى تفهم[2]
من الكون فى الشاهد وهو ان يكون من شيء وفى زمان ومكان
وفى صفة من الصفات لا فى كليته فانه[3] ليس فى الشاهد جسم
يتكون[4] من لا جسم ولا وضعوا الفاعل له كالفاعل فى الشاهد
وذلك ان الفاعل الذى فى الشاهد انما فعله ان[5] يغير الموجود من صفة
الى صفة لا ان يغير العدم الى الوجود بل يحوله اعنى الموجود الى
الصورة والصفة النفسية التى ينتقل بها ذلك الشيء من موجود ما
الى موجود ما مخالف[6] له بالجوهر والحد والاسم والفعل كما قال الله[7]
تعالى* ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه[8] نطفة فى
قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة[9] فخلقنا العلقة مضغة[10] الآية[11]

* *Coran*, XXIII, 12-14.

A. BI. T. q. v. (x).

[8] *A,B,I,(q,v)* ان : *T* الى ان

148. — [1] *A,B,I,T* العالم : *q,v,x* [للعالم] — [2] *B,I,T* محدث : *A* محدث ; *v* מחודש ; *q* מחדש ; *x* 'innovantem'. — [3] *A,B,I,q,v* قد : *T om.* — [4] *A,q,v,x* هو : *B,I,T om.* — [5] *B,v* استدللتم : *q* [استدلوا] — [6] *B,v* انكم تضعون : *q* [انهم يضعون]

149. — [1] *A,T,q,v,x* مكون : *B,I* يكون — [2] *A,B,I* تفهم : *T* يفهم — [3] *A,T* فانه : *B,I* لانه — [4] *B,I,T,v* يتكون : *A* فيكون — [5] *A omit. lin. præc.* الفاعل له كالفاعل ... انما فعله ان ; *sed eam habent x, etc.* — [6] *A* يخالف — [7] *B,I,T* الله : *A,v om.* — [8] *B,I,v* جعلناه : *T* جعلنه — [9] *A,T* ثم خلقنا النطفة علقة : *B,I,v omit.* — [10] *T* ثم خلقنا النطفة علقة ; *B,I,v omit.* — [11] *A,B,I,T* الآية : *v* فخلقنا العلقة مضغة : *A (ditt.)* ثم خلقنا النطفة علقة

ولذلك[12] كان القدماء يرون أن الموجود باطلاق لا يتكون ولا يفسد
فلذلك اذا سلم لهم ان السموات محدثة لم يقدروا ان يبينوا انها أول
المحدثات وهو ظاهر ما[13] فى الكتاب العزيز فى غير ما آية مثل[14] قوله
تعالى* أو لم يرَ الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا
الآية وقوله سبحانه** وكان عرشه على الماء وقوله سبحانه[15] ***
150 ثم استوى الى السماء وهى دخان الآية . واما الفاعل عندهم فيفعل
مادة المتكون وصورته ان اعتقدوا ان له مادة أو يفعله بجملته ان
اعتقدوا انه بسيط كما يعتقدون فى الجوهر الذى لا يتجزا[1] وان
كان ذلك كذلك فهذا النوع من الفاعل انما يغير العدم الى الوجود
عند الكون أعنى كون الجوهر الغير المنقسم الذى هو عندهم
اسطقس الاجسام[2] او يغير الوجود الى العدم عند الفساد أعنى عند
فساد الجزء الذى لا يتجزا[3] وبين انه لا ينقلب الضد الى ضده فانه لا
يعود[4] نفس العدم وجودا ولا نفس الحرارة برودة ولكن المعدوم هو
الذى يعود موجودا والحار[5] باردا والبارد حارا ولذلك قالت[6] المعتزلة
ان العدم[7] ذات ما الا انهم[8] جعلوا هذه الذات متعرية[9] من صفة الوجود
151 قبل كون العالم . والاقاويل التى ظنوا من قبلها انه يلزم عنها انه[1]

* *Coran*, XXI, 31. ** *Coran*, XI, 9. *** *Coran*, XLI, 10.

A. BI. T. q. v. (x).

om. — [12] *B,I,T,q,v* ولذلك : *A* وكذلك — [13] *A,B,I,T* ما : *q,v* [لما] — [14] *B,I,T,(q),v* مثل : *A* فى — [15] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى

150. — [1] *A* يتجزا , *B* يتجزأ : *I,T* يتجزى — [2] *A,I,T,q,v* الاجسام : *B* للاجسام — [3] *A* يتجزا , *B* يتجزأ : *I,T* يتجزى — [4] *A,B,T* يعود : *I vid.* تعود — [5] *T,q,v,x* والحار : *A,B,I* او الحار — [6] *A,B,I* قالت : *T* قال — [7] *A,B,I,T,q,v,x* ان العدم : *T** ان المعدوم — [8] *B,I,T,q,v,x* الا انهم : *A* لانهم — [9] *A,T,q,v,x* متعرية : *B,I* متغيرة

151. — [1] *B*[1] انه : *B*[2] ان

لا يكون شيء من شيء هى أقاويل غير صحيحة واقنعها انهم قالوا
152 لو كان شيء عن شيء لمر الامر الى غير نهاية[2] . [1]والجواب ان هذا انما
يمتنع من ذلك ما كان على الاستقامة لانه يوجب وجود[2] ما لا نهاية
له[3] بالفعل وأما[4] دورا فليس يمتنع مثــل ان يكون من الهواء نار
153 ومن النار هواء الى غير نهاية[5] والموضوع أزليا[6] . فان معتمدهم[1] فى
حدوث الكل هو ان ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث والكل
الموضوع للحوادث لا يخلو عن الحوادث[2] فهو حادث[3] وأحد[4] ما[5]
يلزمهم من الفساد فى هذا الاستدلال اذا سلمت لهم هذه المقدمة هو
انهم لم يطردوا الحكم لان ما لا يخلو عن الحوادث فى الشاهد هو
حادث على انه حادث من شيء لا من لا شيء وهم يضعون ان الكل
حادث من لا شيء وأيضا فان هذا الموضوع عند الفلاسفة وهو الذى
يسمونه المادة الاولى ليس يخلو عن الجسمية والجسمية المطلقة عندهم
غير حادثة والمقدمة القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث حادث ليست
صحيحة الا ما لا يخلو عن حــادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن
حوادث هى واحدة بالجنس ليس لهــا اول فمن اين يلزم ان يكون
154 الموضوع لها حادثا . ولهذا[1] لما شعر بهذا المتكلمون من الاشعرية
اضافوا الى هذه المقدمة مقدمة ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد

A. BI. T. q. v. (x).

[2] *A,B,I* نهاية : *T* النهاية

152. — [1] *B* §. — [2] *A,T,q,v,x* وجود : *B,I om.* — [3] *B,I,q* له : *A,T,v om.* — [4] *A,I,T,v,x* واما : *B* وكان ; *q* [واناما...] — [5] *T* النهاية — [6] *A,I,T* ازليا : *B* ازلى

153. — [1] *B,I,T,q,v,(x)* معتمدهم : *A* معتقدهم — [2] *B,I,T,q* الحوادث : *A* الحدوث — [3] *v om. (hom.) lin. pr.* والكل...حادث — [4] *Voc. edit.* — [5] *A,I,T,q,v* ما : *B* وما

154. — [1] *B,I* ولهذا : *A,T* ولذلك

حوادث لا نهاية لها أى لا اول لها ولا آخر وذلك هو واجب عند
الفلاسفة . فهذه ونحوها هى[1] الشناعات التى تلزم وضع هؤلاء وهى 155
أكثر كثيرا من الشناعات[2] التى تلزم الفلاسفة . ووضعهم أيضا ان 156
الفاعل الواحد بعينه الذى هو المبدأ الاول هو فاعل لجميع ما فى
العالم من غير وسط[1] وذلك ان هذا الوضع يخالف ما يحس[2] من فعل
الاشياء بعضها فى بعض واقوى ما أقنعوا به فى هذا المعنى ان الفاعل
لو كان مفعولا لمر الامر الى غير نهاية[3] وانما كان يلزم ذلك لو كان
الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو مفعول والمحرك محرك من جهة
ما هو متحرك وليس الامر كذلك بل الفاعل انما هو فاعل من جهة
ما هو موجود بالفعل لان المعدوم لا يفعل شيئًا والذى يلزم عن هذا
هو أن تنتهى[4] الفاعلات المفعولة الى فاعل غير مفعول أصلا لا ان
ترتفع الفاعلات المفعولة كما ظن القوم . وايضا فان الذى يلزم نتيجتهم 157
من المحال اكثر من الذى يلزم مقدماتهم التى منها صاروا الى
نتيجتهم وذلك انه ان كان مبدأ الموجودات ذاتا[1] ذات حياة[2] وعلم
وقدرة وارادة وكانت هذه الصفات زائدة على الذات وتلك الذات
غير جسمانية فليس بين النفس وهذا الموجود فرق الا ان النفس هى
فى جسم وهذا الموجود هو نفس ليس فى جسم وما كان بهذه الصفة
فهو ضرورة مركب من ذات وصفات وكل مركب فهو ضرورة

A. BI. T. q v (x[non 12 sq]).

155. — [1] *T* هو — [2] *T,q,v,x* الشناعات : *A,B,I* الشناعة

156. — [1] *x add.* « falsa est » [= ? باطل] ; *at non B,q,v.* — [2] *T,(v)* يحسّ : *A* يحس : *B,I* يحسن — [3] *T* النهاية — [4] *A,B* تنتهى : *I,T* ينتهى

157. — [1] *B* ذاتا : *A,I,T,q,v om.* — [2] *A,B,T* حياة : *I* حيوه

يحتاج[3] الى مركب اذ ليس يمكن ان يوجد شيء مركب من ذاته كما انه ليس يمكن ان يوجد متكون من ذاته لان التكوين الذى هو فعل[4] المكون[5] ليس هو شيئا غير تركيب المتكون والمكون ليس شيئا غير المركب وبالجملة فكما ان لكل مفعول فاعلا كذلك لكل مركب مركبا فاعلا لان التركيب شرط فى وجود المركب ولا يمكن ان يكون الشيء هو علة فى شرط وجوده لانه كان يلزم ان يكون الشيء علة نفسه[6]. ولذلك كانت المعتزلة فى وضعهم هذه

158 الصفات فى المبدأ الاول راجعة الى الذات لا زائدة عليها على نحو ما يوجد عليه كثير من الصفات الذاتية لكثير من الموجودات مثل كون الشيء موجودا وواحدا وازليا وغير ذلك أقرب الى الحق من الاشعرية ومذهب الفلاسفة فى المبدأ الاول هو قريب من مذهب المعتزلة

159 [1]فقد ذكرنا الامور التى حركت الفريقين الى مثل هذه الاعتقادات فى المبدأ الاول والشناعات التى تلزم الفريقين[2] اما التى تلزم[3] الفلاسفة فقد[4] استوفاها ابو حامد[5] وقد تقدم الجواب عن بعضها وسيأتى[6] بعد واما التى تلزم[7] المتكلمين من الشناعات فقد اشرنا نحن فى هذا الكلام الى اعيانها[8]

A. BI. T. q. v. (x[non 1-12]).

[3] A,T يحتاج : B,I محتاج — [4] B فعل : q,v [بفعل] — [5] B,I,v المكون , T المكوّن : A الكون , q [المتكون] — [6] A,B,I,v نفسه : T,q لنفسه

159. — [1] Nos §. — [2] q om. (homot.) lin. pr الفريقين ... الى مثل — [3] A,B,(q,v) التى تلزم : T الذى يلزم , I الذى تلزم — [4] B,I,T,q,v فقد : A فهو — [5] Ita A, etc. ابو حامد — [6] A,T,(q,v) وسياتى : B,I وعن بعضها سياتى — [7] A,B,I,q,v تلزم : T يلزم — [8] B الى اعيانها : v אל ענינהם ; q om.

*

160 ولنرجع الى تمييز[1] مرتبة قول قول من الاقاويل التى يقولها هذا الرجل فى هذا الكتاب من الاقناع ومقدار ما يفيده من التصديق على ما شرطنا وانما اضطررنا الى ذكر الاقاويل المحمودة التى حركت الفلاسفة الى تلك الاعتقادات فى مبادى الكل لان منها[2] يتأتى جوابهم لخصومهم فيما يلزمونهم من الشناعات وذكرنا الشناعات التى تلزم المتكلمين أيضا لان من العدل ان يقام بحجتهم فى ذلك ويناب عنهم اذ لهم ان يحتجوا بها ومن العدل كما يقول الحكيم ان ياتى الرجل من الحجج لخصومه[3] بمثل ما يأتى لنفسه أعنى ان يجهد نفسه فى طلب الحجج لخصومه كما يجهد نفسه فى طلب الحجج لمذهبه وان يقبل لهم[4] من الحجج النوع الذى يقبله لنفسه

161 [1]فنقول اما ما شنعوا[2] به من ان المبدأ الاول اذا كان لا يعقل الا ذاته فهو جاهل بجميع ما خلق فانما[3] كان يلزم ذلك لو كان ما يعقل من ذاته شيئا هو غير الموجودات باطلاق وانما الذى يضعون[4] ان الذى يعقله من ذاته هو الموجودات باشرف وجود وانه العقل[5] الذى هو علة للموجودات لا بانه[6] يعقل الموجودات من جهة انها علة لعقله[7] كالحال

A. BI. T. q. v. (x).

* *Divisio ab editore introducta (cf. supra, p. 209).*

160. — [1] B,I,v تمييز : A,T تميز — [2] B,I,T,q,v منها : A فيها — [3] A,B,T,q,(v) لخصومه : I لخصومهم — [4] B لهم : q,v [منهم]

161. — [1] B §. — [2] A,B,I,T شنعوا : q,v שערו ; x « dixerat Algazel ». — [3] B,I,T,v فانما : A وانما — [4] I,T,q,v,x الذى يضعون : A الذين يضعون , B المعنى هو — [5] A,B,I,v وانه العقل : T[1] وان هو العقل , T[2] وان هذا العقل هو العقل — [6] A,T,q لا بانه :

فى العقل منا فمعنى قولهم انه لا يعقل ما دونه من الموجودات اى انه
لا يعقلها بالجهة التى نعقلها نحن بها بل بالجهة التى لا يعقلها بها[8] عاقـل[9]
موجود سواه سبحانه لانه لو عقلها موجود بالجهة التى يعقلهـا هو
لشاركه فى علمه تعالى[10] الله عن ذلك[11] وهذه هى الصفة المختصة به
سبحانه[12] ولذلك ذهب بعض المتكلمين ان له صفة تخصـه سوى
162 الصفات السبع التى اثبتوها له[13] . ولذلك لا يجوز فى علمه ان يوصف
بانه كلى ولا جزئى لان الكلى والجزئى[1] معلولان عن الموجودات
وكلا[2] العلمين كائن فاسد[3] وسنبين هذا اكثر عند التكلم هل يعلم
الجزئيات أو لا يعلمها على ما جرت به عادتهم فى فرض هذه المسئلة
163 وسنبين انها مسئلة مستحيلة فى حق الله تبارك وتعالى. وهذه المسئلة
انحصرت بين قسمين ضروريين [1]احـدهما ان الله تعالى[2] لو[3] عقل
الموجودات على انها علة لعلمه للزم ان يكون عقله كائنا فاسدا
164 وان يستـكمل الاشرف[4] بالاخس . ولو كانت ذاتـه غير معقولات[1]
الاشياء ونظامها لكان ههنا عقل[2] آخر ليس هو ادراك صور الموجودات
على ما هى عليه من الترتيب والنظام واذا كان هذان الوجهـان

A. BI. T. q. v. (x).

B,I لانه ; v,x [لا انه] — [7] B add. لا ; at non A,I,T,q,v,x. — [8] Nos بها : A به , q בר ,
v בם ; B,I,T[2] om. — [9] A,T[2],q,v عاقل : B,I om. — [10] A om. تعالى — [11] B,I add. علوا
كبيرا ; at non A,T,(q,v). — [12] A,q,v سبحانه : B,I تعالى , T تعالى سبحانه — [13] A,T,
q,v له : B,I له تعالى

162. — [1] B,I,T,q,v والجزئى : A الجزئى — [2] B,I,T وكلا : A وكى — [3] q,v
وفاسد B : فاسد

163. — [1] B[2] §. — [2] A,T,q تعالى : B,I,v om. — [3] B,v لو : q om. — [4] B,I,v
الافضل A,T : الاشرف

164. — [1] A,I,T,q,v,x معقولات : B عاقلة — [2] B,I,T عقل : A عقلا

يستحيلان[3] لزم ان يكون ما يعقله[4] ذاته[5] هو[6] الموجودات بوجود
اشرف من الوجود الذى صارت به موجودة . والشاهد على ان 165
الموجود الواحد بعينه يوجد له مراتب فى[1] الوجود هو ما يظهر من امر النفس[2] فان اللون نجد[3] له مراتب فى[4] الوجود بعضها أشرف من بعض وذلك ان اخس مراتبه هو وجوده فى الهيولى وله وجود اشرف من هذا وهو وجوده فى البصر وذلك ان هذا الوجود هو[5] وجود للون[6] مدرك لذاته[7] والذى له فى الهيولى هو وجود جمادى غير مدرك لذاته[8] وقد تبين ايضا فى علم النفس ان للون[9] وجودا ايضا فى القوة الخيالية[10] وانه اشرف من وجوده فى القوة الباصرة وكذلك تبين ان[11] له فى القوة الذاكرة[12] وجودا أشرف من وجوده فى القوة الخيالية[13] وله[14] فى العقل وجودا اشرف من جميع هذه الوجودات[15] وكذلك نعتقد[16] ان له فى ذات[17] العلم[18] الاول وجودا اشرف من جميع وجوداته وهو الوجود الذى لا يمكن ان يوجد وجود أشرف[19] منه

A. BI. T. q. v. (x).

[3] *Nos* يستحيلان : *A,T* مستحيلان ; *B,I* مستحيلين — [4] *I²,T* يعقله : *A,B* تعقله — [5] *A,B,I,q,v* ذاته : *T* من ذاته — [6] *A,T* هو : *B,I,(q,v)* هى

165. — [1] *A,B,I,q,v,x* فى : *T* من — [2] *q,v,x* [النفس] : *A,B,I,T* اللون — [3] *A,B,I,q,v* نجد : *T* يوجد — [4] *A,B,I,q,v* فى : *T* من — [5] *A,I,T,q,v* هو : *B* وهو — [6] *Nos* للون : *B¹,²,q,v* اللون — [7] *B* لذاته : *A,B,I,T,q,v* ذاته — [8] *Ita A,B,I,T,q,v* لذاته — [9] *B,(q,v,x)* للون : *T* لِلّون ; *A,I* اللون — [10] *B²,I,T²* الخيالية : *B¹* الخيالة , *A vid.* الحالية — [11] *B,T,q,v* ان : *I vid.* تبين ان , *A* نبين انه , ليس له — [12] *A,B,I,q,v,x* الذاكرة : الدراكة *T* — [13] *A* الحالية — [14] *A,I,T,q,v* وله : *B* وان له — [15] *A,q,v* الوجودات : *B,I,T* الموجودات — [16] *B,q,v* نعتقد : *A,T* يعتقد , *I s.p. in.* ; *x* « dicunt peripatetici ». — [17] *B,T,q,q*,v* ذات : *I* ذاته , *A* ذا ; *x om.* — [18] *A,I,T,q,q*,v,(x)* العلم : *B¹* المبدء , *B²* المبدا — [19] *v om. (hom.) lin. pr.* من جميع ... وجود أشرف

166 [1]واما ما حكاه عن[2] الفلاسفة فى ترتيب فيضان المبادى المفارقة
عنه وفى عدد ما يفيض عن مبدأ مبدأ من تلك المبادى فشىء لا يقوم
برهان على تحصيل ذلك وتحديده ولذلك لا يلفى[3] التحديد الذى
167 ذكره فى كتب القدماء . واما كون جميع المبادى المفارقة وغير
المفارقة فائضة عن المبدأ الاول وان[1] بفيضان هذه القوة الواحدة صار
العالم باسره واحدا وبها ارتبطت جميع اجزائه حتى صار الكل يؤم
فعلا واحدا[2] كالحال فى بدن الحيوان الواحد المختلف القوى والاعضاء
والافعال فانه انما صار عند العلماء واحدا وموجودا[3] بقوة واحدة فيه
168 فاضت عن الاول فامر اجمعوا عليه لان السماء عندهم باسرها هى[1]
بمنزلة حيوان واحد والحركة اليومية التى لجميعها[2] هى كالحركة
الكلية فى المكان للحيوان والحركات التى لاجزاء السماء هى
كالحركات الجزئية التى[3] لاعضاء الحيوان وقد قام عندهم البرهان على
ان فى الحيوان قوة واحدة بها صار واحدا[4] وبها صارت جميع القوى
التى فيه تؤم فعلا واحدا[5] وهو سلامة[6] الحيوان وهذه القوى[7] مرتبطة
بالقوة الفائضة عن المبدأ الاول ولولا ذلك لافترقت اجزاؤه ولم يبق[8]
طرفة عين فان كان[9] واجبا ان يكون فى الحيوان الواحد قوة واحدة

A. Bl. T. q. v. (x).

166. — [1] *Nos* §. — [2] *A,B,I,x* عن : *T* من — [3] *B,T* يلفى : *I* يلقى , *A* يكفى

167. — [1] *A,B,I,q,v,x* وان : *T* فان — [2] *A* واحد — [3] *A,T,q,v* وموجودا : *B,I* موجودا

168. — [1] *B,I,T,(q),v* هى : *A om.* — [2] *B,I,T,q,v,x* لجميعها : *A* تجمعها — [3] *B* التى : *q,v om.* — [4] *A,B,T* واحدا : *q,v om.* — [5] *A om. (homot.) lin. pr.* وبها صارت جميع القوى التى فيه تؤم فعلا واحدا — [6] *B,I,(q),v,(x)* سلامة : *A,T* ملامة — [7] *B* القوى : *v,x* [القوة] — [8] *T,q,v* يبق : *A,B,I* تبق — [9] *B,I,T,q,v,x* كان : *A omit.*

روحانية سارية فى جميع اجزائه بها صارت الكثرة الموجودة فيه من القوى والاجسام واحدة حتى قيل فى الاجسام الموجودة فيه انها جسم واحد وقيل فى القوى الموجودة فيه انها قوة واحدة وكانت نسبة اجزاء الموجودات من العالم كله نسبة اجزاء الحيوان الواحد من الحيوان الواحد فباضطرار ان يكون حالها فى اجزائه الحيوانية وفى قواها المحركة النفسانية والعقلية هذه الحال أعنى ان فيها قوة واحدة روحانية[10] بها ارتبطت جميع القوى الروحانية والجسمانية وهى سارية[11] فى الكل سريانا واحدا ولولا ذلك لما كان ههنا نظام وترتيب وعلى هذا يصح القول ان الله خالق[12] كل شىء وممسكه[13] وحافظه كما قال* سبحانه[14] ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا[15] الآية[16] . وليس 169
يلزم من سريان القوة الواحدة فى اشياء كثيرة ان يكون[1] فى تلك القوة كثرة كما ظن من قال ان المبدأ الواحد انما فاض عنه اولا واحد ثم فاض من ذلك الواحد كثرة فان هذا انما يظن به انه لازم اذا شبه الفاعل الذى فى غير هيولى بالفاعل الذى فى الهيولى[2] ولذلك ان قيل اسم الفاعل على الذى فى غير هيولى والذى فى هيولى فباشتراك[3] الاسم فهذا[4] يبين[5] لك جواز صدور الكثرة عن الواحد .

* *Coran*, XXXV, 39.

A. BI. T. q. v. (x).

— [10] *v add.* [وهى سارية *(sing.)* فى الكل سريانا واحدا] , *at non B,q.* — [11] *A,B,I,T* وهى , *q* ווהוא : *v (cf. n 10)* והם — [12] *B,T²,q,v* خالق : *A,I* خلق — [13] *Ita A,I, etc.* وممسكه — [14] *A,T,v* سبحانه : *B,I* الله تعالى — [15] *v add.* [له] — [16] *A,T* الآية : *B,I om.*

169. — [1] *B,T,v* يكون : *A* تكون , *I* يكون — [2] *A,I,T,v* الهيولى : *B* هيولى — [3] *T,(q),v* فباشتراك : *A* فاشتراك ; *B,I* باشتراك — [4] *T²,(q,v)* فهذا : *A* بهذا ; *B,I om.* — [5] *A* يبين , *T* بيّن , *I* بين : *B* تبين ; *x* 'patet'.

170 وايضا فان وجود سائر المبادى المفارقة انما هو فيما يتصور منه[1] وليس يمتنع ان يكون هو[2] شيئا[3] واحدا بعينه يتصور[4] منه اشياء كثيرة تصورات مختلفة كما انه ليس يمتنع[5] فى الكثرة ان تتصور[6] تصورا واحدا وقد نجد الاجرام السماوية كلها فى حركتها اليومية تتصور هى[7] وفلك الكواكب الثابتة تصورا واحدا بعينه فانها تتحرك باجمعها فى هذه الحركة عن محرك واحد وهو محرك فلك الكواكب الثابتة ونجد لها ايضا حركات تخصها مختلفة فوجب ان تكون[8] حركاتها[9] عن محركين مختلفين من جهة متحدين من جهة وهو من جهة ارتباط حركاتها[10] بحركة الفلك الاول فانه كما انه لو توهم متوهم ان العضو المشترك لاعضاء الحيوان او القوة المشتركة قد ارتفع لارتفعت جميع اعضاء ذلك الحيوان وجميع قواه كذلك الامر فى الفلك فى اجزائه[11] وقواه المحركة وبالجملة فى مبادى العالم واجزائه

171 مع المبدأ الاول وبعضها مع بعض . والعالم أشبه شىء عندهم بالمدينة[1] الواحدة وذلك انه كما ان المدينة تتقوم برئيس واحد ورئاسات كثيرة تحت الرئيس الاول كذلك الامر عندهم فى العالم وذلك انه كما ان سائر الرئاسات التى فى المدينة انما ارتبطت بالرئيس الاول من

A. Bl. T. q. v. (x).

170. — [1] *B add.* شىء واحد : *at non A,I,T,q,v,x.* — [2] *A,T,v* هو : *B,q* وهو — [3] *A,I,T,q,v* شيئا : *B* يتصور شيئا — [4] *A,T* تتصور : *B* يتصور , *I s.p. in.* — [5] *A,I,T,v* يمتنع : *B* ممتنعا — [6] *A,q add.* منه ; *v add.* מהם ; *nihil add. B,I,T.* — [7] *B,T*[1]*,q,v* هى : *A,I* وهى — [8] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s. p. in.* — [9] *A,I* حركاتها : *B*[1,2] حركتها — [10] *Nos* حركاتها : *B*[1,2] حركاتهم — [11] *A,B,I,v* واجزائه : *T,q* فى اجزائه

171. — [1] *B,q,x* بالمدينة : *v* [بالمرتبة]

جهة ان الرئيس الاول هو الموقف[3] لواحدة واحدة من تلك الرئاسات
على الغايات التى من اجلها كانت تلك الرئاسات وعلى ترتيب الافعال
الموجبة لتلك الغايات كذلك الامر فى الرئاسة الاولى التى فى العالم
مع سائر الرئاسات . وتبين عندهم ان الذى يعطى الغاية فى الموجودات 172
المفارقة للمادة هو الذى يعطى الوجود لان الصورة والغاية هى
واحدة فى هذا النوع من الموجودات فالذى يعطى الغاية فى هذه
الموجودات هو[1] الــذى يعطى الصورة والذى يعطى الصورة هو
الفاعل فالذى يعطى الغاية فى هذه الموجودات[2] هو[3] الفاعل[4] ولذلك
يظهر ان المبدأ الاول هو مبدأ لجميع هذه المبادى فانه فاعل وصورة
وغاية . واما حاله من الموجودات المحسوسة فلما كان هو[1] الذى 173
يعطيها الوحدانية وكانت الوحدانية التى فيها هى سبب وجود
الـكثرة التى تربطها[2] تلك الوحدانية صار مبدأ لهذه كلها على انه فاعل
وصورة وغاية وصارت جميع الموجودات تطلب غايتها بالحركة نحوه
وهى الحركة التى تطلب بها غاياتها التى من اجلها خلقت وذلك[3] أما[4]
لجميع الموجودات فبالطبع وأما للانسان فبالارادة ولذلك كان
مكلفا من بين سائر الموجودات ومؤتمنا من بينها وهو معنى قوله

A. BI. T. q. v. (x).

[3] *A,B,I,T* الموقف : *q,v* [الموجب]

172. — [1] هو : *A* هى — [2] *B* هذه الموجودات : *v,x* [هذا الوجود] — [3] *A om. (homot.) duas lin praec.* الذى يعطى الصورة والذى يعطى الصورة هو الفاعل فالذى يعطى فالذى يعطى الغايــة فى هذه النماية فى هذه الموجودات هو — [4] *q (non v) om. verba* الموجودات هو الفاعل

173. — [1] *A,B,I,q,v,x* هو : *T* هذا — [2] *A,I,T* تربطها : *B*[1,2] ترتبطها — [3] *B add.* بين ; *at non A,I,T,q,v,x.* — [4] *Voc. edit.*, *(v)* أمّا

سبحانه* انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال الآية[6] .
174 وانما عرض للقوم ان يقولوا ان هذه الرئاسات التى فى العالم وان كانت
كلها صادرة عن المبدأ الاول ان بعضها صدر عنه[1] بلا واسطة وبعضها
صدر منه[2] بواسطة عند السلوك والترقى من العالم الاسفل الى العالم
الاعلى وذلك انهم وجدوا اجزاء الفلك بعضها من اجل حركات
بعض فنسبوها الى الاول فالاول حتى وصلوا الى الاول باطلاق فلاح
لهم نظام آخر[3] وفعل اشتركت فيه جميع الموجودات اشتراكا واحدا
والوقوف على الترتيب الذى ادركه النظار فى الموجودات عند الترقى
الى معرفة الاول عسير والذى تدركه العقول الانسانية منه انما هو
مجمل[4] لكن الذى حرك القوم ان اعتقدوا انها مرتبة عن المبدأ
الاول بحسب ترتيب افلاكها فى الموضع[5] هو انهم[6] رأوا ان الفلك
الاعلى فيما يظهر من امره انه اشرف مما تحته وان سائر الافلاك تابعة
له فى حركته فاعتقدوا لمكان هذا ما حكى عنهم من الترتيب
175 بحسب المكان . ولقائل[1] ان يقول لعل الترتيب الذى فى هذه انما هو
من أجل الفعل لا من أجل الترتيب فى المكان وذلك انه لما كان يظهر
ان افعال هذه الكواكب أعنى السيارة حركاتها[2] من اجل حركة[3]

* Coran, XXXIII, 72.

A. BI. T. q. v. (x[non 10-13]).

— [5] A,v سبحانه : B,I,T تعالى — [6] A,T الآية : B,I om.

174. — [1] Ita A,B,I,T عنه — [2] A,T عنه : B,I عنه — [3] Ita A,B,I,T,q آخر — [4] A,B,(q,v) مجمل : I,T محمل — [5] A,B,I,q الموضع : T الوضع ; v [الموضوع] — [6] A,B,T انهم : هو انهم I ; هم انهم q שהם ; v om.

175 — [1] A,B,I ولقائل : T وللقائل — [2] B حركاتها : q,v [وحركاتها] — [3] B[1], حركات B[2],q : حركة v

الشمس فلعل المحركين لها انما[4] يقتدون[5] فى تحريكاتهم[6] بحركة الشمس وتحرك الشمس عن الاول فلذلك ليس يلفى[7] فى هذا المطلب مقدمات يقينية بل من جهة الاولى والاخلق[8]

176 واذ[1] قد[2] تقرر هذا فلنرجع الى ما[3] كنا بسبيله

177 الجواب الثانى قال ابو حامد[1] هو[2] ان من ذهب[3] الى[4] ان الاول لا يعقل[5] الا نفسه انما خاف[6] من لزوم الكثرة اذ لو قال فيه يعقل غيره[7] للزم ان يقال عقله غيره غير عقله نفسه[8] وهذا[9] «49» لازم فى المعلول الاول[10] فينبغى ان لا يعقل الا نفسه لانه لو عقل غيره[11] لكان ذلك غير ذاته ولافتقر الى علة غير علة ذاته[12] ولا علة الا علة ذاته[13] وهو المبدأ الاول فينبغى ان لا يعلم الا ذاته وتبطل الكثرة التى نشأت من هذا الوجه

«50» فان قيل لما وجد وعقل ذاته لزمه ان يعقل انه مبدأ[14]

«51» قلنا لزمه ذلك لعلة[15] او لغير[16] علة فان كان لعلة[17] فلا علة الا المبدأ الاول وهو واحد ولا يتصور ان يصدر منه الا واحد وقد صدر وهو ذات المعلول فالثانى[18] كيف يصدر منه . وان لزم بغير علة فليلزم وجود الاول موجودات بلا علة كثيرة[19] وليلزم منها الكثرة . فان لم يعقل هذا من حيث ان واجب الوجود لا يكون الا واحدا والزائد على الواحد ممكن والممكن يفتقر الى علة فهذا اللازم فى حق المعلول ان كان واجب الوجود بذاته فقد بطل قولهم واجب الوجود واحد وان كان ممكنا فلا بد له من علة ولا علة له فلا يعقل وجوده[20] .

$A[1\text{-}5^5]$. $BI[1\text{-}5^3]$. $T[1\text{-}7^{10}]$. q. v. $(x[5\text{-}16])$. + 5-16 β.

[4] *B* انا : *q,v om.* — [5] *I vid.* يقتدون : *A* يقتدون , *T*[1] يقترن , *T*[2] يقترن , *B*[1],[2] يقترون , يهتقدون *v* [= يقترنون ?] ומשכר ; *q* מכוונים — [6] *A,I,T* تحريكاتهم : *B* تحريكاتها — [7] *B,T,(q,v)* يلفى : *T vid.* يلقى , *A* يكفى — [8] *A,I,T,q,v* والاخلق : *B* والاغلب

176. — [1] *A,B,I,q,v* واذ : *T* واذا — [2] *B,I,T,q,v* قد : *A om.* — [3] *A om.* ما

177. — [1] *A,T,v* قال ابو حامد الجواب : *B,I,(q),x* الجواب الثانى قال ابو حامد — [2] β,*B,I,T,q,v* هو : *A om.* — [3] *B,I* ~ 235,5[24] الى قوله لا تخرج عنه — [4] β,*A,q* الى : *T om.* — [5] *A* ~ 235,5[23] الى آخر قوله وهذا ايضا لا تخرج عنه — [6] *T,q,v* خاف : β حاذر — [7] β*,*T,(q),v,x* فيه يعقل غيره : β به — [8] β ان يقال عقله غيره غير عقله نفسه : *(v,x),q* [ان يكون בשכלו كثرة وغيرية مع عقله עצמו وغيره] — [9] β وهذا : *T* فهذا — [10] *T* ~ 235,4[22] الى قوله فبان ان الكثرة — [11] β*,*q,v,x* غيره : β الاول او غيره — [12] β,*v,(x)* غير علة ذاته : *q* [هى غير ذاته] — [13] β,*q* ولا علة الا علة ذاته : β*,*v,x om.* — [14] *q,v,x* [انه مبدأ] : β المبدأ — [15] β*,*q,v* لعلة : β بعلة — [16] β*,*q,v* لغير : β بغير — [17] β*,*q,v* لعلة : β بعلة — [18] β,*q,v* فالثانى : β* الثانى — [19] β,*q* كثيرة : *v om.* — [20] β*,

وليس هو من ضرورة المعلول الاول لكونه ممكن الوجود فان امكان الوجود ضرورى 523 في كل معلول أما كون المعلول عالما بالعلة ليس ضروريا في وجوده[21] ذاته كما ان كون العلة عالما بالمعلول ليس ضروريا في وجود ذاتـــه بل لزوم العلم بالمعلول اظهر من لزوم العلم بالعلة[22] فبان ان الكثرة الحاصلة من علمه بالمبدأ محال فانه لا مبدأ له وليس هو من ضرورة وجود ذات المعلول[23] وهذا ايضا[24] لا مخرج عنه[25]

178 قلت هذه حجة من يوجب ان يكون الاول يعقل[1] من ذاته[2] ما هو له علة لانه يقول ان لم يعقل من ذاته[3] انه مبدأ فقد عقل ذاته عقلا ناقصا

179 واما اعتراض أبي حامد[0] على هذا فمعناه إن[1] كان عقل ما هو له مبـــدأ فلا يخلو ان يكون ذلك لعلة أو لغير علة فان كان[2] لعلة لزم ان يكون للأول[3] علة ولا علة للاول[4] وان كان لغير علة وجب ان يلزم عنه كثرة وان لم[5] يعلمها فان لزمت عنه كثرة لم يكن واجب الوجود لان واجب الوجود لا يكون[6] الا واحدا والذى يصدر عنه أكثر من واحد هو ممكن الوجود والممكن الوجود مفتقر الى علة فقد بطل قولهم ان يكون الاول واجب الوجود وان[7] يعلم معلوله .[8]
[520] قال واذا كان كون المعلول عالما بالعلة ليس من ضرورة وجوده فاحرى[9] ألا[10] يكون من ضرورة كون العلة ان تكون[11] عارفة بمعلولها[12]

$A[a\ 5^{23}]$. $BI[a\ 5^{21}]$. $T[a\ 4^{22}]$. $q.\ v.\ (x)$. $+$ 1-5 β.
q,v,x وجوده : β وجود – x [‥‥ 235,6] «etc.». — [21] β وجود : β*,q,v وجوب —
[22] *Acced.* T. — [23] *Acced* A. — [24] *Acced.* B,I. — [25] β*,CE عنه : β منه

178. — [1] B,q,v,x[n] يعقل : x [لا يعقل] — [2] T من ذاته : A,q,v,x *omit.* ; B,I ? (*cf. n.* 3) — [3] B,I *om.* (*homœl.*) *lin. præc.* ما هو له علة ... من ذاته

179. — [0] B¹,q,v واما ما اعترض ابو حامد : B² واما اعتراض ابى حامد — [1] *Voc. ed.* إن — [2] q,v *add.* [ذلك] — [3] A,T,q,v الاول : B,I للاول — [4] A,B,I,q,v للاول : T له — [5] B لم : q,v,x *om.* — [6] B,I,(q,v) لا يكون : T لم يكن , A لا يكن — [7] A,x *addunt* لم ; *at non* B,I,T,q,v. — [8] B,v § ; *at non* q. — [9] T فاحرى : فاخرى — [10] A

180 قلت هذا كلام[1] سفسطانى[2] فانه اذا فرضنا العلة عقلا ويعقل
معلوله فانه ليس يلزم عن ذلك ان يكون ذلك لعلة زائدة على ذاته
بل لنفس[3] ذاته اذ كان صدور المعلول عنه شيئا تابعا لذاته ولا ان كان
صدور المعلول عنه[4] لا لعلة بل لذاته يلزم ان يكون يصدر عنه كثرة
لان ذلك على اصلهم راجع لذاته ان كانت ذاته واحدة صدر عنها
181 واحد وان كانت كثيرة صدر عنها كثرة . وما وضع فى هذا القول
من ان كل معلول فهو ممكن الوجود فان هذا انما هو[1] صادق فى
المعلول المركب فليس[2] يمكن ان يوجد شىء[3] مركب وهو ازلى فكل[4]
ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو محدث وهذا شىء قد صرح به
ارسطو[5] فى غير ما موضع[6] من كتبه وسيبين[7] هذا من قولنا بعد بيانا
اكثر عند التكلم فى واجب الوجود واما الذى يسميه ابن سينا
ممكن الوجود فهو[8] والممكن[9] الوجود مقول[10] باشتراك الاسم ولذلك
ليس كونه محتاجا الى الفاعل ظاهرا من الجهة التى منها ظهر حاجة[11]
الممكن

A. BI. T. q. v. (x).

الا : B,I,T لا ان — [11] A,B تكون : T يكون , I s. p. in. — [12] A,T,q,v عارفة بعلولها : B,I عارفة معلولها

180. — [1] A,I,T,q,v كلام : B الكلام — [2] A,I,T سفسطانى : B سفسطائى — [3] A,I,T,q,v,(x) لنفس : B كنفس — [4] B,I add. شيئا تابعا لذاته ولا ان كان صدور المعلول عنه ; T[2] (in marg.) addit شيئا تابعا لذاته , T[1] plura addebat ; nihil add. A, q,v,x.

181. — [1] B,I,T,v هو : A omit. — [2] A,B,I فليس : T وليس — [3] A,T,q,v شىء : B,I om. — [4] B,q فكل : v [بل] — [5] A,T ارسطو : B,I ارسطاطاليس — [6] B, I,(q),v,(x) موضع : A,T وضع — [7] Nos وسيبين , q,v ויתבאר : B وسنبين — [8] A,I, T,q فهو : B,v نهذا — [9] A,I,T,q,(x) والممكن : B,v الممكن — [10] A,T,q,v,x مقول : B,I معلول — [11] B[1],q,(v) حاجة : B[2] حالة

182 الاعتراض الثالث قال ابو حامد[1] هو[2] ان عقل المعلول الاول[3] ذات نفسه عين ذاته أو
53b غيره فان كان[4] غيره فليكن كذلك فى المبدأ الاول ويلزم[5] منه كثرة وان كان ليس غيره
. . . فيه[6] تربيع ولا[7] تثليث بزعمهم فانه ذاته[8] وعقله نفسه[9] وعقله[10] مبدأه وانه ممكن الوجود
بذاته[11] ويمكن ان يزاد[12] انه واجب الوجود بغيره فيظهر تخميس وبهذا يظهر[13] تعمق[14] هؤلاء
فى الهوس

183 قلت الكلام ههنا فى العقول هو فى موضعين أحدهما فيما يعقل[1] وما لا يعقل وهى مسئلة خاض فيها القدماء. واما الكلام فيما صدر عنها فانفرد ابن سينا بالقول الذى حكاه ههنا عن الفلاسفة وتجرد هو للرد عليهم ليوهم[2] انه رد على جميعهم وهذا كما قال تعمق ممن قاله[3]
184 فى الهوس. وليس يلفى[1] هذا القول لاحد من القدماء وهو قول ليس يقوم عليه برهان الا ما ظنوا من ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وهذه القضية ليست فى الفاعلات التى هى صور فى مواد كالحال فى الفاعلات التى هى صور مجردة من المادة فانه ليس ذات العقل المعلول عندهم الا ما يعقل من مبداه[2] ولا ههنا شيئان احدهما ذات

A. BI[non 1^{3}-4^{14}]. T. q. v. (x). + 1-5 β.

182. — [1] A,T,(q),v قال ابو حامد : الاعتراض الثالث قال ابو حامد B,I,(x) — [2] β,B,I,T^{2} هو : β*,A وهو ; (v),q [و] — [3] B,I ~ 237,4[11] الاعتراض الثالث ; عينه فهو محال لان العلم غير المعلوم وان كان .β,T add [4] — الى قوله هؤلاء فى الهوس : وان كان ليس غيره فيه A^{2} at non β*,A,q,v,x. — [5] β*,A,T ويلزم : β فيلزم — [6] A^{2} ; فيه فاذا ليس فيها T^{1} ; [وان كان ليس غيره فاذاً ليس فيه] q,(x),v (A^{1} cum dittogr.) ; عقله ذاته T^{1} β*, A, : ذاته β,T^{2} [8] — لا β,T^{2} : ولا A,q,v,x [7] — ويلزم فيه β ; ويلزم T^{2} q,v,x [يعقل ذاته] — [9] q,v,x om. وعقله نفسه — [10] β,β[1] وعقله : q,v [ويعقل] ; A om. — [11] β بذاته : q,v omit. — [12] β,q يزاد : β*,β[2],β[1],v يراد — [13] A,q,v,x يظهر : β يعرف β*,β[1] , يتعرف — [14] Acced. B,I.

183. — [1] B,I,q,v,x يعقل : T تعقل , A يعلل — [2] A,T,v ليوهم : B,I فتوهم — [3] Nos,q,v قاله : $B^{1,2}$ قال

184. — [1] T,q,(v) يُلْفَى : A يلقى ; B,I om. — [2] Nos مبداه : A,$B^{1,2}$ مبدئه ;

والاخر معنى زائد على الذات لانه لو كان ذلك كذلك[3] لكان مركبا
185 والبسيط لا يكون مركبا . والفرق بين العلة والمعلول ان العلة الاولى
وجودها بذاتها اعنى فى الصور المفارقة والعلة الثانية وجودها[1]
بالاضافة الى العلة الاولى لان كونها معلولة هو نفس[2] جوهرها وليس
هو معنى زائدا عليها كالحال فى المعلولات المادية[3] مثال ذلك ان
اللون هو شىء موجود بذاته فى الجسم وكونه علة للبصر هو من
حيث هو مضاف والبصر ليس له وجود الا فى هذه الاضافة ولذلك[4]
كانت المجردة من الهيولى جواهر من طبيعة المضاف ولذلك اتحدت
العلة والمعلول فى الصور المفارقة للمواد[5] ولذلك كانت الصور الحسية
من طبيعة المضاف كما تبين فى كتاب النفس

186 [1]الاعتراض الرابع ان يقال[2] التثليث[3] لا يكفى فى المعلول الاول فان جرم السماء[4]
§54 الاول لزم عندهم من معنى واحد من ذات المبدأ وفيه تركيب من ثلاثة أوجه
§55 احدها انه مركب من صورة وهيولى وهكذا[5] كل جسم عندهم فلا بد[6] لكل واحد من
مبدأ اذ الصورة تخالف الهيولى وليست[7] كل واحدة على مذهبهم علة مستقلة[8] للاخرى[9] حتى
يكون[10] أحدها بواسطة الآخر[11] من غير علة أخرى[12] زائدة[13] عليها[14]

A. BI[non 11³ *sq.]. T-T*. q. v. (x).* + 11-15 β.

I,T مبداته — ³ *B* كذلك : *q,v om.*

185. — ¹ *A,T,q,v* وجودها : *B,I omit.* — ² *B* نفس : *q,v vid.* [بنفس] — ³ *A,T,q,v,x* المادية : *B,I* النارية — ⁴ *T vid. add.* الحذث ; *at nihil add. B,I,T,q,v.* — ⁵ *A,B,I,v* المواد : *T* المراد ; *q* [. . مادة] —

186. — ¹ *B,I,q,x præmitt.* قال ابو حامد ; *at non A,T,v.* — ² β*,*A,T,v* يقال : *I* يقول ; β,*B* تقول ; *q* [...ية] — ³ *B,I* ⁓ 238,15¹² الى قوله زائدة عليها — ⁴ *T* : فلا بد ⁓ 238,14⁹ الى قوله حتى يكون ; *T* supplet.* — ⁵ β وهكذى — ⁶ β,*q,(v),x* : *A omit.* — ⁷ β,*A* وليست : β'* وليس — ⁸ β,*T*,q,v* مستقلة : *A* مفتعلة — ⁹ β,*A,q,x* للاخرى : *T** للاجزاء – *Acced. T.* — ¹⁰ β,*T* يكون : *A* تكون , *T* s. p. in.* — ¹¹ β*,*A* احدها بوساطة الاخرى — ¹² *Acced. B,I.* — ¹³ *T* زائد — ¹⁴ *Œ* عليها : β عليه

187 قتـ الذى يقوله ان الجسم السماوى هو عندهم مركب من مادة وصورة ونفس فيجب ان يكون فى العقل الثانى الذى صدر عنه¹ الفلك² اربعة معان معنى تصدر³ عنه الصورة ومعنى تصدر⁴ عنه الهيولى اذ ليس احد هذين علة مستقلة للثانية بل المادة علة للصورة بوجه والصورة علة للمادة بوجه ومعنى صدر عنه النفس ومعنى صدر
188 عنه المحرك للفلك⁵ الثانى فيكون فيه تربيع ضرورة . والقول بان الجسم السماوى مركب من صورة وهيولى كسائر الاجسام هو شىء غلط فيه ابن سينا على المشائين بل الجرم السماوى عندهم جسم بسيط ولو كان مركبا لفسد عندهم ولذلك قالوا فيه انه¹ غير كائن ولا فاسد ولا فيه قوة على المتناقضين ولو كان كما قال² ابن سينا لكان مركبا كالحيوان ولو سلم هذا لكان التربيع لازما لمن يقول ان الواحد لا
189 يصدر عنه الا واحد . وقد قلنا ان الوجه الذى¹ به هذه الصور بعضها² اسباب لبعض وكونها اسبابا للاجرام السماوية ولما دونها³ وكون⁴ السبب الاول سببا لجميعها هو غير هذا كله

190 الوجه الثانى قال ابو حامد¹ ان الجرم الاقصى² على حد مخصوص³ فى الكبر⁴ فاختصاصه⁵ بذلك القدر⁶ من بين سائر المقادير⁷ زائد على وجود ذاته اذ كان ذاته⁸ ممكنا اصغر منه أو «56»

A[1-15³]. BI[1-1,²]. T[1-16⁶]. *q. v. (x).* + 15-16 β.

187. — ¹ *A,B,I* عنه : *T* منه — ² *A,T,q,v,x* الفلك : *B,I omit.* — ³ *A,B,I* تصدر : *T* يصدر — ⁴ *B,I* تصدر : *A* يصدر , *T s.p. in.* — ⁵ *B,I,T* للفلك : *A* الفلك

188. — ¹ *B* انه : *q,v om.* — ² *A,I,T* قال : *B* قاله

189. — ¹ *B,I,T,q,v* الذى : *A* ان الذى — ² *B,T,q* بعضها : *A* وبعضها — ³ *B,I,T* دونها : *A* دونه — ⁴ *B,I,T,q,v* وكون : *A* ويكون

190. — ¹ *A,T,v* قال ابو حامد : الوجه الثانى قال ابو حامد *(β* الثانى*)* ; *B,I,q,x* الى آخر قوله ²⁴⁰,³¹¹ — ² *B,I* ⁓ ²⁴⁰,³¹³ الى قوله علة بسيطة — ³ *A* ⁓ ²⁴⁰,³¹¹ — الوجه الثانى — ⁴ *T* الكبير — ⁵ β,x فاختصاصه : β*,T واختصاصه — ⁶ *T* ⁓ 240, الا الى علة بسيطة

اكبر[9] فلا بد له من مخصص بذلك المقدار زائد على المعنى البسيط الموجب لوجوده لا كوجود العقل فانه وجود محض لا يختص بمقدار مقابل لسائر المقادير[10] فيجوز ان يقال لا يحتاج[11] الا[12] الى[13] علة بسيطة

191 قلت معنى هذا القول انهم[1] اذا قالوا ان جسم الفلك هو معنى ثالث صدر وهو فى نفسه[2] غير بسيط اعنى[3] انه جسم ذو كمية ففيه اذا[4] معنيان احدهما يعطى الجسمية الجوهرية والثانى الكمية المحدودة فيجب ان يكون فى ذلك العقل الذى صدر عنه جسم الفلك اكثر من معنى واحد فلا تكون[5] العلة الثانية مثلثة بل مربعة .

192 وهذا كله وضع فاسد فان الفلاسفة لا يعتقدون ان الجسم باسره يصدر عن مفارق وان صدر عندهم[1] فانما يصدر[2] الصورة الجوهرية ومقادير اجزائها عندهم تابعة للصور لكن هذا كله[3] عندهم فى الصور الهيولانية والاجرام السماوية عندهم من حيث هى بسيطة لا تقبل الصغر والكبر ثم وضع الصورة والمادة[4] صادرتين[5] عن مبدأ مفارق خارج عن اصولهم وبعيد جدا والفاعل بالحقيقة عند الفلاسفة الذى فى الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الهيولى وانما يفعل من الهيولى والصورة[6] المركب منهما جميعا اعنى المركب من الهيولى

A[*non* I-3[11]]. *BI* [*non* I-3[13]]. *T*[*1 on* I-2[10]]. *q. v. (x).* + I-3 β.
2[10] الى قوله فيجوز — [7] β المقادير : *q,v,x*[الافلاك] — [8] β ذاته : *q,v,x* [بذاته] — [9] β*, *q,v* او أكبر : β واكبر — [10] *Acced. T.* — [11] *Acced. A.* — [12] β,*A,q,v,x* الا : β*, *T om.* — [13] *Acced. B,I.*

191. — [1] *B,I,T,q,v* انهم : *A om.* — [2] *A,T,q,v,x* فى نفسه : *B,I om.* — [3] *B,I,T* اعنى : *A* يعنى — [4] *T* اذا , *A* اذا , *B,I* اذن — [5] *A,B,I* تكون : *T* يكون

192. — [1] *B,I,T,q,v* عندهم : *A* عنهم — [2] *A,I,T* يصدر : *B* تصدر — [3] *A,T,q,(v),x* كله : *B,I omit.* — [4] *A,B,I,(q),v* الصورة والمادة : *T,x* المادة والصورة — [5] *B,I* صادرتين : *A,T* صادرين — [6] *B* والصورة : *q,v om.*

والصورة لانه لو كان الفاعل يفعل الصورة⁷ فى الهيولى لكان يفعلها فى شىء لا من⁸ شىء وهذا كله ليس رأيا للفلاسفة فلا معنى لرده على انه رأى الفلاسفة

193 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

57» فان قيل سببه انه¹ لو كان² اكبر منه³ لكان مستغنى عنه فى تحصيل النظام الكلى ولو كان أصغر منه لم يصلح⁴ للنظام⁵ المقصود

194 قلت يريد بهذا القول ان الفلاسفة ليس يرون ان جرم الفلك مثلا جائز ان يكون اكبر او اصغر مما هو عليه لانه لو كان باحد الوصفين¹ لم يحصل النظام المقصود ههنا ولا² كان تحريكه لما ههنا تحريكا طبيعيا بل كان اما زائدا على هذا التحريك واما ناقصا وكلاهما يقتضى فساد الموجودات ههنا لا أن³ الكبر كان يكون فضلا كما قال ابو حامد بل الكبر والصغر كلاهما كانا يقتضيان فساد العالم عندهما⁴

195 قال ابو حامد رادا على الفلاسفة

58» فنقول وتعين¹ جهة² النظام هل³ هو كاف فى وجود ما به⁴ النظام أم يفتقر الى علة موجدة⁵ فان كان كافيا فقد استغنيتم عن وضع العلل⁶ فاحكموا بان كون⁷ النظام فى هذه الموجودات اقتضى هذه⁸ الموجودات⁹ بلا علة زائدة وان كان ذلك لا يكفى بل افتقر الى علة فذلك

A. BI[1-5² et 6⁴-14²]. T[1-14³]. q. v. (x[1-3]). + 5-6 et 14-16 β.

⁷ B الصورة : q,v الصور — ⁸ Ita B,q,v لا من

193. — ¹ β,A,B,I,q,v انه سببه : T لانه بسببه — ² B,I ~~ 241,6⁴ الى قوله النظام — ³ β,A منه : q,v om. — ⁴ Acced. B,I. — ⁵ β,A,B,T للنظام : β*,q,v النظام

194. — ¹ B الوصفين : q,v الوضعين — ² A,B,I,v ولا : T ولما — ³ q,v [لا ان] : B لان — ⁴ B,(q) عندهما : v [عنده]

195. — ¹ β,T وتعين : β*,B,I,v وتعيين ; A وتغير ; q [وعين] — ² B,I ~~ 242,1¹¹ الى قوله يحتاج ايضا — ³ T ~~ 242,1¹² الى قوله الى علة التركيب : ما به — ⁴ β ما فيه — ⁵ β موجدة : β*,q,v موجودة , A موجودة موجدة — ⁶ Ita A,q,v العلل — ⁷ β كون : β*,q,v يكون , A تكون — ⁸ β اقتضى هذه : A اقتضى بين — ⁹ β*,q,v om.

بالطبع فى كرة كرة ولولا ذلك لم يكن للاكر مراكز[6] بالطبع بها
تختلف فهى غير متشابهة فى هذا المعنى وليس يلزم من انزالها انها غير
متشابهة فى هذا المعنى ان تكون مركبة من اجسام مختلفة[7] الطبائع
ولا ان يكون الفاعل لها[8] مركبا من قوى كثيرة لان كل كرة فهى
201 واحدة . ولا يصح القول عندهم أيضا بان كل نقطة من اى كرة
اتفقت يمكن ان تكون[1] مركزا وانما يخصصها الفاعل فان هذا انما
202 يصح فى الاكر الصناعية لا فى الاكر الطبيعية . وليس يلزم عن
وضع[1] أن كل نقطة من الكرة يصلح ان تكون[2] مركزا وان الفاعل
هو الذى يخصصها ان يكون الفاعل[3] كثيرا الا[4] ان يوضع انه
ليس[5] فى الشاهد شىء واحد يصدر عن فاعل واحد لان[6] ما فى الشاهد
هو مركب من المقولات العشر فكان يلزم ان يكون كل واحد مما
ههنا يلزم عن عشر[7] فاعلين وهذا كله سخافات وهذيانات[8] أدى اليه
هذا النظر الذى هو شبيه بالهذيان[9] فى العلم الالهى والمصنوع الواحد
فى الشاهد انما يصنعه صانع واحد وان كان يوجد[10] فيه المقولات
العشر فما أكذب هذه القضية ان الواحد لا يصنع الا واحدا اذا فهم[11]

A. BI. T. q. v. (x).

[6] *B,I,q,v* مراكز : *A,T* مركز — [7] *T,q,v,x* مختلفة : *A* مركبة ; *B,I* مركبة مختلفة —
[8] *A,T,q,(v),x* لها : *B,I om.*

201. — [1] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.*

202. — [1] *B,I add.* هذه ; *at non A,T,q,v,x.* — [2] *A* تكون : *B,T* يكون , *I s.p. in.* — [3] *A,I,T,v,x* الفاعل : *B* فاعلا ; *q om.* — [4] *A,I,T,q,v,x* الا : *B*[1,2] لا — [5] *B, I add.* يلزم ; *at non A,T,q,v,x.* — [6] *A* لان : لا — [7] *Ita B*[1,2] عشر — [8] *B* وهذيانات : *A,I,T* وهديانات — [9] *B,T* بالهذيان : *A,I* بالهديان — [10] *B* يوجد : *A,T* توجد — [11] *A, T*[2] اذا فهم : *I* ذا فهم , *T*[1] اذ فهم ; *B* على ما فهم ; *q,v* [اذا فهم منه] ; *x* « ut opinati sunt ». — [12] *T,q,v* ما فهم : *A,I,B om.* ; *x om.* ?

ما فهم[12] ابن سينا وأبو نصر وابو حامد فى المشكاة فانه عول على مذهبهم فى المبدأ الاول

203 قال ابو حامد فان قيل لعل[1] فى المبدأ[2] انواع[3] من الكثرة لازمة لا من جهة المبدأ[4] وانما
«60» ظهر[5] لنا[6] ثلثة[7] او اربعة والباقى لم نطلع عليه وعدم عثورنا على عينه[8] لا يشككنا فى ان مبدأ الكثرة كثرة وان الواحد[9] لا يصدر منه[10] كثير[11]

204 قلت[1] هذا القول لو قالت به الفلاسفة للزمهم ان يعتقدوا ان فى المعلول الاول كثرة لا نهاية لها وقد كان يلزمهم ضرورة ان يقال لهم من اين جاءت فى المعلول الاول كثرة وكما يقولون ان الواحد لا يصدر عنه كثير كذلك[2] يلزمهم[3] ان الكثير لا يصدر عن الواحد[4] فقولكم[5] ان الواحد[6] لا يصدر عنه الا[7] واحد يناقض قولكم[8] ان الذى صدر عن الواحد الاول شىء فيه كثرة لانه يلزم ان يصدر عن الواحد واحد الا ان يقولوا ان الكثرة التى فى المعلول الاول كل واحد منها
205 أول فيلزمهم ان تكون[9] الاوائل كثيرة. والعجب كل العجب كيف خفى هذا على أبى نصر وابن سينا لانهما[1] اول من قال هذه الخرافات

A[*non* 3⁴-5]. *BI*[*non* 3²-5⁹]. *T. q. v. (x)*. ⊢ 3-5 β.

203. — [1] β,*B* لعل : β*,*q,v,x omit.* — [2] *B,I* ⌒ 245,5⁹ الى قوله لا يصدر منه β [5] — الى آخره قلت 245,6¹ ⌒ *A* [4] — انواعا β : انواع *(q,v)*,*T*,*A*,*β [3] — كثير ظهر : β*,*(q)*,*v* [يظهر] — [6] *T add.* منها ; *v add.* [انما] ; *at nihil add.* β,*q.* — [7] β ثلاثة — [8] β على عينه : *q,v* עליהם ; *x* 'numerum'. — [9] *Acced. B,I.* — [10] β,*B* منه : *T* عنه — [11] β,*B,I,T,q* كثير : *v* [كثرة]

204. — [1] *Acced. A* — [2] *T,q,v,(x)* كذلك : *B,I* كيف — [3] *B,T,(v),x* يلزمهم , *I* يلزمهم : *q* [يلزم] — [4] *T,q,v,x* الواحد : *B,I* الفاعل — [5] *T,q,v* فقولكم : *B,I,x* فقولهم — [6] *T,q,v,x* الواحد : *B,I* الفاعل — [7] *B,T,q,v* الا : *A* (?),*I om.* - *A om. (homot.?) lin. præc.* الا لا يصدر عنه ... كذلك يلزمهم — [8] *A,T,(q),v* قولكم : *B,I,x* قولهم —
[9] *A,B* تكون : *T,I* يكون

205. — [1] *B,I,T* لانهما : *A* لانهم

فقلدهما[2] الناس ونسبوا هذا القول الى الفلاسفة لانهم اذا قالوا ان الكثرة التى فى المبدأ الثانى انما هى مما يعقل من ذاته وما يعقل من غيره لزم عندهم ان تكون ذاته ذات طبيعتين أعنى[3] صورتين فاى ليت شعرى هى[4] الصادرة عن المبدأ الاول واى هى الغير صادرة[5] وكذلك يلزمهم اذا قالوا فيه انه ممكن من ذاته واجب من غيره لان الطبيعة الممكنة يلزم ضرورة ان تكون[6] غير الطبيعة الواجبة التى استفادها من واجب الوجود فان الطبيعة الممكنة ليس يمكن ان تعود واجبة الا لو امكن ان تنقلب طبيعة الممكن ضرورية[7] ولذلك[8] ليس فى الطبائع الضرورية[9] امكان أصلا كانت ضرورية[10] بذاتها أو بغيرها . وهذه كلها خرافات وأقاويل أضعف من اقاويل المتكلمين

206 وهى كلها أمور دخيلة[1] فى الفلسفة[2] ليست جارية على اصولهم وكلها اقاويل ليست تبلغ مرتبة الاقناع الخطى فضلا عن الجدلى ولذلك يحق[3] ما يقول ابو حامد فى غير ما[4] موضع[5] من كتبه ان علومهم الالهية هى[6] ظنية

207 قال ابو حامد قلنا فاذا[1] جوّزتم[2] هذا[3] فقولوا[4] ان الموجودات كلها على كثرتها وقد بلغت آلافا[5] صدرت من المعلول الاول فلا يحتاج ان يقتصر[6] على جرم الفلك الاقصى[7] ونفسه بل يجوز «61»

$A[1\text{-}15^3]$. $BI[1\text{-}15^2]$. T. q. v. ($x[1\text{-}14]$). + 15-16 β.

[2] A,B,T فقلدهما : I فقلدوها — [3] B اعنى : q,v [او] — [4] A,I,T,v فاى ليت شعرى هى : B فليت شعرى اى هى , I s.p. in. — [5] A,T صادرة : B,I الصادرة — [6] A,B تكون : T يكون — [7] A,B,I ضرورية : T[2] ضروريا — [8] A,T,q,v,x ولذلك : B,I وكذلك — [9] A الضرورة — [10] A,B,I,q,v,x ضرورية : T غير ضرورية

206. — [1] A,T دخيلة : B[1,2],I دخلية — [2] A,B,I,q,x الفلسفة : T,v الفلاسفة — [3] A,B,I,T[1] يحق : T[2] يلحق ; q [? يحق] ; v [حق] — [4] A,B,I,(q),x غير ما : T om ; v [غير هذا الا] — [5] A وضع — [6] A,T,v هى : B,I,q om.

207. — [1] β,B,I,q,(v) فاذا : T اذا — [2] B,I ~~~ 247,2[14] الى قوله بالمعلول الاول

ان يكون قد صدر[8] منه جميع النفوس الفلكية والانسانية وجميع الاجسام الارضية والسماوية بانواع[9] كثيرة[10] لازمة فيها[11] لم يطلعوا[12] عليها[13] فيقع الاستغناء[14] بالمعلول الاول

208 قلت هذا اللزوم هو[1] صحيح وبخاصة ان صيّروا[2] الفعل الصادر عن المبدأ الاول هى الوحدانية التى بها صار[3] المعلول الاول موجودا واحدا مع الكثرة الموجودة فيه فانهم ان جوزوا كثرة فى المعلول الاول غير محدودة لم يخل[4] ان تكون[5] اقل من عدد الموجودات أو أكثر منها[6] أو مساوية لها[7] فان كانت اقل فحينئذ يلزم[8] ان يدخلوا ثالثا[9] أو يكون[10] شيء بلا علة وان كانت[11] مساوية او اكثر لم يلزمهم[12] أن يدخلوا مبدأ ثالثا[13] ولكن تكون[14] الكثرة الواردة[15] فيه فضلا

209 قال ابو حامد ثم[1] يلزم عنه[2] الاستغناء[3] بالعلة الاولى[4] فانه اذا جاز تولد كثرة[5] يقال انها
62a لازمة لا بعلة[6] مع انها ليست ضرورية فى وجود المعلول الاول جاز ان يقدر ذلك مع العلة الاولى ويكون وجودها لا بعلة ويقال انها لزمت[7] ولا يدرى[8] عددها وكلما تخيل وجودها بلا علة مع الاول تخيل ذلك بلا علة مع الثانى بل لا معنى لقولنا مع الاول والثانى اذ ليس بينها

$A[2^{13}$-$10^{4}]$. $BI[2^{14}$-$10^{3}]$. $T[1$-$10^{5}]$, q. v. + 1-2 *et* 10-13 β.

— [3] *A* ⁓ 247,2[13] الى آخر قوله فيقع الاستغناء — [4] β فقولوا : q,v [فقلنا] — [5] β*,q,v صدرت — [6] β صدر : β*,T صدر : β*,β' يقصر — [7] β الاقصى : q,v om. — [8] β يقتصر — [9] β الغا , عنها : T,(v) فيها — [10] β كثرة : β*,β',q,v كثيرة — [11] β [وانواع] q,v : بانواع — [12] β,T يطلعوا : β*,q,v نطلع — [13] *Acced. A.* — [14] *Acced. B,I.*

208. — [1] *A,T,q,v* هو : *B,I omit.* — [2] *Voc. T.* — [3] *A,T,q,v* بها صار : *B,I* صار بها — [4] *A,B,I,v* يخل : *T,q* يحل — [5] *B* تكون : *A,T* يكون , *I s.p. in.* — [6] *A,T,q,v* منها : *B,I* منه — [7] *A,I,T,q,v* لها : *B* له — [8] *B,v* يلزم : *q* [يلزمهم] — [9] *B,I* ثالثا : *T[1],v* مبداء ثالثا , *T[2] vid.* ثالثا ; *q* [ادخالا ثالثا] — [10] *q,v* [او يكون] : *B,I,T* ويكون — [11] *A om lin. præc.* اقل فحينئذ... وان كانت — [12] *A,T,q,v* يلزمهم : *B,I* يلزم — [13] *A repetit (dittogr.) lin. præc.* — [14] *A,B* تكون : *T* يكون , *I* لكون , *q,v* [نكون] — [15] *No:* الواردة , *q,v vid.* [الواردة] : *A,I,T* اواحدة ; *B* الموجودة

209. — [1] ثم : *q,v* [و] — [2] β*,B,I عنه : β منه ; β**,A,T عليه ; *q* [مع *vel* عن] ; *v* [عنه *vel* منه] — [3] *B,I* ⁓ 248,2[10] الى قوله بالاضافة — [4] *A* ⁓ 248,2[9] الى آخر قوله — [5] *T* ⁓ 248,2[9] الى قوله لم يختص — [6] β بعلة : *q* [لعلة] ; *v* [علة] — [7] β لم يختص

مفارقة فى زمان ولا مكان فما لا يفارقها فى مكان وزمان ويجوز[8] ان يكون موجودا بلا علة[9] لم يختص أحدهما[10] بالاضافة اليه[11]

210 قلت يقول انه اذا جاز ان يوجد كثرة فى المعلول الاول عن غير علة لان العلة الاولى لا يلزم عنها كثرة جاز تقدير كثرة مع العلة الاولى واستغنى عن وضع[1] علة ثانية ومعلول اول فان كان مستحيلا وجود شيء مع العلة الاولى بلا علة فهو مستحيل ايضا مع العلة الثانية بل لا معنى لقولنا علة ثانية[2] اذ هى متحدة فى المعنى وليس يفترق احدهما[3] من الآخر بزمان ولا مكان فاذا جاز ان يوجد شيء بلا علة لم تختص احدى العلتين به اعنى الاولى أو[4] الثانية بل يكفى فى ذلك ان يوجد مع احديهما[5] ويستغنى عن وضعه مع العلة الثانية[6]

211 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

«63» فان قيل[1] لقد كثرت[2] الاشياء حتى زادت على الف ويبعد ان تبلغ الكثرة فى المعلول الاول الى هذا الحد فلذلك اكثرنا الوسائط

212 ثم قال رادا على الفلاسفة[1]

«64» قلنا[2] قول القائل[3] يبعد[4] هذا[5] رجم ظن[6] لا يحكم به فى المعقولات الا ان يقول[7] انه

$A[2^{9}\text{-}12^{1}]$. $Bl[2^{10}\text{-}12^{2}]$. $T^{*}\text{-}T$.

q. v. (x[11 sq.]). + 1-2, 12-13 et 15 β.

لزمت : β*,(q),v لزمته — [8] β,q ويجوز : β*(?),v يجوز — [9] Acced. A,T. — [10] Acced. B,I. — [11] β,A,T,q,v اليه : B,I om.

210. — [1] I موضع — [2] Ita A,B,I,T,q,v لقولنا علة ثانية — [3] B,I احدهما : A احداهما — [4] B,I,q,v او : A,T و — [5] B,I,T احديهما : A ولا احدهما , T واحدهما — [6] A om. الثانية

211. — [1] β,A,B,I,q,v,(x) فان قيل : T omit. – A ⁓ 249,5[1] الى آخره قلت — [2] B,I ⁓ 249,3[17] الى قوله وهذا ايضا قاطع

212. — [1] T,(x) ثم قال رادا على الفلاسفة : A,B,I [...] ; q [ثم قال رادا عليهم] ; v [ثم قل ردا عليهم] — [2] β,T قلنا : q,v omit. — [3] β,T قول القائل : (x),q,v [واما قولكم] — [4] β يبعد : q,v [ببعد] — [5] q add. [هو] ; v add. [اذ] — [6] β ظن : T

يستحيل فنقول[8] لم يستحيل وما المرد[9] والفيصل فها[10] جاوزنا الواحد واعتقدنا انه يجوز ان يلزم المعلول الاول لا من جهة العلة لازم واحد[11] واثنان وثلثة[12] فما المحيل لاربعة وخمسة[13] وهكذا[14] الى الف[15] والا[16] فمن يتحكم بمقدار دون مقدار فليس بعد مجاوزة الواحد مرد[17] وهذا ايضا[18] قاطع

213 قلت[1] لو جاوب ابن سينا وسائر[2] الفلاسفة ان المعلول الاول فيه[3] كثرة ولا بد وان[4] كل كثرة انما يكون منها واحد بوحدانية[5] اقتضت ان ترجع الكثرة الى الواحد وان تلك الوحدانية التي صارت بها الكثرة واحدا هي معنى بسيط صدرت عن واحد مفرد بسيط لاستراحوا من هذه اللوازم التي ألزمهم[6] ابو حامد وخرجوا من هذه

214 الشناعات . فابو حامد لما ظفر ههنا بوضع فاسد منسوب الى الفلاسفة ولم يجد مجيبا يجاوبه[1] بجواب صحيح سر بذلك وكثّر[2] المحالات اللازمة[3] لهم وكل مُجْرٍ[4] بالخلاء[5] يسر[6] ولو علم انه لا يرد به على الفلاسفة

215 لما فرح به . وأصل فساد هذا الوضع قولهم ان[0] الواحد لا يصدر عنه

A[*non* 1-4]. *BI*[*non* 1-3]. *T. q. v. (x).* + 1-4 β.

[8] β, نقول β* — [يقال] , x [يقال يقول vel يقول] q,v : يقول β [7] — [ظنى ؟] q ; بالظن — [9] β,T المرد : β*,q,v المراد — [10] T² فهما , q,x فنقول , T فنقول : q,v [ونقول] — [11] T,q,v واحد : β omit. — [12] β*,T وثلثة : β وثلث — [ومها vel فهما] : β مها — [13] β*,T لاربعة وخمسة : β لاربع وخمس ; q,v [... او ...] — [14] β وهكذى — [15] β*,T²,q الالف : β,v الالف — [16] β,q,v,(x) والا : T وآلاف — [17] β,T مرد : q,v [مراد] ; x ind. — *Acced.* B,I. — [18] β,B,I,v وهذا ايضا : T هذا ايضا , q [وايضا]

213. — [1] *Acced. A.* — [2] *Voc. edit.*, (x). — [3] B,I,T,q,v,(x) فيه : A منه — [4] A,T وان : B,I ان — [5] A,T,q,v,x بوحدانية : B,I فوحدانيته — [6] B *add.* بها ; *at non* A,I,T,q,v.

214. — [1] يجاوبه : B² يجيبه — [2] T,(q,v) وكثّر , A,I وكثر : B وكثرت — [3] B² واللازمة — [4] B¹ مجر , *voc. ed.* مُجِرٍ [= *Arabum Proverbea*, ed. G. W. FREYTAG : *A Meidanio coll. proverb. cap.* XXI, n° 27] : B² ما جر — [5] *Nos* بالخلا : T² *vid.* بالخلا ; A,B,I باطلا — [6] v (*non* q) *om.* اللازمة ... يسر.

215. — [0] A,T,(q),v ان : B,I *om.*

الا واحد ثم وضعوا[1] فى ذلك الواحد الصادر كثرة فلزمهم[2] ان تكون[3] تلك الكثرة عن غير علة ووضعهم[4] تلك الكثرة محدودة تحتاج[5] الى ادخال مبدأ ثالث ورابع لوجود[6] الموجودات شيء وضعى لا يضطر[7] اليه[8] برهان وبالجملة هذا الوضع غير وضع مبدأ أول وثان وذلك انه يقال لم اختصت العلة الثانية ان يوجد[9] فيها كثرة من دون العلة الاولى فهذا كله هذيان[10] وخرافات وأصل هذا انهم لم يفهموا كيف يكون الواحد علة على مذهب ارسطوطاليس[11] ومذهب من تبعه من المشائين وقد تمدح[12] هو فى آخر مقالة اللام[13] بهذا المعنى واخبر ان كل[14] من كان قبله من القدماء لم يقدروا ان يقولوا فى ذلك شيئا . وعلى هذا **216** الوجه الذى حكيناه[1] عنهم تكون[2] القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد قضية صادقة وان الواحد يصدر عنه كثرة قضية صادقة أيضا

217 قال ابو حامد ثم نقول هذا باطل[1] بالمعلول[2] الثانى[3] فانه صدر منه فلك الكواكب وفيه ألف ونيف ومئتا كوكب وهى مختلفة العظم والشكل والوضع واللون والتأثير والنحوس[4] «65»

A[non 13[3] sq.]. BI[non 13[1] sq.]. T. q. v. (x). + 13-14 β.

[1] A,T وضعوا : B يضعوا , I نضعوا , q,v [يضعو...] — [2] B,I,q فلزمهم : A,T,v فيلزمهم — [3] A,B تكون : T يكون , I s. p. in. — [4] B[1],q,v ووضعهم : B[2] فوضعهم — [5] A,B, (v) تحتاج : T,(x) يحتاج , I s. p. in. — [6] A,T,q,v لوجود : B,I بوجود — [7] A,B,T, q يضطر : I omit. (relinq. vacuum) ; v [يحتاج] — [8] A,I,T,q,v,(x) اليه : B[1,2] الى — [9] B,T يوجد : A توجد , I s. p. in. — [10] B,I هذيان : A,T هديان — [11] B[1],I ارسطوطاليس : A,B[2] ارسطاطاليس , T ارسطو — [12] A,B,T,q,v تمدح : I om. (relinq. vacuum trium quatuorve verborum spatium). — [13] B[1] مقالة اللام : B[2] مقاله اللازم — [14] B,I,T كل : A,q,v,x om

216. — [1] A,B,I,q,v حكيناه : T حكينا — [2] A,B,T تكون , I نكون

217. — [1] B,I ~ 251,8[14] الى قوله ووقع الاستغناء — [2] β,B,q,v,x بالمعلول : A بالمعنى — [3] A ~ 251,8[14] الى قوله ووقع الاستغناء — [4] β*,T والنحوس : β والنحوسة

والسعود[5] فبعضها على صورة الحمل والثور والاسد وبعضها على صورة الانسان ويختلف تأثيرها في محل واحد من العالم السفلى فى التبريد والتسخين والسعادة والنحوس[6] وتختلف مقاديرها فى
660 ذاتها . فلا يمكن ان يقال الكل نوع واحد مع هذا الاختلاف ولو جاز هذا لجاز ان يقال كل اجسام العالم نوع واحد فى الجسمية فيكفيها[7] علة واحدة فان كان اختلاف صفاتها وجواهرها وطبائعها دل على اختلافها فكذا[8] الكواكب مختلفة لا محالة ويفتقر كل واحد الى علة لصورته وعلة لهيولاه وعلة لاختصاصه بطبيعته المسخنة او المبردة او السعيدة[9] أو النحسة[10] ولاختصاصه بوضعه ثم لاختصاص جملها[11] باشكال البهائم المختلفة وهذه الكثرة ان تصور ان تعقل فى العقل[12] الثانى تصور[13] فى الاول[14] ووقع الاستغناء

218 قلت هذا الشك قد فرغ منه وهو من معنى ما كثر به فى هذا الباب واذا قدرت[1] الجواب[2] الذى ذكرناه عنهم لم يلزم شيء من هذه المحالات واما اذا فهم من القول ان الواحد بالعدد البسيط لا يصدر عنه الا واحد بسيط بالعدد لا واحد[3] بالعدد من جهة وكثير[4] من جهة وان الوحدانية منه هى علة وجود الكثرة فلن[5] ينفك من هذه
219 الشكوك أبدا . وايضا فان الاشياء انما تكثر عند الفلاسفة بالفصول[1] الجوهرية واما اختلاف الاشياء من قبل اعراضها فليس يوجب[2] عندهم اختلافا فى الجوهر كمية كانت أو كيفية أو غير ذلك من انواع المقولات والاجسام السماوية كما قلنا ليست مركبة من هيولى

A[non I-8[14]]. BI[non I-8[14]]. T. q. v. (x). + I-8 β.

[5] T والسعود · β والسعادة — [6] β,q,(v) والسعادة والنحوس : T om. — [7] β,q,v فيكفيها : T فيكفها — [8] β فكذى — [9] T السعيدة : β السعدة — [10] T,q النحسة : β النحسة — [11] β جملها : T خلقها ; q,v ind. — [12] T,q,v,x* العقل : β المعلول , β* المقول ; x omit. — [13] β,(q),v تصور : T تصوره — [14] Acced. A,B,I.

218. — [1] A قدرت : I جووب , B[1,2],T[3],(q,v,x) جووب ; T[2] جووب قدرت — [2] A,I,T الجواب : B,(q),v بالجواب — [3] B,I,T,q,v,x واحد : A بالواحد — [4] A,T[2], q,v وكثير : B,I وكثرة ; x,x* 'et...plura'. — [5] B,I,T,v,(x) فلن : A فلم

219. — [1] Nos بالفصول , q,v בהבדלים , x,x* « differentiis » : A بالمقول ; B,I,T[2] بالهيولى — [2] B يوجب : A,T توجب , I s.p. in.

وصورة ولا هى مختلفة بالنوع اذ ليست تشترك عندهم فى جنس واحد لانها لو اشتركت فى جنس[3] لكانت مركبة ولم تكن[4] بسيطة وقد تقدم القول فى هذه الاشياء فلا[5] معنى لتكثير القول فيه

220 قال ابو حامد الاعتراض الخامس هو انا نقول[1] ان[2] سلمنا[3] هذه الاوضاع الباردة والتحكمات الفاسدة ولكن كيف لا يستحيون[4] من قولهم[5] ان كون المعلول الاول[6] ممكن «67» الوجود اقتضى وجود جرم الفلك الاقصى منه[7] وعقله نفسه اقتضى وجود نفس الفلك منه وعقله الاول يقتضى وجود عقل منه وما الفصل بين هذا وبين قائل[8] عرف وجود انسان غائب وانه ممكن الوجود وانه يعقل نفسه وصانعه فقال يلزم من كونه ممكن الوجود وجود فلك فيقال له[9] وأى مناسبة بين كونه ممكن الوجود وبين وجود فلك منه[10] وكذلك يلزم من كونه عاقلا لنفسه ولصانعه شيئان آخران وهذا[11] اذا قيل فى انسان ضحك منه وكذا[12] فى موجود آخر اذ إمكان الوجود قضية لا تختلف باختلاف ذات الممكن انسانا كان او ملكا أو فلكا[13] فلست ادرى كيف يقنع المجنون نفسه[14] بمثل هذه الاوضاع[15] فضلا عن[16] العقلاء الذين يشقون[17] الشعر بزعمهم[18] فى المعقولات

221 قلت اما هذه الاقاويل كلها التى هى اقاويل ابن سينا ومن قال بمثل قوله فهى اقاويل غير صادقة[1] ليست جارية على اصول الفلاسفة ولكن ليست تبلغ من عدم الاقناع المبلغ الذى ذكره هذا الرجل

A[non 4[1]-12[15]]. BI[non 4[3]-13[18]]. T. q v. (x). + 4-13 β.

[3] B,I,T,q,v جنس : A جسم — [4] B,I,(v) تكن : T يكن , I, s. p. in. — [5] A,B,I فلا : T ولا

220. — [1] A ~ 252,12[15] الى قول فضلا عن — [2] β*,B,T,q,v ان : β om. — [3] B, I ~ 252,13[18] الى قوله فى المعقولات — [4] T,q,v يستحيون : β تستحيون ; x,x* [يستحى] — [5] T,q,v قولهم : β قولكم ; x,x* [قوله] — [6] β,q,v,x الاول : T om. — [7] β منه : T عنه ; v (non q) om. — [8] β,v قائل : q [قول قائل] — [9] T,v له : β om. — q om. (homot.) lin. seq. فيقال له.. وجود فلك , sed eam habent v,(x). — [10] منه : T عنه — [11] β,β' وهذا : β*,q,v هذا — [12] β*,T وكذا : β بكذى — [13] β,q,v فلكا : x,x* [كلبا] — [14] T,q نفسه : β,(v) فى نفسه , β* من نفسه — [15] Acced. A. — [16] β*,β',A عن : β من — [17] β,β' يشقون : β*,A يشتقون — [18] Acced. B,I.

221. — [1] A,I*,T,q,v صادقة : B,I صحيحة

222 ولا الصورة التى صور[2] فيها هى[3] صورة حقيقية[4]. وذلك ان الانسان الذى فرضه ممكن الوجود من ذاته واجبا من غيره عاقلا[1] لنفسه ولفاعله[2] انما يصح تمثيله بالعلة الثانية اذا وضع هذا الانسان فعالا للموجودات من جهة ذاته ومن جهة علمه كما يضع المبدأ الثانى من قال بقول ابن سينا وكما[3] من شأن الكل ان يضعوا المبدأ الاول سبحانه فانه اذا وضع هكذا لزم ان يصدر عن هذا الانسان شيئان اثنان احدهما من حيث يعلم ذاته والآخر من حيث يعلم صانعه لانه انما فرض فعالا من حيث العلم ولا يبعد[4] ايضا ان فرض فعالا من جهة ذاته ان يقول ان الذى يلزم عنه من حيث هو ممكن الوجود غير الذى يلزم عنه من حيث هو[5] واجب الوجود اذ كان هذان
223 الوصفان[6] موجودين لذاته. فاذا[1] ليس هذا القول من الشناعة فى الصورة التى أراد ان يصورها هذا الرجل حتى ينفر[2] بذلك النفوس عن اقوال الفلاسفة ويخسسهم[3] فى اعين النظار ولا فرق بين هذا وبين من يقول اذا وضعتم موجودا حيا بحياة[4] مريدا بارادة عالما بعلم سميعا[5] بصيرا متكلما بسمع وبصر وكلام ولزم[6] عنه جميع العالم لزم[7] ان

A. BI. T. q. v. (x).

[2] A,T,q,v صور : B,I om. — [3] B[1] هى : B[2] om. — [4] B,q,v حقيقية : A,T حقيقة

222. — [1] A,T,q,v,x عاقلا : I vid. عاملا ; B فاعلا — [2] B,(v) ولفاعله : q [ولمفعوله] — [3] A,I,T,(x) وكما : B,q,v وكما ان — [4] A,T يبعد : B,I,T* بعد — [5] q om. (hom.) ممكن الوجود غير الذى يلزم عنه من حيث هو — [6] A الوصفان , T vid. الوصفان : B,q,v الوضعان , I vid. الوضعان

223. — [1] A,T فاذا : B,I فاذن — [2] T ينفر : A,B,I,(q,v) تنفر — [3] Nos, v ويخسسهم : A,T وتخسيسهم , I ويحسيسهم : B[1] وتيخسهم , B[2] وتبخسهم ; q [وي...] ; x,x* ind. — [4] A,B,T بحياة : I بجودة — [5] B,I,T سميعا : A سامعا — [6] A,I,T,q,v,x ولزم : B يلزم — [7] Nos , B لزم : A,I,T,q,v om.

يكون الانسان الحى العالم[8] السميع البصير المتكلم يلزم عنه جميع العالم لانه ان كانت هذه الصفات هى التى تقتضى[9] وجود العالم فيجب ان يكون لا[10] فرق فيما يوجب[11] فى كل موجود يوصف بها . فان كان **224** الرجل قصد قول الحق فى هذه الاشياء فغلط فهو معذور وان كان علم التمويه فيها فقصده فان لم يكن[1] هنالك ضرورة داعية له فهو غير معذور وان كان انما قصد بهذا ليعرف انه ليس عنده قول برهانى يعتمد عليه فى هذه المسئلة[2] أعنى المسئلة التى هى من أين جاءت الكثرة كما يظهر بعد من قوله فهو صادق فى ذلك اذ لم يبلغ الرجل المرتبة من العلم المحيط بهذه المسئلة وهذا هو الظاهر من حاله فيما بعد وسبب ذلك[3] انه لم ينظر الرجل الا فى كتب ابن سينا[4] فلحقه القصور فى الحكمة من هذه الجهة

225 قال ابو حامد **فانه قال قائل**[1] فاذا ابطلتم[2] مذهبهم[3] فاذا[4] تقولون انتم اتزعمون انه يصدر من الشىء الواحد من كل وجه شيئان مختلفان فتكابرون المعقول[5] ام[6] تقولون المبدأ **«68»** الاول فيه كثرة فتتركون التوحيد[7] او تقولون لا كثرة فى العالم فتنكرون الحس[8] او تقولون لزمت بالوسائط فتضطرون الى الاعتراف بما قالوه

A[1-12[3]]. BI[1-12[2]]. T q. v. (x[10-11]). + 12-15 β.

— [8] q add. [القادر المريد] ; at non B,v. — [9] $A,B,(v)$ تقتضى : T يقتضى , I s.p. in. — [10] $B,(q,v)$ لا يكون : A,T لا تكون — [11] A,B,I يوجب : T يجب ; v יחחייב ; q יתחייבו

224. — [1] B,I,T يكن : A تكن — [2] T المسئلة | هذا — [3] q om. ذلك — [4] B,v,x ابن سينا : q בח

225. — [1] β,A,q,v,x فان قيل قائل ; T فان قيل : β*,B,I فان قال قائل — [2] B,I ⁓ 255,14[23] الى قوله ولا تتفكروا — [3] A ⁓ 255,14[23] الى قوله ولا تتفكروا — [4] β فاذى — [5] β*,q,v المعقول : β المعقول ; T العقل — [6] β*,T,v ام : β او — [7] β فتتركون : فيتركون التوحيد — [8] β,β',v,q فتنكرون الحس : β* [فتنكرون...] ; q,v التوحيد فتتركون الحس β*

69a فلنا نحن لم نخض فى هذا الكتاب خوض ممهد وانما غرضنا ان نشوش دعاويهم وقد حصل . على أنا نقول ومن زعم ان المصير الى صدور اثنين من واحد مكابرة للعقول[9] او اتصاف المبدأ بصفات قديمة أزلية مناقض للتوحيد فهاتان[10] دعوتان باطلتان[11] لا[12] برهان لهم عليها فانه ليس يعرف استحالة صدور اثنين[13] من واحد كما يعرف استحالة كون الشخص الواحد فى مكانين وعلى الجملة لا يعرف بالضرورة ولا بالنظر . وما المانع من ان يقال المبدأ الاول عالم قادر[14] مريد يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد يخلق المختلفات والمتجانسات كما يريد وعلى ما يريد فاستحالة هذا لا يعرف بضرورة ولا نظر[15] وقد ورد بـه الانبياء المؤيدون
70a بالمعجزات فيجب قبوله . وأما البحث عن[16] كيفية صدور الفعل من الله تعالى[17] بالارادة ففضول وطمع فى غير مطمع والذين طمعوا فى طلب مناسبته[18] ومعرفته رجع حاصل نظرهم الى ان المعلول الاول من حيث انه ممكن الوجود صدر منه فلك ومن حيث انه يعقل نفسه صدر منه[19] نفس الفلك فهذه[20] حماقة لا اظهار مناسبة

71a فلنقبل[21] مبادى هذه الامور من الانبياء صلوات الله عليهم[22] وليصدقوا[23] فيها اذ العقل لا يحيلها ولنترك[24] البحث عن الكيفية والكمية والماهية فليس ذلك مما يتسع له القوى البشرية ولذلك قال صاحب الشرع تفكروا فى خلق الله[25] ولا تتفكروا[26] فى ذات الله[27]

226 قتـ قوله ان[1] كل[2] ما قصرت عن ادراكه العقول الانسانيـة

227 فواجب ان نرجع[3] فيه الى الشرع حق . وذلك ان العلم المتلقى من قبل الوحى انما جاء متمما لعلوم العقل أعنى ان[1] كل[2] ما عجز عنه العقل افاده الله تعالى[3] الانسان[4] من قبل الوحى والعجز عن[5] المدارك

A,BI[a 14[25]]. T. q. v. + 1-14 β. 1 *infra*, p 256,6. 4 p.256,9.
[9] β**,T,(v) للعقول : β المعقول , β* العقول , q [العقل] — [10] β,q,v فهاتان : T فهما — [11] β,q,v باطلتان : T *om.* — [12] β,q,v لا : T ولا — [13] β*,T,q,v اثنين : β الاثنين — [14] β قادر : T قدير — [15] β ولا نظر : β*,q,v *om.* — [16] β,(q,v) عن : T على — [17] β*,T, v تعالى : β *omit.* — [18] T,q,v مناسبته : β المناسبة — [19] منه : T عنه — [20] β*,T فهذه : β وهذه — [21] T,q,(v) فلنقبل : β فلنتقبل — [22] β*,T صلوات الله عليهم : β,v *om.* — [23] β, q,(v) وليصدقوا : T ...ولنصد — [24] β*,β',q,(v) ولنترك : β وليترك — [25] *Acced.* A,B, I. تعالى الله — [26] β,A,B تتفكروا : β*,T تفكروا — [27] β,T,v الله : β*,A,B الله تعالى

226. — [1] B,I,T,(q,v) ان : A *om.* — [2] B كل : q,v *om.* — [3] A,q,v ان نرجع : B[1],I,T ان ترجع ; B[2] ترجع

227. — [1] A,T,q,v ان : B,I *omit.* — [2] B,I,T,q,v كل : A *omit.* — [3] A,B,I تعالى : T,v *omit.* — [4] B,I,T[3] الانسان : A للانسان — [5] A,T,q,v والعجز عن : B,I

الضرورى علمها فى حياة[6] الانسان ووجوده منها ما هو عجز باطلاق
أى ليس فى طبيعة العقل ان يدرك[7] بما هو عقل ومنها ما هو عجز
بحسب طبيعة صنف من الناس وهذا العجز اما ان يكون فى اصل
الفطرة واما ان يكون لامر عارض من[8] خارج من عدم تعلم وعلم
الوحى رحمة لجميع هذه الاصناف

228 «.69a». واما قوله وانما غرضنا ان نشوش دعاويهم وقد حصل[1]

فانه[2] لا يليق هذا الغرض به وهى[3] هفوة من هفوات العالم فان العالم
بما هو عالم انما قصده طلب الحق لا ايقاع الشكوك وتحيير[4] العقول

229 «.69c». وقوله فانه ليس يعرف[1] استحالة صدور اثنين[2] عن[3] واحد كما يعرف[4] استحالة كون
الشخص الواحد فى مكانين[5]

فانه وان لم يكن هاتان المقدمتان فى مرتبة واحدة من التصديق
فليس يخرج[6] كون المقدمة القائلة ان الواحد البسيط لا يصدر عنه الا
230 واحد بسيط من ان تكون[7] يقينية فى الشاهد. والمقدمات اليقينية
تتفاضل على ما تبين فى كتاب البرهان والسبب فى ذلك ان المقدمات
اليقينية اذا ساعدها الخيال قوى التصديق فيها واذا لم يساعدها
الخيال ضعف والخيال غير معتبر[1] الا عند الجمهور ولذلك[2] من ارتاض

A. BI. T. q. v. + 6 *et* 9-10 β. 6 *supra, p.*255,1. 9-10 *p.*255,4.
[6] *A,B,T* حياة : *I* حيوة — [7] *B* يدرك : *q,v* [يدركه] — [8] *T om.* من — والعجز

228. — [1] β,*A,T,q,(v)* حصل : *I omit.* ; *B* فاته — [2] *A,I,T,q* فانه : *B* انه ; *v* [فـ..] — [3] *A,B,I* وهى : *T* وهو — [4] *A,I,T,(q)* وتحيير : *B* وتخير

229. — [1] *Ita B,q,v* يعرف — [2] β*,Œ اثنين : β الاثنين — [3] *B* عن : β من — [4] *Ita B,q,v* يعرف — [5] *A,B,I,q,v* الواحد فى مكانين : *T ea scrib. rubr. in margine ut loco* صدور اثنين *ponantur.* — [6] *B,T* يخرج , *q* [يُخرِج] , *A* نخرج : *I* تخرج , *v* ארזי — [7] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.*

230. — [1] *q,v* [معتبر] : *B* متغير — [2] *A,T,q,v* ولذلك : *I* وذلك , *B* وذلك ان

بالمعقولات واطرح التخيلات فالمقدمتان فى مرتبة واحدة عنده[3] من التصديق[4]

231 وأكثر ما يقع اليقين بمثل هذه[1] المقـدمات اذا تصفح الانسان الموجودات الكائنـة الفاسدة[2] فرأى انها انمـا تختلف اسماؤها وحدودها من قبل أفعالها وانه لو صدر أى موجود اتفق عن أى فعل اتفق[3] وعن[4] اى فاعل اتفق لاختلطت الذوات والحدود وبطلت المعارف فالنفس مثلا انما تميزت من الجمادات بافعالها الخاصة[5] الصادرة عنها والجمادات انما تميزت[6] بعضها عن بعض[7] بافعال تخصها[8] وكذلك

232 النفوس . ولو كان يصدر عن قوة واحدة افعال كثيرة كما يصدر عن القوى المركبة افعال كثيرة لم يكن فرق بين الذات البسيطة والمركبة ولا تميزت لنا . وأيضا ان امكن ان يصدر عن ذات واحدة أفعال كثيرة فقد أمكن فعل من غير فاعل وذلك ان الموجود انما يوجد عن[1] موجود لا عن معدوم ولذلك[2] ليس يمكن ان يوجد المعدوم من ذاته فاذا كان المحرك للمعدوم والمخرج له من القوة الى الفعل انما يخرجه من جهة ما هو بالفعل فواجب ان يكون نحو الفعل الذى فيه على نحو الفعل[3] المخرج له من العدم الى الوجود فانه[4] ان خرج اى

A. BI. T. q. v.

— [3] A,B,T,q,v عنده : I om. (sed relinq. vacuum). — [4] Nos §.

231. — [1] B بمثل هذه : q,v [هذه] — [2] A,B,I,q,v الكائنة الفاسدة : T الكائنة والفاسدة — [3] B,v عن اى فعل اتفق ; q om. — [4] A,I,T,v وعن : B,q عن — [5] B,I,T,v الخاصة : A الخاصية — [6] A,I,T تميزت : B تميز — [7] B,I,T بعض : A بعضها — [8] A تخصها

232. — [1] A repetit (dittogr.) lin. præc. ... عن ذات واحدة — [2] A,I[3],T[3], q,v ولذلك : B,I[1] وكذلك — [3] A,T[1],q الذى فيه على نحو الفعل : B,I om. ; T[3] vid. (?) delere. — [4] Nos,(q,v) فانه : B وانه

مفعول اتفق من اى فاعل اتفق لم يمتنع ان تخرج[5] المفعولات الى
الفعل من ذاتها لا من قبل فاعل يفعلها فان[6] تخرج[7] انحاء كثيرة من
القوة الى الفعل عن فاعل واحد فواجب ان تكون[8] فيه[9] اعنى تلك[10]
الانحاء او ما[11] يناسبها لانه ان لم يكن فيه الا نحو واحد منها فما خرج
من سائر الانحاء[12] انما خرج من نفسه من غير مخرج له . وليس لقائل[1] ان 233
يقول ان شرط الفاعل انما هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق[2]
فقط[3] لا بنحو من الفعل مخصوص فانه لو كان ذلك كذلك لفعل
أى موجود اتفق اى فعل اتفق واختلطت الموجودات وايضا فان
الموجود المطلق اعنى الكلى أقرب الى العدم من الموجود الحقيقى
ولذلك نفى[4] القول بموجود مطلق ولون[5] مطلق القائلون بنفى[6]
الاحوال[7] وقال القائلون باثباتها انها لا موجودة ولا معدومة فلو صح
هذا لصح ان تكون[8] الاحوال علة للموجودات . و كون الفعل 234
الواحد يصدر عن واحد هو فى العالِم[0] الذى فى الشاهد أبين منه فى
غير ذلك العالم فان العام يتكثر بتكثر[1] المعقولات للعالم لانه انما[2]
يعقلها على النحو الذى هى عليه موجودة وهى علة علمه وليس

A. BI. T. q. v.

[5] A,T تخرج : B تخرج , I s. p. in. — [6] T²,q,v قان : A,B,I بان — [7] T تخرج : A,B يخرج ; I s.p. in. — [8] A,T تكون : B يكون , I s. p. in. — [9] q add. [كثيرة] ; at non B,v. — [10] B تلك : q,v [فى تلك vel بتلك] — [11] A,I,T او ما : B,q,v وما — [12] Ita B,q . فما خرج من سائر الانحاء

233. — [1] A,B,I لقائل : T للقائل — [2] A,I,T,v المطلق : q [الكامل] — [3] B omit. (homot.) بالفعل المطلق فقط — [4] B,I نفى : A نفوا , I نفى ; q,v plur. — [5] q,v [ولون] : B وكون .— [6] A,B,T,q,v بنفى : I ينفى — [7] Ita B,q,v الاحوال — [8] A,B تكون : T يكون , I s.p. in.

234. — [0] Voc. ed. — [1] A,I,T,v بتكثر : B بتكثير — [2] A,B,I,q انما : T لما ;

يمكن ان تكون[3] المعلومات[4] الكثيرة تعلم بعلم واحد ولا يكون العلم الواحد علة لصدور معلولات كثيرة عنه فى الشاهد مثال ذلك ان علم الصانع الصادر عنه مثلا الخزانة غير العلم الصادر عنه الكرسى .
235 لكن العلم القديم مخالف فى هذا للعلم[1] المحدث والفاعل القديم للفاعل المحدث

---

236 [1]فان قيل فما تقول انت فى هذه المسئلة وقد ابطلت مذهب ابن سينا فى علة الكثرة[2] فما تقول انت فى ذلك فانه قد قيل ان فرق الفلاسفة كانوا يجيبون فى ذلك بواحد من ثلثة[3] أجوبة أحدها قول من قال ان الكثرة انما[4] جاءت من قبل الهيولى والثانى قول من قال انما جاءت من قبل الآلات والثالث قول من قال[5] من قبل الوسائط وحكى عن آل[6] ارسطو[7] انهم صححوا القول الذى يجعل السبب فى ذلك التوسط[8]

237 [1]قلت ان هذا لا يمكن الجواب فيه فى هذا الكتاب بجواب برهانى ولكن لسنا نجد[2] لارسطو[3] ولا لمن[4] شهر من قدماء المشائين

---

* A. BI. T. q. v. (x[non 1-5]).
v om. — [3] A,B تكون : T يكون , I s. p. in. — [4] q,v, Horten 182[36] [الملومات] : A,B,I,T المعلولات

235. — [1] T,q,v العلم : A,B,I العلم

236. — [1] T,q,v,x præmittunt ابو حامد (q,v [قال]) وقال ; at nihil præmit. A,B,I. — [2] Ita A ; في علة الكثرة — [3] I,T ثلثة : A,B ثلاثة — [4] B,I,v انما : A انما , q om. — [5] T om. (homot.) lin. præc. ان الكثرة...قول من قال — [6] A,B,I,q,v,(x) آل : T om. — [7] B,I ارسطو : A,T ارسطاطاليس — [8] B,I,T,(v) التوسط : A التوسيط

237. — [1] B §. — [2] A,B,I,v,(x) لسنا نجد : T ليس — [3] B,I,T لارسطو : A لارسطوا — [4] B[1] ولا لمن : B[2] ولمن

هذا القول الذى نسب اليهم الا لفرفوريوس الصورى صاحب مدخل
علم المنطق والرجل لم يكن من حذاقهم[5] والذى يجرى عندى على
اصولهم ان سبب[6] الكثرة هو[7] مجموع الثلثة[8] الاسباب اعنى المتوسطات
والاستعدادات والآلات وهذه كلها قد بينا[9] كيف تستند الى
الواحد وترجع اليه اذ[10] كان وجود كل واحد منها بوحدة محضة هى
238 سبب الكثرة . وذلك انه يشبه ان يكون السبب فى كثرة العقول
المفارقة اختلاف طبائعها القابلة[1] فيما تعقل من المبدأ الاول وفيما
تستفيد[2] منه من الوحدانية[3] الذى[4] هو[5] فعل واحد فى نفسه كثير
بكثرة[6] القوابل له كالحال فى الرئيس الذى تحت يده رئاسات[7] كثيرة
والصناعة[8] التى تحتها صنائع كثيرة وهذا يفحص[9] عنه فى غير هذا
239 الموضع فان[10] تبين شيء منه والا رجع الى الوحى. واما ان الاختلاف
يقع من قبل اختلاف[1] الاسباب الاربعة فبين[2] وذلك ان اختلاف
الافلاك يكون من قبل اختلاف محركيها[3] واختلاف صورها
وموادها ان كان لها مواد وافعالها المخصوصة فى العالم وان كانت

A. BI. T. q. v. (x).

[5] B,I,T حذاقهم : A خذاقهم — [6] B,v,x سبب : q [اسباب] — [7] Nos, q,v هو : $B^{1,2}$ هى —
[8] I,T الثلثة : A,B الثلاثة — [9] B,q,v بينا : x «determinaverunt», x* «determinavit».
— [10] A,T^2,q,v,x اذ : B,I اذا

238. — [1] A القايلة — [2] B,I,T,q,x تستفيد : A تستعيد — [3] B,I,T,v الوحدانية :
A الواحدانيه — [4] A,T الذى : B,I التى , x* « quæ unitas ». — [5] A,I,T هو : B هى
— [6] A,T,q,v بكثرة , I vid. بكثرة : B لكثرة — [7] (B^2 رئاسات) B , x رياسات :
q שרים , v ראשים — [8] Nos, q والصناعة : A,B,I,v والصنائع , T والصانع — [9] T,q
يفحص : A يلخص , I فحص , B نفحص — [10] B,x فان : q,v [ان]

239. — [1] A,T,q,v,x اختلاف : B,I om. — [2] B,I,T,q,v,x فبين : A omit. —
[3] T,v,x محركيها : q [محركها] ; A,B,I محركها

240 ليست من أجل هذه الافعال عندهم . واما الاختلاف الذى يعرض
أولا بما[1] دون الفلك[2] من الاجسام البسيطة فهو اختلاف المادة مع
اختلافها فى القرب والبعد من المحركين لها وهى الاجرام السماوية
مثل اختلاف النار والارض وبالجملة المتضادات واما السبب فى
اختلاف الحركتين العظيمتين اللتين احديهما[3] فاعلة الكون[4] والثانية
الفساد[5] فاختلاف الاجرام السماوية واختلاف حركاتها على ما تبين فى
كتاب الكون والفساد فسبب[6] الاختلاف الذى يكون[7] من قبل
الاجرام السماوية هو شبيه بالاختلاف الذى يكون من قبل
اختلاف[8] الآلات واذا كان ذلك كذلك فاسباب الكثرة عند
ارسطو[9] من الفاعل الواحد هى الثلثة[10] الاسباب[11] ورجوعه[12] الى
241 الواحد هو بالمعنى المتقدم وهو كون الواحد سبب الكثرة . واما ما
دون فلك القمر فانه يوجد الاختلاف فيه من قبل الاربعة الاسباب[1]
اعنى اختلاف الفاعلين واختلاف المواد واختلاف الآلات وكون
الافعال تقع من الفاعل الاول بواسطة غيره وهذا[2] كانه قريب من
الآلات[3]

A. BI. T. q. v (x).

240 — [1] *Nos* بما : *B,I,q,v* بما ; *T* فيها ; *A* ما ; *x ind.* — [2] *A,q,v* الفلك : *T* الكون ; *B,I* فلك القمر ; الفلك القمر — [3] *B,I* احديها : *T* احدها , *A* احداها — [4] *A,q,v* الكون : *B,I,T* للكون — [5] *A,I,q,v* الفساد : *B,T* الفساد — [6] *Nos* فسبب : *A,B,I,T* بسبب ; *q,v* [فسبب *vel* وسبب] — [7] *T* التى يكون — [8] *A omit. lin. praec.* من قبل الاجرام السماوية هو شبيه بالاختلاف الذى يكون من قبل اختلاف — [9] *B,I,T* ارسطو : *A* ارسطوا — [10] *A,I,T* الثلثة : *B* الثلاثة — [11] *A,T* الاسباب : *B,I* اسباب — [12] *B,v* ورجوعه : *q,x vid.* [ورجوعها]

241. — [1] *A,I,T* الاربعة الاسباب : *B* الاسباب الاربعة — [2] *B,I,q,v* وهذا : *A,T* وهو — [3] *Nos* §.

242 ومثال[1] الاختلاف الذى يكون من قبل اختلاف القوابل وكون المختلفات بعضها أسبابا لبعض اللون[2] فان اللون[3] الذى يحدث فى الهواء غير الذى يحدث فى الجسم[4] والذى يحدث فى البصر اعنى فى العين[5] غير الذى يحدث[6] فى الهواء[7] والذى يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث[8] فى العين[9] والذى يحدث فى الخيال غير الذى يحدث[10] فى الحس المشترك والذى[11] يحدث[12] فى القوة الحافظة والذاكرة غير الذى فى الخيال[13] وهذا كله على ما تبين فى كتاب النفس

A. BI. T. q. v. (x).

242. — [1] *A,B,I,q,v* ومثال : *T vid.* ومثاله — [2] *I,T* اللون : *A,B* كاللون ; *q, v (? - cf. n. 3)* اللون — [3] *q,v om. (homot.)* فان اللون — [4] *B add.* والذى يحدث فى الجسم غير الذى يحدث فى البصر ; *at non A,I,T,q,v,x.* — [5] *Nos, q* اعنى فى العين : *A,I, T,v ea ponunt infra (cf. n. 7)* ; *B omit.* — [6] *A,B,I,T* يحدث : *q,v omit.* — [7] *q* [الهواء] : *A,I,T,v* الهواء اعنى فى العين *(cf. n. 5)* ; *B* الخيال — [8] يحدث : *v om.* — [9] *B om.* والذى يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث فى العين — [10] *B,I,T* يحدث : *q,v omit.* — [11] *A om (homot.) lin. prac.* يحدث فى العين والذى يحدث فى الخيال غير الذى — [12] *B,T* يحدث : *I,q,(v) omit.* – *B add.* فى الحس المشترك والذى يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث ; *at non A,I,T,q,v* — [13] *A,I,T,q,v* والذاكرة غير الذى فى الخيال : *B om.*

مسئلة[1]

فى بيان عجزهم[2] عن الاستدلال على وجود[3] صانع العالم[4]

1 قال ابو حامد فنقول[1] الناس فرقتان[2] فرقة اهل الحقّ وقد رأوا[3] ان العالم حادث
4ª وعلموا ضرورة ان الحادث لا يوجد بنفسه[4] فافتقر الى صانع فعقل[5] مذهبهم فى القول بالصانع وفرقة أخرى وهم[6] الدهرية وقد[7] رأوا ان العالم قديم[8] كما هو عليه ولم يثبتوا له صانعا ومعتقدهم مفهوم وان كان الدليل يدل على بطلانه . وأما الفلاسفة فقد رأوا أن العالم قديم ثم أثبتوا له مع ذلك[9] صانعا وهذا المذهب بوضعه متناقض[10] لا يحتاج فيه[11] الى ابطال[12]

A[*non* 4³ *sq.*]. *BI*[*non* 4²-8¹⁰]. *T. q. v. (x).* + β.

IV. — [1] β,*A* مسئلة : *v* [المسئلة] ; β*,*B,I,T,q,(x)* المسئلة الرابعة — [2] β,*A,T,q,v,(x)* اثبات : *B,I* الاستدلال على وجود β,*A,T,q,v,x* [3] — تعجيزهم *B,I* : بيان عجزهم الصانع تعالى *B,I* ; [... العالم] *x* ; الصانع للعالم β : صانع العالم *A,T,q,v* [4] — [= β 18,9] [الصانع β 18,9]

1. — [1] β,*A,T,q,v* فنقول : *B,I om.* — [2] *B,I* ⁓ 263,8¹⁰ الى قوله لا يحتاج — [3] *A* ⁓ 264,1¹ الخ قلت — [4] β لا يوجد بنفسه β* : لا يوجد نفسه ; *q,v* לא ימציא עצמו — [5] β*,*B',v* فعقل : β,(*q*) فيعقل — [6] *T,q* وهم β : هم ; *v* במאמר — [7] β,*T,v* وقد : — β*,*q* قد — [8] β*,*T,q,v* ان العالم قديم β : العالم قديما — [9] β,(*q*),*v* مع ذلك : *T omit.* — [10] *Accedunt B,I.* — [11] β,*q,v* فيه : *T om.* — [12] β,*T,q,v* الى ابطال : *B,I* الى برهان — *x* (*loco* بوضعه متناقض لا يحتاج فيه الى ابطال) « minus est nota reliquis duabus opinionibus ».

قلت بل مذهب الفلاسفة مفهوم من الشاهد اكثر من المذهبين **2**
جميعا . وذلك ان الفاعل قد[1] يلفى[2] صنفين صنف يصدر منه مفعول **3**
يتعلق به فعله فى حال كونه وهذا اذا تم كونه استغنى عن الفاعل
كوجود البيت عن البناء والصنف الثانى انما يصدر عنه فعل فقط
يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا بتعلق الفعل به وهذا الفاعل
يخصه ان فعله مساوق لوجود ذلك المفعول اعنى انه اذا عدم ذلك
الفعل عدم المفعول[3] واذا وجد ذلك[4] الفعل وجد المفعول[5] اى هما معا
وهذا الفاعل اشرف وادخل فى باب الفاعلية من الاول لانه يوجد
مفعوله[6] ويحفظه والفاعل الآخر يوجد مفعوله ويحتاج الى فاعل آخر
يحفظه بعد الايجاد وهذه حال المحرك مع الحركة والاشياء التى وجودها
انما هو فى الحركة فالفلاسفة[1] لما كانوا يعتقدون ان الحركة فعل الفاعل **4**
وان العالم لا يتم وجوده الا بالحركة قالوا ان الفاعل للحركة هو
الفاعل للعالم وانه[2] لو كف فعله طرفة عين[3] عن التحريك لبطل العالم
فعملوا قياسهم هكذا العالم[4] فعل أو شىء وجوده تابع لفعل وكل فعل
لا بد له من فاعل موجود بوجوده فأنتجوا من ذلك ان العالم له فاعل
موجود بوجوده فمن لزم عنده ان يكون[5] الفعل الصادر عن فاعل
العالم حادثا قال العالم حادث عن فاعل قديم ومن كان فعل القديم عنده

A. BI. T. q. v. (x).

2. — [1] *Acced. A.*

3. — [1] *A,T,q,v* قد : *B,I om.* — [2] *B,I,(q,v)* يلفى : *A,T* يلقى — [3] *B,v* المفعول : [ذلك المفعول] *q* : المفعول [4] *A,B,I,q,v* ذلك : *T omit.* — [5] *B,v* المفعول : *q* [ذلك المفعول] — [6] *B,x* مفعوله : *q,v* נרשאר —

4 — [1] *A,B,I,v* فالفلاسفة : *T* والفلاسفة — [2] *B,q,v* وانه : *x* [فانه] — [3] *T* المين — [4] *A* العامل — [5] *B,T,q,v* يكون : *A* يكن , *I* تكن

قديما قال العالم حادث عن فاعل لم يزل قديما وفعله قديم أى لا اول له ولا آخر لا انه[6] موجود قديم بذاته[7] كما تخيل لمن[8] يصفه بالقدم[9]

5 قال ابو حامد[1] مجيبا عن الفلاسفة

فانه قيل نحن[2] اذا قلنا[3] للعالم صانع لم نعن[4] به فاعلا مختارا يفعل[5] بعد ان لم يفعل كما نشاهد[6] فى اصناف الفاعلين من الخياط والنساج والبناء بل نعنى به علة العالم ونسميه المبدأ الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجود[7] غيره فان سميناه صانعا فبهذا التأويل. وثبوت موجود لا علة لوجوده يقوم عليه البرهان القاطع[8] على قرب فانا نقول العالم وموجوداته[9] اما ان يكون[10] له علة أو لا علة له فان كان له علة فتلك العلة لها علة ام لا علة لها وكذلك[11] القول فى علة العلة فاما ان يتسلسل الى غير نهاية[12] وهو محال واما ان[13] ينتهى الى طرف فالاخير علة أولى[14] لا علة لوجودها[15] فنسميه[16] المبدأ الاول وان[17] كان العالم موجودا بنفسه لا علة له فقد ظهر المبدأ الاول فانا لم نعن به الا موجودا لا علة له وهو[18] ثابت بالضرورة. نعم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول هى السموات لانها عدد ودليل التوحيد يمنعه[19] فيظهر[20] بطلانه بالنظر[21] فى صفة المبدأ ولا يجوز ان يقال انه سماء واحد او جسم واحد او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب[22] من هيولى وصورة[23] والمبدأ الاول لا يجوز ان يكون مركبا وذلك يعرف بنظر ثان والمقصود ان موجودا لا علة لوجوده ثابت بالضرورة والاتفاق وانما الخلاف فى الصفات[24] وهو الذى[25] نعنيه بالمبدأ الاول

A[non 4³-16²⁴]. BI[non 4²-16²⁵]. T. q. v. (x). + 4-16 β.

5-6 *infra*, p.266,14. 7 p.267,2. 7-8 p.267,11.

10-11 *infra*, p 269,15. 12 p 270,5. 13-15 p.270,9.

[6] *Ita A,B,I,T,q,v* ولا اخر لا انه — [7] *B* قدم بذاته : *q,v* [بذاته قديم] — [8] *B* تخيل لمن , *A* تخيل لمن , *T* تحيل لمن : *I* يحيل لمن ; *q,v vid.* [تُخُيِّل لمن] — [9] *A,T,q,v* بالقدم : *B,I* بالعدم

5. — [1] *A,T,q,v* ابو حامد : *B,I om.* — [2] *B,I* ⁓ 265,16²⁵ الى قوله نعنيه — [3] *A* ⁓ 265,16²⁴ الى قوله وهو الذى — [4] *β*,T* نعن : *β* نرد — [5] *β* يفعل : *q,v* [لفعل] — [6] *β* نشاهد : *T* نشاهدها , *v* [نشاهده] — [7] *q,v om.* وهو علة لوجود — [8] *β*,T* القاطع : *β* القطعى او تكرر — [9] *β,q,v,x* وموجوداته : *T* وكل موجود — [10] *β* موجود — [10] *β*,T* يكون : *β* — [11] *β**,β¹* وكذلك : *β* وكذى , *β** وكذا — [12] *T* النهاية — [13] *β,q,v* واما ان : *β*,T* او — [14] *β* اولى : *T* اولية — [15] *β,q,v,x* لا علة لوجودها : *T omit.* — [16] *β* فنسميه : *β¹* فنسميها — [17] *β* وان : *T* فان — [18] *β,x* وهو : *T* فهو — [19] *β* يمنعه : *q* נגלירה , *v* נגלירת (*cf. infra, p.270,5²*). — [20] *T,q,v* فيظهر : *β* فيعرف — [21] *β*,T* بالنظر : *β* بنظر — [22] *β, q,v,(x)* او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب : *T* لكون الجسم مركبا — [23] *A,B, I,T,q,x* هيولى وصورة : *β,v* الصورة والهيولى — [24] *Acced. A.* — [25] *Acced. B,I.*

6 قلت هذا كلام مقنع غير صحيح فان اسم العلة يقال باشتراك الاسم على العلل الاربعة أعنى الفاعل والصورة والهيولى والغاية[1] ولذلك لو كان هذا جواب الفلاسفة لكان جوابا مختلا فانهم كانوا يسألون[2] عن اى علة ارادوا بقولهم ان العالم له علة أولى[3] فلو قالوا أردنا بذلك السبب الفاعل الذى فعله لم يزل ولا يزال ومفعوله هو فعله لكان[4] جوابا صحيحاً على مذهبهم على ما قلناه غير معترض عليه ولو [قالوا اردنا به السبب المادى لكان قوله معترضا وكذلك لو][5] قالوا اردنا به السبب الصورى لكان ايضا[6] معترضا ان فرضوا صورة العالم قائمة به وان قالوا اردنا صورة مفارقة للمادة جرى قولهم على مذهبهم وان قالوا صورة هيولانية لم يكن المبدأ عندهم شيئا غير جسم من الاجسام وهذا لا يقولون به وكذلك ان قالوا هو سبب على طريق الغاية كان جاريا ايضاً على اصولهم واذا كان هذا الكلام فيه من الاحتمال ما ترى[7] فكيف يصح ان يجعل جوابا للفلاسفة

7 «.2.» وقوله[1] وتسميه[2] المبدأ الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجود[3] غيره

كلام ايضاً مختل[4] فان هذه التسمية تصدق على الفلك الاول او على السماء باسرها وبالجملة على أى نوع كان من الموجودات اذا فرض لا علة له ولا فرق بين هذا الاعتقاد واعتقاد الدهرية

A. BI. T. q. v. (x[non 14 sq.]). + 14 β. 14 supra, p. 265,5

6. — [1] A,B,I,v والهيولى والغاية : T الفاعل والصورة والغاية ; المادة والفاعلة والصورة والغاية [2] A يسالون — [المادة والصورة والغاية والفاعل] x ; [المادة والصورة والفاعل والغاية] q , يسالون — [3] A,B¹,I اولى : T اولية ; B² [يَسـ...] v,x , [يُسـ...] q , يسئلون B,I : يسألون T — [4] A,T,q,v لكان : B,I لكان هذا — [5] T* قوله لكان المادى السبب به اردنا قالوا — أولا : A,B,I,q,v,x om. — [6] q,v [لكان ايضا] : B لكان — [7] B² ترى معترضا وكذلك لو

7. — [1] A,B,T,v وقوله : I,q قوله — [2] β,A,T²,q,v وتسميه : B,I وتسمية — [3] q,

8 وقوله[1] عنهم[2] أيضاً

«3a وثبوت موجود لا علة لوجوده يقوم[3] عليه البرهان القاطع[4] على قرب

كلام مختل ايضا فانه[5] يحتاج ان يفصل العلل الاربعة ويبين ان فى كل واحد[6] منها أولا لا علة له اعنى ان العلل الفاعلية ترتقى الى فاعل اول والصورية الى صورة اولى والمادية الى مادة[7] اولى والغائيــة الى غاية اولى ويبقى[8] بعد هذا بيان ان هذه العلل الاربعة[9] الاخيرة ترتقى الى علة اولى وهذا كله غير ظاهر من هذا القول الذى حكاه عنهم

9 وكذلك القول الذى أتى به فى بيان ان ههنا علة أولى كلام مختل[1] وذلك ان[2] قوله

«3b فانا نقول العالم وموجوداته[3] اما ان يكون[4] له علة أو لا علة له[5] الى اخر قوله *

10 وذلك ان اسم العلة يقال باشتراك الاسم . وكذلك مرور الاسباب الى غير نهاية[1] هو من جهة ما عندهم[2] ممتنع ومن جهة ما[3] واجب عند الفلاسفة وذلك انه ممتنع عندهم اذا كانت بالذات وعلى استقامة

* Vide supra, p. 265,8.

A. BI. T. q. v. (x). + 2 et 11 β. 2 et 11 supra, p. 265,7.

مختل , I مختل : A مختل B,T,q,v [4] — (sicut et supra, p. 265,6) وهو علة لوجود v om.

8 — [1] B,T,q,v,(x) وقوله : A وقولهم ; I om. (reliq. vacuum duor. triumve verbor. spatium). — [2] Ita A, etc. عنهم — [3] B,I ويقوم — [4] β*,Œ القاطع : β القطعى — [5] A,B,T,q,v,x فانه : I فان — [6] A,T واحد : B,I واحدة — [7] A مادية — [8] A,B,I, q,v ويبقى : T وينبغى — [9] B,I,T الاربعة : A الاربع

9. — [1] B,I,T مختل : A مختل — [2] Ita B[1],[2],q,v وذلك ان — [3] β,x (et q,v,x supra, p. 265,8) وموجوداته : A,B,I,T,q,v موجود وكل موجود — [4] Ita B,T, etc. يكون — [5] A,B,I,v علة له : T,q om.

10. — [1] T النهاية — [2] B عندهم : q,v om. — [3] T,(q),x ما : A,B,I,v om. —

ان[4] كان المتقدم[5] منها شرطا فى وجود المتأخر وغير[6] ممتنع عندهم اذا
كانت بالعرض ودورا واذا[7] لم يكن[8] المتقـدم[9] شرطا فى وجود
المتأخر وكان هنالك فاعل أول مثل وجود المطر عن الغيم[10] والغيم عن
البخار والبخار عن المطر[11] فان هذا يمر عندهم دورا[12] الى غير نهاية[13]
لكن ذلك ضرورة[14] بسبب[15] أول . و كذلك وجود انسان عن انسان 11
الى غير نهاية[1] لان وجود المتقدمات عندهم فى امثال هذه ليس هو
شرطا فى وجود المتأخرات بل ربما كان الشرط فساد بعضهـا وامثال
هذه العلل هى عندهم مرتقية لعلة اولى أزلية[2] تنتهى الحركة اليهـا
فى علة علة من هذه العلل فى وقت حدوث المعلول الاخير مثال ذلك
ان سقراط اذا ولد أفلاطون فان المحرك الاقصى للتحريك عنـدهم
فى حين توليده اياه هو الفلك او النفس او العقل أو جميعها او البارى[3]
سبحانه ولذلك ما[4] يقول ارسطو[5] ان الانسان يولده انسان[6] والشمس[7]
وبين[8] ان الشمس[9] ترتقى الى محركها ومحركها الى المبدأ الاول فاذاً[10]

A. BI. T. q. v. (x).

[4] A,B,I,q,v ان : T,x و — [5] $A,B,I,T,v,(x,x^*)$ كان المتقدم : *q sine articulo.* — [6] *A om.* وغير — [7] q,v [واذا] : *A* اذا , T^2 اذ ; B,I اذا واما ; *x* « ita quod ». — [8] A,B,T,q لم يكن : v,x *sine negatione.* — [9] T^1 المتقدم : A,B,I,T^2,q,v,x فساد المتقدم — [10] B,I,T,q,v,x عن الغيم : *A* والغيم — [11] A,I,T,q,v عن المطر : *B* عن البحر — [12] A,T,q,v دورا : B,I *omit.* — [13] *T* النهاية — [14] *Nos* ذلك ضرورةً , *A* ذلك ضرورة , *T* ذلك ضرورة ; q,v בהכרח זה (= بضرورة ذلك [= ذلك ضرورةً]) ; B,I,T^* ذلك ضرورى : ضروره ; *x* « oportet ». — [15] A,B,I,q,v بسبب : *T vid.* لسبب

11. — [1] *T* النهاية — [2] *B,q, etc.* اولى ازلية : *T* اولى ازلى — [3] *Ita etiam x* ‘vel ipse deus‘. — [4] A,I,T,v ما : *B,q om.* — [5] B,I,T ارسطو : *A* ارسطوا — [6] A,B,I,T,v انسان : *q* [الانسان] — [7] A,I,T,q,v,x والشمس : *B om.* — [8] T,q,v وبين : *A* ويبين ; *I* وتبين ; *B om.* — [9] $A,I,T,q,v,(x)$ ان الشمس : *B* وكذا الافلاك بعضها عن بعض الى ان — [10] *Voc.* T^*,v,x.

12 ليس الانسان الماضى شرطا فى وجود الانسان الآتى . كما ان الصانع اذا صنع مصنوعات متتابعة فى اوقات متتابعة بآلات مختلفة وصنع تلك الآلات بآلات وتلك بآلات أخر فان كون هذه الآلات بعضها عن بعض هو بالعرض وليس منها واحدة شرطا فى وجود المصنوع الا الآلة[1] الاولى اعنى المباشرة[2] فالاب ضرورى فى كون الابن كما ان الآلة التى يباشر بها[3] المصنوع ضرورية فى كون المصنوع واما الآلة التى صنع بها تلك الآلة فهى ضرورية فى كون الآلة[4] المباشرة وليست ضرورية فى كون المصنوع الذى صنع الا بالعرض ولذلك[5] ربما كان فساد الآلة المتقدمة شرطا فى وجود المتأخرة اذا فعل المتأخرة من مادة المتقدمة مثل ان يكون انسان من انسان فسد بتوسط كونه نباتا والنبات منيّا[6] أو دم طمث وقد تقدم القول فى هذا*

13 [1]واما التى تجوّز[2] مرور العلل الى غير نهاية[3] بالذات فهى الدهرية ومن يسلم هذا يلزمه الا[4] يعترف بعلة فاعلة[5] ولا خلاف عند الفلاسفة فى وجود علة فاعلة

14 وقوله وان كان العالم موجودا بنفسه لا[1] علة له فقد ظهر المبدأ الاول 3'a

يريد ان الدهريين وغيرهم معترفون بمبدأ أول لا علة له[2] وانما

* Vide supra, p. 20 seq.

A. BI. T. q. v. (x[non 5[2] sq.]). + 15 β. 15 supra, p. 265,10.

12. — [1] A,T,q,v,(x) الآلة : I الآت , B الآلات — [2] B[1],I المباشرة : A,T الباشرة ; x om. (cum sequentibus). — [3] B,I,q,v بها : A,T om. — [4] A,T,q الآلة : I آلات , B الآلات — [5] B,q ولذلك : v [وكذلك] — [6] Voc. I,T.

13. — [1] Nos §. — [2] T تجوز , q [تجوّز] , A,B تجوز , I يجوز ; v ועבר בר — [3] T النهاية — [4] A الا : B,I,T[2] ان لا — [5] A,B,I,q فاعلة : T فاعلية

14. — [1] β,A,B,I,q,v لا : T ولا — [2] v omit. lin. pr. (hom.) فقد ظهر المبدأ

اختلافهم فى هذا المبدأ فالدهريون يقولون انه الفلك الكلى وغير الدهريين يقولون انه شىء خارج عن الفلك وان الفلك معلول وهؤلاء فرقتان[3] فرقة تزعم ان الفلك فعل محدث وفرقة تزعم انه فعل قديم

15 ولما كان هذا البيان مشتركا للدهريين وغيرهم[1] قال

«4a» نعم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول هى السموات لانها عدد ودليل التوحيد يمنعه[2]

يريد ان النظام الذى فى العالم يظهر منه ان المدبر له واحد كما ان النظام الذى فى الجيش يظهر منه ان المدبر له واحد وهو قائد الجيش وهذا كله كلام صحيح

16 وقوله ولا يجوز ان يقال انه[1] سماء واحد أو جسم واحد أو شمس[2] أو غيره لانه جسم والجسم مركب من هيولى وصورة[3] والمبدأ الاول لا يجوز ان يكون مركبا «4b»

17 قلت اما قوله ان كل جسم مركب من هيولى وصورة فليس هو[1] مذهب الفلاسفة فى الجرم[2] السماوى الا ان يكون هنالك هيولى باشتراك الاسم وانما هو شىء انفرد به ابن سينا لان كل مركب عندهم من هيولى وصورة محدث مثل حدوث البيت والخزانة والسماء ليست عندهم محدثة[3] بهذا النوع من الحدوث ولذلك سموها

A. BI. T. q. v. (x[non 1-4[1]]).

+ 5 et 9-10 β. 5 supra, p.265,12 9-10 p.265,13.

[3] A,B,I,v فرقتان : T,q الاول يريد ان الدهريين وغيرهم معترفون بمبدأ أول لا علة له الفرقتان

15. — [1] x om. (cum præcedentibus) lin. præc. ولما كان ... وغيرهم — [2] β,B يمنعه : q נרמזת מושקפת , v מבוארת (cf. supra, p. 265,13[10]).

16. — [1] q,v om. انه — [2] β,A,T[1],q,v,x شمس : B,I,T[2] شمس واحد — [3] A, B,I,T,(q),v,x هيولى وصورة : β الصورة والهيولى

17. — [1] A,B,I,v فليس هو : T فليست هو ; q [هذا...] — [2] B,q الجرم : v [الجسم] — [3] A,B,I محدثة : T بحدث

18 أزلية أى ان وجودها مع الازلى . وذلك انه لما كان سبب الفساد عندهم هو الهيولى كان ما ليس بفاسد ليس بذى هيولى بل هو معنى بسيط ولولا الكون والفساد الذى فى هذه الاجرام[1] لما لزم ان تكون مركبة[2] من هيولى وصورة لان الاصل ان الجسم واحد فى الوجود كما هو فى الحس فلولا فساد هذه الاجسام لقضينا انها بسيطة وان الهيولى هى الجسم فالجسم[3] السماوى لما كان لا يفسد دل[4] على ان الهيولى فيه هى الجسمية[5] الموجودة بالفعل وان النفس التى[6] فيه ليس لها[7] قوام بهذا الجسم لان هذا الجسم ليس يحتاج فى بقائه الى النفس كما يحتاج اجسام الحيوانات وانما يحتاج الى النفس لا لان من ضرورة وجودها ان تكون متنفسة بل لان الافضل من ضرورته[8] ان يكون[9] بالحالة الافضل والمتنفسة افضل من غير المتنفسة والاجرام السماوية لا خلاف[10] عندهم انه ليس فيها[11] قوة الجوهر فليست ضرورة ذات مادة كما هى الاجرام الكائنة[12] فاما ان تكون كما يقول ثامسطيوس[13] صورا واما ان يكون[14] لها مواد باشتراك وانا أقول[15] واما ان تكون هى المواد أنفسها او تكون[16] مواد حية بذاتها لا حية[17] بحياة

A. BI. T. q. v. (x).

18. — [1] *Ita B,q,v* الاجرام — [2] *T* يكون مركبة — [3] *Ita B,q,v* فالجسم — [4] *A, B,T* دل : *I* دلت — [5] *Ita B,x , etc.* — [6] *B* التى : *A,I,T* الذى — [7] *Ita A,B,I,T* لما — מההכרח *v* ; מהכרחותו *q* ; من ضرورته *B*[1,2] ; من ضروريه *I* : من ضرورته [8] *A,T*[2] — [9] *B,T* يكون : *A* تكون , *I s.p. in* — [10] *A,T* خلاف : *B,I* اختلاف — [11] *A,* — [الكائنة الفاسدة] *v* ; السماوية *B,I* : الكائنة [12] *A,T*[2],*q,x* — فيه *T* : فيها *B,I,(q,v)* لה — [13] *A,B,I* ثامسطيوس , *T* ثمسطيوس — [14] *B,I* يكون : *T* تكون , *A s.p. in.* — [15] *B,I,T*[2],*(v)* وانا اقول : *A* وانا نقول ; *q* [ואנו אקול הזה] ; *x om.* — [16] *Nos* او تكون , *B* وتكون : *q* ...אז , *v* ...אם , *x* 'aut...' — [17] *B,I,T,q,v,x* حية : *A* حياة

19 قال ابو حامد والجواب من وجهين[1]

احدهما انه يلزم على مساق مذهبهم[2] ان تكون[3] اجسام العالم قديمة كذلك[4] لا علة لها «5 وقولهم[5] ان بطلان ذلك يعلم بنظر ثان فسيبطل[6] ذلك عليهم[7] فى مسئلة التوحيد وفى نفى الصفات[8] بعد هذه المسئلة[9] المتقدمة[10] الذكر[11]

20 قلت[1] يريد انهم اذا لم يقدروا ان يثبتوا الوحدانية[2] ولا قدروا ان يثبتوا ان الواحد ليس بجسم لانهم اذا لم يقدروا على نفى الصفات كان ذلك[3] الاول عندهم ذاتا بصفات وما كان على هذه الصفة[4] فهو جسم أو قوة فى جسم لزمهم[5] ان تكون الاول[6] التى[7] لا علة لها[8] هى الاجرام[9] السماوية . وهذا القول لازم لمن يقول بالقول الذى حكاه[1] 21 عن الفلاسفة والفلاسفة[2] ليس يحتجون على وجود الاول الذى لا علة له بما نسبه اليهم من الاحتجاج ولا يزعمون ايضاً انهم يعجزون عن دليل التوحيد ولا[3] عن دليل نفى الجسمية عن المبدأ الاول وسيأتى[4] هذه المسئلة فيما بعد[5]

A[non 1[1]-4[8]]. BI[non 1[1]-4[9]]. T. q. v. (x). + 1-4 β.

19. — [1] B,I ∿ 272,4[9] الى قوله المتعدية بالذكر ; A ∿ 272,4[8] الى قوله بعد — [2] T,q,v,x مذهبهم : β مذهبكم — [3] β تكون : β*,T يكون — [4] β,T[1] هذه المسئلة : فسيبطل β — [6] β وقولكم : β وقولهم T,q,v,(x) — [5] [كلها] q,v ; لذلك T[2] : كذلك : T سيبطل ; q,v [ف] et [يبطل …] ; x « nos reprobabimus ». — [7] T,q,v عليهم : β عليكم — [8] Acced. A. — [9] Acced. B,I. — [10] A,T,q,v المتقدمة : B المتعدية , I vid. المتعدية ; β om. — [11] A,T,(q),v الذكر : B,I بالذكر ; β om.

20. — [1] A,B,I,T,(x) قلت : q,v omit. — [2] A الوجدانية — [3] B,I,T,q,v ذلك : A ذكر — [4] B على هذه الصفة : v [على هذه] ; q כן — [5] q,v [لزمهم] : x [فلزمهم] ; B ولزمهم — [6] A,B تكون الاول : T يكون الاول , q,v [يكون الأوّل] ; x « primum principium… sit ». — [7] Ita A,B,T التى — [8] B,I لها : T,v له , A om. ; q *** — [9] B,I,T,q,v الاجرام : A الاجسام

21. — [1] A,B[2],T,(q),v,x حكاه : B[1] حكاه , I ind. — [2] A om. والفلاسفة — [3] B ولا : q,v [لا] — [4] I,T وسياتى : A,B وستاتى — [5] A,B,I,v,(q,x) فيما بعد : T om.

22 قال ابو حامد والوجه[1] الثانى وهو[2] الخاص[3] بهذه[4] المسئلة[5] هو ان يقال ثبت تقديرا[6]
6» ان هذه الموجودات لها علة ولكن لعل لها[7] علة ولعلة العلة علة[8] وهكذا[9] الى غير نهاية[10] .
7» وقولهم[11] انه يستحيل اثبات علل لا نهاية لها لا يستقيم منهم[12] فانا نقول عرفتم ذلك ضرورة بغير وسط او عرفتموه بوسط ولا سبيل الى دعوى الضرورة وكل مسلك ذكرتموه[13] فى النظر يبطل[14] عليكم[15] بتجويز دورات[16] لا اول لها واذا جاز ان يدخل فى الوجود ما لا نهاية له فلم يبعد ان يكون بعضها علة لبعض[17] وينتهى[18] من الطرف الاخير الى معلول لا معلول له ولا ينتهى[19] من الجانب الآخر الى علة لا علة لها كما ان الزمان السابق لــه آخر وهو الآن
8» الراهن[20] ولا اول له. فان زعمتم[21] ان الحوادث الماضية ليست موجودة معاً فى الحال ولا فى بعض الاحوال والمعدوم لا يوصف بالتناهى وعدم التناهى فيلزمكم فى[22] النفوس البشرية المفارقة للابدان فانها لا تفنى عندكم والموجود المفارق للبدن من النفوس لا نهاية لاعدادها اذ لم تزل نطفة من انسان وانسان من نطفة الى غير نهاية[23] ثم كل انسان مات فقد بقيت[24] نفسه وهو بالعدد غير نفس من مات قبله ومعه وبعده وان كان الكل بالنوع واحدا فعندكم فى الوجود فى كل حال نفوس لا نهاية لاعدادها

9» فان قيل النفوس ليس لبعضها ارتباط بالبعض ولا ترتيب لها بالطبع[25] ولا بالوضع وانما نحيل نحن موجودات لا نهاية لها اذا كان لها ترتيب بالوضع كالاجسام فانها مرتبة بعضها فوق البعض او كان لها ترتيب[26] بالطبع كالعلل والمعلولات وأما النفوس فليست كذلك

10» قلنا وهذا الحكم[27] فى الوضع ليس طرده بأولى من عكسه فلم أحلتم أحد القسمين دون الآخر وما البرهان المفرق[28] ولم[29] تنكرون على من يقول ان هذه النفوس التى لا نهاية لها[30]

A[non 1[8] sq.]. *BI*[non 1[3] sq.]. *T*. *q*. *v*. (*x*).
+ β. 2 *infra*, *p*.274,9 4-5 *p*.274,9.

22. — [1] *A,B,I,q,v* والوجه : β*,*T* الوجه ; β *om.* — [2] β,*A,T,q,v* وهو : *B,I* وهو ان — [3] *B,I* ⁓ 274,7[41] الى قوله لا اصل له — [4] β بهذه : β*,*q,v* لهذه — [5] *A* ⁓ 274,7[40] الى قوله وهل هذا — [6] β,*v* ثبت تقديرا : *T* نثبت تقديرا ; *q* [قد قدرنا] — [7] *q,v* (*et Œ infra, p.* 274,9) لعل لها : β,*T* ولكن لعلتها — [8] *q,v* (*et Œ infra, p.* 274,9) علة : β,β' علة كذلك — [9] β وهكذى — [10] *T* النهاية — [11] *T,q,v,(x)* وقولهم : β وقولكم — [12] *T,v* منهم : *q* [لهم] ; β منكم, β* لكم ; *x ind.* — [13] *Ita T,q,(v)* ذكرتموه : β دورات — [14] *T,q,v* يبطل : β بطل — [15] β,*q,v* عليكم : *T omit.* — [16] *T,q,v,x* دورات : β حوادث — [17] β*,*T* لبعض : β للبعض — [18] β,(*v*) وينتهى : *T,(q)* وتنتهى — [19] β,β',(*v*) ينتهى : (*q* [تنتهى]) — [20] β,*T* الراهن : β*,*q,v om.* — [21] *Ita* β,*T*,(*q*),*v,x* زعمتم — [22] β*,*T* فى : *q,v* [هذا فى] ; β *om.* — [23] *T* النهاية — [24] β*,*T* بقيت : β بقى — [25] β*,*T,q,v* بالطبع : β,*x* لا بالطبع — [26] β*,*q,v om.* (*hom.*) *lin. pr.* بالوضع كالاجسام...ترتيب — [27] β,*q* الحكم : *T,v* التحكم — [28] *T* المفرّق — [29] β*,*T,q,x* ولم : β وبم ; *v* [وكم] — [30] *T add.* عندكم ; *at non* β,*q,v.*

لا تخلو[31] عن ترتيب اذ وجود بعضها قبل البعض فان الايام والليالى الماضية لا نهاية لها واذا قدرنا وجود نفس واحدة[32] فى كل[33] يوم وليلة كان الحاصل فى الوجود الآن خارجا عن النهاية واقعا على ترتيب فى الوجود اى بعضها بعد بعض[34] والعلة غايتها ان يقال انها قبل المعلول بالطبع كما يقال انها فوق المعلول بالذات لا بالمكان فاذا لم يستحل ذلك فى القبل الحقيقى الزمانى فينبغى ان لا يستحيل فى القبل الذاتى الطبيعى[35] وما بالهم لم يجوّزوا أجساما بعضها فوق بعض[36] بالمكان الى غير نهاية[37] وجوزوا موجودات بعضها قبل بعض[38] بالزمان[39] الى غير نهاية[40] وهل هذا الا تحكم بارد[41] لا أصل له[42]

23

قلت

قوله[1] ولكن لعل لها[2] علة[3] ولعلة العلة علة[4] وهكذا[5] الى غير نهاية الى قوله[6] وكل مسلك «6b» ذكرتموه فى النظر يبطل[7] عليكم بتجويز[8] دورات[9] لا اول لها «7a»

شك قد[10] تقدم الجواب فيه حين قلنا ان الفلاسفة لا تجوّز[11] عللا ومعلولات لا نهاية لها لانه يؤدى الى معلول لا علة له وتوجبها[12] بالعرض من قبل علة قديمة لكن لا اذا كانت مستقيمة ومعا ولا فى مواد لا نهاية لها بل اذا كانت دورا

24 [1]واما ما يحكيه عن ابن سينا انه يجوز نفوسا لا نهاية لها[2] وان ذلك انما يمتنع فيما له وضع فكلام غير صحيح ولا يقول به احد من

A[*non* 1-7[40]]. *BI*[*non* 1-7[41]]. *T*[*non* 9[3]-10[8]]. *q. v. (x)*.

+ 1-7 *et* 9-10 β. 5-7 *infra*, *p*.275,5. 9-10 *supra*, *p*.273,2-4.

[31] β تخلوا — [32] β*,β¹ واحدة : β واحد — [33] β*,q,v *om* كل — [34] T بعض : β,v البعض — [35] β*,β¹ الطبيعى : β الطبعى — [36] β*,v بعض : β,T* البعض — [37] *T om. (hom.) lin. pr.* فوق بعض...بعضها ; *T* supplet (om.* الى غير نهاية) — [38] β*,v بعض : β,β¹ البعض — [39] *Ita* β,T,q,v بالزمان — [40] *T* النهاية — *Acced. A.* — [41] *Acced. B,I.* — [42] *v om.* لا اصل له

23. — [1] *B,I,T,q,v,(x)* قوله : *A omit.* — [2] *A,B,I,T,v* لعل لها : β لعلتها ; *q* — [3] *T* ⁓ 274,10[8] الى قوله دورات لا اول لها — [4] β *add.* كذلك — [לעל לעלה] [5] β وهكذى — [6] *Ita A,B,I,q,v* ... الى قوله وكل مسلك ; *x* [⁓ 274,10[8] دورات] — [7] *Œ* يبطل : β بطل — [8] *Acced. T,x.* — [9] *Œ* دورات : β حوادث — [10] *A,I,T,q,v* قد : *B* وقد — [11] *Nos* تجوّز , *A* تجوز : *T* يجوزوا , *I* يجوّزوا , *B* يجوزون — [12] *Nos* وتوجبها : *A,I* ويوجبوها , *B* ويوجبونها , *T¹ vid.* ويوجبونها ; *q,v* [ويوجب]

24. — [1] *Nos* §. — [2] *A om. (homol.) lin. præc.* بل اذا كانت... لا نهاية لها —

الفلاسفة وامتناعه يظهر من البرهان العام الذى ذكرناه عنهم فلا يلزم الفلاسفة شىء مما ألزمهم من قبل هذا الوضع اعنى القول بوجود نفوس لا نهاية لها بالفعل ومن اجل هذا قال بالتناسخ من قال[3] ان النفوس متعددة بتعدد الاشخاص وانها باقية

25 واما قوله وما بالهم لم يجوّزوا اجساما بعضها فوق بعض[1] بالمكان الى غير نهاية[2] وجوزوا
«10.a» موجودات بعضها قبل بعض[3] بالزمان[4] الى غير نهاية[5] وهل هذا الا تحكم بارد[6]

فان الفرق بينهما عند الفلاسفة ظاهر جدا وذلك ان وضع اجسام[7] لا نهاية لها معا يلزم عنه ان يوجد لما[8] لا نهاية له[9] كل[10] وان يكون بالفعل وذلك مستحيل والزمان ليس بذى وضع فليس يلزم عن[11] وجود اجسام بعضها قبل بعض الى غير نهاية[12] وجود ما لا نهاية له بالفعل وهو الذى امتنع عندهم

26 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

«11b» فان قيل[1] البرهان القاطع[2] على استحالة علل الى غير نهاية[3] ان يقال كل واحد[4] من آحاد العلل اما ان تكون[5] ممكنة فى نفسها او واجبة فان كانت واجبة فلم تفتقر[6] الى علة وان كانت ممكنة فالكل موصوف بالامكان وكل ممكن مفتقر[7] الى علة زائدة على ذاته فيفتقر الكل[8] الى علة[9] خارجة عنها

A[*non* 13[1]-15[8]]. *BI*[*non* 13[2]-16[9]]. *T. q. v.*

[*x*(*non* 5-11)]. + 5-6 *et* 13-16 β. 5-6 *supra*, *p.*274,5.

[3] *B* من قال : (*x*),*q*,*v* [من قبل]

25. — [1] β*,Œ بعض : β البعض — [2] *T* النهاية — [3] β*,Œ بعض : β البعض — وجوزوا ... غير نهاية *q om. lin. pr.* — [4] β,*A*,*T*,*v* بالزمان : *B*,*I* بالزيادة — [5] *T* النهاية , الاجسام — [6] β,*T*[2] *addunt* لا اصل له ; *at non A,B,I,q,v.* — [7] *B,T,q,v* اجسام : *I* الاجسام — [8] *A,T,q,v* لما : *B,I* ما — *A* اجساما — [9] *B,I,T*[2] له : *A,T*[1],*q,v om.* — [10] *A,I,T* كل : *B* كلا ; *q* ר״יל [*leg.* כל] ; *v* כלל — [11] *A,B,I* عن : *T* من — [12] *T* النهاية

26. — [1] *A* ⁓ 275,15[8] الى قوله الى علة خارجة — [2] *B,I* ⁓ 275,16[9] الى قوله اما ان تكون : [3] *T* النهاية — [4] β*,*T* واحدة : β واحد — [5] *T,q,(v),x* تكون — خارجة عنها β *om.* — [6] β*,*T* يفتقر — [7] *T,q,v* مفتقر : β فيفتقر — [8] *Acced. A.* — [9] *Acced. B,I.*

قلت هذا البرهان الذى حكاه عن الفلاسفة اول من[1] نقله الى[2] 27
الفلسفة[3] ابن سينا على انه طريق خير من طريق[4] القدماء لانه زعم انه من جوهر الموجود وان طرق[5] القوم[6] من اعراض تابعة للمبدأ الاول . وهو طريق أخذه ابن سينا من المتكلمين وذلك ان المتكلمين[7] ترى[8] ان من المعلوم بنفسه ان الموجود ينقسم الى ممكن وضرورى ووضعوا ان الممكن يجب ان يكون له فاعل وان العالم باسره لما كان ممكنا وجب[9] ان يكون الفاعل له واجب الوجود هذا هو اعتقاد المعتزلة قبل الاشعرية وهو قول جيد ليس فيه كذب الا ما وضعوا[10] من ان العالم باسره ممكن[11] فان هذا ليس معروفا بنفسه . فاراد ابن سينا ان يعمم هذه القضية ويجعل المفهوم من الممكن ما له
علة كما ذكر[12] ابو حامد[13] . واذا سومح[1] فى هذه التسمية[2] لم تنته[3] به 28
القسمة الى ما اراد لان قسمة الموجود اولا الى ما له علة والى ما لا علة له ليس معروفا بنفسه ثم ما له علة[4] ينقسم الى ممكن والى ضرورى فان فهمنا[5] منه الممكن الحقيقى أفضى الى ممكن ضرورى ولم يفض

A. BI. T. q. v. (x[non 14]).

[a] B من قال : (x),q,v [من قبل]

27. — [1] A,T,q,v من : B,I ما — [2] A,q,v الى : B,I,T من — [3] A,I الفلسفة : B, T,q,v الفلاسفة — [4] B,x طريق : q v [طرق] — [5] B,v طرق : q,x طريق — [6] B add. انه ; at non A,I,T,q,v,x. — [7] A,B,I,q,v ان المتكلمين : T انهم — [8] A ترى : I,T يرى ; B يرون — [9] A,T,q,v,(x) وجب : B,I يوجب — [10] T[2],(q,v) add. فيه ; at non A,B,I,T[1],(x). — [11] x add. [وكل ممكن يجب ان يكون له فاعل] — [12] B,I,q,v ذكر : A,T ذكره — [13] T add. فى قسمة الموجود (cf. n° 28, n. 1); at nihil add. B,I,q,v,x.

28. — [1] A add. فى قسمه الموجود (cf. n° 27, n. 13). — [2] A,B,I,q,v التسمية : T[2],x القضية — [3] A,B,I تنته : T ينته ; q [ثبت] ; v [نته] — [4] A,I,T,q,v له علة : B لا علة له — [5] Ita (q),etc. فهمنا — [6] q om. (homot.) ولم يفض الى ضرورى — [7] A, T,q,v لا : B,I omit. — [8] A,I,T,v علة له : B له علة ; q [علة] — [9] B,(v) فهمنا : q

الى ضروری[7] لا[8] علة له[9] وان فهمنا[10] من الممكن ما لــه علة وهو ضروری لم يلزم عن ذلك الا[10] ان ما له علة فله علة وامكن ان نضع[11] ان تلك لها علة وان يمر ذلك الى غير نهاية[12] فلا ينتهى الامر الى موجود لا علة له وهو الذی يعنونه بواجب الوجود الا[13] ان يفهم من الممكن الذی وضعه بازاء ما لا علة له الممكن الحقيقی فان هذه الممكنات هی التی يستحيل وجود العلل فيها الى غير نهاية[14] واما ان عنی بالممكن ما له علة من الاشياء الضرورية فلم يتبين بعد ان ذلك مستحيل بالوجه الذی تبيــن[15] فی الموجودات الممكنة بالحقيقة ولا يتبين بعد ان ههنا ضروريا يحتاج الى علة فيجب[16] عن[17] وضع هذا ان ينتهی الامر الى ضروری بغير علة الا[18] ان يبين[19] ان الامر فی الجملة الضرورية التی من علة ومعلول كالامر فی الجملة الممكنة

29 قال ابو حامد قلنا لفظ الممكن[1] والواجب لفظ مبهم الا ان يراد بالواجب مــا لا علة
12a لوجوده ويراد بالممكن ما لوجوده علة وان كان المراد هذا فلنرجع الى هذه اللفظة[2] فنقول كل واحد ممكن على معنى ان له علة زائدة على ذاته والكل ليس بممكن على معنى انه ليس له علة زائدة على ذاته خارجة منه وان أريد بلفظ الممكن غير ما اردناه فهو ليس بمفهوم
13a فان قيل فهذا يؤدی الى[3] ان يتقوم واجب الوجود بممكنات الوجود وهو محال[4]
14a قلنا ان اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه فهو نفس المطلوب فلا نسلم[5] انه محال وهو كقول القائل يستحيل[6] ان يتقوم القديم بالحوادث والزمان عندهم قديم وآحاد الــدورات

$A,BI[non\ 12^1\ sq.]$. $T.\ q.\ v.$ $(x[non\ 1\text{-}11])$. $+$ 12-18 β.

13-15 *infra, p.*279,14 16-17 *p.*281,4 17-18 *p.*281,10.

[فهمت] — [10] *q,v*, Horten 190[13] [الا] : *B om.* — [11] *q,v* [نضع] : *B,I,T* يضع — [12] *T* النهاية — [13] *A,T,q,v* الا : *B,I* لا — [14] *T* النهاية — [15] *B,I,q,v* تبين : *A* نبين , *T* بيّن — [16] *Voc. edit.* — [17] *B,I,T,q,v* عن : *A* عند — [18] *B,I,T,q,v* الا : *T** الى — [19] *A,(q,v)* يبين : *T* نبين ; *B,I* تبين

29. — [1] *B,I* ⁓ 278,9[13] الى قوله الى التحكم المحض : *A* ⁓ 278,9[16] الى قوله وهو محال — [2] β اللفظة : *T* اللفظ — [3] β الى : *q,v om.* — [4] *Ita* β,*T,q,v,x* وترجع فرقهم (*cf. infra, p.* 281,4, *n.* 2). — [5] β نسلم : *q,v,x* [يسلم] — [6] β,*v,x*[11] يستحيل : *x,x**

حادثة وهى ذوات[7] أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات أوائل وصدق ذوات الاوائل على الآحاد ولم يصدق[8] على المجموع فكذلك يقال على كل واحد ان له علة ولا يقال للمجموع[9] علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع[10] اذ يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء ولا يصدق على المجموع وكل موضع عيناه من الارض[11] فانه قد استضاء بالشمس فى النهار وأظلم بالليل وكل واحد حادث بعد ان لم يكن اى له[12] أول والمجموع عندهم ما له أول

فتبين[13] ان من يجوز حوادث لا أول لها وهى صور العناصر الاربعة[14] فلا يتمكن من 415 انكار[15] علل لا نهاية لها ويخرج من هذا انه لا سبيل لهم الى الوصول الى اثبات المبدأ الاول لهذا الاشكال[16] وترجع[17] فرقهم[18] الى التحكم المحض

قلت وضع اسباب ممكنة لا نهاية لها يلزم عنه وضع ممكن لا 30 فاعل له واما وضع اشياء ضرورية لها علل غير متناهية فانما يلزم عن ذلك ان يكون ما وضع ان له علة ليس له علة وهو صحيح الا ان المحال اللازم عن اسباب بهذه الصفة غير اللازم عن اسباب من طبيعة[1] الممكن . فلذلك ان أراد مريد[1] ان يخرج هذا القول الذى 31 استعمله ابن سينا مخرج برهان ان يستعمل[2] هكذا الموجودات الممكنة لا بد لها من علل تتقدم عليها فان كانت العلل ممكنة لزم ان يكون لها علل ومر الامر الى[3] غير نهاية[4] وان مرّ الامر الى

A[*non* 1-9[16]]. *BI*[*non* 1-9[18]]. *T. q. v.*
(*x*[*non* 3-6]). + 1-9 β. 1-4 *infra, p* 281,11.

« possibile est ». — [7] β ذوات : β*,*T* ذات — [8] β يصدق : *T* تصدق — [9] β,β' فكذلك ... على المجموع , *q* للمجموع : β*,*q* ان للمجموع — [10] *v om. duas lin. pr.* علة وليس...على المجموع *om. lineam pr.* ; *sed eas habent* β,*T*. — [11] β,*q*,*v* من الارض : *T om.* — [12] *Nos*, β له اى : β*,*T*,*q*,*v* له — [13] β,*v* فتبين : β*,*T*,(*q*) فيتبين — [14] β *add.* والمتغيرات *et* β* *add.* المتغيرات ; *at nihil add. T,q,v,x.* — [15] β يتمكن من انكار : *q*,*v*,*x* [امكان ..] — [16] *Acced. A.* — [17] β*,*A*,*T* وترجع : β,(*q*,*v*) ويرجع — [18] β, *T*,*v* فرقهم : β*,*q* قولهم – *Acced. B,I.*

30 — [1] *A*,*B*[2],*I*,*T*,*q*,*v* طبيعة : *B*[1] طبيعية

31. — [1] *A repetit (ditt.) lin. præc.* غير اللازم ... ان اراد مريد — [2] *A*,*I*,*T*, *q* [يستعمل] ; ان استعمل *B*[2] , ان ستعمل *B*[1] : ان يستعمل *v* — [3] *A omit.* الى — [4] *T*

غير نهاية[5] لم[6] يكن[7] هنالك علة فلزم[8] وجود الممكن بلا علة وذلك مستحيل فلا بد ان ينتهى الامر الى علة ضرورية فاذا[9] انتهى الامر الى علة ضرورية لم تخل هـذه العلة الضرورية ان تكون ضرورية بسبب أو بغير سبب فان كانت بسبب سئل أيضاً فى[10] ذلك السبب فاما ان تمر الاسباب الى غير نهاية[11] فيلزم ان يوجد بغير سبب ما وضع انه موجود بسبب وذلك محال فلا بد ان ينتهى الامر الى سبب ضرورى بلا سبب[12] أى بنفسه وهـذا هو واجب الوجود ضرورة

32 فبهذا النوع من التفصيل يكون البرهان صحيحاً. واما اذا اخرج[1] المخرج الذى أخرجه ابن سينا فليس بصحيح من وجوه احدها ان الممكن المستعمل فيه هو باشتراك الاسم وقسمة الموجود أولًا فيه الى ما هو ممكن والى ما هو غير ممكن ليس بصحيح أعنى انها ليست قسمة تحصر الموجود بما هو موجود

33 واما قوله فى الرد على الفلاسفة

12[b] D فنقول كل واحد ممكن على معنى[1] ان له علة زائدة على ذاته[2] والكل ليس بممكن[3] على معنى[4] ان[5] ليس له علة زائدة على ذاته خارجة[6] منه[7]

يريد واذا سلم الفلاسفة انهم انما يعنون بممكن الوجود ما له علة

A. BI. T. q. v. (x). + 14-15 β. 14-15 *supra, p.*277,13.
وان *B,I* : *x* « et si sic » , وان من الامر الى غير نهاية (النهاية *T*) *A,T,v* [5] — النهاية (*homot.*) ; *q om.* — [6] *Ita A,B,I,T,q,v,x* لم — [7] *B,T* يكن : *A* تكن — [8] *A,I,T,q,v,x* فلزم : *B* لزم — [9] *A,B,I,q,v* فاذا : *T* فان — [10] *B* فى : *q,v* [عن] — [11] *T* النهاية —
[12] *A om.* (*homot.*) *duas lin. præc.* ما وضع ... بلا سبب

32. — [1] *I,T,v* اخرج : *A,B*[1,2] خرج

33. — [1] *β,B,I,T*[2]*,q,v* معنى : *A,T*[1] *om.* — [2] *q om. lin. seq* والكل ..خارجة منه — [3] *β,B,I,T,(v)* بممكن : *A* يمكن — [4] *β,B,I,T,v* معنى : *β*,A om.* — [5] *β*,A,I,T* ان : *β,B* انه — [6] *β,B,I,T*[2] خارجة : *A,T*[1]*,v omit.* — [7] *β,B,I* منه : *A,T*[1]*,v om.* ; *T*[2]

وبواجب الوجود ما ليس له علة قيل لهم لا[8] يمتنع على اصولكم
ان تكون علل ومعلولات لا نهاية لها وتكون[9] الجملة واجبة
الوجود فان من اصولهم انهم يجوزون ان يكون حكم الجزء غير
حكم الكل والجميع[10]. وهذا القول الاختلال فيه من وجوه احدها 34
انهم لا يجوزون عللا بالذات غير متناهية على ما تقدم وسواء[1] كانت
العلل والمعلولات من طبيعة الممكن او من طبيعة الضرورى على ما
تبين من قولنا. والاختلال الذى لزم[1] ابن سينا[2] فى هذا القول انه قيل 35
له اذا قسمت الموجود الى ممكن الوجود وواجب الوجود وعنيت[3]
بالممكن الوجود ما له علة وبالواجب ما ليس له علة لم يمكنك ان[4]
تبرهن[5] على امتناع وجود علل لا نهاية لها لانه يلزم عن وجودها غير
متناهية ان تكون من الموجودات التى لا علة لها فتكون من جنس
واجب الوجود لا سيما انه يجوز عندكم[6] ان يتقوم[7] الازلى من[8] اسباب
لا نهاية لها كل واحد منها حادث وانما عرض لهذا القول هذا
الاختلال بقسمه[9] الموجود الى ما لا علة له والى ما له علة[10] ولو قسمه
على النحو الذى قسمناه لم يكن عليه شيء من هذه الاعتراضات

A. BI. T. q. v (x).

vid. نفنه — [8] *B,I,T²,q,v,x* لا : *A,T¹ om.* — [9] *A,B* وتكون : *I,T* ويكون — [10] *B* والجميع : *v* והכלל , *q* והמקובץ

34. — [1] *A,I,T,q,v* وسواء : *B* سواء

35. — [1] *A,B,I,(q),v* لزم : *T* يلزم — [2] *A,B²,I,T* ابن سينا : *B¹* بن سينا — [3] *B, I,q,v,(x)* وعنيت : *A,T* وعينت — [4] *A,T,(q),v* ان : *B,I omit* — [5] *A,B,I,T*,q,v,x* تبرهن : *T²* تبين — [6] *B* عندكم : *q,v* [عندهم] , *x* « apud philosophos ». — [7] *A,T, q,v,x* يتقوم : *B* يتقدم , *I* تتقدم — [8] *A,I,T,q,v* من : *B omit.* — [9] *q,v* [بقسمه] : *B¹,²* بقسمة ; *x* [لقسمه] — [10] *A,B,I,q,v* الى ما لا علة له والى ما له علة : *T,(x)* الى ما له علة والى ما ليس له علة

36 ¹وقوله ان القدماء يسلمون انه قد يتقوم² قديم مما لا نهاية³ له لتجويزهم دورات⁴ لا نهاية لها هو قول فاسد فان هذا انما يقال عليه اسم القديم مع القديم الذى هو واحد باشتراك

37 وقوله فان قيل فهذا¹ يؤدى الى ان يتقوم واجب الوجود بممكنات الوجود² — قلنا ان «13-4ᵃ» اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه³ فهو نفس المطلوب فلا نسلم انه محال

يريد انهم ان ارادوا بالواجب ما لا علة له وبالممكن ما له علة فلا نسلم انه يستحيل⁴ أن يتقوم⁵ ما ليس له علة بعلل لا نهاية لها لان انزالنا ان ذلك مستحيل هو رفع لعلل⁶ لا نهاية لها وانزالكم واجب الوجود هى⁷ نتيجتكم التى رمتم انتاجها

38 ثم قال وهو كقول القائل يستحيل¹ ان يتقوم² القديم بالحوادث والزمان عندهم قديم «14ᵇ» وآحاد الدورات حادثة وهى ذوات³ أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات⁴ اوائل وصدق انها⁵ ذوات⁶ اوائل⁷ على الآحاد ولم يصدق على المجموع [⁸ فكذلك يقال على كل واحد ان له علة ولا يقال للمجموع علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع] اذ يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء⁹ ولا يصدق على المجموع¹⁰

A. BI[*non* 10²-14⁹]. *T* [*non* 10¹-14⁹]. *q. v. (x)*.

+ 4-5 *et* 10-15 β. 4-5 *supra, p.*277,16. 10-15 *p.*277,17.

36. — ¹ *Nos* §. — ² *T,q,v,x* يتقوم : *A,B,I* يتقدم — ³ *A,T* غاية : *B,I* غاية — ⁴ *A,B,I,q,v,x* دورات : *T* ذوات

37. — ¹ β,*A,B,I,q,v* فهذا : *T* هذا — ² *Ita A,B,I,T,q,v,x sine addito (cf. supra, p.* 277,16⁴*).* — ³ β,*T* ذكرناه : β*,*q,v,x* اردناه — ⁴ *A,B,I,q* يستحيل : *T* מחויב — ⁵ *B,I,q,(v),x* يتقوم : *A,T* يتقدم — ⁶ *B*¹ العلل — ⁷ *B* هى : *q* והוא, *v* והוא

38. — ¹ *T* ⁓ 281,14⁹ الى قوله ولا يصدق — ² β,*A,q,v,x* يتقوم : β*,*B,I* يتقدم — *B,I* ⁓ 281,14⁹ الى قوله ولا يصدق — ³ β,*q,v* وهى ذوات : *A* وذات — ⁴ β بذوات : *q,v,x* [بدورات ذوات] — ⁵ *A,q,v* انها : β *(et T,q,v supra, p.* 278,1-2*) om.* — ⁶ β ذوات : β*,*A* ذات — ⁷ *A,(q),v* أوائل : β *(et T,q,v supra, p.* 278,2*)* الاوائل — ⁸ *A,q,v,x omit. (homot. ?) duas lin. seq.* — ⁹ *Accd. B,I,T.* — ¹⁰ *x om. etiam lin. pr.* اذ يصدق ... على المجموع

39 يريد انه لا يستحيل ان يتقوم ما لا علة له[1] بمعلولات غير متناهية كما
يتقوم القديم عندكم بالحوادث التى لا نهاية لها فان الزمان عندهم
قديم وهو يتقوم بازمنة محدثة و كذلك حركة الفلك عندهم قديمة
40 والدورات التى تقومت منها غير متناهية . والجواب ان الفلاسفة ليس
من اصولهم وجود[1] قديم قائم[2] من اجزاء محدثة من جهة ما هى غير متناهية[3] بل هم اشد الناس انكارا[4] لهذا وانما هذا من قول الدهرية وذلك ان المجموع لا يخلو ان يكون من اشخاص متناهية كائنة فاسدة او غير متناهية فان كان من متناهية فالكل متفق على ان الجنس كائن فاسد وان كان من اشخاص غير متناهية فان الدهرية تضع انه ممكن وواجب[5] ان يكون المجموع أزليا من[6] غير علة
41 توجد عنه واما الفلاسفة فانهم يجوزون ذلك ويرون ان مثل هذه
الاجناس من جهة ما تتقوم[1] باشخاص ممكنة كائنة فاسدة انه[2] لا بد لها من سبب خارج من جنسها[3] دائم أزلى هو الذى[4] من قبله استفادت هذه الاجناس الازلية ولا يزعمون ايضا ان استحالة علل لا نهاية لها هى من قبل استحالة تقوم[5] القديم بما لا نهاية له فهم يقولون ان كون الحركات المختلفة بالجنس ههنا دائمة لا تخل هو[6] ان ههنا حركة واحدة

A. BI. T. q. v. (x).

39. — [1] *B,I,T,q,v* له : *A om.*

40. — [1] *T,q,v,x* وجود : *A omit.* — [2] *A,q,x* قائم : *T,v om.* — [3] *B,I omit.* *(homot.) duas lin. praec.* والجواب ان ... غير متناهية — [4] *B,I,T* انكارا : *A* انكار — [5] *B* واجب : *q,v,x* [او واجب] — [6] *B,I,T,q,v* من : *A om.*

41. — [1] *B,I,(q,v,x)* تتقوم : *A* يتقوم , *T ind.* — [2] *A,B,I,(q)* انه : *T,v om* ; *x* [لانه] — [3] *A,T,q,v* جنسها : *B,I* جهتها — [4] *T omit.* الذى — [5] *A,q,v,x* تقوم : *B,I* تقدم , *T vid.* تقدم — [6] *B,q* تخل هو : *v* רמכנע

بالعدد أزلية وان السبب فى ان ههنا اجساما[7] كائنــة فاسدة بالاجزاء أزلية بالكل ان ههنا موجودا ازليا بالجزء والكل وهو الجرم السماوى والحركات التى لا نهاية لها انما صارت أبدية بالجنس من قبــل حركة واحدة بالعدد متصلة دائمة وهى حركة الجرم السماوى وليس حركة السماء مؤلفة من دورات كثيرة الا[8] فى الذهن فقط وحركة الجرم السماوى انما استفادت الدوام وان كانت كائنة فاسدة بالاجزاء من قبل محرك لا يمكن فيه ان يحرك تارة ولا يحرك اخرى ومن قبــل متحرك لا يمكن فيه ايضا ان يتحرك حينا ويسكن حينا[9] من جهة ما هو متحرك كما يلفى ذلك فى المتحركات التى لدينا

42 [1]ومذهب الناس فى الاجناس ثلاثة مذاهب[2] مــذهب من يرى ان كل جنس فهو كائن فاسد من قبل انه متناهى الاشخاص ومذهب من يرى ان[3] من الاجناس ما هى ازلية أى[4] لا اول لها ولا آخر من قبل انه[5] يظهر من امرهــا انها من اشخاص غير متناهية وهؤلاء قسمان قسم قالوا ان أمثال[6] هذه الاجناس انما يصح[7] لها الدوام من علة ضرورية واحدة بالعدد والا لحقها ان تعدم مرات لا نهاية لها فى الزمان الذى لا نهاية له وهؤلاء هم الفلاسفة وقوم اعتقــدوا[8] ان وجود اشخاصها[9] غير متناهية كاف فى كونها ازلية وهم الــدهرية .

A. BI. T. q. v. (x).

[7] *A,q,v,x* اجساما : *B,I,T** اجناسا ما — [8] *B,T²,q,v,x* الا : *A,I,T¹* لا — [9] *A,B,I,T,(x)* ויכויע *v* ; ויכוח *q* : ويسكن حينا

42. — [1] *Nos* §. — [2] *A* مذهب — [3] *T* انّ , *A,B* ان : *I* انه — [4] *B,x* أى : *q, v om.* — [5] *B¹* انه : *B²* ان — [6] *A,T,q,v,x* امثال : *B* اشخاص ; *I,T** اسماء — [7] *A,T,q* يصح : *B,I,v* صح — [8] *A,I,T,q,v* وقوم اعتقدوا : *B¹,²* وقسم اعتقدوا — [9] *A,B,I,q,v* اشخاصها : *T* اشخاص

43 فقف على هذه الثلثة الاراء . [1] فجملة[2] الاختلاف هو راجع الى هذه الثلثة[3] الاصول[4] فى كون العالم أزليا أو غير[5] ازلى وهل له فاعل او لا فاعل له وقول المتكلمين ومن يقول بحدوث العالم طرف وقول الدهرية طرف آخر وقول الفلاسفة متوسط[6] بينهما[7]

44 [1]واذا تقرر هذا كله فقد تبين لك ان من يقول ان من يجوز عللا لا نهاية لها ليس يمكن ان يثبت علة اولى[2] قول كاذب بل الذى يظهر ضد هذا وهو انه[3] من لا يعترف بوجود علل لا نهاية لها لا يقدر ان يثبت علة اولى ازلية لان وجود معلولات لا نهاية لها هى التى اقتضت وجوب[4] علة ازلية من قبلها استفاد وجودا[5] ما لا نهاية له والا فقد كان[6] يجب ان تتناهى[7] الاجناس التى كل واحد من اشخاصها محدث[8] وبهذا الوجه فقط امكن ان يكون القديم علة للحوادث وأوجب وجود الحوادث التى لا نهاية لها وجود اول قديم واحد سبحانه لا اله[9] الا هو[10]

45 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة فى الاعتراض الذى وجهه[1] عليهم

فان قيل الدورات ليست[2] موجودة[3] فى الحال ولا صور العناصر وانما الموجود منها «16

A[non 14[1] sq.]. BI[non 15[3] sq.]. T. q. v. (x). + 15 β.

43. — [1] I الثلثة الاراء : A الثلاثة اراء , B الثلاثة الاراء , T الاراء الثلثة — [2] B,q,v فجملة : A بجملة , T بجملة , I بجمله — [3] I,T الثلثة : A,B الثلاثة — [4] A,T,v الاصول : B,I اصول — [5] B,q,v او غير : A,I,T وغير — [6] A,B,I,q,v متوسط : T طرف متوسط — [7] A,B,I,v بينهما : T بينها

44. — [1] Nos §. — [2] B,I اولى : A اول , T ind. — [3] A,B,I انه : T ان — [4] A,B,I,v وجوب : T وجود ; q om. ; x ind. — [5] Nos وجودا : A,B[1],[2],I,T وجود ; q,v,x ind. — [6] A,B,I,q,x كان : T,v om. — [7] A,B تتناهى : T يتناهى , I s p. in. — [8] B محدث : q,v [يحدث] — [9] I آله — [10] A,B,I,q,v لا اله الا هو : T,x om. lineam.

45. — [1] A ⁓ 285,17[13] الى قوله اذا اثبتوا — [2] β,B,I ليست : T ليس — [3] B,

صورة واحدة بالفعل وما لا وجود له لا يوصف بالتناهى وعدم التناهى الا اذا قدّر فى الوهم
وجودها ولا يبعد[4] ما يقدر فى الوهم[5] وان[6] كانت المقدرات[7] بعضها عللا لبعض فالانسان قد
17a يفرض[8] ذلك فى وهمه وانما الكلام فى الموجودات[9] فى الاعيان لا فى الاذهان . فلا[10] يبقى
الا نفوس الاموات وقد ذهب بعض الفلاسفة الى انها كانت واحدة أزلية قبل التعلق بالابدان
وعند مفارقة[11] الابدان تتحد فلا يكون فيه عدد فضلا من ان توصف بانه[12] لا نهاية لها وقال
آخرون النفس تابعة[13] للمزاج[14] وانما معنى الموت عدمها ولا قوام لها بجوهرها دون الجسم فاذا[15]
لا وجود للنفوس[16] الا فى حق الاحياء والاحياء الموجودون محصورون ولا تنتفى[17] النهاية
عنهم والمعدومون لا يوصفون[18] أصلا لا بوجود النهاية ولا بعدمها الا فى الوهم[19] اذا فرضوا
موجودين

46 ثم قال[1] والجواب ان هذا الاشكال[2] فى النفوس اوردناه[3] عن[4] ابن سينا والفارابى والمحققين
18a منهم اذ[5] حكموا بان النفس جوهر قائم بنفسه وهو اختيار ارسطو[6] والمعتبرين[7] من الاوائل .
19a ومن عدل عن هذا المسلك فنقول له هل يتصوّر ان يحدث مع كل آن[8] شىء يبقى أم لا فان
قالوا لا فهو محال وان قالوا نعم قلنا فاذا قدرنا كل يوم حدوث شىء وبقاءه اجتمع الى
الآن لا محالة موجودات لا نهاية لها فالدورة[9] وان كانت منقضية فحصول موجود فيها يبقى
ولا ينقضى غير مستحيل وبهذا التقدير يتقرر[10] الاشكال ولا غرض فى ان يكون ذلك
الباقى نفس آدمى[11] او جنى او شيطان[12] او ملك او ما شئت من الموجودات وهو لازم على
كل مذهب لهم[13] اذا[14] اثبتوا دورات[15] لا نهاية لها

$A[17^{13}$ *sq.*$]$. $BI[8^{19}$–10^{2} *et* 17^{15} *sq.*$]$. T. q v. (x). + β.

I ~ 285,8[19] الى قوله اذا فرضوا موجودين — [4] β,q : يبعد v : רחוק — [5] q,v *add.* [وجودها] ; *at non* β — [6] β,(q,v) وان : T فان — [7] β *add.* ايضا ; *at non* T,q,v. — [8] β : يفرض β*,q ; يعرض β**,v يعرض له — [9] T,q,v,x الموجودات : β الموجود — [10] T, x فلا : β* ولا ; β لا ; q,v [ولا vel فلا] — [11] β مفارقة : q,v مفارقتها — [12] β,v بانه : β*,β' بانها — [13] β*,β' تابعة : β تابع — [14] β,q,v,x للمزاج : T للروح — [15] T فاذا , β فاذن , q,v,x [...an] — [16] β*,β',q,v للنفوس : β فى النفوس ; x [للنفس] — [17] β*,T ينتفى — [18] T يصفون — [19] *Acced.* B,I.

46. — [1] T (rubr.) , q,v ثم قال : B,I ثم قال ابو حامد ; A [... (*cf. supra, n°* 45, *n.* 1)]. — [2] B,I ~ 285,17[15] الى قوله لا نهاية لها — [3] β,β' اوردناه : β*,v,(x) اوردنا — [4] T,q,v,x عن : β على — ירד לכר רובו q ; حله x 'et'. — [5] β اذ : β*,v اذا , q [واذا] ; x — [6] *Ita* T ارسطو — [7] β والمعتبرين : q,v,x [والمفسرين] — [8] β*,v مع كل آن : x مع كل آن — [9] β فالدورة : q,v [فالدورات] ; β *om.* — [10] β, [فى كل آن] ; q [مع كل ..] — [11] β آدمى : (x),q [او آدمى] , v [او بدن] — [12] β,q,v شيطان : T شيطانى — [13] *Acced.* A. — [14] β*,A,q,v اذا : β اذ , T ان — [15] *Acced.* B,I. v [يقدر] ; v يبقى (!) : T[3] يتقرر (q)

47 قت اما جوابه عن الفلاسفة بان ما سلف من الدورات معدومة
وكذلك ما سلف من صور العناصر المتكون بعضها عن بعض
معدومات والمعدوم لا يتصف لا بالتناهى ولا بعدم التناهى[1] فليس
48 بجواب صحيح وقد تقدم ذلك . وما تشكك به عليهم من امر
اعتقادهم فى النفوس فليس شىء من ذلك من مذاهب[1] القوم والنقلة
من مسئلة الى مسئلة فعل سفسطانى[2]

A. BI. T. q. v. (x).

47. — [1] *A,B,I,q,v* ولا بعدم التناهى : *T* وعدمه

48. — [1] *A,B,I,q,v* مذاهب : *T* مذهب — [2] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى - *B*, *I add.* والله اعلم بالصواب ; *al non A,T,q,v.*

مسئلة[1]

فى بيان عجزهم عن اقامة الدليل على ان الله[2] واحد[3]
وانه لا يجوز فرض اثنين واجبى الوجود كل واحد منهما لا علة له

1 واستدلالهم على هذا[1] بمسلكين

المسلك الاول

1» قالوا[2] انهما لو كانا اثنين لكان نوع وجوب[3] الوجود مقولا
على كل واحد منهما وما قيل عليه انه واجب الوجود[4] فلا يخلو[5] اما ان يكون وجوب
وجوده لذاته فلا يتصور ان يكون لغيره او وجوب الوجود له لعلة فيكون ذات
2» واجب الوجود معلولا وقد اقتضت علة له وجوب الوجود[6] به[7] ونحن لا نريد بواجب
الوجود الا ما لا ارتباط لوجوده بعلة بجهة من الجهات . وزعموا ان نوع الانسان مقول على
زيد وعلى عمرو وليس زيد انسانا لذاته اذ لو كان انسانا لذاته لما كان عمرو انسانا بل لعلة
جعلته[8] انسانا وقد جعلت[9] عمرا[10] ايضا انسانا فتكثرت الانسانية بتكثر المادة الحاملة[11] لها
وتعلقها بالمادة معلول[12] ليس لذات الانسانية وكذلك[13] ثبوت وجوب الوجود لواجب الوجود

A. BI [*non 3 sq*] *T. q. v. (x).* + β.

V. — [1] β,*A*,*v* مسئلة : *q* [مسئلة خامسة] ; β*,*B*,*I*,*T* المسئلة الخامسة — [2] β,*T*,*v* الى قوله لا بد ان 288,2[16] *B*,*I* [3] — الله تعالى : β*,*A*,*B*,*I*,(*x*) : الله

1. — [1] هذا : *T* ذلك — [2] *A*,*T*,*q*,*v* قالوا : β قولهم ; *x om.* — [3] β وجوب : *q*, *v* [واجب] — [4] *q om.* (*homot.*) *lin. pr.* واجب الوجود ... مقولا — [5] β يخلوا — [6] الوجود : *A* الموجود — [7] *A*[2],*q*,*v* به : *A*[1],*T*[1] له , *T*[2] ؟ ; β *om.* — [8] β*,β[a],β[i] جعلته : β جعله — [9] β*,*A*,*T* جعلت : β جعل — [10] *A* عمروا — [11] β,β[i] الحاملة : β*,*q*,(*v*,*x*) الحاصلة , *A ind.* — [12] β,*A*,*T* معلول : β*,*q*,*v*,*x* معقول — [13] β*,*A*,*T* وكذلك : β فكذلك

ان كان لذاته فلا يكون الا له وان كان لعلة فهو اذا[14] معلول وليس بواجب الوجود فقد[15] ظهر بهذا ان واجب الوجود[16] لا بد ان[17] يكون واحدا[18]

[19]فهذا القول الذى اورده ابو حامد

2 ثم قال ابو حامد مجيبا لهم على طريق المناقضة[1]

«3 قلنا قولكم نوع وجوب[2] الوجود لواجب الوجود لذاته او لعلة تقسيم خطأ فى وضعه فانا قد بينا ان لفظ وجوب الوجود فيه اجمال[3] الا ان يراد به نفى العلة فلنستعمل[4] هذه العبارة فنقول لم يستحيل[5] ثبوت موجودين لا علة[6] لها وليس احدهما علة للآخر . فقولكم ان الذى لا علة له لا علة له[7] اما[8] لذاته واما[9] لسبب تقسيم خطأ لان نفى العلة واستغناء الوجود عن العلة لا يطلب له علة فاى معنى لقول القائل ان ما لا علة له لا علة له اما[10] لذاته أو[11] لعلة اذ[12] قولنا لا علة له سلب محض والسلب المحض لا يكون له سبب[13] ولا يقال فيه انه لذاته أو لا لذاته . وان عنيتم بوجوب الوجود وصفا ثابتا[14] لواجب[15] الوجود سوى انه «4 موجود لا علة لوجوده فهو غير مفهوم فى نفسه والذى ينسبك من لفظه[16] نفى العلة لوجوده وهو سلب محض لا يقال فيه انه لذاته أو لعلة حتى يبنى[17] على وضع هذا التقسيم غرض فدل ان هذا برهان من خرف لا اصل له . بل نقول معنى[18] انه واجب الوجود انه لا علة لوجوده ولا علة لكونه بلا علة اصلا[19] وليس كونه بلا علة معللا أيضا بذاته بل لا علة لوجوده ولا علة[20] لكونه بلا علة اصلا[21] . وهذا[22] التقسيم لا يتطرق الى بعض صفات الاثبات فضلا عما يرجع «5 الى السلب اذ لو قال قائل السواد لون لذاته أو لعلة فان كان لذاته فينبغى ان لا تكون[23]

A[1-4]. BI[2¹⁶-5²]. $T. q. v. (x)$.

+ 1-2 *et* 5-17 β. 10-11 *infra, p.*290,8.

— [14] β*,A اذا : β اذن — [15] A,T,q,v,x فقد : β وقد — [16] *Acced.* B,I. — [17] β*,A, B,T ان : β وان — [18] β,B,I,T,q,v,x واحدا : A *omit.* — [19] A,B,T *præmit.* قلت , *et* I *relinq. vacuum unius duorumve verborum spatium* ; *sed nihil præmit.* q,v,x.

2. — [1] A ⁓ 289,5[31] الى قوله يمنع ان يكون — [2] B,I ⁓ 289,6[32] الى قوله لغير ذاته — [3] β اجمال : $T,(q,v)$ احتمال ; x « dubitabile ». — [4] β,(v) فلنستعمل : T, (q) ولنستعمل — [5] β يستحيل : T لم يستحيل ; q,v,x [لَمْ يستحل] — [6] β علة : q,v [أول] — [7] β,q,v,x لا علة له : β*,T *om.* — [8] T,q,v اما : β *om.* — [9] T,q,v واما : β او — [10] $T,(q)$ لا علة له اما : β,v لا علة له — [11] *Ita* T,q,v او — [12] β,q,v اذ : T *ind.* — [13] β, $(et\ q,v,x$ *infra, p.*290,8$)$ سبب : q [علة] ; v,x [سلب] — [14] β,β' ثابتا : β*,q,v,x ثانيا — [15] β لواجب : β*,q,v لوجوب — [16] β,v لفظه : β',q لفظة — [17] β يبنى : T يبتنى , q [نبنى] , v يبين — [18] β,$q,v,(x)$ معنى : T ان معنى قولكم — [19] T,q,v اصلا : β *omit.* — [20] β*,q,v علة : β *om.* — [21] T *omit. lin. præc.* (*homot.*) وليس كونه ... اصلا — [22] β*,T,q,v,x

الحمرة لونا وان لا يكون هذا النوع أعنى اللونية الا لذات السواد وان كان السواد لونا لعلة جعلته لونا فينبغى ان يعقل سواد ليس بلون اى لم تجعله العلة لونا فان ما يثبت للذات زائدا على الذات لعلة[24] يمكن تقدير عدمه فى الوهم وان لم يتحقق فى الوجود ولكن يقال هذا التقسيم خطأً فى الوضع فلا يقال فى السواد[25] انه لون لذاته قولا يمنع ان يكون[26] لغير ذاته فكذلك[27] لا يقال ان هذا الموجود[28] واجب لذاتـه اى[29] لا علة له[30] لذاته قولا[31] يمنع ان يكون ذلك[32] لغير ذاته محال[33]

3 قلت هذا المسلك فى التوحيد هو مسلك انفرد به ابن سينا وليس هو مسلك[1] لاحد من قدماء الفلاسفة وهو مؤلف من مقدمات عامة يكاد ان تكون معانيها[2] مقولة باشتراك فيدخلها[3] من أجل ذلـك المعاندة كثيرا[4] ولكن اذا فصّلت[5] تلك المعانى[6] وعين المقصود منهـا قرب[7] من الاقاويل البرهانية

4 [1]فقول أبى حامد فى التقسيم الاول انه تقسيم فـاسد قول غير صحيح وذلك انه قال ان المفهوم من واجب الوجود ما لا علة له ولو قال قائل فيما لا علة له اما ان يكون لا علة له لذاته او لعلـة[2] لكان قولا مستحيلا فكذلك قول القائل واجب الوجود لا يخلو ان يكون

5 واجب الوجود اما لذاته واما لعلة . وليس الامر كذلك[1] وانما معنى القول

$A[a\ 5^{31}]$. $BI[a\ 6^{32}]$. T. q. v. (x). + 1-6 β.

— بعلة β : لعلة β*,β',q,v [24] — يكون β*,T : تكون β [25] — كيف وهذا β : وهذا [25] β*,T,q,v — يكون ذلك β : يكون β*,T,q,v [26] — للسواد β : فى السواد [27] β*,β' — وكذلك β : فكذلك [28] Ita β,q,v,x الموجود — [29] T,q,v اى : β او , β* اذ — [30] β, T,v له : β*,q om. — [31] Acced. A. — [32] Acced. B,I. — [33] β,T[2] بحال : β*,A,B,I,q, v,(x) محال

3. — [1] B[2] مسلكا — [2] A,T,q,v,(x) يكاد ان تكون معانيها : I يكاد ان يكون — [3] A,B,I فيدخلها : T فتدخلها — [4] B[2] كثير — [5] Voc. T فصّلت — معا فيها ; B om. — [6] A,I,T,q,v,(x) المعانى : B المعاندة — [7] A,I,T قرب : B قربت ; q יתקרב , v קרבת

4. — [1] Nos §. — [2] B[1] لعلة : B[2] لا علة

5. — [1] B,v كذلك : q om.

هل[2] كونه واجب الوجود لطبيعة تخصه من حيث هو واحد بالعدد أو لطبيعة مشتركة له ولغيره[3] . مثال ذلك ان نقول هل عمرو انسان من جهة انه عمرو او من جهة طبيعة مشتركة له ولخالد فان كان انسانا من جهة ما هو عمرو فليس توجد الانسانية لغيره وان كان من جهة طبيعة مشتركة فهو مركب من طبيعتين عامة وخاصة والمركب معلول وواجب الوجود ليس له علة فواجب الوجود واحد فانه اذا أخرج القول هذا المخرج كان قول ابن سينا صحيحا[4]

6 «.3. وقوله والسلب[1] المحض لا يكون له سبب[2] ولا يقال فيه انه لذاته أو لا لذاته

كلام[3] غير صحيح ايضا لان الشيء قد يسلب عن الشيء اما لمعنى بسيط يخصه وهو الذى ينبغى ان يفهم ههنا من ذاته واما لصفة[4] غير[5] خاصة له[6] وهو الذى ينبغى ان يفهم ههنا[7] من اسم العلة

7 [1]وقوله ان هذا ليس يصدق فى الصفات التى على طريق الايجاب فضلا عن التى تكون[2] على طريق السلب[3] ومعاندته[4] ذلك بالمثال الذى اتى به[5] من السواد واللونية[6] وذلك ان معنى قوله هو ان قولنا فى السواد انه لون لا يقتسم الصدق والكذب عليه قول القائل اما

A. BI. T. q. v. (x[non 13[3] sq]). + 8 β *et supra, p.*288,10.

[2] *T,q* هل : *A,B,I,v,x* بل — [3] *B* ولغيره : *q,v omit.* — [4] *A,T,q,v,x* صحيحا : *B[1],[3],I* *omittunt.*

6. — [1] β,*A,T,q,v,x* والسلب : *B,I* والسبب — [2] *Ita , q,v,x, etc. (cf. supra, p.* 288,10*).* — [3] *A,I,T* كلام : *B* كلاما — [4] *B[3],T,q,v,x* لصفة : *B[1],I* الصفة — [5] *B,q,v* غير : *x,x* omit.* — [6] *B,I,q,(x)* له : *T* بذاته ; *v* [به] — [7] *A omit. (homot.) lin. præc.* من ذاته ... ان يفهم ههنا

7. — [1] *Nos* §. — [2] *T* التى يكون — [3] *Stat x,x* et om.* 3 *pag. seq.* — [4] *A, q,v* ومعاندته : *B,I,T* ومعاندة — [5] *A,T* اتى به : *I vid.* أدّ به ; *B* اورده — [6] *Ita, sine addito.*

ان يكون لونا لذاته او لعلة بل كلا القولين كاذبان[7] وذلك انه ان[8] كان لونا لذاتـه لزم الا[9] تـكون[10] الحمرة لونا كما[11] ان كان عمرو انسانا لذاته لزم[12] الا[13] يكون خالد انسانا وان كان لونا لعلة[14] لزم ان تـكون تلك الصفة زائدة على الذات وكل ما هو زائد على الذات امكن ان يتصور بنفسه[15] دون الزائد فيلزم هذا الوضع ان يتصور السواد من غير اللونية[16] وذلك مستحيل وهو كلام مغلط سفسطانى[17] للاشتراك

8 الذى فى اسم العلة وفى قولنا لذاته . وذلك انه اذا فهم من الـذات مقابل ما بالعرض كان صادقا قولنا ان اللون موجود للسواد[1] بذاته ولم يمتنع ان يكون موجودا لغيره اى للحمرة واذا فهم[2] من قولنـا انه موجود للسواد لعلة اى لمعنى زائد[3] على السواد اعنى لعلة خارجة عن الشيء لم يلزم عنه ان يتصور السواد دون اللونيـة لان الجنس معنى زائد على الفصـل والنوع وليس يمكن ان يتصور النوع او الفصل دون الجنس وانما يمكن ذلك فى الزائد الذى هو عرضى لا فى الزائد الجوهرى وعلى[4] هذا يقتسم الصدق والكذب قولنا ان اللون موجود للسواد بذاته او لعلة[5] اى ان اللون لا يخلو ان[6] يكون موجودا للسواد بما هو نفس السواد[7] او بما هو معنى زائد على السواد .

A. BI. T. q. v.

— أن لا : B,I,T الا A [9] — لو : B ان A,I,T,q,v [8] — كاذبين : A كاذبان B,I,T [7]
: لزم B,I,T,v [12] — كما انه : B كما A,I,T [11] — I s.p. in. , يكون : T تكون A,B [10]
: بنفسه A,T,q,v [15] — لعلته : A لعلة B,I,T,q,v [14] — ان لا : B,I,T الا A [13] — لزمه A
سفسطائى : B سفسطانى A,I,T,(q) [17] — لونية : B,I اللونية A,T,q,v [16] — نفسه B,I

8. — [1] B للسواد : q,v [له سواد] — [2] B,v واذا فهم : q [واذا فهم هذا] — [3] B
زايد : q,v [واحد] — [4] A,B,I,v وعلى : T فعلى — [5] A,B,I,q,v بذاته او لعلة : T لذاته
او لعلة — [6] A,I,T,v لا يخلو ان : B[1] لا يخلو ما ان , B[2] لا يخلو اما ان — [7] A,T,q,v

9 وهذا هو الذى اراد ابن سينا بقوله ان واجب الوجود لا يخلو ان يكون واجب الوجود لمعنى يخصه فى نفسه او لمعنى زائد على نفسه لا يخصه فان كان لمعنى يخصه لم يتصور هنالك موجودان اثنان كل واحد منهما[1] واجب الوجود وان كان لمعنى يعم كان كل واحد منهما مركبا من معنى يعم ومعنى يخص والمركب غير[2] واجب الوجود من ذاته[3] .

10 واذا[1] كان هـذا هكذا فقول ابى حامد فما الذى[2] يمنع ان يتصور موجودان اثنان كل واحد منهما واجب الوجود كلام مستحيل[3] [«.3.]

11 [1]فان قيل انه[2] قد قلت ان هذا هو قريب من البرهان والظاهر منه البرهان . قلنا انما قلنا ذلك لان قوة هذا البرهان هى قوة قول القائل ان المغايرة بين الاثنين المفروضين واجبى الوجود لا يخلو ان تكون مغايرة اما[3] بالشخص فيشتركان فى الصفة[4] النوعية واما بالنوع فيشتركان فى الصفة[5] الجنسية وكلا[6] المغايرتين انما توجد[7] للمركبات ونقصان هذا عن البرهان انه قد تبين[8] ان ههنا موجودات تتغاير وهى بسائط لا تغاير النوع ولا تغاير الاشخاص وهى العقول المفارقة لكن تبين من امرهم انه يجب ان يكون فيها المتأخر فى الوجود

A. BI. T. q. v.

السواد : B^1,*I* الزايد , B^2 الزائد

9. — [1] *A,B,T* منها : *I* منهما — [2] *B,I,T*[2]*,q,v* غير : *A* عين — [3] *A,T,v* من ذاته : *B,I* لذاته , *q* [بذاته]

10. — [1] *A,T,(q),v* واذا : *B,I* وان — [2] B^2*,I,T* فما الذى : *A* مالذى — [3] *Ita B* مستحيل , *q* כזב , *v* בטל

11. — [1] *Nov* §. — [2] *A,B,I,(q)* انه : *T* انك ; *v (cum* שאמרת*)* ש — [3] *A,B,I,q,v* اما : *T* بينهما — [4] *A,T,q,v* الصفة : *B,I* الصورة — [5] *A,(T),q,v* الصفة : *B,I* الصورة — *T om. (homot. ?) lin. præc.* فى الصفة ... النوعية — [6] *B,T* وكلا : *A* وكلى — [7] *A,I,T* توجد : *B* يوجد — [8] *B,I,T,v* تبين : *A vid.* يبين

12 والمتقدم والا لم يعقل هنالك تغاير اصلا ۰ وبرهان ابن سينا يتم على هذا الوجه واجب الوجود ان كان اثنين فلا يخلو ان تكون المغايرة التى بينهما بالعدد او بالنوع او بالتقديم والتاخير[1] فان كانت المغايرة التى بينهما[2] بالعدد كانا متفقين بالنوع وان كان التغاير بالنوع كانا متفقين بالجنس وعلى هذين النوعين يلزم ان يكون واجب الوجود مركبا وان كان التغاير[3] الذى بينهما بالتقديم والتأخير[4] وجب ان يكون واجب الوجود واحدا وهو العلة لجميعها وهذا هو الصحيح فواجب الوجود اذاً[5] واحد اذ[6] لم يكن ههنا غير هذه الثلثة الاقسام[7] بطل منها الاثنان وصح القسم الذى يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية[8]

13 مسلكهم الثانى ان[1] قالوا لو[2] فرضنا[3] واجبى الوجود لكانا متماثلين من كل وجه
a 6 او مختلفين فان كانا متماثلين من كل وجه فلا يعقل التعدد والاثنينية اذ[4] السوادان هما اثنان اذا كانا فى محلين أو فى محل واحد ولكن فى وقتين اذ[5] السواد والحركة فى محل واحد فى وقت واحد هما اثنان لاختلاف ذاتيهما واما[6] اذا لم[7] يختلف الذاتان كالسوادين مع اتحاد الزمان[8]

A. BI [non 11[2] sq.]. T. q. v. (x [non 1-10]). ‡ 11-14 β.

12. — [1] A,T,q,v بالتقديم والتاخير : B,I بالتقدم والتاخر — [2] A,B,I بينهما : T بينها — [3] A om. (homot.) lin. praec. وان كان التغاير ... بالنوع كانا — [4] A,T,q,v بالتقديم والتاخير : B,I بالتقدم والتاخر — [5] T اذاً , A اذا : B,I اذن — [6] A,I,T اذ : B واذا ; q,v ☐ — [7] Nos الثلثة الاقسام , A الثلاثة الاقسام : B الاقسام الثلاثة , I الاقسام الثلثة T , الثلثة | الاقسام الثلثة — [8] B بالوحدانية : القسم الذى يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية q,v [القسم الباقى الثالث]

13. — [1] A,I,v مسلكهم الثانى ان : B,(x) ان مسلكهم الثانى : T قال ابو حامد مسلكهم الثانى ان ; q [(titul.) مسلكهم الثانى] — [2] β,A,T,q,v,x لو : مسلكهم الثانى قال ابو حامد هو ان B,I om. — [3] B,I ۰۰۰ 294,17[36] الى قوله عندهم — [4] T اذا — [5] β,A,T,q اذ : T[1] ان , v ☐ — [6] A,T,q,v واما : β أما — [7] B,I,T,q,v,x لم : A omit. — [8] A,T,q,v,x مع اتحاد الزمان : β ثم اتحد الزمان

والمكان لم يعقل التعدد ولو جاز ان يقال فى وقت واحد فى محل واحد سوادان لجاز ان يقال
«7» فى حق كل شخص[9] انه شخصان[10] ولكن ليس يبين[11] بينهما مغايرة . واذا استحال التماثل من
كل وجه ولا[12] بد من الاختلاف ولم يمكن[13] بالزمان ولا بالمكان فلم يبق[14] الا الاختلاف فى
الذات ومهما اختلفا فى شىء فلا يخلو[15] اما ان اشتركا فى شىء أو لا[16] يشتركا فى شىء[17] فان لم
يشتركا فى شىء[18] فهو محال اذ يلزم الا[19] يشتركا فى الوجود ولا فى وجوب الوجود ولا فى
كون كل واحد قائما بنفسه لا فى موضوع واذا اشتركا فى شىء واختلفا فى شىء كان ما فيه
«8» الاشتراك غير ما فيه الاختلاف فيكون ثم[20] تركيب وانقسام بالقول . وواجب الوجود لا
تركيب فيه[21] وكما[22] لا ينقسم بالكمية فلا ينقسم ايضاً بالقول الشارح اذ لا يتركب ذاته من
أمور يدل القول الشارح على تعددها[23] كدلالة الحيوان والناطق على ما تقوم[24] به ماهية
الانسان فانه حيوان وناطق[25] ومدلول لفظ الحيوان من الانسان غير مدلول لفظ الناطق
فيكون الانسان مركبا[26] من اجزاء تنتظم فى الحد بالفاظ تدل على تلك الاجزاء ويكون
اسم الانسان لمجموعه وهذا لا يتصور[27] ودون هذا لا تتصور[28] الثنية[29]

«9» **والجواب** انه مسلم[30] انه لا تتصور[31] الثنية[32] الا بالمغايرة فى شىء ما[33] وان المتماثلين
من كل وجه لا يتصور تغايرهما ولكن قولكم ان هذا النوع من التركيب محال فى المبدأ
الاول تحكم محض فما البرهان عليه[34]

«10» [35]ولنرسم هذه المسئلة على خيالها[35] فان من كلامهم المشهور ان المبدأ الاول لا ينقسم
بالقول الشارح كما لا ينقسم بالكمية وعليه ينبنى اثبات وحدانية[36] الله سبحانه[37] عندهم[38]

A. BI[*non* 1-17[36]]. *T. q. v.* (*x*). + β.

[9] β,*q,v,x* شخص : *T* شىء — [10] *IIa T, etc.* شخصان — [11] β,*q* يبين : *v* [تبين] , β² يتبين ; *T om.* — [12] β,β² ولا : β*,*T,x* فلا — [13] β يكن : β*,*q,v* يمكن — [14] *A,T* فلم يبق : β فلا يبقى — [15] β يخلوا — [16] β*,*A,T* لا : β لم — [17] β,*A,q,v* يشتركا فى شىء : *T,x om.* — [18] β,*q,v* فى شىء : *T,x om.* — [19] *A* الا : β لا ان — [20] β ثم : *q,v om.* — [21] *q* (*non v,x*) *add.* [ولا ينقسم] — [22] β,*q* وكما : *A,T,v* وما — [23] β,β²,β',(*q,v*) تعددها : β تعدده — [24] β تقوم , β*,*T*,(*q*) تقوّم , *v* [يقوم] — [25] β,β²,β' وناطق : β*,*q,v* ناطق — [26] β*,*A,T* مركبا : β متركبا — [27] *A add.* هناك , *T add.* هنالك ; *at nihil add.* β,*q,v.* — [28] *A* يتصور — [29] β,(*q*) الثنية : *A,T* اثنينية ; *v,x* [التشبه] — [30] β,β²,*q,v* مسلم : β*,*T* نسلم — [31] *A* يتصور — [32] β الثنية : β*,β' الاثنينية , *A* والاثنينية ; *q,v sine* و — [33] β,*x, etc.* فى شىء ما : *T om.*

[34] *Divisio* [= β] *in q* [*et* β*] *minor, in v et x nulla.*

[35] *A* خيالها — [36] *T ponit in marg. lin. pr.* لا ينقسم... وحدانية — [37] β**,*A* سبحانه : *T* تعالى , β*,(*v*) سبحانه الله , β *om.* – *Acced. B,I.* — [38] *A add.* الله اعلم

V] 14.R.Non vidit Algazel defectum hujus viæ. 15.Quare De [illegible]

14 قت لم يشعر ابو حامد بالاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى فاخذ يتكلم معهم[1] فى تجويز الكثرة بالحد على واجب الوجود التى نفوها عنه ورأى ان يجعلها مسئلة على حدتها لان المتكلمين من الاشعرية يجوزون على المبدأ الاول الكثرة اذ يجعلونه ذاتا وصفات[2] والاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى ان المتباينين قد تباينا فى جوهريهما[3] من غير ان يتفقا فى شىء الا فى اللفظ فقط وذلك اذا لم يكونا متفقين فى جنس اصلا لا قريب ولا بعيد مثل اسم الجسم[4] عند الفلاسفة المقول على الجسم[5] السماوى والجسم الفاسد ومثل اسم[6] العقل المقول على عقل الانسان وعلى العقول[7] المفارقة[8] ومثل اسم الموجود المقول[9] على الامور الكائنة الفاسدة والازلية فان اشباه هذه الالفاظ هى[10] اشبه ان تدخل[11] فى[12] الاسماء المشتركة منها فى الاسماء المتواطئة فاذا[13] ليس يلزم فى الموجودات المتباينة ان تكون[14] مركبة

15 ولما اقتصر ابو حامد فى جوابهم فى هذا المسلك على هذا القدر[1] الذى ذكره اخذ يقرر[2] اولا مذهبهم[3] فى التوحيد ثم يروم معاندتهم

A. BI. T. q. v. (x).

14. — [1] *A,T,q,v,(x)* معهم : *I* معمم , *B*[1] معما , *B*[2] معهما — [2] *A*[1]*,B* وصفات : *A*[2]*,I,T*[2] وصفاتا — [3] *A,B,I,(q,v),x* جوهريها : *T vid.* جوهرها — [4] *A,T,q,v,x* الجسم : *B,I* الجنس — [5] *A,T,q,v,x* الجسم : *B,I* الجنس — [6] *A,q,x* اسم : *T omit.* — [7] *A,q,v,x* وعلى العقول : *T om.* — [8] *B,I om lin. pr.* المفارقة ... ومثل اسم العقل — [9] *B*[1] المقول : *B*[2] القول — [10] *B,I,T,q,v* هى : *A om.* — [11] *B,I* تدخل : *A,T* يدخل — [12] *A,I,T,q,v* فى : *B om.* — [13] *A* فاذا , *q,v* [... an] , *B,I,T*[2] فاذن — [14] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.*

15. — [1] *B* القدر : *q,v* [القول] — [2] *T,q,v* يقرر : *A,B,I* يقدر — [3] *B,q,v* مذهبهم : *x* [مذاهبهم]

16 قال ابو حامد حكاية عن الفلاسفة

«11» بل زعموا ان التوحيد[1] لا يتم الا باثبات الوحدة لذات البارى من كل وجه واثبات الوحدة[2] بنفى[3] الكثرة من كل وجه والكثرة تتطرق[4] الى الذوات من خمسة اوجه

«12» الاول بقبول[5] الانقسام[6] فعلا أو وهما[7] فلذلك لم يكن الجسم الواحد[8] واحدا مطلقا فانه واحد بالاتصال القائم[9] القابل للزوال فهو منقسم فى الوهم بالكمية. وهذا محال فى المبدأ الاول

«13» الثانى ان ينقسم الشىء فى العقل الى معنيين مختلفين لا بطريق الكمية كانقسام الجسم الى الهيولى والصورة فان كل واحد من الهيولى والصورة[10] وان كان لا يتصور أن يقوم بنفسه دون الآخر فهما شيئان مختلفان بالحد والحقيقة يحصل بمجموعهما واحد[11] هو[12] الجسم. وهذا ايضا منفى عن الله تعالى[13] فلا يجوز ان يكون البارى صورة فى جسم ولا مادة فى هيولى لجسم[14] ولا مجموعهما . أما مجموعهما فلعلتين احديهما انه منقسم[15] بالكمية عند التجزئة فعلا أو وهما[16] والثانية[17] انه منقسم بالمعنى الى الصورة والهيولى ولا يكون مادة لانها تحتاج الى الصورة وواجب الوجود مستغن من كل وجه فلا يجوز ان يرتبط وجوده بشرط آخر سواه ولا يكون صورة لانها تحتاج الى مادة

«14» الثالث الكثرة بالصفات بتقدير[18] العلم والقدرة والارادة فان هذه الصفات ان كانت واجبة الوجود كان وجوب[19] الوجود مشتركا بين الذات وبين هذه الصفات ولزمت كثرة فى واجب الوجود وانتفت الوحدة

«15» الرابع كثرة عقلية تحصل بتركيب[20] الجنس والنوع[21] فان[22] السواد سواد ولون والسوادية[23] غير اللونية فى حق العقل بل اللونية جنس والسوادية فصل فهو مركب من جنس وفصل والحيوانية غير الانسانية فى العقل فان الانسان حيوان ناطق[24] والحيوان جنس والناطق

A[non 4^8 sq.]. BI[non 2^1 sq.]. T-T*. q. v. (x). + 2-19 β.

16. — [1] B,I ~ 297,14[16] الى قوله لكونه واجبا — [2] T[3] : واثبات الوحدة — [3] β,x بنفى : β*,A,v ينفى ; T,q نفى — [4] T تطرق — [5] β بقبول : β* لقبول ; v vid. — [6] T ~ 297,13[15] الى قوله فيكون الوجود ; T* supplet. — [7] T* : او وهما — [لفظ] — [8] A add. له — A ~ 297,15[1] الى اخره قلت — [9] β,T* القائم : q,v [الدائم] — [10] β ووهما — فان كل واحد من الهيولى والصورة ; v omit. משנירהם q : من الهيولى والصورة — [11] β*,T*,q,v واحد : β شىء واحد — [12] β هو : β*,q,v وهو — [13] β*,T*,q,v تعالى : β om. — [14] β ولا مادة فى هيولى لجسم ; v,x om. ; q om. ; T* فيه : فى هيولى لجسم — [15] β, (q),v انه منقسم : T* انه ان كان يكون منقسما — [16] β,q او وهما : T*,v,x ووهما — [17] β,(q,v) والثانية : β*,T* والثانى — [18] β بتقدير : β*,T*,q,v لتقدير — [19] β وجوب : q,v [واجب] — [20] β بتركيب : β*,q,v لتركيب — [21] β,q,v,x والنوع : T* والفصل — [22] β,x فان : β*,T*,q,v ففى — [23] β,v والسوادية : T*,q والسواد — [24] β*,β'*,q,v ناطق : β وناطق — [25] β,v من الجنس والفصل : T* من الفصل والجنس , q [من الجنس] — [26] β

فصل وهو مركب من الجنس والفصل[22] وهذا نوع كثرة . فزعموا[26] ان هـذا أيضاً[27] منفى عن المبدأ[24] الاول

16β الخامس[29] كثرة تلزم من جهة تقدير[30] ماهية وتقدير وجود لتلك الماهية فان لـلانسان[31] ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف اليها وكذلك[32] المثلث له[33] ماهية وهو انه[34] شكل يحيط به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزءا من ذات هذه الماهية مقوما لها ولذلك يجوز أن يدرك العاقل ماهية الانسان وماهية المثلث وليس يـدرى ان لها وجودا فى الاعيان أم لا ولو[35] كان الوجود مقوّما لماهيته[36] لما تصور ثبوت ماهيته[37] فى العقل قبل وجوده فالوجود مضاف الى الماهية سواء كان لازما بحيث لا تكون تلك الماهية الا موجودة كالسماء أو عارضا بعد ما لم يكن كماهية الانسان[38] من زيد وعمرو وماهية الاعراض والصور الحادثة [بعمرو][39]

17β فزعموا ان هذه الكثرة أيضا يجب ان تنفى عن الاول . فيقال ليس له ماهية الوجود مضاف اليها بل الوجود الواجب له كالماهية لغيره فالوجود الواجب ماهية وحقيقة[40] كلية[41] وطبيعة حقيقية[42] كما ان الانسان والشجر والسماء[43] ماهية اذ لو ثبت لـه[44] ماهية لكان الوجود الواجب لازما لتلك الماهية غير مقوّم لها واللازم تابع ومعلول[45] فيكون الوجود الواجب معلولا ومناقضا[46] لكونه واجبا

17 [1]قلت[2] فهذا ما حكاه ابو حامـد من اقاويل[3] الفلاسفة فى نفى الكثرة عن الواحد وهو بعد ذلك يشرع فى تقرير[4] مـا ناقضوا[5] به انفسهم فى هذا المعنى

18 [1]وينبغى نحن[2] ان ننظر[3] اولا فى هذه الاقاويل التى ينسبها اليهم

A[*a* 15]. *BI*[*a* 14[36]]. *T*-T. q. v. (x)*. + 1-14 β. 3-7 *infra, p.*303,5.
فزعموا : *q,v* [قد زعموا] — [27] β,*q,v* ايضا : *T* om.* — [24] β,*q,v* المبدأ : *T* om.* —
[29] β*,*T*,q,v* الخامس : β والخامس — [30] β,*q,v* تقدير : β*,*T* omit.* — [31] *Ita* β,*q,v*
للانسان — [32] *T* (et Œ infra, p.*303,5[3]) وكذلك : β وكذى — [33] β*,*T*,q,v,x* له : β
مثلا له — [34] β,*q,v,x* انه : *T* om.* — [35] β,*v,x* ولو : *q* [ولذلك] — [36] β لماهيته : *q,*
v [...ة] — [37] β ماهيته : *q,v* [ماهية] — [38] β*,*T*,q,v* الانسان : β الانسانية — [39] *q,*
v [بعمرو] : *x* « compositis » ; β *om.* — [40] β ماهية وحقيقة : *q,v* [ماهيته وحقيقته]
— [41] β كلية : *q,v omit.* — [42] β وطبيعة حقيقية : *q,q*,v* [وطبيعته حقيقته] — [43] β*,
q,q,v* الانسان والشجر والسماء : β الانسانية والشجرية والسمائية — [44] β*,*q,v* له : β *om.*
— [45] *Acced. T.* — [46] *T,q,v* ومناقضا : β وهو مناقض — *Acced. B,I.*

17. — [1] *Acced. A* — [2] *A,B,T,(q)* قلت : *v om.* — [3] *B,I,T* اقاويل : *A* اقوال
— [4] *B,q* تقرير : *v* تقدير — [5] *A,B,I* ناقضوا : *T* نقضوا

18. — [1] *v* §. — [2] *A,I[1],T* نحن : *B* لنا نحن , *I[2] om.* ; *q,v* [لنا] — [3] *A,B,I,q,v,x*

ونبين مرتبتها فى[4] التصديق ثم نشير[5] الى النظر فيما يذكره[6] من مناقضتهم ثم الى النظر فى عناداتهم التى استعمل[7] معهم فى هذه المسئلة

19 **فاول ضروب الانقسام** التى ذكر ان الفلاسفة ينفونها عن الاول هو الانقسام بالكمية[1] تقديرا او وجودا وهو متفق عليه عند كل من يعتقد ان المبدأ الاول ليس بجسم سواء من[2] اعتقد ان الجسم مركب من اجزاء لا تتجزى[3] أو انه غير مركب منها والبرهان على هذا هو البرهان على انه ليس بجسم وسياق الكلام على هذا البرهان

20 **واما النوع الثانى** فهو الانقسام بالكيفية كانقسام الجسم الى الهيولى والصورة وهذا على مذهب من يرى ان الاجسام مركبة من مادة وصورة وهو مذهب الفلاسفة وليس هذا موضع التكلم على تصحيح احد المذهبين وهذا الانقسام ينتفى عن الاول ايضاً عند كل من اعتقد انه ليس بجسم.

21 واما انتفاء الجسمية عن الاول من جهة ما هو واجب الوجود بذاته فسياق الكلام فى تعريف مرتبة القول المستعمل فى ذلك على التمام . وذلك ان قوله[1] واجب[2] [«.13»] الوجود مستغن عن غيره أعنى انه لا يتقوم بغيره والجسم يتقوم بالصورة والهيولى وكل واحد من هذين ليسا بواجب الوجود لان الصورة غير مستغنية عن الهيولى والهيولى ايضا غير مستغنية[3] عن

A. BI. T. q. v. (x[non 15 sq.]).

[4] A,B,I,q,v,x فى : T من — [5] B نشير : q,v [نسير] ; x ind. — [6] B تنظر : T تنظروا — يذكره : q,v יקחהר — [7] A,I,T,v استعمل : B استعملها

19. — [1] A,T²,q,v,x بالكمية : B,I بالكلية — [2] A,B,I,(T¹?),q,v من : T² om. — [3] A,I,T تتجزى : B تتجزأ

21. — [1] B,I,q,v قوله (cf. supra, p.296,12) : A,T قولنا — [2] A,T واجب : B,I,(q,v) ان واجب — [3] A,B,I مستغنية : T مستغن

22 الصورة هذا وفيه[4] نظر . وذلك ان الجسم السماوى عند الفلاسفة ليس مركبا من مادة وصورة وانما هو عندهم بسيط فقد يظن انه يصدق عليه انه واجب الوجود بجوهره وستأتى[1] هذه المسئلة[2] . ولسنا نعرف أحدا من الفلاسفة اعتقد ان الجسم السماوى مركب من مادة وصورة كالاجسام البسيطة التى دونه الا ابن سينا فقط وقد تكلمنا فى هذه المسئلة فى غير ما موضع وسنتكلم فيها فيما يستأنف

23 واما البيان الثالث وهو نفى كثرة[1] الصفات عن واجب الوجود لان هذه الصفات ان كانت واجبة الوجود والذات واجبة[2] الوجود كان واجب الوجود اكثر من موجود واحد وان كانت معلولة عن الذات لزم الا[3] تكون واجبة[4] الوجود فيكون من صفات واجب[5] الوجود ما ليس[6] واجب[7] الوجود او يكون هذا الاسم يشتمل على ما هو واجب الوجود وغير واجب الوجود وذلك ممتنع ومستحيل فانه[8] بيان قريب من ان يكون حقا اذا سلم ان واجب الوجود يدل ولا بد على موجود فى[9] غير مادة فان الموجودات التى ليست فى مادة وهى القائمة بذاتها من غير ان تكون اجساما ليس يمكن ان يتصور فيها صفات ذاتية تتقوم بها الذات فضلا عن ان يتصور فيها صفات زائدة على الذات وهى الصفات التى تسمى اعراضا لانها اذا توهمت مرتفعة

A. Bl. T. q. v. (x[non 1-6]).

[4] B,T هذا وفيه : A,(q),v هذا فيه

22. — [1] A,B,I وستاتى : T وسياتى — [2] B,I,T المسئلة : A المسالة

23. — [1] A,T,q,v,x كثرة : B,I om. — [2] A,T,v واجبة : B,I واجب — [3] A الا : B,I,T ان لا — [4] B واجبة : q,v [واجب] — [5] B,q واجب : v [واجبة] — [6] B,I,T,q,v ما ليس : A وغير — [7] A,B,I واجب : T بواجب — [8] B,I,T,q,v فانه : A بانه — [9] A,B,I,q,v فى : T من

لم ترتفع[10] الذات بخلاف الصفات الذاتية ولذلك يصدق حمل[11] الصفات الذاتية على الموصوف على انها هى هى ولا يصدق حمل[12] الصفات الغير ذاتية[13] عليه الا باشتقاق[14] الاسم فلا نقول فى الانسان انه علم[15] كما نقول فيه انه حيوان وانما نقول فيه انه عالم فوجود[16] امثال هذه الصفات فيما[17] ليس بجسم مستحيل لان طبيعتها طبيعة غريبة عن الموصوف بها ولذلك سميت اعراضا وتميزت عن الموصوف فى النفس وخارج النفس[18]

24 فان قيل ان الفلاسفة يعتقدون ان النفس فيها امثال هذه الصفات وذلك انهم يعتقدون انها دراكة[1] مريدة محركة وهم يعتقدون[2] مع هذا انها ليست بجسم

25 فالجواب[1] انهم ليس يريدون[2] ان هذه الصفات هى للنفس[3] زائدة على الذات بل يرون[4] انها صفات ذاتية ومن شأن الصفات الذاتية[5] الا[6] يتكثر بها الموضوع الحامل لها بالفعل بل انما يتكثر بالجهة التى يتكثر المحدود باجزاء الحدود وذلك انها هى[7] كثرة ذهنية عندهم لا كثرة بالفعل خارج النفس . ومثال ذلك ان حد الانسان حيوان ناطق وليس

A. BI. T. q. v (x).

[10] A,T,q,v ترتفع : B,I ترفع — [11] A,B,I حمل : T,q,v,x om. — [12] Ita T,q,v,x, etc. حمل — [13] A ذاتية : B[2],I,T الذاتية — [14] A,B,I,T,(q) باشتقاق : v,x [باشتراك] — [15] A,I[1],T, q,v,x علم : B,I[2] عالم — [16] A,T,q,v,x فوجود : B,I بوجود — [17] A,B[2] فيما : B[1] فى ما — [18] A,B,T[2],(q,x) النفس : I,T[1] om.

24. — [1] B,I دراكة : A,T داركة — [2] A,T,q,v يعتقدون : B,I معتقدون

25. — [1] A,T,q,v فالجواب : B,I والجواب — [2] A,I,T يريدون : B يرون, q יראו v, יסברו x « opinantur ». — [3] B,I,T,q,v للنفس : A النفس — [4] A,B,I,T[1] q,v,x يرون : T[2] يريدون — [5] A,I,T,q,v,(x) الذاتية : B الزائدة — [6] A,T[1] الا : B,I,T[2] ان لا — [7] A,B,I هى : T om.

النطق والحياة[8] كل واحد منها متميزا عن صاحبه فيه خارج النفس بالفعل واللون والشكل[9] فيه خارج النفس ولذلك يلزم من[10] يسلم ان[11] النفس ليس من شرط وجودها المادة ان[12] يسلم انه[13] يوجد فى الموجودات المفارقة ما[14] هو واحد بالفعل خارج النفس كثير بالحد .

26 وهذا هو مذهب النصارى فى الاقانيم الثلاث وذلك انهم ليس[1] يرون انها صفات زائدة على الذات وانما هى عندهم متكثرة بالحد وهى كثيرة بالقوة لا بالفعل ولذلك[2] يقولون انه ثلاثة واحد[3] اى واحد بالفعل ثلاثة بالقوة .

27 وسنعدد الشناعات والمحالات[1] التى تلحق من يضع ان[2] المبدأ الاول ذو[3] صفات زائدة على ذاته

28 واما الكثرة الرابعة وهى الكثرة التى تكون[1] للشىء من قبل جنسه وفصله فهى قريبة من الكثرة التى تكون للشىء[2] من اجل مادته وصورته وذلك ان الحدود انما توجد للمركبات من المادة والصورة لا للبسائط فلا ينبغى ان يختلف[3] فى انتفاء الكثرة الحدية عن المبدأ الاول سبحانه[4]

A. BI. T. q. v. (x).

[8] *B,I,q* والحياة *(I* والحيوة*)* : *T* والحيواة ; *A,v* والحيوان — [9] *q add.* [متكثر] ; *at non A,B,I,T,v.* — [10] *A,B,I,q,v,x* يلزم من : *T om.* — [11] *B,I,T*²*,q,v,x* يسلم ان : *A om.* — [12] *A,q,v,x* ان : *T* لا ان , *I* ان لا , *B*¹ الا , *B*² لا — [13] *A,B,I* انه : *T* انما ; *q* [ان..قد] , *v* ש — [14] *A,T,q* ما : *B,I,v* بما

26. — [1] *B,q,v* ليس : *x om.* — [2] *B,q,v* ولذلك : *x* [وكذلك] — [3] *A,T* ثلاثة واحد : *I* ثلاثة لا واحدة , *B* ثلاثة لا واحد ; *v,x* [ثلاثة وواحد] , *q vid.* [ثلاثة وواحد]

27. — [1] *A,B*¹*,I,T,q,v* والمحالات : *B*² والحالات — [2] *Ita B,q,v* يضع ان — [3] *B* ذو : *A,I,T* ذا

28. — [1] *A* التى يكون — [2] *B*¹*,B*²*,I repet. (ditt.) lin. præc.* من قبل جنسه وفصله... تكون للشىء — [3] *T,v,x* يختلف , *I s p. in.* : *A,B* تختلف ; *q* [يختلف الانسان] — [4] *A,T,v* الاول سبحانه : *B,I* الاول تعالى ; *q,x* [الاول]

29 واما الكثرة الخاصة وهى تعــدد الماهية[1] والانّية[2] فان الانّية[3] فى الحقيقة فى الموجودات هى معنى ذهنى وهو كون الشىء خارج النفس على ما هو عليه فى النفس وما يدل عليه فهو مرادف للصادق وهى التى تدل عليه الرابطة الوجودية فى القضايا الحملية فان لفظ الوجود[4] يقال على معنيين احدهما ما يدل عليه الصادق مثل قولنا هل الشىء موجود[5] أم ليس بموجود وهل كذا[6] يوجد كذا او لا يوجد كذا والثانى ما يتنزل من الموجودات منزلــة الجنس مثل قسمة الموجود[7] الى المقولات العشر[8] والى[9] الجوهر والعرض واذا فهم من الموجود ما يفهم من الصادق لم[10] يكن خارج النفس كثرة واذا فهم منه[11] ما يفهم[12] من الذات والشىء كان اسم الموجود مقولا على واجب الوجود وعلى ما سواه بتقديم وتأخير مثل اسم الحرارة المقول على النار وعلى الاشياء الحارة هذا هو مذهب الفلاسفة

30 واما هذا الرجل فانما[1] بنى القول فيها على مذهب ابن سينا وهو مذهب خطأ[2] وذلك انه يعتقد ان الانية[3] وهو[4] كون الشىء موجودا شىء زائد على الماهية[5] خارج النفس وكانه عرض فيهــا واذا وضع انها شرط فى وجود الماهية[5] فلو كان واجب الوجود له انية[6] هى شرط

A. BI. T. q. v. (x).

29. — [1] *A,B,T* الماهية : *I* المهية — [2] *Nos* والانّية, Horten 204[11] '...annija', *A,I,T* والانية, *q,v* והרשות : *B*[1,2] والآنية — [3] *B*[1,2] الآنية — [4] *Ita A,B*[2]*,I,T,q,v* — الوجود [5] *I vid.* موجودا — [6] *A,T*[2]*,q,v* كذا : *B,I* هذا — [7] *A,T,q,v* الموجود : *B,I* الموجودات — [8] *B*[1] العشر : *B*[2] العشرة — [9] *A,I,T,q,v* والى : *B*[1,2] الى — [10] *A,B,T,q,v,(x)* لم : *I* ولم — [11] *B,T*[2]*,q,v,x* منه : *A,I* منهم — [12] *A,B,q,v* يفهم : *T* فهم

30. — [1] *B* فانما : *q,v om.* — [2] *A,B* خطأ : *I,T* خطاء — [3] *B*[2] الآنية (*cf.* n°29, n. 2) — [4] *B*[1] وهو : *B*[2] هى — [5] *A,B,T* الماهية : *I* المهية — [6] *B*[2] آنية

فى ماهيته لكان واجب الوجود مركبا من شرط ومشروط فكان يكون ممكن الوجود وايضاً فان عند ابن سينا أن ما وجوده زائد على ذاته فله علة واما الوجود عند ابن سينا[7] فهو عرض لاحق

31 للماهية[8] وعليه يدل قول أبى حامد ههنا. وذلك ان قوله

16 a فان للانسان[1] ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف[2] اليها وكذلك[3] المثلث له[4] ماهية[5] وهو انه شكل يحيط[6] به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزءا[7] من ذات هذه الماهية مقوما لها ولذلك يجوز ان يدرك العاقل ماهية الانسان وماهية المثلث وليس يدرى ان لهما[8] وجودا فى الاعيان ام لا

فدل على ان الوجود الذى استعمل ههنا ليس هو الوجود الذى يدل على ذوات الاشياء اعنى الذى هو كالجنس لها ولا[9] على الذى يدل

32 على ان الشئ خارج النفس. وذلك ان اسم الموجود يقال على معنيين احدهما على الصادق والآخر على الذى يقابله العدم وهذا هو الذى ينقسم الى الاجناس العشرة وهو كالجنس لها وهذا هو متقدم على الموجودات بالوجه[1] الثانى اعنى الامور التى هى خارج الذهن وهذا هو الذى يقال بتقديم وتأخير[2] على المقولات العشر وبهذا المعنى نقول[3] فى الجوهر انه موجود بذاته وفى العرض انه موجود بوجوده فى الموجود[4] بذاته واما الموجود الذى[5] بمعنى الصادق فيشترك[6] فيه جميع

A. Bl. T. q. v. (x). + 5-8 β *et supra, p.* 297,3.

[7] *q om. (hom.) lin. pr.* ان ما وجوده...ابن سينا — [8] *B,T* للماهية : *I* للمهية , *A* الماهية

31. — [1] *β,B,I,T*[1],q,v,x* للانسان : *β*,A* الانسان — [2] *β,q* ويضاف : *A,B,I,T,v* او يضاف — [3] *Œ* وكذلك : *β* وكذى — [4] *β*,Œ* له : *β* مثلا له — [5] *I* مهية — [6] *β,T* يحيط : *β*,A,B,I* تحيط — [7] *β,I* جزءا : *A,T* جزء , *B*[1,2] جزأ — [8] *β,A,B,I* لهما : *T* لها — [9] *A,T,q,v,x* ولا : *B,I* لا

32. — [1] *B,I,T,v,x* بالوجه : *A* الوجه — [2] *B,I,T,v* وتاخير : *A* وبتاخير — [3] *B, I,q,q*,v* نقول : *T* تقول , *A* يقول — [4] *A,T,q,v,x* الموجود : *B,I* الموجودات — [5] *B,I*

المقولات على السواء والموجود الذى بمعنى الصادق هو معنى فى الاذهـان وهو كون الشىء خارج النفس على ما هو عليه فى النفس وهذا العلم يتقدم العلم بماهية الشىء اعنى انه ليس يطلب معرفة ماهية[7] الشىء[8] حتى يعلم انه موجود واما الماهية التى تتقدم علم[9] الموجود فى اذهاننا فليست فى الحقيقة ماهية وانما هى شرح معنى اسم من الاسماء فاذا علم ان ذلك المعنى موجود خـارج النفس علم انها ماهية وحد وبهذا[10] المعنى قيل فى كتاب المقولات ان كليات الاشياء المعقولة انما صارت موجودة باشخاصها واشخاصها[11] معقولة بـكلياتها[12] وقيل فى كتاب النفس ان[13] القوة التى بها يدرك ان الشىء مشار اليه وموجود[14] غير القوة التى يدرك بها ماهيـة الشىء[15] المشار اليه وبهذا[16] المعنى قيل ان الاشخاص موجودة فى الاعيان والكليات فى الاذهان فلا فرق فى معنى الصادق فى الموجودات الهيولانية والمفارقة.

33 وأما قول القائل ان الوجود امر زائـد على الماهية وليس يتقوم به الموجود فى جوهره فقول مغلّط[1] جـدا لان هذا يلزمه ان يـكون اسم الموجود يدل على عرض مشترك للمقولات العشر[2] خارج النفس وهو مذهب ابن سينا ويسأل[3] عن ذلك العرض اذا قيل فيه

A. BI. T. q. v. (x).

T,q,v الذى : *A om.* — [6] *B,I* فيشترك : *T* فتشترك — [7] *A,T,q,v* ماهية : *B,I om.* — [8] *A,B,I,T* الشىء : *q,v* [شىء] — [9] *q,v* [علم] : *B* على — [10] *A,B,I,q,v* وحد وبهذا : *T* وحدد بهذا ; *x omit.* وحد — [11] *A,B,I,q,v,x* واشخاصها : *T om.* — [12] *B[1]* بكلياتها : *B[2]* بكليتها — [13] *B,I,(q),v* ان : *A,T omit.* — [14] *B,I,T,q,v* مشار اليه وموجود : *A* يشار اليه وموجود — [15] *A,B,I,T* الشىء : *q,v,x om.* — [16] وبهذا : *A* بهذا

33. — [1] *I* مغلّط , *B,T* مغلط : *A* غلط — [2] *Ita B[2], etc.* العشر — [3] *A,T,v,x* ويسال : *I* ويسأل , *B* ويسئل ; *q* [ونسأله]

انه موجود هل يدل على معنى الصادق أو على عرض موجود فى ذلك العرض فتوجد[4] اعراض لا نهاية لها وذلك مستحيل وقد بينا هذا فى
34 غير ما موضع[5]. واظن ان هذا المعنى هو الذى رام[1] ابو حامد ان ينفيه عن المبدأ الاول وهو منفى عن جميع الموجودات فضلًا عن الاول اذ هو اعتقاد باطل

35 ولما ذكر هذا المعنى من الاتحاد[1] من قولهم اخذ يذكر[2] ما ناقضوا به أنفسهم[3] فى هذا المعنى مما يظن بهم فقال[4]

18» ومع هذا فانهم[5] يقولون للبارى[6] تعالى[7] انه مبدأ وأول وموجود وجوهر وواحد وقديم وباق وعالم[8] وعقل وعاقل[9] ومعقول وفاعل وخالق[10] ومريد وقادر وحى[11] وعاشق ومعشوق ولذيذ وملتذ وجواد وخير[12] محض وزعموا ان كل ذلك عبارة عن معنى واحد لا كثرة فيه[13] وهذا من العجائب

36 ثم قال[1] فينبغى ان نحقق مذهبهم[2] لتفهمه[3] أولا ثم نشتغل بالاعتراض فان الاعتراض على المذهب[4] قبل تمام التفهم[5] رمى فى غاية البعد[6]

19» والعمدة فى فهم مذهبهم انهم يقولون ذات المبدأ[7] واحد وانما تكثر الاسامى[8] باضافة شىء اليه أو اضافته الى شىء أو[9] سلب شىء عنه والسلب لا يوجب كثرة فى ذات المسلوب عنه

A[1-8⁶]. BI[1-8⁵ et 10¹⁰-12²]. T. q. v. (x). + 8-15 β.

[4] B,I فتوجد : A,T فيوجد — [5] $B,I,T,(q),v$ موضع : A وضع

34. — [1] $A,T^1,q,v,(x)$ رام : I امّ , B أمّ , T^2 vid. ام

35. — [1] q,v,x [الاتحاد] : $B^1,^2$ الايجاد — [2] A,B^2,I,T يذكر : B^1 بذكر — [3] B,I,T انفسهم : A نفوسهم — [4] B,I,q,v فقال : A^1 (rub.) ابو حامد (nigr.) قال , A^2 add. (rubr.) فقال ; T قال ابو حامد — [5] B,I ⁓ 305,10¹³ الى قوله وهذا من العجائب — [6] A ⁓ 310,1¹⁰ الى قوله ولنرسم — [7] $β^*,T,q,v$ تعالى : $β,x$ om. — [8] $β,β^1$ وعالم : $β^*$ om. ; — [9] $β,q$ وعقل وعاقل : $β^*,T,v$ وعاقل وعقل ; x [وعاقل] — q,v [وواجب الوجود] — [10] q,v add. [(cf. n. 8) وعالم] — [11] $β,q,v,x$ وحى : T vid. وحسن — [12] $β$ وخير : v [وحق ... وخير] ; q [وحق] — [13] Acced. B,I.

36. — [1] T (rubr.) ثم قال : B قال , q et v [(titul.) قال] ; x om. — [2] B,I ⁓ 310,1¹⁰ الى قوله ولنرسم — [3] T لتفهمه : $β$ لتفهم ; q,v om. — [4] $β^*,T,q,v,x$ المذهب : $β$ المذاهب — [5] $β^*,T,x$ التفهم : $β$ التفهيم — [6] T,q,v غاية البعد : $β$ عماية — [7] $β,q,v$ المبدأ : $β^*,β^1,x$ المبدأ الاول — [8] $β$ الاسامى : T الاسماء — [9] T om. شىء او

ولا الاضافة توجب كثرة فلا ينكرون اذن كثرة السلوب وكثرة الاضافات ولكن الشأن
فى رد هذه الامور[10] كلها الى السلب والاضافة

«20 فقالوا اذا قيل له اول فهو اضافة[11] الى الموجودات بعده. واذا قيل مبدأ فهو اشارة الى
ان وجود غيره منه وهو سبب له فهو اضافة[12] الى معلولاته. واذا قيل موجود فمعناه معلوم.
«21 واذا قيل جوهر فمعناه الوجود[13] مسلوبا عنه الحلول فى موضوع وهذا سلب[14]. واذا قيل قديم
فمعناه سلب العدم عنه أولا واذا قيل باق فمعناه سلب العدم عنه آخرا ويرجع حاصل القديم
«22 والباق الى وجود ليس مسبوقا بعدم ولا ملحوقا بعدم. واذا قيل واجب الوجود فمعناه انه
موجود لا علة له وهو علة لغيره فيكون جمعا بين[15] السلب والاضافة اذ نفى علة[16] له سلب
«23 وجعله علة لغيره اضافة. واذا قيل[17] عقل فمعناه انه موجود برىء عن المادة وكل موجود هذا
صفته فهو عقل أى يعقل ذاته ويشعر به ويعقل غيره وذات الله هذا صفته أى هو[18] برىء عن
«24 المادة فاذن هو عقل وهما عبارتان عن معنى[19] واحد. واذا قيل عاقل فمعناه ان ذاته الذى هو
عقل[20] فله معقول هو ذاته فانه يشعر بنفسه ويعقل نفسه فذاته معقول وذاته عاقل[21] والكل
واحد اذ هو معقول من حيث انه[22] ماهية مجردة عن المادة غير مستورة عن ذاته الذى هو
عقل بمعنى انه ماهية مجردة عن المادة[23] لا يكون شىء مستورا عنه ولما عقل نفسه كان عاقلا
ولما كان نفسه معقولا لنفسه كان معقولا ولما كان عقله لذاته[24] لا بزائد[25] على ذاته كان عقلا
ولا يبعد أن يتحد العاقل والمعقول فان العاقل اذا عقل كونه عاقلا عقله[26] لكونه[27] عاقلا فيكون
العاقل والمعقول واحدا بوجه ما وان كان عقلنا فى ذلك[28] يفارق عقل الاول فان ما للاول
«25 بالفعل[29] أبدا وما لنا يكون بالقوة تارة وبالفعل أخرى. واذا قيل خالق وفاعل وبارىء وسائر
صفات الفعل فمعناه ان وجوده وجود شريف يفيض عنه وجود الكل فيضانا لازما وان
وجود غيره حاصل منه وتابع لوجوده كما يتبع النور الشمس والاسخان النار. ولا[30] تشبه
نسبة العالم اليه نسبة النور الى الشمس الا فى كونه معلولا فقط والا[31] فليس هو كذلك فان
الشمس لا تشعر بفيضان النور عنها ولا النار بفيضان الاسخان فهو طبع محض بل الاول عالم
بذاته وان ذاته مبدأ لوجود غيره ففيضان ما يفيض عنه معلوم له فليس به غفلة عما يصدر منه.

T[non 5[14] sq.]. q. v. (x). + β.

[10] β,q الامور : T,v om. — [11] q,v add. [له] — [12] β*,v add. له ; at non β,T,q. — [13] β,β' الوجود : β*,q,v,x الموجود — [14] T ~~~ 309,21[25] الى قوله وهذا الطريق — [15] جمعا : بين q,v [حكما من] — [16] β نفى علة : q,v [معنى لا علة], β* يعنى — [17] β,(x) قيل : q,v [قيل له] ; β* قيل انه — [18] q,v om. أى هو — [19] β*,q,v معنى : β معبر — [20] β,v,x عقل : q [له عقل] — [21] β add. وذاته عقل ; at non β*,q,v (nec x). — [22] β,v انه : q om. — [23] q,v om. (homot.) lin. praec. عن المادة... غير مستورة — [24] β*,q,v لذاته : β بذاته — [25] β بزائد : q [sine ب] ; β*,v بزيد — [26] β عقله : q,v vid. [كان عقله] — [27] β*,q,v لكونه : β بكونه — [28] β*,q,v عقلنا فى ذلك : β ذلك — [29] β,v بالفعل : β* [هو بالفعل للاول] q , يكون بالفعل — [30] β,v,(x) ولا : q [لا] — [31] β,v والا : q

ولا هو ايضاً كالواحد منا اذا وقف بين مريض وبين الشمس فاندفع حر الشمس عن المريض بسببه لا باختياره ولكنه عالم به[32] وهو غير كاره أيضا له فان المظل الفاعل للظل شخصه وجسمه والعالم الراضى[33] بوقوع الظل نفسه لا جسمه وفى حق الاول ليس كذلك فان الفاعل منه هو العالم وهو الراضى أى انه غير كاره[34] وانه عالم بان كماله فى ان يفيض منه غيره .
26» بل لو أمكن أن يفرض كون الجسم المظل بعينه[35] هو العالم بعينه بوقوع الظل وهو الراضى لم يكن[36] ايضا[37] مساويا للاول فان الاول هو العالم وهو الفاعل وعلمه هو مبدأ فعله فان علمه بنفسه فى كونه مبدأ للكل علة فيضان الكل فان النظام الموجود تبع للنظام المعقول بمعنى انه واقع به فكونه فاعلا للكل[38] غير زائد على كونه عالما بالكل اذ علمه بالكل علة فيضان الكل عنه وكونه عالما بالكل[39] لا يزيد على علمه بذاته فانه لا يعلم ذاته ما لم يعلم انه مبدأ للكل فيكون المعلوم بالقصد الاول ذاته ويكون الكل معلوما عنده بالقصد الثانى فهذا
27» معنى كونه فاعلا . واذا قيل قادر لم يعن[40] به الا كونه فاعلا[41] على الوجه الذى قررناه[42] وهو ان وجوده وجود يفيض عنه المقدورات التى بفيضانها ينتظم الترتيب[43] فى الكل على أبلغ
28» وجوه[44] الامكان[45] فى الكمال والحسن . واذا قيل مريد لم يعن[46] به الا ان ما يفيض عنه ليس هو غافلا عنه وليس كارها له بل هو عالم بان كماله فى فيضان الكل عنه فيجوز بهذا المعنى ان يقال هو راض وجاز ان يقال للراضى انه مريد فلا تكون الارادة الا عين القدرة ولا
29» القدرة الا عين العلم ولا العلم الا عين الذات فالكل اذن يرجع الى عين الذات . وهذا لان علمه بالاشياء ليس مأخوذا من الاشياء والا لكان مستفيدا وصفا وكمالا[47] من غيره وهو محال فى واجب الوجود ولكن علمنا على قسمين علم شئ حصل من صورة[48] ذلك الشئ كعلمنا بصورة السماء والارض وعلم اخترعناه كشئ لم نشاهد صورته ولكن صورناه فى أنفسنا ثم أحدثناه[49] فيكون وجود الصورة مستفادا من العلم لا العلم من الوجود[50] وعلم
30» الاول بحسب القسم الثانى فان تمثل النظام فى ذاته سبب لفيضان النظام عن ذاته . نعم لو كان مجرد[51] حضور صورة نقش او كتابة خط فى نفوسنا كافيا فى حدوث تلك الصورة لكان العلم بعينه منا هو القدرة بعينها والارادة بعينها ولكنا لقصورنا فليس يكفى تصوّرنا لايجاد الصورة بل نحتاج مع ذلك الى ارادة متجددة تنبعث من قوّة شوقية ليتحرك منها[52] القوة

q. v. (x[11-14]). + β.

β*, : كاره β,q 34 — [والراضى] q : الراضى β,v 33 — [بذاته] q,v : به β 32 — ובאמת
: ايضا β 37 — q,v sine negat. : لم يكن 36 — β*,q,(v) نفسه : بعينه β 35 — كاره له v
علة فياضان الكل فان 2 lin. pr. v om. (hom.) 39 — β om. : [للكل] q 38 — β*,q,v om.
واذا قيل... فاعلا lin. pr. q om. (hom.) 41 — نعن β : يعن β*,v 40 — النظام...عالما بالكل
β*,q, : وجوه β 44 — [التركيب] q,v : الترتيب 43 — قدرناه β*,q,v : قررناه β 42 —
أو β : وكمالا β*,q,v 47 — نعن β : يعن β*,q,v 46 — [والامكان] q,v 45 — وجود v
β 50 — اخذناه β*,q,v : احدثناه β 49 — [لصورة] q : من صورة β,v 48 — كمالا
— β*,q,v at non ; معا β add. 52 — q,v om. : مجرد β 51 — [الموجود] q,v : الوجود

المحركة للعضل والاعصاب فى الاعضاء[53] الآلية فيتحرك[54] بحركة[55] العضل والاعصاب اليد[56] او
غيره[57] ويتحرك بحركته القلم او آلة أخرى خارجة وتتحرك المادة بحركة القلم كالمداد او
غيره ثم تحصل الصورة المتصورة فى نفوسنا فلذلك لم يكن نفس وجود هـذه الصورة فى
نفوسنا قدرة ولا ارادة بل كانت القدرة[58] فينا عند[59] المبدأ المحرك للعضل وهـذه الصورة
محركة لذلك المحرك[60] الذى هو مبدأ القدرة وليس كذلك فى واجب الوجود فـانه ليس
مركبا من اجسام تنبث[61] القوى فى اطرافه فكانت القدرة[62] والارادة والعلم والذات منـه
واحدا[63]. واذا قيل[64] حى لم يرد به الا انه عالم علما يفيض عنه الموجود[65] الذى يسمى فعلا لـه «31»
فان الحى هو الفعال الدراك فيكون المراد به ذاته[66] مع اضافة الى[67] الافعال على الوجه الذى
ذكرناه لا[68] كحياتنا فانها لا تتم الا بقوتين مختلفتين ينبعث عنهما الادراك والفعل فحياته عين
ذاته ايضا. واذا قيل له جواد اريد به انه يفيض عنه الكل لا لغرض يرجع اليـه والجود يتم «32»
بشيئين احدهما ان يكون للمنعم عليه فائدة فيما وهب[69] منه فلعـل[70] من يهب شيئاً ممن هو
مستغن عنه لا يوصف بالجود والثانى ان لا يحتاج الجواد الى الجود فيكون اقدامه على الجود
لحاجة نفسه وكل من يجود ليمدح أو يثنى عليه او يتخلص من مذمة فهو مستعيض وليس بجواد
وانما الجود الحقيقى لله تعالى[71] فانه ليس يبغى به خلاصا عن ذم ولا كمالا مستفادا بمدح فيكون
الجواد اسما منبئا عن وجوده مع اضافة[72] الى الفعل وسلب للغرض فلا يؤدى الى الكثرة فى
ذاته. واذا قيل خير محض فاما ان[73] يراد[74] وجوده بريئا عن النقص[75] وامكان العـدم فان «33»
الشر لا ذات له بل يرجع الى عدم جوهر[76] او عدم صلاح الجوهر[77] والا فالوجود من حيث
انه وجود خير فترجع هذه الاسماء[78] الى السلب لامكان النقص والشر[79] وقـد يقال خير لما
هو سبب لنظام الاشياء والاول مبدأ لنظام كل شىء فهو خير ويكون الاسم دالا على الوجود
مع نوع اضافة. واذا قيل واجب الوجود فمعناه هذا الوجود مع سلب علة لوجوده واحالـة «34»
علة لعدمه أولًا وآخرا. واذا قيل عاشق ومعشوق ولذيذ وملتذ فمعناه هو ان كل جمال وبهاء «35»

---

q. v. (x[7-9]). + β.

(q),v : الآلية فيتحرك β 54 — القوة...الاعضاء q omit. ; [والاعضاء] v : فى الاعضاء β 53
β,v. at non , [تتحرك] q add. 56 — [بتحريك] q,v : بحركة β 55 — [الا انه يتحرك]
q,v : القدرة β 58 — [وغير ...] q,v , وغيرها β** , او غيرها *β : او غيره β 57 —
المضل...لذلك (homot.) β*,v om. 60 — [غير] q,v ; عن *β : عند β 59 — [الصورة]
q : واحدا β,v 63 — [القوة] q,v : القدرة 62 — [تنبت] q,v : تنبث β 61 — المحرك
om. — 64 β*,q,v,x : قيل له β — 65 β,v : الموجود β*,q : الوجود — 66 q [ذاته ذاته]
— 67 β : الى q,v,r om. — 68 β : لا q,v [ولا] — 69 β : فيما وهب q,v vid. [قد وجبت]
— 70 β : فلعل β*,q,v : فان — 71 β*,q,v : تعالى β om. — 72 β : اضافة q,v [اضافته] —
73 β : فاما ان q,v [واما] — 74 β* : يراد β : يراد به q,v [نرا] — 75 β,v : النقص q
— حال الجوهر β : الجوهر β*,q,v 77 — [الجوهر] q,v : جوهر β 76 — [كل نقص]
78 β*,q,v : هذه الاسماء β : فيرجع هذا الاسم — 79 β : والشر q,v [والتغير] —

والكمال فهو محبوب ومعشوق لذى الكمال ولا معنى للذة الا ادراك الكمال الملائم ومن عرف كمال نفسه فى احاطته بالمعلومات لو احاط بها وفى جمال صورته وكمال[80] قدرته وقوّة اعضائه وبالجملة ادراكه لحضور كل كمال هو ممكن له لو امكن ان يتصوّر ذلك فى انسان واحد لكان محبا لكماله وملتذا به وانما تنتقص لذته بتقدير العدم والنقصان فان السرور لا يتم بما يزول أو يخشى زواله والاول لـه البهاء الاكمل والجمال الاتم اذ كل كمال هو ممكن له فهو حاضر له وهو مدرك لذلك الكمال مع الامن من امكان النقصان والزوال والكمال الحاصل[81] له فوق كل كمال[82] فاحبابه وعشقه لذلك الكمال فوق كل احباب والتذاذه به فوق كل التذاذ بل لا نسبة للذاتنا اليها البتة بل هى أجل من ان يعبر عنها باللـذة والسرور

36a والطيبة . الا ان تلك المعانى ليس لها عبارات عندنا فلا بد من الابعاد فى الاستعارة كما نستعير له لفظ المريد والمختار والفاعل منا مع القطع ببعد ارادته عن ارادتنا وبعد قدرته وعلمه[83] عن

37a قدرتنا وعلمنا[84] ولا بعد فى ان يستبشع[85] عبارة اللذة فيستعمل[86] غيره . والمقصود ان حالتـه أشرف من أحوال الملائكة وأحرى بان يكون مغبوطا وحالة الملائكة أشرف من احوالنا ولو لم تكن لذة الا فى شهوة البطن والفرج لكان حال الحمار والخنزير أشرف من حال الملائكة وليس لها لذة أى للمبادى من الملائكة المجردة عن المادة الا فى[87] السرور بالشعور[88] بما خص بها من الكمال والجمال[89] الذى لا يخشى زواله ولكن الذى للاول فوق الـذى للملائكة فان وجود الملائكة التى هى العقول المجردة وجود ممكن فى ذاته واجب الوجود بغيره وامكان العدم[90] نوع شر[91] ونقص فليس شىء بريئا عن كل شرّ مطلقا سوى الاول فهو الخير المحض وله البهاء والجمال الاكمل[92] ثم هو معشوق عشقه غيره او لم يعشقه كما انه[93] عاقل ومعقول عقله غيره أو لم يعقله وكل هذه المعانى راجعة الى ذاته والى ادراكه لذاتـه وعقله له وعقله لذاته[94] هو عين ذاته فانه عقل مجرد فيرجع الكل الى معنى واحد

38a فهذا طريق[95] تفهيم مذهبهم وهذه الامور منقسمة الى ما يجوز اعتقاده فنبين[96] انه لا يصح على اصولهم[97] والى ما لا يصح اعتقاده فنبين[98] فساده . [99]ولنعـد الى المراتب الخمسة[100] فى

T[21-22]. q. v. (x[21-22]). + β.

[80] وادراكه q add. — [81] الفاضل] q,v vid. : الحاصل β — [82] وفى... β : و... β*,q,v — [83] لذلك الكمال فوق كل كمال] ; at non β,v. — [84] وعلمه β,v : β*,q om. — [85] Ita q, etc. وعلمنا — [86] q,v [...] — [87] q,v [...] — [88] β*,q,v فى : β om. — [89] β : بالشعور [وبالشعور] q,v — [90] β* ,q,v : من الكمال والجمال β — من الجمال والكمال β — [91] وامكان β — [92] والامكان] q,v : العدم — [93] β,v شر : q omit. — [94] β الاكمل : β* والكمال , q — [95] ان الله] q,v : انه — [96] الكامل] v ; [والكمال الاكمل] — [97] β,v وعقله له وعقله — [98] وعقله لذاته وعقله له] q : لذاته — [99] β,q,v فهذا طريق : T (acced) وهذا الطريق — [100] فتبين] β*,q,v : فنبين β — [97] T,q,v اصولهم : β اصلهم — [98] فتبين] q,v : فنبين β

[99] v (non q) §. — [100] B,(x) الى المراتب الخمسة : T الى مراتب الخمس ; q אל המדרגה ; v אל המדרגות חמש ; החמשה

اقسام الكثرة ودعواهم نفيها[101] ولنبين عجزهم عن اقامة الدليل[102] ولنرسم[103] كل واحد[104] مسئلة على حيالها

37 قلت قد اجاد[1] فى اكثر ما ذكره[2] من وصف مذاهب[3] الفلاسفة فى كون البارى سبحانه[4] واحدا مع وصفه باوصاف كثيرة فلا كلام معه فى هذا[5] الا ما ذكره[6] من تسميته عقلًا انه يدل على معنى سلبي وليس كذلك بل هو الاسم الاخص بذاته عند الفلاسفة المشائين بخلاف ما يراه افلاطون من ان[7] العقل غير المبدأ الاول وانه لا يوصف بانه عقل وكذلك قوله فى العقول المفارقة ان فيها امكانا وعدما وشرا ليس هو من قولهم

38 فلنرجع الى ما ذكره فى الرد عليهم فى المسائل الخمس

$A,BI[a\ 1^{102}]$. $T.\ q.\ v.\ (x)$. + 1-2 β.

[101] β,(q),v نفيها : T بعينها — [102] Acced. A,B,I. — [103] β,A,B,I ولنرسم : T ونرسم — [104] β,A,T,q,v,x واحد : β*,B,I om.

37. — [1] A,B,I¹,q,v,(x) اجاد : T احاد , I² vid. احاد — [2] A,B,I,q,v ذكره : T ذكر — [3] B مذاهب : q,v,(x) مذهب — [4] A,T,q,v سبحانه : B,I تعالى — [5] B فى هذا : q,v vid. [فيها] — [6] B² ذكر — [7] A,B,T,q,v ان : I om.

مسئلة[1]

1 قال ابو حامد اتفقت الفلاسفة[1] على استحالة اثبات العلم والقدرة[2] والارادة للمبدأ الاول
1» كما اتفقت عليه المعتزلة[3] وزعموا ان هذه الاسامى[4] وردت شرعاً ويجوز اطلاقها لغـة ولكن ترجع الى ذات واحدة كما سبق ولا يجوز اثبات صفة[5] زائدة على ذاته كما يجوز فى حقنا ان
2» يكون علمنا وقدرتنا وارادتنا[6] وصفاً لنا زائدا على ذاتنا . وزعموا ان ذلك يوجب كثرة لان هذه الصفات لو طرت علينا لكنا نعلم انها زائدة على الذات اذ[7] تجردت[8] ولو قدرت[9] مقارنة[10] لوجودنا من غير تأخر[11] لما خرجت[12] عن كونها زائدة[13] على الذات بالمقارنة فكل شيئين اذا طرى احدهما على الآخر وعلم ان هذا ليس ذاك وذاك ليس هذا فلو اقترنا أيضا[14] عقل كونهما[15] شيئين فاذاً[16] لا تخرج هذه[17] الصفات بان تكون مقارنة لذات الاول عن[18] ان

A[1-2[2]]. BI[1-2[1]]. T. q. v. (x[1]). + β. 5-9 *infra*, *p.* 315,11.

VI. — [1] β,A مسئلة : q,v [مسئلة سادسة] ; T المسئلة السادسة فى نفى الصفات ; B, I المسئلة السادسة فى ابطال مذهبهم فى نفى الصفات ; x « Sexta disputatio Algazelis cum philosophis. ostendit debilitatem rationum philosophorum in eo quod opinantur in dei sapientiam » *et omittit* 23 *paginas seq.*

1. — [1] B,I ~ 312,2[21] الى قوله على نفى الصفات ~ [2] A ~ 312,3[1] الخ قلت — [3] β*,T,q,v المعتزلة عليه β : عليه المعتزلة — [4] β الاسامى : T الاسماء — [5] β*,β',q,v صفة : β صفات — [6] T,q وارادتنا : β,v *om.* — [7] β اذ : β*,T او : q,v [اذا] — [8] β*, T,q,v تجردت : β تجددت — [9] β*,β' قدرت , q,v [قُدِّرَتْ] : β قدر — [10] β*,T,(q), v مقارنة : β مقارنا — [11] β,q تاخر : β*,T,v تاخير — [12] q [خرجت] : β,β',v حرج — [13] T,q,v زائدة كونها : β كونه زائدا — [14] β ايضا : q,v *vid.* [(*cum* العقل) فضا] — [15] β كونها : T كونها ; q,v [...بكون] — [16] β*,T فاذاً , β فاذن , v [...*an*] : q [فاذا] — [17] β هذه تخرج : q,v *vid.* [تخرج من هذه] — [18] q,v [على]

تكون أشياء[19] سوى الذات فيوجب ذلك كثرة فى واجب الوجود وهذا[20] محال فلهـذا اجمعوا[21] على نفى الصفات

2 قلت[1] الذى يعسر على من قال بنفى تعدد الصفات هو ان تكون الصفات[2] المختلفة ترجع الى ذات واحدة حتى يكون مفهوم العلم مثلا والارادة والقدرة[3] مفهوماً واحدا وانها ذات واحدة وان يكون ايضا العلم والعالم[4] والقدرة[5] والقادر والارادة والمريد معنى واحدا .

3 والذى يعسر على من قال ان ههنا ذاتا[1] وصفات[2] زائدة على الذات ان تكون الذات شرطا[3] فى[4] وجود[5] الصفات والصفات شرطا فى كمال الذات ويكون المجموع من ذلك شيئاً واجب الوجود أى موجودا واحدا ليس فيه علة ولا معلول .

4 لكن هذا لا جواب عنه فى الحقيقة اذا وضع ان ههنا شيئا[1] واجب الوجود بذاته فانه[2] يجب ان يكون واحدا من جميع الوجوه وغير مركب اصلا من شرط ومشروط وعلة ومعلول لان كل موجود بهذه الصفة فاما ان يكون تركيبه واجبا واما ان يكون ممكنا فان كان واجبا كان واجبا بغيره لا بذاته لانه يعسر[3] ازال مركب قديم من ذاته أعنى من غير ان يكون له مركب وبخاصة على قول من أزل ان كل عرض حادث لان التركيب

A[a 3[1]]. BI[a 2[21]]. T. q. v. + 1-2 β.

[19] اشياء : q,v [اسباب] — [20] T,q,v وهذا : β وهو — [21] Acced. B,I.

2. — [1] Acced. A. — [2] A om. (homot.) هو ان تكون الصفات — [3] A,T,q,v والارادة والقدرة : B,I والقدرة والارادة — [4] العلم والعالم : A العلم والعلم — [5] A om. والقدرة

3. — [1] A,B,I ذاتا : T ذات — [2] B وصفات : I وصفاتا — [3] A شرط — [4] B,I, T[2],q,v فى : A,T[1] om. — [5] B,I,T,q,v وجود : A وجوب

4. — [1] A,I,T شيئا : B[1],[2] شيأ — [2] B,I,T,q,(v) فانه : A وانه — [3] B,I,T,(q) يعسر : A تعسر

فيه يكون عرضا قديما وان كان ممكنا فهو محتاج[4] الى ما يوجب
5 اقتران العلة بالمعلول . واما هل[1] يوجد شىء مركب من ذاته على اصول
الفلاسفة وان[2] جوزوا اعراضاً قديمة[3] فغير ممكن وذلك ان التركيب
شرط فى وجوده وليس يمكن ان تكون[4] الاجزاء هى فاعلة للتركيب
لان التركيب شرط فى وجودها ولذلك[5] اجزاء كل مركب من
الامور الطبيعية اذا انحلت لم يكن الاسم المقول عليها الا باشتراك
مثل اسم اليد[6] المقولة على التى هى جزء[7] من الانسان الحى واليد
المقطوعة بل كل[8] تركيب عند ارسطاطاليس[9] فهو كائن فاسد فضلًا على[10]
6 ان يكون لا علة له . واما هل[1] تفضى[2] الطريقة التى سلكها ابن سينا فى
واجب الوجود وممكن الوجود الى[3] نفى مركب قديم فليس تفضى[4] الى
ذلك لانه اذا فرضنا ان الممكن ينتهى الى علة ضرورية والضرورية لا
تخلو[5] اما ان يكون[6] لها علة أو لا علة لها[7] وانه ان كانت لها علة فانها
تنتهى الى ضرورى لا علة له فان هذا القول انما يؤدى من جهة
امتناع التسلسل الى وجود[8] ضرورى لا علة له فاعلة لا الى موجود
ليس له علة اصلا لانه يمكن ان يكون[9] له علة صورية او مادية الا

A. BI. T. q. v.

[4] A,B,I,q,v محتاج : T يحتاج

5. — [1] A,I,T,q,v واما هل : B واما انه هل — [2] *Ita* A,B,I,T,q,v وان — [3] $B, I,(q),v$ قديمة : A,T قديما — [4] A,B تكون : T يكون, I *s.p. in.* — [5] T^2,q,v ولذلك : A,B,I وكذلك — [6] A,T,q,v اليد : $B^{1,2},I$ *om.* — [7] A,B^2,I,T جزء : B^1 جزؤ — [8] كل : A كان — [9] A,B,I ارسطاطاليس : T ارسطو — [10] B^1,I,T على : A,B^2 عن

6. — [1] $A,I,T,q,(v)$ واما هل : B واما انه هل — [2] A,B,I تفضى : T يفضى — [3] B الى : q,v [التى *vel* الذى] — [4] B,T تفضى : A يفضى, I *s.p. in.* — [5] A,B تخلو : T يخلو — [6] A,B يكون : T تكون, I *s.p. in.* — [7] A,B,I لها : T له — [8] B وجود : q,v [موجود] — [9] B يكون : A,T تكون, I *s.p. in.*

ان يوضع ان كل ما له[10] مادة وصورة[11] وبالجملة كل مركب فواجب ان يكون له فاعل خارج عنه وهذا يحتاج الى بيان ولم يتضمنه القول المسلوك فى بيان واجب الوجود مع ما ذكرنا ان فيه[12] من الاختلال. ولهذا بعينه لا يفضى دليل الاشعرية وهو ان كل حادث 7
له محدث الى[1] أول قديم ليس بمركب وانما يفضى الى اول ليس بحادث واما ان يكون العالم والعلم شيئاً واحدا فليس ممتنعا بل واجب ان ينتهى الامر فى امثال هذه الاشياء الى ان يتحد[2] المفهوم فيهما[3] وذلك ان العالم ان كان عالما بعلم فالذى به يكون[4] العالم عالما[5] أحرى ان يكون عالما. وذلك أن[6] كل ما استفاد صفة من غيره فتلك الصفة أولى بذلك المعنى المستفاد[7]. مثال ذلك ان هذه الاجسام الحية التي لدينا ان كانت ليست حية من ذاتها بل من قبل حياة تحلها فواجب ان تكون تلك الحياة[8] التى استفاد منها ما ليس بحى الحياة حية بذاتها او يفضى الامر فيها الى غير نهاية[9] وكذلك يعرض فى العلم وسائر الصفات

واما كون الذات الواحدة ذات صفات كثيرة مضافة أو 8
مسلوبة او متوهمة بانحاء مختلفة من غير ان تكون[1] تلك الذات متكثرة بتكثر[2] تلك الصفات فذلك امر لا ينكر وجوده مثل كون

A. BI. T. q. v.

[10] A,I,T,q,v كل ما له : B كل — [11] A,B,I مادة وصورة : T,q,v صورة ومادة — [12] A, I,T,q,v فيه : B ان فيه

7. — [1] B,q الى : v [ازلى] — [2] B,I,T,q,v يتحد : A يتخذ — [3] B,I,T فيهما : A فيها — [4] T به يكون : B,I[2] يكون به ; A,I[1],q,v به — [5] Ita A, etc. عالما — [6] A,T,q,v ان : B,I لان — [7] A,B,I,q بذلك المعنى المستفاد : v [בהמקנה] بذلك المعنى ; T[2] بذلك النهاية T — [8] A,B,I الحياة : T الحيوة — [9] T الغير من المستفيد

8. — [1] A,B تكون : T يكون, I s.p. in. — [2] A,T,q,(v) بتكثر : B,I بتكثير

الشيء موجودا وواحدا[3] وممكناً وواجبا[4] فان الشيء الواحد بعينه اذا اعتبر من جهة ما يصدر عنه شيء غيره سمى قادرا وفاعلا[5] واذا اعتبر من جهة تخصيصه[6] أحد الفعلين المتقابلين سمى[7] مريدا واذا اعتبر من جهة ادراكه لمفعوله[8] سمى[9] عالما واذا اعتبر[10] العلم من حيث هو ادراك وسبب للحركة سمى[11] حيا[12] اذ[13] كان الحى هو المدرك المتحرك من

9 ذاته . وانما الذى يمتنع وجود واحد بسيط ذى صفات كثيرة قائمة بذاتها وبخاصة ان كانت تلك الصفات جوهرية وموجودة بالفعل واما ان كانت بالقوة فليس يمتنع عند الفلاسفة ان يكون الشيء[1] واحدا بالفعل كثيرا بالقوة وهذه هى عندهم حال[2] اجزاء الحدود مع المحدود[3]

10 قوله[1] وزعموا ان ذلك يوجب كثرة الى قوله * كونها[2] شيئين 2a

يريد ان كون هذه الصفات مقارنة للذات ليس يمنع ذلك من وجوب كونها كثيرة فى نفسها كما لو تأخر وجودها عن الذات أو[3] تأخر وجود بعضها عن بعض لما كان المفهوم عند العقل من ذلك واحدا

* Vide supra, p. 311,5.

A. BI. T. q. v. ⊦ 11 β et supra, p. 311,5-9.

— [3] A,B,I ووواحدا : T,q,v او واحدا — [4] B وواجبا : q,v [او واجبا] — [5] q,v — يسمى A : سمى B,I,T [7] — [تخصص.] v , [تخصص] q : تخصيصه B [6] — [او فاعلا] [8] A لمفعوله : I,T لمفوله , B لمقول ; v לפעלו [لفعله (= لمفعوله)] — [9] B,I,T,v سمى : A يسمى — [10] q om. (hom.) من جهة ادراكه لمفعوله سمى عالما واذا اعتبر — [11] B,I,T,v سمى : A يسمى — [12] B,I,T[3] حيا : A,T[1],q,v حياة — [13] A,B[1],I,q,v اذ : B[2],T اذا

9. — [1] A,T,q,v الشيء : B,I omit. — [2] B,I,T,q,v حال : A omit. — [3] T,v الحدود : A,B,I,q المحدود

10. — [1] B قوله : q,v [وقوله] — [2] β,T[2] كونها : A,B,I,q,v بكونها — [3] B او : q,v [و]

11 ولما حكى ابو حامد قول الفلاسفة قال

فيقال[1] لهم بم[2] عرفتم استحالة[3] الكثرة من هذا الوجه وانتم مخالفون من[4] كافة المسلمين «3 سوى المعتزلة فما البرهان عليه فان قول القائل الكثرة محال فى واجب الوجود مع كون الذات الموصوفة واحدة يرجع[5] الى انه يستحيل كثرة الصفات وفيه النزاع وليس استحالته معلوما[6] بالضرورة فلا بد من البرهان

ولهم[7] مسلكان

الاول قولهم البرهان عليه ان كل واحد من الصفة والموصوف اذا لم يكن هذا ذلك[8] «4 ولا ذلك[8] هذا فاما ان يستغنى كل واحد عن الآخر فى وجوده او يفتقر كل واحد الى الآخر أو يستغنى واحد[9] عن الآخر ويحتاج اليه[10] الآخر. فان فرض كل واحد مستغنيا فهما واجبا[11] الوجود[12] وهو التثنية المطلقة وهو محال. واما ان يحتاج كل واحد منهما الى الآخر فلا يكون واحد منهما واجب الوجود اذ معنى واجب الوجود ما قوامه بذاته وهو مستغن من كل وجه عن غيره فما احتاج الى غيره فذلك الغير علته اذ لو[13] رفع ذلك الغير لامتنع وجوده فلا يكون وجوده من ذاته بل من غيره. فان[14] قيل احدهما يحتاج دون الآخر فالذى يحتاج معلول والواجب الوجود هو الآخر وايهما[15] كان معلولا افتقر[16] الى سبب فيؤدى الى ان ترتبط ذات واجب الوجود[17] بسبب

12 قلت اما[1] اذا سلم الخصوم للفلاسفة ان ههنا موجودا هو واجب الوجود من ذاته وان معنى واجب الوجود[2] انه لا علة له اصلا لا فى ذاته مما بها قوامه ولا من خارج فلا انفكاك لهم عما ألزمتهم[3] الفلاسفة وذلك انه ان كانت الصفات متقومة بالذات فالذات هى الواجبة[4]

A. BI [*non* 2[3]-15[17]]. *T. q. v.* + 2-15 β.

11. — [1] β,*B,I,T,q,v* فيقال : *A* يقال — [2] *Œ* بم : β وبم — [3] β,*A,T,q,v* استحالة : *B,I* استحالته – *B,I* ⁓ 316,15[17] الى قوله بسبب — [4] β,β[2] من : *T omit.* — [5] β,β[4] يرجع : β*,*T* ترجع — [6] β*,*A,T,q,v* معلوما : β معلومة — [7] β,*q* ولهم : *A* وهم , *v* [لهم] — [8] *A,T* ذلك : β ذاك ; *q om* — [9] β,β[4],*v* واحد : *T* كل واحد ; *q om.* — [10] β*,*A,T,q,v* اليه : β *om.* — [11] *T* واجب — [12] β*,*B*[1],β[1],*q,v* الوجود : β وجود — [13] β, *T* اذ لو : *q,v* [ولو] — [14] *A,T* فان : β وان — [15] *A,T,q,v* وايهما : β ومهما — [16] β, β[2] افتقر : *T* فيفتقر — [17] *Acced. B,I.*

12. — [1] *B* أما : *q,v om.* — [2] *B,I,T,q,v* الوجود : *A* (*post deletum* الوجود) — [3] *A,B,I* الزمتهم : *T* الزمهم — [4] *A,B,I,v* الواجبة : *T,q* واجبة — الوجوب

الوجود بذاتها والصفات بغيرها فيكون واجب الوجود بذاته[6] هى الذات والصفات واجبة بغيرها ويكون المجموع منهما مركبا لكن الاشعرية ليس تسلم لهم ان واجب الوجود بذاته يدل على هذا لان برهانهم لا يفضى اليه اذ كان برهانهم انما يؤدى الى ما لا علة له فاعلة زائدة عليها[7]

13 قال[1] ابو حامد والاعتراض على هذا[2] ان يقال المختار من هذه الاقسام هو القسم
5a الاخير . ولكن ابطالكم القسم الاول وهو الثنية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها فى المسئلة التى قبل هذه وانها لا تتم الا بالبناء على نفى الكثرة فى هذه المسئلة وما بعدها فما[3] هو فرع هذه المسئلة كيف تبنى[4] هذه المسئلة عليها[5] . ولكن المختار ان يقال الذات فى قوامها[6] غير محتاجة[7] الى الصفات والصفات[8] محتاجة الى الموصوف كما فى حقنا
6a فيبقى قولهم ان المحتاج الى غيره لا يكون واجب الوجود
7a فيقال[9] ان اردتم[10] بواجب الوجود انه ليس له علة فاعلية فلم قلتم[11] ذلك ولم استحال ان يقال كما ان ذات واجب الوجود قديم لا فاعل له فكذلك صفته[12] قديمة معه ولا فاعل لها وان اردتم[13] بواجب الوجود ان لا يكون[14] له علة قابلية فهو ليس بواجب الوجود على هذا التأويل ولكنه مع هذا قديم[15] ولا[16] فاعل له فما المحيل لذلك
8a فان قيل واجب الوجود المطلق هو الذى ليس له علة فاعلية ولا قابلية فاذا سلم أن له علة قابلية فقد سلم كونه معلولا

A,BI[1-6²]. T. q. v. + 6-17 β.

7-8 *infra*, p.318,19. 9-11 p.319,14. 12-14 p.320,9.

14-15 *infra*,(p.321,11). 16-17 p.321,10 (*et* p. 322,2).

[5] A,B,I,q,v بذاته : T¹ *om* , T² *ponit supra* الذات *seq* — [6] A,v هى : B,I,T هو —
[7] A,B,I,T,v عليها : q [عليه]

13. — [1] B,I,q قال : A,T,v وقال — [2] B,I ⁓ 318,17[42] الى قوله وصفاته جميعا ;
A ⁓ 318,17[41] الى قوله لا علة لوجوده — [3] β فما : q,v [كما] — [4] β تنبنى : T تبتنى —
[5] β,q,v عليها : β*,β¹ عليه — [6] T (*et A infra*, p 319,14) قوامها : β قوامه ; q,v [قوامه...]
— [7] β*,T (*et A infra*, p.319,14) محتاجة : β محتاج — [8] β*,T,q,v (*et A infra*, p.319,
14) والصفات : β والصفة — [9] *Ita* T,q,v *sine* لهم — [10] β*,q,v اردتم : β,β¹ اردت —
[11] β*,T,(q),v قلتم : β قلت — [12] β,v (*et A infra*, p.320,10) صفته : q [صفاته] —
[13] β*,q,v اردتم : β,β¹ اردت — [14] β,q,v ان لا يكون : T انه ليس — [15] β,β¹ مع هذا
قديم : β*,q,v قديم مع هذا — [16] β*,T,q,v ولا : β لا

قلنا تسمية الذات القابلة علة قابلية[17] من اصطلاحكم والــدليل لم يدل على ثبوت واجب «9 الوجود[18] بحكم اصطلاحكم وانما دل على اثبات طرف ينقطع به تسلسل العلل والمعلولات ولم يدل الا[19] على هذا القدر وقطع التسلسل ممكن بواحد له صفات قديمة لا فاعل لها كما انه[20] لا فاعل لذاته ولكنها تكون مقدرة[21] فى ذاته فليطرح لفظ واجب الوجود فانه ممكن التلبيس[22] فيه فان البرهان لم يدل الا على قطع التسلسل ولم يدل على غيره البتة فدعوى غيره تحكم

فان قيل كما يجب قطع التسلسل فى العلة الفاعلية يجب قطعها فى القــابلية اذ لو افتقر كل «10 موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل ايضا الى محل[23] لزم التسلسل كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا الى علة

قلنا صدقتم فلا جرم قطعنا هذا التسلسل[24] وقلنا ان الصفة فى ذاته وليست[25] ذاته قائمة[26] «11 بغيره كما ان علمنا فى ذاتنا وذاتنا محل له وليس ذاتنا فى محل فالصفة انقطع[27] تسلسل علتها الفاعلية مع الذات اذ لا فاعل لها كما لا فاعل للذات بل لم تزل الذات بهذه الصفة موجودة فلا[28] علة له[29] ولا لصفته[30] واما العلة[31] القابلية فلم[32] ينقطع تسلسلها الا على الــذات ومن أين يلزم[33] ان ينتفى[34] المحل حين[35] تنتفى العلة والبرهــان ليس يضطر الا الى قطع التسلسل فكل طريق امكن قطع التسلسل به فهو[36] وفاء بقضية[37] البرهان الداعى الى واجب الوجود . وان «12 أريد بواجب الوجود شىء سوى[38] موجود ليس له علة فاعلية حتى ينقطع به التسلسل فلا نسلم[39] ان ذلك واجب أصــلا ومهما[40] اتسع العقل لقبول موجود قديم لا علة لوجوده اتسع لقبول قديم موصوف[41] لا علة لوجوده فى ذاته[42] وصفاته[43] جميعا

14 قلت

قوله ولكن ابطالكم القسم الاول[1] وهو التثنية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها[2] «5b

---

A[17[41]-19]. BI[17[42]-19[1]]. T[1-19[1]]. *q. v.* + β. 19 *supra, p.*317,7.

1-2 *infra, p.*322,3. 6-7 *p.*323,1. 9-10 *p.*323,5. 10-12 *p.*325,6.

— [17] قابلية : *q* [قابلة] — [18] β*,*q*,*v* الوجود : β وجود — [19] β,β' الا : β*,*q*,*v om.* — [20] β*,*T*,*q*,*v* انه : β *omit.* — [21] β*,*T*,*q*,*v* مقدرة : β متقررة — [22] β فانه ممكن التلبيس : *T* فان التلبيس علوة ; *q* [حتى لا يستعمل] ; *v* [فلا (؟) يمكن اللبس] — [23] *T*,*q* الى محل لزم : β لزم ; [الى لزوم] *v* — [24] β *add.* ايضا ; *at non T*,*q*,*v*. — [25] *T* وليست : β وليس — [26] *T* قائمة : β قائما — [27] *Ita* β,*T*,*q*,*v* فالصفة انقطع — [28] β*,*T*,*q*,(*v*) فلا : β بلا — [29] *Ita* β,*T* له — [30] β,*T*,*v* لصفته : *q* (*et A*,*q infra, p.* 325,7) لصفاته — [31] β,*q*,*v* العلة : *T om.* — [32] β*,β',*v* فلم : β لم — [33] β,*v* يلزم : *q om.* — [34] β ينتفى : *T* تنتفى — [35] β*,*T*,*q*,*v* حين : β حتى — [36] β,(*q*) فهو : *T omit.* — [37] β بقضية : *T* بقضيه — [38] β سوى : β*,*q*,*v om.* — [39] β نسلم : *q*,*v* [يسلم] — [40] β,*q* ومهما : *T* ومتى — [41] *Acced. A.* — [42] *Acced. B*,*I.* — [43] *A*,*B*,*I*,*T*,*q* وصفاته : β وفى صفاته ; *v* [وصفته]

14. — [1] *B*,*I*,*T* ⁓ 319,1[3] الى قوله على نفى الكثرة — [2] β,*A*,*v* عليها : *q omit.*

في المسئلة التي قبل هذه وانها لا تتم الا بالبناء[1] على نفي الكثرة

يريد ابطالهم ان يكون الموصوف والصفة كل واحد منهما قائما[2] بذاته وذلك انه يلزم عنه[3] ان يستغنى كل واحد منهما عن صاحبه فيكون الهاً مستقلاً بنفسه ويكون هنالك اثنينية اذ لا يكون هنالك معنى به صارت الصفة والموصوف واحدا ولما كانوا قد استعملوا[6] فى ابطال[7] هذا النوع من الكثرة لزوم[8] وجود اثنينية فى الاله عنها وكان الامر فى البرهان يجب ان يكون بالعكس أى تبطل[9] التثنية[10] من جهة

15 ابطال الكثرة قال فيه انهم عكسوا فبينوا الاصل بالفرع. والذى فعلوه هو معاندة لا بحسب الامر فى نفسه بل بحسب قول الخصم وذلك ان خصومهم ينكرون الاثنينية وأنت[1] فقد علمت فى غير هذا الموضع ان المعاندة صنفان صنف بحسب الامر فى نفسه وصنف بحسب قول المعاند[2] وان الحقيقة[3] هى التى هى[4] بحسب الامر فى نفسه[5] وان المعاندة الثانية وان لم تكن[6] حقيقية[7] فانها قد تستعمل ايضاً

16 ثم قال[1] ولكن المختار[2] ان يقال الذات[3] فى قوامها[4] غير محتاجة[5] الى الصفات والصفات[6]
5 a

A[1[3]-14]. BI[1[3]-14[2]]. T[1[3]-14[3]]. *q. v.*

+ 1 *et* 14 β. 1 *supra, p.*317,8. 14 *p.*317,9.

— [3] *Acced. B,I,T.* — [4] *B,I,T*[2] قائما : *A,T*[1] قائم — [5] *A,B,I,q,v* عنه : *T om.* — [6] *q* התעסקו ; *v* טרחו — [7] *A,T,q* ابطال : *B,I om.* — [8] *B* لزوم : *q,v* [ولزوم] — [9] *B,I,T* تبطل : *A* يبطل — [10] *A,T*[1] التثنية : *B,I,T*[2] الاثنينية

15. — [1] *A,I,T,q,v* وانت : *B* واما انت — [2] *q,v* [المعاند] : *B* المعاندة — [3] *B*[1],[3],*v* الحقيقة : *q* [المعاندة] — [4] *B,I,T* التى هى : *A,v* التى , *q om.* — [5] *A,T,q,v* الامر فى نفسه : *B,I* نفس الامر — [6] *T* يكن — [7] *A,I,T,q,v* حقيقية : *B*[1],[2] حقيقة

16. — [1] *A,B,I,q,v* ثم قال : *T* ثم قال ابو حامد — [2] *B,I* ⁓ 320,2[8] الى قوله — [3] *T* ⁓ 320,3[1] يريد (*sine* ... الى قوله) — [4] *A,* (*et T supra, p.*317,9) فى قوامها : β فى قوامه — [5] β*,*A,* (*et T supra, p.*317,10) محتاجة : β محتاج — واجب الوجود

محتاجة الى الموصوف كما فى حقنا[7]

«6 فيبقى قولهم ان المحتاج الى غيره لا يكون[8] واجب الوجود[9]

17 [1]يريد انه اذا وضع لهم هذا القسم من الاقسام التى استعملوا[2] فى ابطال الكثرة آل الامر معهم الى ان يثبتوا ان واجب الوجود ليس يمكن ان يكون مركبا من صفة وموصوف ولا ان تكون ذاته ذات صفات كثيرة وهذا شىء ليس يقدرون عليه بحسب اصولهم

18 ثم اخذ يبين ان المحال الذى راموا ان يلزموه[1] عن ازال هذا القسم ليس بلازم فقال

«7 فيقال[2] لهم[3] ان اردتم[4] بواجب الوجود انه ليس له علة فاعلية فلم[5] قلتم[6] ذلك ولم استحال[7] ان يقال كما ان ذات واجب الوجود[8] قديم لا فاعل له فكذلك صفته[9] قديمة[10] ولا[11] فاعل لها

19 [1]قلت هذا كله معاندة لمن سلك فى نفى الصفات طريقة ابن سينا فى اثبات واجب الوجود بذاته واما الطريقة[2] الاقنع فى هذه[3] فى وجوب الاتحاد[4] ولزوم ذلك للاشعرية فهى طريقة المعتزلة وذلك انهم يفهمون من الممكن الوجود[5] الممكن الحقيقى ويرون ان كل ما

A. BI[2⁸-9⁴ *et* 10¹⁰-14]. *T* [3¹-9⁷ *et* 11¹-14]. *q. v.*

+ 1-2 *et* 9 10 β. 1-2 *supra, p.* 317,10. 9-10 *p.*317,12.

[6] β*,*A,q,v*, (*et T supra, p.*317,10) والصفات : β والصفة — [7] β,*A*, (*et T,q,v supra, p.* 317,10) كما فى حقنا : *q,v omit.* — [8] *Acced. B,I.* — [9] *A* والوجود

17. — [1] *Acced. T.* — [2] *A* استعملوا : *I* استعملو , *B* استعملوها , *T* استعملا

18. — [1] *A,B,I,(q,v)* يلزموه : *T om.* — [2] *T om.* فيقال — [3] *Œ* لهم : β *om.* — [4] β*,*Œ* اردتم : β اردت – *B,I* ⁓ 320,10[10] الى قوله ولا فاعل لها — [5] β,*T,q,v* فلم : *A* ثم — [6] β*,*Œ* قلتم : β قلت — [7] *T* ⁓ 320,11[1] قلت (*sine* ... الى قوله) — [8] β الوجود : *q,v omit.* — [9] β,*A,v* صفته : *q* [صفاته] — [10] β, (*et q,v supra, p.* 317,13) *add.* معه ; *at non A,q,v.* – *Acced. B,I.* — [11] β,*A,B,I,v* ولا : *q* [لا]

19. — [1] *Acced. T.* — [2] *A,T* الطريقة : *B,I* الطريق — [3] *A,I,T,v* فى هذه : *B* فى هذا ; *q* בזה — [4] *T,q,v* الاتحاد : *A* الايجاد , *I* الاتحاد , *B* الايجاد — [5] *A,T,q,v*

دون المبدأ الاول هو بهذه الصفة وخصومهم من الاشعرية يسلمون هــذا ويرون أيضاً ان كل ممكن فله فاعل وان التسلسل ينقطع بالافضاء⁶ الى ما ليس ممكنا فى نفسه وخصومهم يسلمون لهم ذلــك فاذا⁷ سلم لهم هذه ظن بها⁸ انه يلزم عنها ان يكون الاول الذى انقطع عنده الامكان ليس ممكناً فوجب ان يكون بسيطاً غير مركب لكن للاشعرية ان تقول⁹ ان الذى ينتفى عنه الامكان الحقيقى ليس يلزم ان يكون بسيطا وانما يلزم ان يكون قديماً فقط¹⁰ لا علة فاعلية له¹¹ فلذلك ليس عند هؤلاء برهان على ان الاول بسيط من طريقــة واجب الوجود

20 ثم قال فان قيل واجب الوجود المطلق هو الذى ليس له علة فاعلية¹ ولا قابلية فــاذا سلم
«8» ان له علة قابلية² فهو ليس بواجب³ الوجود على هذا التاويل⁴

21 ¹يريد فان قالت الفلاسفة ان البرهان قد أدى الى ان واجب الوجود ليس له علة فاعلة² فليس له قابلة³ واذا وضعتم ذاتا وصفات⁴ فقد وضعتم علة قابلة

A. BI. T[*non* 10¹-12¹]. *q. v.*

+ 10-11 β. 10-11 *supra, p.*317,16. 11(*p.* 317,14).

⁶ *A,T,(q),v* بالافضاء : *I* الاقصى , *B¹,²* بالاقصى — ⁷ *A* فاذا : *B,I* الوجود : الوجود — *T* واذا , *q,v* [واذا *vel* فاذا] ; *B,I* فان — ⁸ *B,I,T,q,v* بها : *A om.* — ⁹ *A,(q)* تقول , *I* تقول : *B,T* يقولوا — ¹⁰ *A,T¹,q,v* فقط : *B,I omit.* , *T²* *vid. delere.* — ¹¹ *A,T,(v)* له فاعلية : *B* له فاعلية ; *I* فاعلية ; *q* [*cum* له]

20. — ¹ *T* ~~ 321,12¹ يريد (*sine* ... الى قوله) — ² *v om.* (*hom.*) فاذا سلم فهو ليس بواجب — ³ *B,I,(q,v)* بواجب : *A* لواجب — ⁴ *Linea præc.* ان له علة قابلية الوجود على هذا التاويل *non hic sed alibi habetur apud* Algazelem (*cf. supra, p.* 317,14), *ubi etiam sequitur verba* له علة قابلية — *cf. infra, n°* 22, *n.* 4.

21. — ¹ *Acced. T.* — ² *A,B,I,(q,v)* فاعلة : *T* فاعلية — ³ *B,I,T,(q,v)* قابلة : *A* قابلية — ⁴ *B,T* وصفات : *A,I* وصفاتا

22 ثم قال مجيباً عن هذا

«... (قلنا واذا[1] سلم ان له علة قابلية[2] فقد سلم كونه معلولا[3]) [4]
قلنا تسمية الـذات[5] القابلية[6] علة[7] من اصطلاحكم والـدليل لم يدل على ثبوت واجب «9
الوجود[8] بحكم اصطلاحكم وانما دل على اثبات طرف ينقطع به[9] تسلسل العلل[10] والمعلولات[11]

23 يريد ان الاشعرية ليس تسلم ان تلك الذات الحاملة للصفات علـة قابلة[1] فيلزمهم[2] ان يكون لها علة فاعلة[3] ولم يدل واجب الوجود بحسب ما أدى اليه برهانكم على موجود ليس له علة قابلية[4] فضلًا على[5] ان يدل على ما ليس له ذات وصفات وانما دل على انه ليس له سبب فاعل

24 قال[1] وهـذا العناد لازم بحسب دليلهم ولو[2] سلمت الاشعرية للفلاسفة[3] ان ما ليس له علة فاعلية ليس له علة قابليـة لما انكسر بذلك قولهم لان الذات التي[4] وضعوا انما هي قابلة للصفات لا للاول اذ يضعون ان الصفات زائدة على الذات وليس يضعونها صفات ذاتية كما يضع ذلك النصارى

A. BI[*non* 3[5]-4[10]]. *T*[*non* 2[2]-4[9]]. *q v.*

+ 2-4 β. 2 *supra (p.*317,16*)*. 3-4 *p.*318,1.

22. — [1] β*,*A,B,I* واذا : *T* اذا ; β *(et supra, p.* 317,16*)* فاذا ; *q,v* [فاذا *vel* واذا] — [2] β,*A,T,q* قابلية : *B,I* قابلة – *T* ⁓ 322,4[9] الى قوله تسلسل — [3] β,*A,B,I,T,v* معلولا : *q* [علة] — [4] *Ita A,B,I,q,v hanc lineam ponunt hic, quæ suum locum haberet, dempto* قلنا, *supra, p.* 321,11 *ubi (propter homot.?) alia posita sunt verba (cf. supra, n°20, n.4).* — [5] *B,I* ⁓ 322,4[10] الى قوله والمعلولات — [6] β القابلة : β*,*A,q* القابلية — [7] β*,*A,q,v* علة : β علة قابلية — [8] β*,*A,q,v* الوجود : β وجود — [9] *Acced. T.* — [10] *Accedunt B,I.* — [11] β,*A,B,I,v (et q supra, p.* 318,2*)* والمعلولات : *T* والمعلولات , *q* [والعلل]

23. — [1] *A,I,T,q,v* قابلة : *B* فاعلة — [2] فيلزمهم : *T vid.* فلزمهم (!) — [3] *A,I,T,q* فاعلة : *B* فاعلية — [4] *B,T,q* قابلية : *A,I* قابلة — [5] *B*[1] على : *B*[2] عن

24. — [1] *B,v (non q)* §. — [2] *B* ولو : *q,v* [اذ لو] — [3] *B,q* للفلاسفة : *v om.* — [4] *A,T* التي : *B,I* الذى

25 ثم قال فان قيل كما يجب[1] قطع التسلسل فى العلة الفاعلية يجب قطعه[2] فى القابلية[3] اذ لو
«10b» افتقر كل موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل أيضا الى محل[4] لزم[5] التسلسل وأفضى الامر
الى موجود لا محل له كالحال فى العلة الفاعلية[6]

26 ثم قال مجاوبا لهم

«11a» صدقتم[1] فلا جرم قطعنا[2] هذا التسلسل[3] وقلنا ان الصفة فى ذاته وليست ذاته قائمة[4] بغيره[5] كما ان علمنا فى ذاتنا وذاتنا محل له[6] وليس[7] ذاتنا فى محل

27 قلت هذا قول لا ارتباط له بهذه المسئلة لا على[1] ما حكاه عن الفلاسفة ولا على ما قاله[2] مجاوبا لهم فكانه قول سفسطانى[3] وذلك[4] ان القول فى وجوب تناهى العلل القابلية ولا تناهيها لا نسبة بينه وبين المسئلة المتكلم فيها وهى هل[5] من شرط الفاعل الاول ان يكون[6] له علة قابلية وذلك ان الفحص عن تناهى العلل القابلية غير الفحص عن تناهى العلل الفاعلية فان من سلم وجود العلل القابلية فيسلم ضرورة قطع تسلسلها[7] بعلة قابلية أولى[8] خارجة عن الفاعل الاول

A(5-6 casu non collatæ). BI[non 1[1]-2[4] nec 5[1]-6[7]]. T[non 1[3]-6[8]]. q v.

+ 1-3 *et* 5-6 β. 1-3 *supra, p.* 318,6. 5-6 *p.* 318,9.

25. — [1] *B,I* ~ 323,2[4] الى قوله للزم التسلسل — [2] *A,T,(q,v)* قطعه : قطعها β — [3] *T* ~ 323,6[5] الى قوله وليست ذاتنا فى محل قالت — [4] *A,T,q* الى محل : ايضا الى محل *v* ; وافضى الامر الى موجود — *Acc. B,I.* — [5] β,*B,I,(q,v)* لزم : للزوم *A* — [6] *B,q,v* ايضا β — كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا β,*A* : لا محل له كالحال فى العلة الفاعلية (β *add.* الى علة — *cf. supra, p.* 318,8).

26. — [1] *B,I* ~ 323,6[7] الى قوله فى محل — [2] *Ita q,v (et T,q,v supra, p.* 318,9) *sine* ايضا — [3] *T (supra, p.* 318,9) وليست ذاته قائمة : وليس ذاته قائما β ; *v* דאיך — [4] β *(et q supra, p.* 318,10) بغيره : *q,v* [لغيره] — [5] *Acced. T.* — [6] β وليس : עצמות — [7] *Acced. B,I.* *T* وليست —

27. — [1] *A,T,q,v* على : *B,I omit.* — [2] *A,B,I,q,v* قاله : *T* قال — [3] *A,I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى — [4] *A,T,q,v* وذلك : *B,I* وقال — [5] *A,B,I,q,v* وهى هل : *T* وهل هى — [6] *B* يكون : *A,T* تكون , *I s. p. in.* — [7] *B,I,T,q,v* تسلسلها : *A* تسلمها — [8] *B,I,T[2]* اولى : *A,T[1]* اول —

ضرورة كما يسلم وجود فاعل اول خارج عن المواد القابلية فالفاعل 28
الاول ان كانت له مادة فليست تلك المادة معدودة[1] لا فى القابلية[2]
الاولى ولا فيما دونها من القوابل لسائر الموجودات بل[3] يلزم[4] تلك
المادة التى للفاعل الاول ان كانت[5] له مادة ان تكون مادة خاصة به
وبالجملة فتكون[6] له وذلك[7] اما بان تكون هى الاولى له[8] أو بان
ينتهى[9] الى قابلية أولى وبالجملة فتكون[10] هذه القابلية ليست من جنس
القابلية المشروطة[11] فى وجود سائر[12] الموجودات الصادرة عن الفاعل
الاول لكن ان كانت المادة شرطا فى وجود الفاعل الاول فسيلزم[13]
ضرورة ان تكون[14] شرطا فى وجود كل الفاعلات للمفعولات فتكون
المادة ليست شرطا فى وجود فعل الفاعل فقط اذ كان كل فاعل انما
يفعل فى قابل بل وان تكون[15] شرطا فى وجود الفاعل فيكون كل
فاعل جسما وهذا كله لا تسلمه[16] الاشعرية ولا تبطله[17] فان قالوا ان
هذه الذات الموصوفة بهذه الصفات يلزم ان تكون[18] جسما قيل لهم
النفس عندكم موصوفة بهذه الصفات[19] وهى[20] عندكم ليست بجسم
وهذا هو غاية ما تنتهى[21] اليه الاقاويل الجدلية فى هذه المسئلة •

A. BI. T. q. v.

28. — [1] *A,T,q* معدودة : *B,I,T** معدوده ; *v* [معدومة] — [2] *A,B,I,T* فى القابلية : تلزم *B,I* — [3] *A,B,I,T,q* بل : *v omit.* — [4] *A,T,q,v* يلزم : *B,I* تلزم — *v* במקבלים , *q* במקבל — [5] *A,I,T* كانت : *B* كان — [6] *A* فتكون : *B,I,T* فيكون — [7] *B,q* وذلك : *v omit.* — [8] *A,B,I,q,v* الاولى له : *T* الاله , *T** الاولى — [9] *I,T* ينتهى : *A,B* تنتهى — [10] *A,B* فتكون : *T* فيكون , *I s.p. in.* ; *q,v add.* [له] — [11] *A,T* المشروطة : *I* المشترطة , *B* المشتركة , *v* הנתנה , *q* המותנה — [12] *B,I,T,q* وجود سائر : *A om.* — [13] *A* فسيلزم : *B,I* فيستلزم ; *T* سيلزم — [14] *A,T* تكون : *B* يكون , *I s.p. in.* — [15] *A* تكون : *B,T* يكون , *I s.p. in.* — [16] *A,B,I* تسلمه : *T* يسلمه — [17] *B,I* تبطله : *T* يبطله ; *A,q,v* تطلبه — [18] *T* تكون : *A* يكون — [19] *B,I om. (hom.) lin. pr.* يلزم ان تكون جسما قيل

29 وأما الأقاويل البرهانية ففى كتب القدماء التى كتبوا فى هذه الحكمة[1] وبخاصة فى كتب الحكيم الاول لا ما[2] أثبته فى ذلك ابن سينا وغيره ممن ينسب الى الاسلام ان الفى[3] له شيء فى ذلك[4] فان ما اثبتوا من هذا العلم[5] هو من جنس الاقاويل الظنية لانها من مقدمات عامة لا خاصة أى خارجة[6] من طبيعة المفحوص عنه

30 وقوله[1] قلنا[1] فالصفة قد[2] انقطع[3] تسلسل علتها الفاعلية مع الذات[4] اذ لا فاعل لها كما لا فاعل 11ᵇ للذات بل لم تزل[5] الذات بهذه الصفة موجودة[6] فلا[7] علة له[8] ولا لصفته[9]

31 [1]قلت هذا شيء لا يسلمه الخصوم بل يقولون ان من شرط الفاعل الاول الا[2] يكون قابلا لصفة[3] لان القبول يدل على هيولى وذلك انه ليس يمكن ان يقطع التسلسل بوضع فاعل[4] باى صفة اتفق بل بفاعل لا يكون له فاعل اصلا ولا موصوف بصفة يلزم عنها ان يكون له فاعل وذلك ان وضع الصفة الفاعلية الاولى[5] تقوم[6] بعلة

A. BI[non 6³-7³]. T[non 6⁴-8¹] q. v. + 6-7 β et supra, p.318,10.
ينتهى I,T : تنتهى A,B [21] — هى B : وهى A,I,T,q² [20] — لم... بهذه الصفات

29. — [1] A,q,v الحكمة : B,I,T الاشياء — [2] A,B,I,T* لا ما : T لا فيا ; q — [ألّف] ; v vid. ; A ind. , القى I,T : القى B,(q) [3] — [الا ما] ; v [الا ان ما]
[4] B,I,q,v شيء فى ذلك : A,T مثل ذلك — [5] B,I,(q),v من هذا العلم : A فى هذا العلم ; T
[6] B أى خارجة : q,v om. — من هذه العلم

30. — [1] Cf: قلنا : β om. (sed habet illud in initio paragraphi). – q add. על זה , v add. לפי שזה — [2] A,B,I,T قد : β,q,v om. — [3] B,I ⁓ 325,7⁸ الى قوله
— موجودة [6] A — تزال [5] A — (الى قوله ... sine) قلت 325,8¹ ⁓ T [4] — ولا لصفته
[7] β*,A,q,v(et T,q,v supra, p.318,12) فلا : β بلا — [8] Acced. B,I. — [9] β,B,I,v لصفته :
A,q (et q supra, p.318,12) لصفاته – q add. אשר הנירחום , v add. אשר הנירחורה ;
at nihil add. β,A,B,I,T.

31. — [1] Acced. T. — [2] A الا : B,I,T ان لا — [3] A,I,(v) لصفة : B,I الصفة
— [4] A,B,I,q,v فاعل : T فاعله — [5] A,B,I الاولى : T الاول — [6] A,T تقوم : B,I يقوم —

قابلية هى شرط فى[7] وجودها قد يظن انه مستحيل فان كل ما له شرط فى وجوده فاقترانه بالشرط هو من قبل علة غيره لان الشىء لا يمكن ان يكون علة لمقارنته لشرط وجوده كما لا يكون[8] علة لوجود نفسه لان المشروط لا يخلو ان يكون قائمًا بذاته من دون اقترانه بالشرط فيحتاج الى علة فاعلة لتركيبه مع[9] المشروط[10] اذ لا يكون الشىء علة فى وجود شرط وجوده لكن هذه كلها امور عامة. وبالجملة 32 فهذه المسئلة ليس يمكن ان يتصور فيها شىء يقرب من اليقين من هذه الطريقة وذلك لاشتراك الاسم الذى فى واجب الوجود بذاته وفى الممكن من ذاته[1] الواجب من غيره وفى سائر المقدمات التى تراد[2] عليها

المسلك الثانى

قال ابو حامد قولهم ان العلم والقدرة[1] فينا ليست داخلة[2] فى 33 ماهية ذاتنا بل كانت عارضة[3] واذا اثبت هذه الصفات للاول لم تكن ايضا داخلة[4] فى ماهية «13» ذاته بل كانت عارضة[5] بالاضافة اليه وان كانت[6] دائما[7] فرب[8] عارض لا يفارق أو يكون لازما لماهيته[9] ولا يصير بذلك مقوما لذاته واذا[10] كان عارضا كان تابعا للذات وكان الذات[11] سببا فيه فكان معلولا فكيف يكون[12] واجب الوجود

A. BI[*non* 11¹-15¹²]. *T. q. v.* + 11-15 β.

— ⁷ *A,q,v* شرط فى : *T*² (*cum* فى *supra lin.*) شرط *vel* شترط ; *I* غير طرفى , *B* غير شرط — المشروط *B,q,v* *Ita* ¹⁰ — مع *A om.* ⁹ — *I :p. m.* , تكون *A,T* : يكون *B* ⁸ — فى

32. — ¹ *A,B,T* من ذاته : *q* [بذاته] , *I* من بذاته — ² *Nos, (q,v)* تراد : *A,T* ترد *B* , راد *I* , يراد

33. — ¹ *B,I* ~~~ 326,15¹² الى قوله واجب الوجود — ² *A,T* ليست داخلة : β, (*q,v*) ليس داخلا — ³ *A,T* كانت عارضة : β هو عارض , β*,*v* كان عارضا ; *q cum sing.* — ⁴ β*,*A,T* تكن ايضا داخلة : β,*v* يكن ايضا داخلا ; *q cum plur.* — ⁵ β*,*A,T* كانت عارضة : β,*v* كان عارضا — ⁶ *T,(q)* كانت : β,β¹ كان — ⁷ β*,*A,T* دائما : β دائما له ; *q* [دائمة] — ⁸ β*,*A,T* فرب : β ورب ; *q om.* — ⁹ β*,β²,*q* لماهيته : β الماهية , *T* للماهية — ¹⁰ β,β¹ واذا : β* فاذا , *A* وان , *q* [واذا *vel* فاذا] – *v om. lin. fr.*

34 ثم قال ابو حامد[1] واذا على هذا القول[2]

149 وهذا هو الاول[3] مع تغيير عبارة

فنقول ان عنيتم بكونه تابعا للذات وكون الذات سببا له ان الذات علة فاعلية[4] وانها مفعولة[5] للذات فليس كذلك فان ذلك ليس يلزم فى علمنا بالاضافة الى ذاتنا اذ ذواتنا ليست بعلة فاعلة لعلمنا . وان عنيتم ان الذات محل وان الصفة[6] لا تقوم بنفسها فى غير محل[7] فهذا مسلم فلم[8] يمتنع هذا فان[9] عبر[10] عنه بالتابع أو العارض او المعلول[11] أو ما اراده المعبر[12] لم يتغير المعنى اذا[13] لم يكن المعنى[14] سوى انه قائم بالذات قيام الصفات بالموصوفات[15] ولم يستحل[16] ان يكون قائمًا فى ذات وهو مع ذلك قديم فلا[17] فاعل له

150 وكل[18] اداتهم تهويل بتقبيح العبارة بتسميته ممكنا وجائزا وتابعا ولازما ومعلولا وان ذلك مستنكر . فيقال ان أريد بذلك ان له فاعلا فليس كذلك وان لم يرد به الا انه لا فاعل له ولكن له محل هو قائم فيه فليعبر عن هذا المعنى باى عبارة أريد[19] فلا استحالة فيه

35 قلت هذا تكثير من القول فى معنى واحد

والفصل فى هذه القضية[1] بين[2] الخصوم[3] هو فى نكتة[4] واحدة وهى هل يجوز فيما له علة قابلية ان لا[5] يكون له[6] فاعل أو لا يجوز[7]

A[non 1^{2}-11^{19}]. BI [non 2^{1}-11^{19}]. T q v. + 2-11 β.

[11] β,q,v الذات : T om. — [12] Acced. B,I.

34. — [1] A,B,I ثم قال ابو حامد : q,v [قال ابو حامد] : T ثم قال — [2] A ~~~ 327,11[19] الى قوله فلا استحالة فيه [3] B,I ~~~ 327,11[19] — الى قوله فلا استحالة فيه [4] β*, فاعلية : β له فاعلية — [5] β*,T,q,v وانها مفعولة : β وانه مفعول — [6] β,q,v الصفة : T الصفات — [7] β غير محل : q,v [غيره] — [8] β فلم : T ولم — [9] β* فان : q او المعلول : [11] β,q,v — يعبر : β عبر β*, عبّر T [10] — [ان] v , فبأن β , بان T , [وان] T [14] — [اذ] q,v : اذا β [13] — المغير له T , المغير β* : المعبر β,q,v [12] — والمعلول T om. (homot.) الصفات بالموصوف β* : الصفات بالموصوفات β [15] — اذا لم يكن المعنى q, v [الصفة بالموصوف] — [16] β*,T,q,v يستحل : β يستحيل — [17] β*,T فلا : β ولا : v [وهو] ; q וכאן — [18] β*,(q,v) وكل : β فكل — [19] Acced. A,B,I.

35. — [1] A,v هذه القضية : T هذا القضية ; B,I,q هذه — [2] A,T بين : q,v [من] ; B,I omit. — [3] A,B,I,T,v الخصوم : q [الخصم] — [4] A,T نكتة : I نكتة , B مسألة : q בכרר , v רמז — [5] A,I[1](?),T[2],q[2],v ان لا : I[2],B,T[1],q[1] ان — [6] B,I,T,q,v له : A لها — [7] A,B,I,q,v او لا يجوز ذلك : T او لا

36 ذلك.ومن اصول المتكلمين ان اقتران الشرط بالمشروط من باب الجائز
وان كل جائز يحتاج فى وقوعه وخروجه الى الفعل الى مخرج والى مقارنة
الشرط للمشروط[1] ولان[2] المقارنة هى شرط فى وجود المشروط وليس
يمكن ان يكون الشيء علة فى شرط وجوده ولا يمكن أيضا ان يكون
الشرط هو العلة الفاعلة لوجود المشروط فان ذاتنا ليست علة فاعلة[3]
لوجود العلم بها ولكنها شرط فى وجود العلم قائما بها ولذلك[4] لم يكن
بد على هذه الاصول من علة فاعلية اوجبت اقتران الشرط بالمشروط
37 وهكذا الحال فى كل مركب من شرط ومشروط . ولكن هذا كله
ينكسر[1] على الفلاسفة بوضعهم السماء قديمة وهى ذات وصفات ولا
يضعون لها فاعلا على النحو الذى هو الفاعل فى الشاهد على ما يلزم
من ذلك الا ان يضعوا[2] ان ههنا برهانا[3] يؤدى الى ربط قديم عن رابط
قديم[4] وهو نوع آخر من الرباط[5] غير الذى فى الكائنة الفاسدة فان
38 هذه كلها مواضع فحص شديد . واما وضعهم ان هذه[1] الصفات
ليست متقومة[2] بها الذات فليس بصحيح فان كل ذات استكملت
بصفات صارت بها اكمل واشرف فذاتها متقومة بتلك الصفات فان[3]
بالعلم والقدرة والارادة صرنا اشرف من الموجودات التى ليست بعالمة
والذات منا التى قامت بها هذه الصفات هى مشتركة لنا وللجمادات

A. BI. T. q. v.

36. — [1] A,T,v للمشروط : B,I بالمشروط — [2] A,B,I,q,v ولان : T وان — [3] A,I,q,v فاعلة : B فاعلية ; T[1] om. , T[2] فاعلا — [4] Ita B,q,v ولذلك

37. — [1] A,I,T,q,v ينكسر : B ينكر — [2] Ita A,B,I,T,q,v يضعوا — [3] A,B,I برهانا : T برهان — [4] B,I,T,q,v قديم : A om. — [5] T[2],q,v الرباط : A,B,I الرابط

38. — [1] A,B[2],I,T هذه : B[1] هذا — [2] B,I متقومة : A,T متقومة — [3] A,I,T,q,v فان : B فانا — [4] B,I,T,(q),v لذاتنا : A لذاتها

فكيف يكون أمثال هذه الصفات اعراضا تابعة لذاتنا[4] هـذا كله من قول من لم يرتض بالصفات النفسانية والعرضية

39 قال ابو حامد ورد[1] هؤلاء[1] بتقبيح[2] العبارة بوجه[3] آخر[4] فقالوا هـذا يؤدى الى ان يكون
«18» الاول محتاجا الى هذه الصفات فلا يكون غنيا مطلقا اذ الغنى المطلق لا[5] يحتاج[6] الى غيره[7]

40 ثم قال رادا عليهم[1]

«17» وهذا كلام وعظى[2] فى غاية الركاكة فان صفات الكمال لا تباين ذات الكامل حتى يقال انه يحتاج[3] الى غيره فاذا لم يزل ولا يزال كاملا بالعلم والقدرة والحياة[4] فكيف يكون محتاجا أو كيف[5] يجوز ان يعبر عن ملازمة الكمال بالحاجة وهو كقول القائل الكامل من[6] لا يحتاج الى كمال[7] فالمحتاج الى وجود صفات الكمال[8] اذاته ناقص فيقال[9] لا معنى لكونه كاملا الا وجود الكمال لذاته[10] وكذلك[11] لا معنى لكونه غنيا الا وجود الصفات[12] المنافية المحاجات لذاته[13] فكيف تنكر[14] صفات الكمال[15] التى بها تتم الالهية[16] بمثل هذه التخييلات[17] اللفظية

41 قال والكمال[1] على ضربين كامل بذاته وكامل بصفات افادته الكمال وتلك الصفات يلزم[2] ضرورة ان تكون كاملة بذاتها لانها ان كانت[3] كاملة بصفات كمالية[4] يسال[5] ايضا فى تلك الصفات هـل هى

A[non 3^4-11^{16}]. BI[non 3^2-4^6 nec 6^2-11^{17}]. T. q. v. + 3-4 et 6-11 β.

39. — [1] β,A,T,q هولوا : I عوّلوا , $B^{1,2}$ عولوا ; v דברו — [2] B,I ~ 329,4^6 الى قوله بمثل — [3] A,T,q,v بوجه : β من وجه — [4] A ~ 329,11^{16} الى قوله الى غير ذاته — [5] β*,T,q,v لا : β من لا — [6] Acced. B,I. — [7] β*,T,q,v غيره : β,B,I غير ذاته — هذه

40. — [1] A om. (cf. supra, n° 39, n. 4) hanc lineam. — [2] β,I,T,q,v وعظى : β*,B لفظى — B ~ 329,11^{17} الى قوله اللفظية — [3] β*,β',q يحتاج : β,v محتاج — [4] T والجيراة — [5] β,q أو كيف : β*,T,v وكيف — [6] β,q,v من : T ما — [7] q,v addunt [وان قيل] ; at non β. — [8] β الكمال : q,v [لكامل] — [9] q add. [كما] ; at non β, v. — [10] β,β' لذاته : β*,q,v بذاته — [11] β*,β' وكذلك : β فكذلك — [12] β الصفات : q,v [الصفة] — [13] β لذاته : β*,q,v بذاته — [14] β,v تنكر , q [تنكّر] : β*,T يتكر — [15] β صفات الكمال : q,v [الصفات] — [16] T الالآهية – Acced. A. — [17] β,A التخييلات : T الخيالات – Acced. B,I.

41. — [1] A,B,I والكمال : T^2,q,v والكامل — [2] T^2,q يلزم : A,B,I,(v) تلزم — [3] A om. كانت — [4] A,B,I,T^1,q,v كمالية : T^2 كمالية اخرى — [5] A يسال : B,I,T

كاملة بذاتها أو بصفات فينتهى الامر الى كامل بذاته[6] والكامل بغيره يحتاج[7] ضرورة على الاصول المتقدمة اذا سلمت الى مفيد له صفات الكمال والا كان ناقصا واما الكامل[8] بذاته فهو كالموجود بذاته فما احق ان يكون الموجود بذاته كاملا بذاته فان كان ههنا موجود[9] بذاته فيجب ان يكون كاملا بذاته وغنيا بذاته والا كان مركبا من ذات ناقصة وصفات مكملة لتلك الذات فاذا كان ذلك كذلك فالصفة والموصوف فيه واحد وما نسب اليه من الافعال التى توجب[10] انها صدرت[11] عن صفات متميزة فيه فهى على طريق الاضافة

42 قال ابو حامد مجيبا[1] للفلاسفة

«18» (وما اشنع ان نكون نحن[2] والبارى تعالى فى هذا المعنى بحال سوى اعنى ان كون الكمال لذاتنا بصفات كمالية)[3] فان قيل اذا أثبتم ذاتا[4] وصفة وحلولا للصفة بالذات فهو تركيب[5] وكل تركيب[5] يحتاج الى مركب ولذلك لم يجز ان يكون الاول جسما لانه مركب

«19» قلنا قول القائل كل مركَّب[6] يحتاج الى مركب كقوله كل موجود يحتاج الى موجد فيقال له الاول قديم موجود[7] لا علة له ولا موجد فكذلك يقال هو موصوف قديم ولا علة لذاته ولا لصفته ولا لقيام صفته بذاته بل الكل قديم بلا علة. واما الجسم فانما لم يجز[8] ان يكون[9] هو[10] الاول لانه حادث من حيث انه لا يخلو[11] عن الحوادث ومن لم[12] يثبت له

A[*non* 12⁴ *sq.*]. *BI* [*non* 12⁴ *sq.*]. *T. q. v.* + 11-17 β.

[6] *A,T,q,v* بذاته : *B,I* بصفاته — [7] *A,T,q,v* يحتاج : *I vid.* محتاج , يسئل ; *v* [... :] — [8] *A,I,T,q,v* الكامل : *B* الكمال — [9] *B,I* موجود : *A,T* موجودا — [10] *Ita* *B* محتاج — [11] *A om. lin. præc.* انها صدرت ... والموصوف — التى توجب *B,I,T,q,v*

42. — [1] *A,B,I,T* مجيبا : *q,v vid.* [محتجا] — [2] *B,q,v* ان نكون نحن : *I* نحن — [3] β,*A,T om lin. præc.* وما أشنع ... كمالية — [4] *B,I* ⁓ 331,1¹⁸ الى ان نكون — [5] β,*q,v* تركيب : *T* مركب — [6] *T* قوله من بعد ; *A* ⁓ 331,1¹⁶ الى قوله كما يلزمه — [7] *T,q,v* قديم موجود : β موجود قديم — [8] β : [مركَّب] *q,v* , مركب — تركيب — [9] *q,v om.* يكون — [10] β,*q,v* هو : *T om.* — [11] β يخلوا — [12] β,*q,v* لم : *T om.* ; *T* يجوز : [يَجُزْ] *q,v* , يجز

حدوث الجسم يلزمه[13] ان يجوز[14] ان تكون[15] المدة الاولى جسما[16] كما ستلزمه[17] عليكم[18] من بعد

43 قت والتركيب ليس هو مثل الوجود لان التركيب هو مثل التحريك اعنى صفة انفعالية زائدة على ذات الاشياء التى قبلت[1] التركيب والوجود هو صفة هى الذات بعينها ومن قال غير هذا فقد اخطأ وايضا المركب ليس ينقسم الى مركب من ذاته ومركب من غيره فيلزم ان ينتهى الامر[2] الى مركب قديم كما ينتهى الامر فى الموجودات الى موجود قديم وقد تكلمنا فى هذه المسئلة فى[3] غير ما[4] موضع وايضا اذا كان الامر كما قلنا من ان التركيب امر زائد على الوجود فلقائل ان يقول ان كان يوجد مركب من ذاته فسيوجد متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته فسيوجد[5] المعدوم من ذاته لان وجود المعدوم هو خروج ما[6] بالقوة الى الفعل وكذلك الامر فى الحركة والمتحرك وليس كذلك الوجود[7] لانه ليس صفة زائدة على الذات فكل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة ووقتا موجودا[8] بالفعل فهو موجود بذاته والمتحرك[9] وجوده انما هو مع القوة المحركة

44 فلذلك احتاج[10] كل متحرك الى محرك ٠ والفصل فى هذه المسئلة ان المركب لا يخلو ان يكون كل واحد من جزئيه[1] او اجزائه التى

$A[a\ 1^{16}]$. $BI[a\ 1^{18}]$. T. q. v. + 1-2 β.

[13] q,v [لم يلزمه] — [14] β ان يجوز , β^*,q ان يجوّز : T,v omit. — [15] β^*,T يكون — [16] Acced. A. — [17] β ستلزمه : A يلزمه , T يستلزمه , q,v [.. نلزمه] — [18] Acced. B,I.

43. — [1] B^2 قلبت — [2] T الامور — [3] T om. فى — [4] A(cum وضع),I,q غير ما : $B,(v)$ غير — [5] A,B,I,v فسيوجد متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته : q^1 [متحرك] : T,q^2 om. — [6] $B,I,(q)$ ما : A,T,v ما هو — [7] A,T,q,v الوجود : B,I الموجود — [8] A,B,I موجودا : T موجود — [9] A,I,T,q,v والمتحرك : B والمحرك — [10] T احتج

44. — [1] A,B^1,I,T جزئيه : B^2 جزأيه : q,v omit. جزئيه أو

تركب منها[2] شرطا[3] فى وجود صاحبه بجهتين مختلفتين[4] كالحال فى
المركبات من مواد وصور عند المشائين أو لا يكون واحد[5] منهما
شرطا فى وجود صاحبه أو يكون احدهما شرطا فى وجود الثانى والثانى
ليس شرطا فى وجود الاول. فاما[1] القسم الاول فليس يمكن ان يكون 45
قديما وذلك ان التركيب نفسه هو شرط فى وجود الاجزاء[2] فليس[3]
يمكن ان تكون[4] الاجزاء هى علة التركيب ولا التركيب[5] علة نفسه
الا لو كان الشىء علة نفسه[6] ولذلك امثال هذه المركبات هى كائنة
فاسدة ولا بد لها من فاعل يخرجها من العدم الى الوجود. واما القسم 46
الثانى اعنى ان لم يكن ولا[1] واحد[2] من الجزئين[3] شرطا فى وجود
صاحبه فان امثال هذه اذا لم يكن فى طباع أحدهما أن يلازم الآخر
فانها[4] ليست تتركب الا بمركب خارج عنها اذ[5] كان التركيب ليس
من طباعها الذى به[6] تتقوم[7] ذاتها او يتبع ذاتها واما ان كانت طباعها
تقتضى[8] التركيب وهما فى أنفسهما[9] قديمان فواجب ان يكون المركب
منهما[10] قديما لكن لا بد له من علة تفيده[11] الوحدانية لانه لا يمكن ان

A. BI. T. q. v.

[2] *A,T[1],v add.* كل واحد منها ; *at non ea addunt B,I,q, et ea delevit T[2].* — [3] *B,T* شرطا : *A,I* شرط — [4] *A,B,I* مختلفتين : *T* مختلفين — [5] *A,T,q,v* واحد منهما : *B,I* كل واحد منهما

45. — [1] *B,I,T* فاما : *A* واما — [2] *B* الاجزاء : *q,v* [الاخر] — [3] *A,B,I* فليس : *T* وليس — [4] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s. p. in.* — [5] *v om.* ولا التركيب — [6] *B,v* الا لو كان الشىء علة نفسه : *q om.*

46. — [1] *A,B,I* ولا : *T[1]* لا ; *T[2],q,v om.* — [2] *A,B,T* واحد : *I* واحدا — [3] *A, B[1],I,T* الجزئين : *B[2]* الجزأين — [4] *B,I* فانها : *A* بانها , *T* فانها , *q,v* [فا: ...] — [5] *B[1],q, v* اذ : *B[2]* اذا — [6] *B,I,T* الذى به : *A* التى به — [7] *A,B* تتقوم : *T* يتقوم , *I s. p. in.* — [8] *B[1],q,v* تقتضى : *B[2]* تقتفى — [9] *A,B,I* انفسهما : *T* نفوسهما — [10] *B,v* منهما : *q omit.* — [11] *A,T,q* تفيده : *B,I,v* تفيد

47 يوجد شيء قديم الوحدانية له بالعرض . واما ان كان أحدهما شرطا في وجود الآخر والآخر ليس شرطا فيه كالحال في الصفة والموصوف الغير جوهرية فان كان[1] الموصوف[2] قديما ومن شأنه ألا[3] تفارقه الصفة فالمركب قديم واذا كان هذا هكذا فليس يصح ان يجوز مجوز وجود مركب قديم ان[4] يتبين[5] على طريق الاشعرية ان كل جسم محدث لانه ان وجد مركب قديم وجدت اعراض قديمة احدها التركيب لان أصل ما يبنون[6] عليه وجوب حدوث الاعراض انه[7] لا تكون[8] الاجزاء التي[9] تركب منها الجسم عندهم الا بعد افتراق فاذا جوزوا مركبا قديما أمكن أن يوجد اجتماع لم يتقدمه افتراق وحركة لم يتقدمها سكون فاذا جاز هذا أمكن أن يوجد جسم ذو

48 أعراض قديمة ولم يصح لهم أن ما لا يخلو عن[10] الحوادث حادث . وايضا قد قيل ان كل مركب انما يكون واحدا من قبل وحدة موجودة فيه وتلك الوحدة انما توجد فيه من قبل شيء هو واحد بذاته واذا كان ذلك كذلك فالواحد بما هو واحد متقدم[1] على كل مركب وهذا الفاعل الواحد ان كان أزليا ففعله الذي هو افادة جميع الموجودات الوحدات التي بها صارت موجودة واحدة هو فعل دائم أزلي لا في وقت دون وقت فان الفاعل الذي يتعلق فعله بالمفعول في حين

A. BI. T. q. v.

47. — [1] *A,B,T* فان كان : *I* فان ; *q,v* [ان كان] — [2] *A,B,I,T*,q,v* الموصوف : *T* الوصف — [3] *A* الا : *B,I* ان لا , *T* ان ; *q,v cum negat.* — [4] *A,T* ان , *q,v* אם : *B*[1] الا أن , *B*[2] الا ان — [5] *A,I,T* يتبين : *B* تبين ; *v* רבכה ; *q ind.* — [6] *A,T,q,v* يبنون : *B*[1,2]*,I* عنون — [7] *T vid.* ان — [8] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* — [9] *T* (!)الاجزء الذى — [10] *A,B,I* عن : *T* من

48. — [1] *A,B,I,(q,v)* متقدم : *T* يتقدم

خروجه من القوة الى الفعل هو فاعل محدث ضرورة ومفعوله[2] محدث ضرورة واما الفاعل الاول ففيه[3] تعلق بالمفعول[4] على الدوام والمفعول تشوبه[5] القوة على الدوام فعلى هـذا ينبغى أن يفهم الامر فى الاول سبحانه[6] مع جميع الموجودات. وهذه الاشياء اذ لا يمكن أن تتبين 49
فى هذا الموضع فلنضرب[1] عنها اذ كان الغرض[2] انما هو أن نبين[3] ان ما يحتوى عليه هذا الكتاب من الاقاويل هى أقاويل غير برهانية وأكثرها[4] سفسطانية[5] وأعلى مراتبها أن تكون جدلية فان الاقاويل[6] البرهانية قليلة جدا وهى من الاقاويل بمنزلة الذهب الابريز من سائر المعادن والدر الخالص من سائر الجواهر فلنرجع الى ما كنا فيه

50
«20 قال ابو حامد وكل[1] مسالكهم[2] فى هذه المسئلة تخييلات[3]

«21 ثم انهم لا يقدرون على رد جميع ما يثبتونه[4] الى نفس[5] الذات فانهم اثبتوا كونه عالما ويلزمهم[6] ان يكون ذلك زائدا على مجرد الوجود[7] فيقال[8] لهم أتسلمون ان[9] الاول يعلم غير ذاته ومنهم من[10] سلم[11] ذلك[12] ومنهم من قال لا يعلم الا ذاته

«22 **فاما[13] الاول** فهو الذى اختاره ابن سينا فانه يزعم[14] انه يعلم الاشياء كلها بنوع

A. BI[*non* 10[3] *sq.*]. *T. q. v.* (*x*[*non* 1-9]). + 10-14 β.

[2] *B,v* ومفعوله : *q* ופעלו — [3] *B,(q)* ففيه : *A vid.* فعنيه , *I vid.* فمه ; *T* ففعله ; *v* [فله] — [4] *B,q* بالمفعول : *v* בפעל — [5] *A,I*,(q)* تشوبه : *B,I* تثمر به , *T ind.* ; *v* ראשו — [6] *A,T,q,v* سبحانه : *B,I* تعالى

49. — [1] *B,I,T* فلنضرب : *A vid.* ولنعرف — [2] *I* العرض — [3] *A,B,I,q,v* نبين : *T* يبين — [4] *I* واكثر — [5] *A,I,T* سفسطانية : *B* سفسطائية — [6] *T* اقاويل

50. — [1] β,*T* وكل : *B* فكل , *I ind* ; *q,v,x* [...كل] ; *A* وكان — [2] β,*A,T*[4],*q* مسالكهم : *B,v* مسالككم — [3] *B,I* 335,13[10] ~~~ الى قوله لا محالة — [4] β يثبتونه : *q* [ينسبونه] , *v* [نسبوه] — [5] β نفس : *q,v om.* — [6] *B* ويلزمهم : *q,v* [ويلزم] — [7] β, β[1] الوجود : *A* ساير الوجود : *q* [نفس الذات] , *x* [... الذات] , *v om.* — [8] β,β[1],*q,v*, *(x)* فيقال : *T* فنقول — [9] *A om.* ان — [10] β من : *q,v* [ما] — [11] β*,*A,T,q,v* سلم : β زعم — [12] *q,v* [غير ذلك] — [13] β فاما : *T* واما — [14] β*,*A,T,q,v* يزعم : β يسلم

كلى لا يدخل تحت الزمان ولا يعلم الجزئيات التى يوجب[15] تجدد[16] الاحاطة بها[17] تغيرا فى ذات العالم[18]. فنقول علم الاول بوجود كل[19] الانواع والاجناس التى لا نهاية لها عين علمه بنفسه أو غيره فان قلتم انه غيره فقد أثبتم كثرة ونقضتم القاعدة وان قلتم انه عينه لم تتميزوا عن من يدعى ان علم الانسان بغيره[20] عين[21] علمه بنفسه وعين[22] ذاته ومن قال ذلك سفه[23] فى عقله.

283 وقيل[24] حد الشىء الواحد[25] ان يستحيل فى الوهم الجمع فيه بين النفى والاثبات فالعلم بالشىء الواحد لما كان شيئا[26] واحدا استحال ان يتوهم فى حالة واحدة موجودا ومعدوما ولما لم[27] يستحل[28] فى الوهم ان يقدر علم الانسان بنفسه دون علمه بغيره قيل[29] ان علمه بغيره غير علمه بنفسه اذ لو كان هو هو لكان نفيه نفيا له واثباته اثباتا له اذ يستحيل ان يكون زيد موجودا وزيد معدوما اعنى هو بعينه فى حالة واحدة ولا يستحيل مثل ذلك فى العلم بالغير مع العلم بنفسه وكذا[30] فى علم الاول بذاته مع علمه بغيره اذ يمكن ان يتوهم وجود احدهما دون الآخر فهما اذا[31] شيئان ولا يمكن ان يتوهم[32] وجود ذاته دون وجود ذاته[33] فلو كان الكل[34] كذلك لكان هذا[35] التوهم[36] محالا وكل[37] من اعترف من الفلاسفة بان الاول يعرف غير ذاته[38] فقد اثبت كثرة[39] لا محالة

51 قلت حاصل هذا القول فى الاعتراض على من قال ان الاول يعقل ذاته ويعقل غيره أن[1] علم العالم بذاته غير علمه بغيره وهذا تمويه فان هذا يفهم منه معنيان أحدهما ان يكون علم زيد بنفسه الشخصية هو علمه بغيره فهذا لا يصح البتة والمعنى الثانى ان يكون علم الانسان بغيره التى هى الموجودات هو[2] علمه بذاته وهذا صحيح

A. BI[non 1-13[24]]. T [non 1[15]-12[35]]. q. v. (x) + 1-13 β.

[15] β الى قوله 335,12[25] ~~~ T — [توجب (تجدد om] q,v : توجب β*,A,T : يوجب — [16] β,β[2] تجدد : q,v,x om. — [17] β,q بها : v מרפשטת — [18] β,q,v,x وهذا لنوع محالا — [19] β كل : بوجود v [بكل] , q [(بكل) وجود] — [20] β بغيره : q, العلم A : العالم — [21] β,β[2],x عين : β*,q,v غير — [22] β وعين : v [وغير] ; q om. وعين ذاته v [لغيره] — [23] β سفه : q,v om. — [24] β وقيل : q,v [من قبل] — [25] β,q,v الواحد : A للواحد — [26] β,q,v شيئا : A omit. — [27] β ولما لم : q,v ולא — [28] β*,A يستحيل — [29] β قيل : q,v vid. [ولذلك وجب ان يصدق] — [30] β وكذى — [31] β اذن — [32] β*,q,v,(x) om. (homot.) lin. praec. وجود احدهما...ان يتوهم — [33] ذاته : q,v,x [غيره] — [34] β الكل : q,v חמשל — [35] T (acced.) وهذا — [36] β,q,v التوهم : A,T النوع — [37] β*,A,T,v فكل β : وكل — [38] β غير ذاته : q,v [غيره] — [39] Acced. B,I.

51. — [1] A,I,T,v,x ان : B وان ; q [فان] — [2] Nos, (q,v) هو : A,B[1],[2],I,T

وبيان ذلك انه ليست ذاته اكثر من علمه بالموجودات فان كان الانسان كسائر الاشياء انما يعلم ماهيته التي تخصه وكانت ماهيته هى علم الاشياء فعلم الانسان ضرورة بنفسه هو علمه بسائر الاشياء لانه ان كان غيرا فذاته غير[3] علم الاشياء . وذلك بين فى الصانع فان ذاته التي بها يسمى[4] صانعا ليست شيئا اكثر من علمه بالمصنوعات .

52 وأما قوله انه لو كان علمه بنفسه هو علمه بغيره لكان نفيه نفيا له واثباته اثباتا له فانه[1] يريد انه لو كان علم الانسان بنفسه هو علمه بغيره لكان اذا لم يعلم الغير لم يعلم ذاته أعنى اذا جهل الغير جهل ذاته واذا علم الغير علم ذاته فانه[2] قول صادق من جهة كاذب من جهة لان ماهية[3] الانسان هو[4] العلم والعلم هو المعلوم من جهة وهو غيره[5] من جهة اخرى فاذا جهل معلوما ما فقد جهل جزءا[6] من ذاته واذا جهل جميع المعلومات فقد جهل ذاته فنفى هذا العلم عن الانسان هو نفى علم الانسان بنفسه لانه اذا انتفى عن العالم[7] المعلوم من جهة ما المعلوم والعلم[8] شىء واحد انتفى علم الانسان بنفسه وأما المعلوم من جهة ما هو غير العلم فانه غير الانسان وليس يوجب انتفاء[9] هذا العلم عن الانسان انتفاء[9] علم الانسان بنفسه وكذلك الحال فى الاشخاص فانه ليس علم زيد بعمرو هو نفس زيد ولذلك قد يعلم زيد ذاته مع جهله بعمرو[10]

A. BI. T. q. v. (x).

[3] B,I,T,q,v,x غير : A om. — [4] A بها يسمى : B,I,T يسمى بها — هى

52. — [1] B,v,(x) فانه : q om. — [2] B,v فانه : q אדהדד — [3] A,B,T ماهية : I مهية — [4] A,I,T هو : B هى — [5] A,T,(x) وهو غيره : q,v [وهو غير المعلوم] ; B,I وغير المعلوم — [6] A,I جزءا : T جزء , B جزأ — [7] B,x العالم : q,v [العلم] — [8] B والعلم المعلوم : — [9] A,B انتفا : I,T انتفى — [10] A,B[1],I,T بعمرو : B[1] بعمر — q,v [العلم والمعلوم]

53 قال ابو حامد فان قيل هو لا يعلم الغير[1] بالقصد الاول[2] بل يعلم ذاته[3] مبدأ للكل فيلزمه
240 العلم بالكل بالقصد الثانى اذ لا يمكن ان يعلم ذاته الا مبدأ[4] فانه حقيقة ذاته[5] ولا يمكن ان يعلم ذاته مبدأ لغيره[6] الا ويدخل الغير فى علمه بطريق التضمن واللزوم ولا يبعد ان يكون لذاته لوازم وذلك لا يوجب كثرة فى ماهية الذات وانما يمتنع ان يكون فى نفس الذات كثرة

25b والجواب من وجوه

الاول ان قولكم انه يعلم ذاته مبدأ تحكم[7] بل ينبغى أن يعلم وجود ذاته فقط[8] فاما[9] العلم بكونه مبدأ فزائد[10] على العلم بالوجود[11] لان المبدئية[12] اضافة الى الذات[13] ويجوز ان يعلم الذات ولا يعلم اضافته[14] ولو[15] لم تكن المبدئية[16] اضافة[17] لتكثر ذاته وكان له وجود ومبدئية[18] وهما شيئان[19] وكما يجوز[20] ان يعلم[21] الانسان ذاته ولا يعلم كونه معلولا[22] لان[23] كونه معلولا اضافة له الى علته[24] فكذلك[25] كونه علة اضافة له الى معلوله فالالزام قائم فى مجرد قولهم انه يعلم كونه مبدأ اذ فيه علم الذات[26] والمبدئية[27] وهو الاضافة والاضافة غير الذات فالعلم بالاضافة غير العلم بالذات بالدليل الذى ذكرناه وهو انه يمكن[28] ان يتوهم العلم بالذات دون العلم بالمبدئية[29] ولا يمكن ان يتوهم العلم بالذات دون العلم بالذات[30] لان الذات واحدة

54 قلت[1] كلام الفلاسفة مع هذا الرجل فى هذه المسئلة يبتنى[2] على

A[non 1^{2}-15^{1}]. BI [non 1^{1}-14^{30}]. $T. q. v. (x)$. + 1-14 β.

53. — [1] B,I ~ 337,14[30] الى قوله لان الذات واحدة — [2] A ~ 337,15[1] الخ — [3] q,v *add.* לספר שהראה, *at nihil add.* β. — [4] β الا مبدأ : q,v *vid.* [ولا يعلم — قلت — v — للغير : T لغيره β,q [6] — *om.* $q,(v?)$: فانه حقيقة ذاته β [5] — [ان ذاته مبدأ للغير *om. (homot.?)* لغيره ... فانه حقيقة — [7] $\beta,q,v,(x)$ تحكم : T تحكم محض — [8] β فقط : *q,v omit.* — [9] β فاما : β' واما — [10] $\beta^*,T,(q,v,x)$ فزايد : β يزيد — [11] β,v بالوجود : *T vid.* بالموجود ; q [بوجود ذاته] ; x [بذاته] — [12] β^*,T المبداية — [13] β^*,T,q,v,x [المبدئية الى الذات] v ; [اضافة المبدأ الى الذات] q : اضافته β [14] — للذات β : الى الذات — [15] *Cf. n.* 19. — [16] β^*,T المبداية — [17] β اضافة : β^* اضافية — [18] β^*,β' ومبداثية — [19] *Loco lin. pr.* وهما شيئان ... ولو لم تكن المبدئية اضافة لتكثر ذاته , *q,v habent* [ويجوز ان يعلم الذات ولا يعلم كونه مبدأ لان كونه موجودا ومبدأ شيئان] — [20] $\beta,q,$ v وكما يجوز : T كما لا يجوز — [21] β^*,T يعلم : β يعرف — [22] β *add.* ان يعلم $(\beta^*$ الا$)$ الى ; علة له β^{**} ; علة : β^*,q,v علته β [24] — [لان علم] q,v : لان β,β^* [23] — *at non T,q,v,x.* — [25] $\beta,(x)$ فكذلك : β' وكذلك — [26] T,q,v الذات : β بالذات — [27] T (والمبدائية) , — [28] T يمكن — [29] T بالمبدائية — [30] *Acced. B,I* β^*,q,v وبال.. : β وال..

54. — [1] *Acced. A.* — [2] B,I يبتنى : T يتبنّى , A مبنى , q רבנה , v נבנה : x [ينبغى ان سى]

اصول لهم يجب أن يتقدم[3] فيتكلم[4] فيها فانهم اذا سلم لهم ما وضعوه منها وزعموا ان البرهان قادهم اليه لم يلزمهم شيء من هذه الالزامات[5] كلها . وذلك ان القوم يضعون ان الموجود الذى ليس بجسم هو فى 55 ذاته[1] علم فقط وذلك أنهم يرون ان الصور انما كانت غير عالمة لانها فى مواد فاذا وجد شيء ليس قائما فى مادة علم انه عالم[2] وعلم ذلك بدليل انهم وجدوا ان الصور المادية اذا تجردت فى النفس[3] من مادتها صارت[4] علما وعقلا وان العقل ليس شيئا أكثر من الصور المتجردة من المادة واذا كان ذلك كذلك فيما كان ليس مجردا فى اصل طبيعته فالتى هى[5] مجردة فى أصل طبيعتها أحرى[6] ان تكون[7] علما وعقلا . ولما 56 كانت معقولات الاشياء هى حقائق الاشياء وكان[1] العقل ليس شيئا أكثر من ادراك المعقولات كان العقل منا[2] هو المعقول بعينه من جهة ما هو معقول ولم يكن هنالك[3] مغايرة بين العقل والمعقول الا من جهة أن المعقولات هى معقولات أشياء ليست فى طبيعتها عقلا وانما تصير عقلا بتجريد العقل صورها من المواد ومن قبل هذا لم يكن العقل منا هو المعقول من جميع الجهات فان الفى[4] شيء فى غير مادة فالعقل منه هو المعقول من جميع الجهات وهو عقل المعقولات

A. BI. T. L[a 10]. q. v. (x).

[3] A,T,q,v يتقدم : I s.p. in. , B تتقدم — [4] A,T,q,v فيتكلم : B,I فتتكلم – q,v add. [معهم] — [5] A الالزامات

55. — [1] B,I,T,q,v,x ذاته : A غاية — [2] B,I,T,q,v,(x) علم انه عالم : A علم — [3] B[1] النفس : B[2] نفس — [4] A,B,I,(q,v) صارت : T صار — [5] A,T[1],q,(v),x هى : B,I,T[2] هى فى العقل — [6] A اخرى — [7] A,B تكون : T يكون , I s.p. in.

56. — [1] B[1],L,q,v وكان : B[2] وان — [2] B,(q),v,(x) منا : L هنا — [3] q,v omit. هنالك — [4] B,I,L,(q,v) الفى : A,T الفى

57 ولا بد ولان[1] العقل ليس هو شيئا[2] اكثر من ادراك نظام الاشياء الموجودة وترتيبها ولكنه واجب فيما هو عقل مفارق الا[3] يستند فى عقل الاشياء الموجودة وترتيبها[4] الى الاشياء الموجودة ويتأخر معقوله عنها لان كل عقل هو بهذه الصفة فهو تابع للنظام الموجود فى الموجودات ومستكمل به وهو ضرورة يقصر فيما يعقله من الاشياء ولذلك كان العقل منا مقصرا[5] عما تقتضيه طبائع الموجودات من الترتيب والنظام الموجود فيها فان كانت طبائع الموجودات جارية على[6] حكم العقل وكان هذا العقل منا[7] مقصرا عن ادراك طبائع الموجودات فواجب ان يكون ههنا علم بنظام[8] وترتيب هو السبب فى النظام والترتيب والحكمة الموجودة فى موجود موجود وواجب أن يكون هذا العقل[9] النظام[10] الذى منه هو السبب فى هذا[11] النظام الذى فى الموجودات وان يكون ادراكه لا يتصف بالكلية فضلا عن الجزئية لان الكليات معقولات تابعة للموجودات ومتأخرة[12] عنها وذلك العقل الموجودات[13] تابعة له فهو عاقل ضرورة للموجودات بعقله[14] من ذاته النظام والترتيب الموجود[15] فى الموجودات لا بعقله شيئا

A. BI. T. L. *q. v. (x).*

57. — [1] *B*[1,2],*q*,*v* ولان : L لانّ ; *x* 'quare'. — [2] *B* هو شيأ : L شيئا هو ; *q*,*v* الموجودة وترتيبها *om.* — [3] *A*,*T*[1] الا : *B*,*I*,*T*[2],L ان لا — [4] *q om.* وترتيبها ; *v om.* هو — حارجه عن *T* : جارية على *(x)*[5] *A*,*B*,*I* مقصرا , *T*,L مقصّرا — [6] *A*,*B*,*I*,*T**,L,*q*,*v*(*x*) جارية على : *T* حارجه عن — [7] *A*,*T*,L,*v*,(*x*) منا : *I* منها , *B* الذى فينا , *q* [الذى لنا] — [8] *B*,*I*,*T*,L,*q*,*v*,(*x*) بنظام : *A* بالنظام , *B* : [النظام] — [9] *A*,*I*,*T*,L,*q*,*v*,*x* العقل : *B* العام — [10] *A*,*I*,*T* النظام , *q*,*v*,*x* [النظام] : *B* ونظام — او متاخرة *T* : ومتاخرة *B*,*I*,L,*q*,*v*,*x* [12] — *B om.* هذا : [11] *A*,*I*,*T*,L,*q* — للنظام L [13] *A om. duas lin. præc. (homot.)* الموجودات ... وان يكون ادراكه — [14] *B*,*q*,*v*,*x* بعقله : L تعقله ; *I vel* يعقله *vel* بعقله — [15] *A om. lin. seq. (homot.)* فى الموجودات لا بعقله شيئا خارجا عن ذاته لانه كان يكون معلولا عن الموجود

خارجاً عن ذاته لانه كان يكون معلولا عن الموجود الذى يعقله[16] لا علة[17] له وكان يكون مقصرا . واذا فهمت هذا من[1] مذهب[2] القوم 58 فهمت ان[3] معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص لانه علم لها بالقوة وان[4] العقل المفارق لا يعقل الا ذاته وانه بعقل[5] ذاته[6] يعقل[7] جميع الموجودات اذ كان عقله ليس شيئا اكثر من النظام والترتيب الذى فى جميع الموجودات وذلك النظام والترتيب هو الذى تتقبله[8] القوى الفاعلة ذوات النظام والترتيب الموجودة[9] فى جميع الموجودات وهى التى تسميها[10] الفلاسفة الطبائع[11] فانه يظهر ان كل موجود ففيه افعال جارية على نظام العقل وترتيبه وليس يمكن ان يكون ذلك بالعرض ولا يمكن ان يكون[12] من قبل عقل شبيه بالعقل الذى فينا بل من قبل عقل أعلى من جميع الموجودات وليس هو لا[13] كليا ولا جزئيا .

فاذا[1] فهمت هذا من مذهب القوم انحلت[2] لك جميع الشكوك التى 59 أوردها هذا الرجل عليهم فى هذا الموضع[3] واذا أنزلت أن العقل الذى هنالك شبيه بعقل الانسان لحقت[4] تلك الشكوك المذكورة فان

A. BI. T. L[non 6-13[a]]. q. v. (x)

[16] A,T,L,q,v يعقله : B,I يعقل — [17] B,L,v لا علة : q [ولا علة]

58. — [1] B,q,v من : L om. — [2] A,T,L,(q),v,(x) مذهب : B,I مذاهب — [3] B, واذا (cf. n. 3)] q : وأن [4] — [لان] q : واذا فهمت هذا من مذهب القوم فهمت ان v معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص v om. lin. pr. ; [فهمت هذا من مذهب القوم فهمت ان لانه علم لها بالقوة وان — [5] Nos,(x) بعقل , I بعقل : A,T,L,q,v يعقل , B لعقله — [6] A,B, T,L,q,v,x ذاته : I بذاته — [7] B,I,T[1],L,x يعقل : A[2],T[2],q,v بعقل ; A[1] omit. — [8] A,q,v تتقبله : B,I,T تتقلبه : x [يتقبل] — [9] B[1],v الموجودة : B[2],q الموجود — [10] B,I,(q),v تسميها : T[2] تسميه , A سمتها — [11] B الطبائع : v הטבע ; x,x* « scientia ». — [12] q,v om. (hom.) ذلك بالعرض ولا يمكن ان يكون — [13] A,T,q,v لا : B,I om.

59. — [1] A,B,I,x فاذا : T واذا — [2] B[1],q,v انحلت : B[2] انحلت — [3] A,B,I,q,v الموضع : T الوضع — [4] لحقت : A نحقت

العقل الذى فينا هو الذى يلحقه التعدد والكثرة واما ذلك العقل
فلا يلحقه شىء من ذلك وذلك انه برىء عن الكثرة اللاحقة لهذه
المعقولات وليس يتصور فيه مغايرة بين المدرك والمدرك وأما العقل
الذى فينا فادراكه ذات الشىء غير ادراكه انه مبدأ للشىء وكذلك
60 ادراكه غيره غير ادراكه[5] ذاته بوجه ما[6]. ولكن فيه شبه[1] من ذلك
العقل وذلك العقل هو الذى افاده ذلك[2] الشبه وذلك ان المعقولات
التى فى ذلك العقل برية[3] من النقائص التى لحقتها[4] فى هذا العقل منا
مثال[5] ذلك ان العقل انما[6] صار هو المعقول من جهة ما هو معقول لان
ههنا عقلا هو المعقول من جميع الجهات وذلك ان كل ما وجدت فيه
صفة ناقصة فهى موجودة له ضرورة من قبل موجود فيه تلك الصفة
كاملة مثال ذلك ان ما وجدت فيه حرارة ناقصة فهى موجودة له
من قبل شىء[7] هو حار بحرارة كاملة وكذلك ما وجد حيا بحياة ناقصة
فهى[8] موجودة له من قبل حى بحياة كاملة وكذلك ما وجد عاقلا
بعقل ناقص فهو موجود له من قبل شىء هو عقل بعقل[9] كامل وكذلك
كل ما وجد له فعل عقلى كامل[10] فهو موجود له من قبل عقل[11] كامل
فان كانت افعال جميع الموجودات افعالا عقلية كاملة[12] حكمية[13]

A. BI. T. ʟ. *q. v. (x).*

— [5] *A,B,I,*ʟ*,q,v* ادراكه : *T* ادراك — [6] *B,I,T,*ʟ*,q* ما : *A,v om.*

60. — [1] *A,B,I*[a]*,*ʟ*,q* شبه : *I*[1] شبهه , *T ind.* — [2] *A,I,T,*ʟ*,v* ذلك : *B,(q)* هذا —
[3] *A,I,T* برية : *B* بريئة — [4] *B* لحقتها : *A,T* لحاها , *I vid.* لحتها , *q,v vid.* [لحقنا] — [5] *B,
q,v,x* مثال : ʟ بيان — [6] *A,B,I,T*[*]*,q,v* انما , ʟ انما : *T* اذا — [7] *T* الشىء — [8] *B,I,T,*
ʟ فهى : *A,(q,v)* فهو — [9] *B*[1]*,I,T,q* عقل بعقل : *A* عقل ; *B*[2]*,*ʟ*,v* عاقل بعقل — [10] *A,B,I,*ʟ*,*
v كامل : *T,q* ناقص : *x om.* — [11] *A,B,I,*ʟ*,q,v* عقل : *T*[2] فاعل لفعل — [12] *A,B,I,T,*ʟ*,q,v*
كاملة : *x om.* — [13] *B,(q,v),x* حكمية : ʟ *om.*

وليست ذوات عقول فهنا عقل من قبله صارت افعال الموجودات افعالا عقلية . ومن لم[1] يفهم هـذا المعنى من ضعفاء الحكماء هو الذى 61
يطلب هل المبدأ الاول يعقـل ذاته أو يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته فان وضع انه يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته لزمـه[2] ان يستكمل بغيره وان وضع انه لا يعقل شيئاً خـارجاً عن ذاته لزم[3] ان يـكون جاهلا بالموجودات والعجب من هؤلاء القوم انهم نزهوا الصفـات الموجودة فى البارى سبحانه[4] وفى المخلوقات عن النقائص التى لحقتها فى المخلوقات وجعلوا العقل الذى فينا شبيها بالعقل الذى فيه وهو احق شىء بالتنزيه . وهذا كاف فى هذا الباب ولكن على حال[1] فلنذكر 62
باقى[2] كلام هذا الرجل فى هذا الفصل وننبه على الغلط اللاحق فيه

الوجه الثانى قال ابو حامد[1] هو ان قولهم[2] ان الكل معلوم له بالقصـد الثانى[3] كلام غير 63
معقول فانه مهما كان علمه محيطا بغيره كما يحيط بذاته كان له معلومان متغايران وكان له علم «26
بهما وتعدد المعلوم وتغايره يوجب تعدد العلم اذ يقبل أحد المعلومين الفصل عن الآخر فى الوهم فلا يكون العلم باحدهما عين العلم بالآخر اذ لو كان[4] لتعذر[5] تقدير وجود احدهـا دون
الآخر وليس ثم آخر مهما كان الكل واحدا فهذا لا يختلف بان يعبّر عنه بالقصد الثانى . ثم ليت «27
شعرى كيف يقدم على نفى[6] الكثرة من يقول انه لا يعزب عن علمه مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض الا انه يعرف الكل بنوع كلى والكليات المعلومة له[7] لا تتناهى فيكون العلم المتعلق بها مع كثرتها[8] وتغايرها واحدا[9] من كل وجه .

A[*non* 11³ *sq.*]. *BI*[*non* 11²-18⁹]. *T*[*non* 11³-18⁸].
L [*non* 9 *sq*]. *q*. *v*. (*x*[*non* 13-14]) + 11-18 β.

61 — ¹ *T*², *etc.* لم : *T*¹ *om.* — ² *A,B,I,T,*L لزمه : *q,v,x* [لزم] — ³ *A,B,I,T,q* لزم : L,*x* لزمه ; *v om.* (*homot.*) *lin. pr.* — ⁴ *A,T,v* سبحانه : *B,I,*L تعالى

62. — ¹ *A,I,T* على حال : *B* على كل حال — ² *B,I,v* باقى : *A,T* ما فى ; *q om.*

63. — ¹ *B* الوجه الثانى قال ابو حامد : *v* [الجواب الثانى قال ابو حامد] ; *q,x* [قال ابو حامد الوجه الثانى] — ² β,*A,B,I* قولهم : β*,*T,q,v,x* قولكم – *B,I* ⁓ 342,18⁹ — الى قوله وتغايرها ; *T* ⁓ 342,18⁸ الخ قات ; *A* ⁓ 343,1¹ — ³ الى قوله من كل وجه — ⁴ *q,v* [لا] : لو كان — ⁵ β لتعذر : β*,*q*¹ يتعذر ; β**,*q*²,*v* يتعدد — ⁶ β يقدم على نفى :

64 [1]قد تحصيل[2] الكلام ههنا فى سؤالين[3] . أحدهما كيف صار علمه بذاته هو علمه بغيره وقد تقدم الجواب على[4] ذلك وانه يوجد فى عقل الانسان من هذا معنى[5] ما هو الذى اوقفنا[6] على وجوب وجوده فى العقل الاول

65 والسؤال[1] الثانى هو هل[2] يتكثر علمه بتكثر[3] المعلومات فانه يحيط بجميع المعلومات المتناهية وغير المتناهية على الوجه الذى يمكن ان يحيط علمه بغير المتناهى . والجواب عن هذا السؤال انه ليس يمتنع فى العلم الاول ان يوجد فيه مع الاتحاد تفصيل بالمعلومات[4] فانه لم يمتنع عند الفلاسفة ان يكون يعلم غيره وذاته علما مفترقا من جهة انه يكون هنالك علوم كثيرة وانما امتنع عندهم ان العقل مستكمل[5] بالمعقول ومعلول[6] عنه فلو عقل غيره على جهة ما نعقله نحن لكان عقله معلولا عن الموجود المعقول لا علة له وقد قام البرهان

66 على انه علة للموجود . والكثرة التى نفى[1] الفلاسفة هو ان يكون عالما لا[2] بنفسه بل بعلم زائد على ذاته وليس يلزم من نفى هذه الكثرة عنه سبحانه[3] نفى كثرة المعلومات[4] الا على طريقة الجدل فنقله[5]

A. BI. T. L[*a fine* 7] *q. v. (x).*

q,v עבנין — [7] β ك : *q,v om.* — [8] *Acced. T.* — [9] *Acced. B,I.*

64. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,B,I* تحصيل : *T* محصل — [3] *T* سؤلين — [4] *A,B,I,q,v* على : *T* عن — [5] *A,T[2],q,v* معنى : *B,I,T[3] om.* — [6] *A,T* اوقفنا : *B,I* وقفنا

65. — [1] *A,B,I,q,v* والسؤال : *T* السؤال — [2] *B[1],v* هو هل : *B[2]* هل هو — [3] *T,q,v* بتكثر : *A,B,I,x* بتكثير — [4] *B,q,v* بالمعلومات : L المعلومات — [5] *A,B,I,q,v* ان العقل مستكمل : *T[2]* ان يكون العقل مستكملا ; L ان العقل يستكمل — [6] *T* ومعلولا : ومعلول L,x المعلول

66. — [1] *B,I,T,*L نفى : *A* نفا — [2] *B,q,v,x* لا : L *om* — [3] *A,T,v* سبحانه : *B,I,*L*,q* تعالى — [4] *A,T,*L*,q,v,x* المعلومات : *B,I* المعلولات — [5] *A,B,I,x* فنقله : *T,q,v* فنقل

السؤال من الكثرة التى فى العلم عندهم[6] الى الكثرة التى فى المعلومات نفسها فعل من افعال السفسطانيين[7] لانه اوهم انهم كما ينفون تلك الكثرة التى هى من حامل ومحمول كذلك ينفون الكثرة التى هى فى[8] العلم من قبل المعلومات .

67 لكن الحق فى ذلك انه ليس تعدد المعلومات فى العلم الازلى كتعددها فى العلم الانسانى وذلك انه يلحقها فى العلم الانسانى تعدد من وجهين أحدهما[1] من جهة الخيالات وهذا يشبه التعدد المكانى والتعدد الثانى تعددها فى أنفسها فى العقل منا أعنى التعدد الذى يلحق الجنس الاول كانك قلت الموجود[2] بانقسامه الى جميع الانواع الداخلة تحته فان العقل منا[3] هو واحد من جهة[4] الامر الكلى المحيط بجميع الانواع الموجودة فى العالم وهو[5] يتعدد بتعدد الانواع .

68 وهو بين انه اذا نزهنا العلم الازلى عن معنى الكلى[1] انه يرتفع هذا التعدد ويبقى هنالك تعدد ليس شأن العقل منا ادراكه الا لو كان العلم[2] منا هو هو بعينه ذلك العلم[2] الازلى وذلك مستحيل ولذلك أصدق[3] ما قال القوم ان للمعقول حدا تقف عنده لا[4] تتعداه[5] وهو العجز[6] عن التكييف[7] الذى فى ذلك العلم .

A. BI. T. L[4-5 *et* 14-15]. *q. v. (x).*

— [6] *A* الكثرة التى فى العلم عندهم : *T,v,x* الكثرة الممتنعة عندهم ; *q* [الكثرة ممتنع عندهم] ; *I om. sed relinq. vacuum quatuor vel quinque verbor. spatium* ; *B* الكثرة التى عندهم — [7] *A,I,T* السفسطانيين : *B* السفسطائيين — [8] *A,T,q,v* فى : *B,I om.*

67. — [1] *A,B,I* احدهما : *T* احداها — [2] *B,x* الموجود : *q,v* [الوجود] — [3] *A,(q,v),x* منا , *T* مما : *B,I,T** مثلا — [4] *A,T,q,v,(x)* جهة : *B,I om.* — [5] *B,I,T,q,v,(x)* وهو : *A* ومن

68. — [1] *B,I,T,q,v* الكلى : *A* كلى — [2] *B,v,x* العلم : *q* [المثل] — [3] *A,B,I*[2]*,T*[1]*,L,x* أصدق : *I*[1]*,T*[2]*,q,v* صدق — [4] *B,q,v,x* لا : L ولا — [5] *A,B,I,L,(v)* تتعداه : *T* يتعداه — [6] *Ita B,L,q,v* العجز — [7] *B,I* التكييف , L التكييف : *T* التكيف , *A* المتكيف

69 وايضاً فان[1] العقل منا[2] هو علم للموجودات بالقوة لا علم بالفعل
والعلم بالقوة ناقص عن العلم بالفعل وكل ما كان العلم منا اكثر كلية
كان ادخل فى باب العلم بالقوة[3] وادخل فى باب نقصان العلم وليس
يصح على العلم الازلى ان يكون ناقصا بوجه من الوجوه ولا يوجد
فيه علم هو علم بالقوة لان العلم بالقوة[4] هو علم فى هيولى فلذلك
يرى[5] القوم ان العلم الاول يجب ان يكون علما بالفعل والا[6] يكون
هنالك كلية أصلا ولا كثرة متولدة عن قوة مثل كثرة الانواع
المتولدة عن الجنس. وانما امتنع عندنا ادراك ما لا نهاية له بالفعل لان
المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن[7] بعض فاما ان وجد ههنا علم تتحد
70 فيه المعلومات فالمتناهية وغير المتناهية فى حقه سواء. هذا كله مما
يزعم القوم انه قد[1] قام البرهان عليه عندهم واذا لم نفهم نحن من
الكثرة فى العلم الا هذه الكثرة وهى منتفية[2] عنه فعلمه واحد وبالفعل
سبحانه[3] لكن تكييف هذا المعنى وتصوره بالحقيقة ممتنع على العقل
الانسانى لانه لو ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل البارى
71 سبحانه[4] وذلك مستحيل. ولما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم بالفعل
علمنا ان علمه هو أشبه بالعلم الشخصى منه بالعلم الكلى وان كان لا
كليا ولا شخصيا ومن فهم هذا فهم معنى قوله سبحانه[1] لا يعزب عنه[2]

A. BI. T. L[*a* 8]. *q. v. (x).*

69. — [1] *A,I,T,q,v,(x)* فان : *B* قالوا — [2] *B,I,T*[2]*,(q),v,x* منا : *A om.* — [3] *A om. duas lin. præc. (homot.)* لا علم بالفعل... باب العلم بالقوة — [4] *A* وبالقوة — [5] *A,T* يرى : *B,I* ترى — [6] *A,B,I* والا : *T* وان لا — [7] *B,I,L* عن : *A,T* من

70. — [1] *B,q* قد : L. *l*c ; *v omit.* — [2] *B,I,T,L,v* منتفية : *A* مستنفية — [3] *B,q,v* تعالى : *B,I,q* سبحانه ; L *om.* — [4] *A,T,v* سبحانه : *B,I,q* تعالى ; [وبالفعل] *x* : وبالفعل سبحانه

71. — [1] *A,T,v* سبحانه : *B,I,L* تعالى — [2] *A,B,T,q,v* عنه : *I,L* عن علمه

مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض* وغير ذلك من الآيات الواردة فى هذا المعنى

72 قال ابو حامد وقد خالف ابن سينا فى¹ هذا غيره من الفلاسفة² الذين ذهبوا الى انه لا يعلم الا نفسه احترازا من لزوم الكثرة فكيف شاركهم فى نفى الكثرة ثم باينهم فى اثبات العلم «28» بالغير ولما استحيا ان يقول³ ان الله⁴ لا يعلم شيئا أصلًا فى الدنيا والآخرة⁵ وانما يعلم نفسه فقط وأما غيره فيعرفه ويعرف أيضاً نفسه⁶ وغيره فيكون غيره أشرف منه فى العلم فترك هذا حياء من هذا المذهب⁷ واستنكافا منه ثم لم يستحى⁸ من الاصرار⁹ على نفى الكثرة¹⁰ من كل وجه وزعم ان علمه بنفسه وبغيره بل بجميع¹¹ الاشياء هو ذاته من غير مزيد وهو عين التناقض الذى استحيا منه سائر الفلاسفة لظهور التناقض فيه¹² فى أول النظر فاذا¹³ ليس ينفك فريق منهم عن خزى فى مذهب وكذا¹⁴ يفعل الله عز وجل¹⁵ بمن ضل عن سبيله وظن ان الامور الالهية يستولى على كنهها¹⁶ بنظره¹⁷ وتخييله¹⁸

73 قلت الجواب عن¹ هذا كله بين مما قلناه وذلك ان القوم انما نفوا ان يعرف غيره من الجهة التى بها ذلك الغير أخس وجودا² لئلا يرجع المعلول علة والاشرف وجودا³ أخس وجودا⁴ لان العلم هو المعلوم ولم ينفوه من جهة انه يعلم ذلك الغير بعلم أشرف وجودا من العلم الذى نعلم نحن به الغير بل واجب ان يعلمه⁵ من هذه الجهة لانها الجهة⁶ التى

* Coran, XXXIV, 3.

A. B I[*non* 3[a]-11[17]]. *T*. L[*non* 3-11]. *q*. *v*. *(x)*. + 3-11 β.

72. — ¹ *I, etc.* فى : *B* عند — ² *B,I* ~~~ 346,11[17] الى قوله وتخييله — ³ β*,β²,β¹ والاخرة : *q*, — ⁴ β,*A,T* الله : β*,(*q,v*) الله تعالى ; β** الله سبحانه — ⁵ β يقال : β يقول *v omit.* — ⁶ β,*q,v* فيعرفه ويعرف ايضا نفسه : *A,T* فيعرف نفسه — ⁷ *A* هذا مذهب — ⁸ β*,*A* يستحى — ⁹ *A* الاضراب — ¹⁰ *q,v om.* من الاصرار على نفى الكثرة — ¹¹ β*,*A*, *T,v* (*et* Œ *infra, p.* 347,8³) بجميع : β وبجميع — ¹² β فيه : *q,v* [منه] — ¹³ β فاذن — ¹⁴ *A,T* وكذا : β وهكذى ; β* وهكذا , وهاكذا — ¹⁵ β*,*A,T* عز وجل : β *omit.* — ¹⁶ β على كنهها : *A* على كنهها , *T,q,v* عليها — ¹⁷ *Acced. B,I.* — ¹⁸ β,*A,B,I* وتخييله : β*,*T* وتخيله ; *q,v om.*

73 — ¹ *B* الجواب عن : *v* [الجواب على] , *q* [القول على] — ² L وجودًا , *B, T*³, (*v*) وجودا : *A,I* وجود — ³ *B,T*³,L,(*v*) وجودا : *A,I* وجود — ⁴ *A,T*,L,*q,v* وجودا : *B,I omit.* — ⁵ *B,I,q,v* يعلمه : *A*,L نعلمه , *T* يعلم — ⁶ *B,I,T*,L,*q,v* الجهة : *A om.* —

74 من قبلها وجود الغير عنه . واما النظر فى جواز كثرة المعلومات فى العلم الازلى فمسئلة ثانية وقد ذكرناها ولم يفر القوم من أجل هذه المسئلة الى القول بانه لا يعرف الا ذاتـه كما توهم[1] هذا الرجل بل من اجل ما قلنا[2] وهو بالجملة لئلا يشبه علمه علمنا الذى فى غايـة
75 المخالفة له . فابن سينا انما رام ان[1] يجمع بين القول[2] بانه لا يعلم الا ذاته ويعلم سائر الموجودات بعلم أشرف مما يعلمها به الانسان اذ كان ذلك العلم هو ذاته وذلك بين من قوله ان علمه بنفسه وبغـيره بل بجميع[3] الاشياء هو ذاته وان كان لم يشرح هذا المعنى كما شرحنـاه ولذلك ليس قوله هذا هو عين التناقض ولا[4] استحيا[5] منـه[6] سائر الفلاسفة بل هو قول جميعها[7] أو[8] اللازم عن قول جميعهم واذا[9] تقرر هذا لك فقد بان لك[10] قبح ما جاء به هذا الرجل من الحمل[11] على الحكماء مع ما يظهر من موافقة الرجل لهم فى اكثر آرائهم

76 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

298 فان قيل اذا ثبت[1] انه[2] يعرف نفسه مبدأ على سبيل الاضافة فالعلم بالمضافين[3] واحد اذ من عرف الابن عرفه بمعرفة واحدة وفيه العلم بالاب وبالابوة والبنوة ضمنا فيكثر المعلوم ويتحد العلم فكذلك[4] هو يعلم ذاته مبدأ لغيره فيتحد العلم وان تعدد المعلوم ثم اذا عقل هذا فى

A[1-14²]. BI[1-14¹]. L[1-10]. T. q. v. (x) + 14-16 β.

⁷ B وجود : q,v כמצא

74. — ¹ A,B,I,v توهم : T ، توهم q [...] — ² A,B,I قلنا : T,q,v قلناه

75. — ¹ $B,I,T,$L$,v$ رام ان : A رام إن — ² $A,B,I,$L$,v,x$ القول : T القولين — ³ *Cf. supra, p.* 347,8[11] — ⁴ B ولا : q,v [الذى] — ⁵ I (*et* A,T *supra, p.* 346,9) استحيا : T استحياء ; A,B استحيى — ⁶ A,I,T,q,v منه : B من — ⁷ A,B^1,I جميعها : B^2, T^2 جميعهم — ⁸ L$,q,v$ او : B و — ⁹ A,B,I واذا : T فاذا — ¹⁰ B,I,T,q,v لك : A *om.* — ¹¹ B,I,q,v الحمل : A,T الجهل

76. — ¹ B,I ~~~ 348,5[12] الى قوله وهذا محال — ² A ~~~ 348,7[1] الى آخره ثم قال — ³ T,q,v,x بالمضافين : β بالمضاف — ⁴ β فكذلك : β*,T وكذلك

معلول واحد واضافته⁵ اليه ولم يوجب ذلك كثرة فالزيادة فيما لا يوجب⁶ جنسه كثرة لا
ø30 توجب⁷ كثرة . وكذلك من يعلم الشىء ويعلم علمه بالشىء فانه يعلمهُ بذلك العلم فكل
ø31 علم هو علم بنفسه وبمعلومه⁸ فيتعدد المعلوم ويتحد العلم . ويدل عليه ايضاً انكم ترون ان
معلومات الله تعالى⁹ لا نهاية لها وعلمه واحد ولا تصفونه بعلوم لا نهاية لاعدادها فان كان
تعدد المعلوم يوجب تعدد ذات¹⁰ العلم فليكن فى ذات الله تعالى¹¹ علوم لا نهاية لاعدادها¹²
وهذا محال

77

¹ثم قال ابو حامد مجيبا لهم²

ø32 قلنا مهما كان العلم واحدا³ من كل وجه⁴ لم يتصور تعلقهُ بمعلومين بل يقتضى ذلك كثرة
ما على ما هو وضع⁵ الفلاسفة واصطلاحهم⁶ فى تقدير الكثرة حتى بالغوا فقالوا لو كان للاول
ماهية موصوفة بالوجود لكان ذلك كثرة . فلم يعقلوا شيئا واحدا لهُ حقيقة ثم يوصف
بالوجود بل زعموا ان الوجود مضاف الى الحقيقة وهو غيره فيقتضى كثرة فعلى هذا الوجه لا
يمكن تقدير علم يتعلق بمعلومات كثيرة الا ويلزم فيه نوع كثرة اجلى وابلغ من اللازم فى
ø33 تقدير وجود⁷ مضاف الى ماهية⁸ . واما العلم بالابن⁹ وكذا¹⁰ سائر المضافات ففيه كثرة اذ
لا بد من العلم بذات الابن وذات الاب وهما علمان وعلم ثالث وهو الاضافة نعم هذا الثالث
مضمن بالعلمين السابقين اذ هما من شرطه وضرورته والا فما¹¹ لم يعلم المضاف أولًا لا تعلم¹²
الاضافة فهى علوم متعددة بعضها مشروطة فى البعض فكذلك اذا علم الاول ذاته مضافا الى
سائر الاجناس والانواع بكونه¹³ مبدأ لها افتقر الى ان يعلم ذاته¹⁴ وآحاد الاجناس وأن
ø34 يعلم اضافة نفسه بالمبدئية اليها والا لم يعقل كون الاضافة معلومة له . واما قولهم ان من علم
شيئا علم كونه عالما بذلك العلم بعينه فيكون المعلوم متعددا والعلم واحدا فليس كذلك بل
يعلم كونه عالما بعلم آخر وينتهى الى علم يغفل¹⁵ عنه ولا يعلمه ولا نقول بالتسلسل¹⁶ الى غير

$A[7^1\text{-}8^4]$. $BI[5^{14}\text{-}8^3]$. $T[1\text{-}1^6]$. *q. v. (x).* + 1-6 *et* 8-20 β.

⁵ β واضافته : *q,v* [بالاضافة] — ⁶ *T* ⋯ 349,3¹⁹ الى قوله وليس ملتفتا — ⁷ β توجب : β*,*q,v* يوجب — ⁸ β,*v* وبمعلومه : *q,q** *sine pronom.* — ⁹ β* تعالى : β**,*v* سبحانه ; β,*x* *om.* — ¹⁰ *q om.* المعلوم يوجب تعدد ذات ; *v om.* ذات — ¹¹ β*,*q,v* تعالى ; β** سبحانه : β *om.* — ¹² *q,v add.* [وعلمه واحد] ; *at non* β. — *Acced. B,I.*

77. — ¹ *Acced. A.* — ² *T om. hanc lineam* [(*cf. supra*, n° 76, *n.* 6)] ; *sed cf. infra, n.* 21. — ³ *B,I* ⋯ 349,20²⁰ الى قوله كبراهين الهندسيات — ⁴ *A* ⋯ 349,21¹ الى آخره قلت — ⁵ β,*v* على ما هو وضع : β* على وضع , *q* [على ما وضع] — ⁶ *Ita* β,*q,v* واصطلاحهم — ⁷ β,*x* وجود : *q,v* [وجوده] — ⁸ *q,v,x* [ماهيته] — ⁹ *q add.* [والاب] ; *at non* β,*v.* — ¹⁰ β وكذى — ¹¹ β فما : *q,v* [فمن] — ¹² β تعلم : β*,*q,v* يعلم — ¹³ *q* [فبكونه] — ¹⁴ *v om. (hom.) lin. pr.* مضافا الى ... ذاته — ¹⁵ *Ita* *q,(v)* يغفل — ¹⁶ β* بالتسلسل : β بتسلسل ; *q,v* [...التسلسل] — ¹⁷ β* القطع : β ينقطع ;

غاية بل القطع[17] على علم متعلق بمعلومه وهو غافل عن وجود العلم لا عن وجود المعلوم كالذى[18]
يعلم السواد وهو فى حال علمه مستغرق النفس بمعلومه الذى هو سواد وغافل عن علمه
«35» بالسواد[19] وليس ملتفتا اليه فان التفت اليه افتقر الى علم آخر الى ان ينقطع التفاته[20] . واما
قولهم[21] ان هذا ينقلب عليكم فى معلومات الله[22] فانها غير متناهية والعلم عندكم واحد فنقول
نحن لم نخض فى هذا الكتاب خوض الممهدين بل خوض الهادمين المعترضين ولذلك سمينا
الكتاب تهافت الفلاسفة لا تمهيد الحق فليس يلزمنا هذا الجواب
«36» فان قيل انا لا نلزمكم[23] مذهب فرقة معينة من الفرق فاما ما ينقلب[24] على كافة الخلق
وتستوى الافهام[25] فى اشكاله فلا يجوز لكم ايراده وهذا الاشكال منقلب عليكم ولا محيص
لاحد من الفرق عنه
«37» قلنا لا بل المقصود تعجيزكم عن دعواكم معرفة حقائق الامور بالبراهين القطعية وتشكيككم
«38» فى دعاويكم . واذا ظهر عجزكم ففى الناس من يذهب الى ان حقائق الامور الالهية لا تنال
بنظر العقل بل ليس فى قوّة البشر الاطلاع عليه[26] ولذلك قال صاحب الشرع[27] تفكروا فى
خلق الله ولا تفكّروا[28] فى ذات الله فما انكاركم على هذه الفرقة المعتقدة صدق الرسول
بدليل المعجزة[29] المقتصرة من قضية العقل على اثبات المرسل[30] المتحرزة[31] عن النظر فى الصفات
بنظر العقل المتبعة صاحب الشرع فيما أتى[32] به من صفات الله تعالى[33] المقتفية اثره فى اطلاق
العالم والمريد والقادر والحى المنتهية عن اطلاق ما لم يؤذن فيه المعترفة بالعجز عن درك
«39» العقل[34] . وانما[35] انكاركم عليهم بنسبتهم[36] الى الجهل بمسالك البراهين ووجه ترتيب المقدمات
على اشكال المقاييس ودعواكم أنا قد عرفنا[37] ذلك بمسالك عقلية وقد بان عجزكم وتهافت
مسالككم وافتضاحكم فى دعوى معرفتكم وهو المقصود من هذا البيان فاين[38] من يدعى ان براهين
الالهيات قاطعة[39] كبراهين الهندسيات

78 قال[1] هذا كله[2] كلام طويل غايته خطبى[3] او جدلى

$A[a\ 21^1]$. $BI[a\ 20^{39}]$. $T[a\ 3^{19}]$. q. v. ($x[21]$). + 1-20 β.
q,v [...ل] — [18] β كالذى : q,v [والذى] — [19] *Acced. T* (*cf. supra*, n° 76, n. 6). — [20] β,q,v التفاته : *T vid.* التفته — [21] β,q,v واما قولهم : T ثم قال واما قولهم (*cf. supra*, n° 77, n. 2). — [22] β,T الله : β*,(q,v) تعالى — [23] β انا لا نلزمكم : β*,(q),v ان لا — عليها — [24] T ينقلب — [25] T,q,(v) الافهام : β الاقدام — [26] β,q,v عليه : β*,β' يلزمكم — [27] T الشريعة — [28] T تفكّروا , β* تفكروا : β تتفكروا — [29] β,v المعجزة : β*,q المعجزات — [30] q,v [المرسل] : T الرسل ; β ذات الرسل — [31] T المتحرّزة : β* المتحررة , β المحترزة — [32] T اتا — [33] β*,β',q,v تعالى : β om. — [34] β,T العقل : q,v [الحقيقة] ; β* حقيقته — [35] β وانما : β*,q,v واما — [36] β,q بنسبتهم : T,v نسبتهم — [37] β,q,v انا قد عرفنا : T ان عرفنا — [38] β فاين : q,v [بان] — [39] *Acced. B,I.*
78. — [1] *Acced. A.* — [2] B كله : q,v om. — [3] A خطى

79 وتحصيل[1] ما حكاه فى نصرة الفلاسفة فى كون علم الله[2] متحدا حجتان نتيجتهما[3] انه[4] يظهر ان فى المعقولات منا احوالا[5] لا تتكثر[6] ذوات المعقولات[7] بكثرتها كما يظهر فى الموجودات أحوال لا تتكثر الذوات بكثرتها مثل ان الشيء واحد وموجود وضرورى او ممكن[8] وان هذا اذا كان موجودا فهو دليل على وجود علم متحد محيط بعلوم كثيرة بل غير متناهية

80 فالحجة الاولى التى استعمل فى هذا الباب ما[1] يظهر من الامور الذهنية التى تلحق المعقول فى النفس وهو[2] فيه[3] شبيه[4] بالاحوال فى الموجودات عند اعتبار[5] الاضافات الموجودة فيها والاسلاب وذلك ان الاضافة اللاحقة للمعقولات يظهر من أمرها انها حال[6] لا تتكثر المعقولات بها ويحتج[7] على ذلك بان الاضافة اللاحقة للامور المضافة هى[8] من هذا الباب . فهو يعاند هذه الحجة بان[9] الاضافة والمضافين علوم كثيرة وان علمنا بالابوة مثلا غير علمنا بالاب والابن . والحق ان الاضافة صفة زائدة على المضافين من خارج النفس فى الموجودات واما الاضافة التى فى المعقولات فهى ان تكون حالا أولى منها من

A. BI. T. q. v. (x).

79. — [1] *A* وتحصيل : *T* وتحصل ; *B,I* وتصوير ; *q* וכלל , *v,x* [وتحصيل *vel* وتحصل] — [2] *B,I,T,q,v* الله : *A* الله تعالى — [3] *B* نتيجتها : *I vid.* نتيجتها — [4] *A,B,I* انه : *T vid.* — [منا ...] *q,v* ; احوال *T²* , احوال منا *T¹* ; منا احوال *A* : منا احوالا *B,I* [5] — ان [6] *A,B* تتكثر : *T* يتكثر , *I s.p. in.* — [7] *B,v* ذوات المعقولات : *q* העצמים — [8] *A,I,T,q,v* وممكن : *B* او ممكن

80. — [1] *A,B,I,q,v,x* ما : *T om.* — [2] *q,v* [وهو] : *B,(x)* وهى — [3] *B* فيه : *q,v om.* — [4] *A,I,T,q* شبيه : *B,x* شبيهة ; *v* [تشبيه] — [5] *B,I,T* اعتبار : *A* اختبار ; *q* בחינת , *v* בחירת — [6] *q,v* [حال] : *B* احوال — [7] *A,B,T,(q,x)* ويحتج : *I* ويحتج ; *v* [يحتاج] — [8] *A,B,I,(q,v,x)* هى : *T* وهى — [9] *T,q,(v),x* بان : *A,B,I* فان

ان تكون[10] صفة زائدة على المضافين وهذا كله تشبيه[11] العلم الانسانى بالعلم الازلى وهو عين الخطأ[12] ولذلك كل من اثر شكًّا بالعلم الازلى[13] ورام ان يحله بما يظهر فى العلم الانسانى فقد نقل الحكم من الشاهد الى الغائب فى موجودين فى غاية التباعد لا فى موجودين مشتركين فى النوع او فى الجنس[14] بل مختلفين غاية الاختلاف

81 واما الحجة الثانية فهى انا نعلم الشىء بعلم واحد ونعلم انا نعلم بعلم هو حال فى العلم الاول لا صفة زائدة عليه والدليل على ذلك[1] انه يمر الى غير نهاية[2]. واما ما[3] جاوب به من[4] ان هذا العلم هو علم ثان وانه[5] لا يتسلسل[6] فلا معنى له اذ معروف من امره انه يتسلسل وليس يلزم من كون العالم عالما بالشىء غافلا عن انه يعلم انه يعلم[7] ان يكون اذا علم انه يعلم فقد علم[8] علما زائدا على العلم الاول بل العلم الثانى هو حال من احوال العلم الاول ولذلك لم يمتنع عليه المرور الى غير نهاية[9] ولو كان علما قائما بذاته زائدا على العلم الاول لم يصح فيه المرور الى غير نهاية[10]

82 وأما الحجة التى ألزمت[1] الفلاسفةُ[2] المتكلمين[3] من ان الجميع من

A. BI. T. q. v. (x[non 15]).

[10] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s. p. in.* — [11] *A,I,T,q,v* تشبيه : *B* لانه شبه — [12] *Nos* الخطأ : *A,T* الخطاء — [13] *B,I om. (hom.) lin. præc.* وهو عين ... بالعلم الازلى — [14] *B, I,q,v* او فى الجنس : *A* او الجنس , *T* والجنس

81. — [1] *A,B,I,q* على ذلك : *T* عليه ; *v om.* — [2] *T* النهاية — [3] *B* واما ما : *q,v* [وما] — [4] *B* من : *q,v* [هو] — [5] *A,B,I,q,(v)* وانه : *T* فانه — [6] *A,T,q,v* يتسلسل : *B,I* تسلسل — [7] *B,(x)* غافلا عن انه يعلم انه يعلم : *q* [غير عالم] ; *v* [عن انه] — [8] *B, (q)* فقد علم : *v* [قد علم فقد علم] — [9] *T* النهاية — [10] *T* النهاية — *A om. (homot.) lin. præc.* ولو كان علما ... الى غير نهاية

82. — [1] *A,I,T* الزمت , *(q,v cum plur.)* : *B* الزم بها — [2] *Voc. edit.* — [3] *T*[3],

المتكلمين يعترفون ان علوم الله تعالى[4] غير متناهية وانه علم واحد
فهى مقاومة بحسب اعتقاد قول القائل لا مقاومة بحسب الامر فى
83 نفسه . وهى معاندة لا انفكاك[1] لخصومهم عنها الا بان يضعوا ان
علم البارى تعالى[2] ليس يشبه[3] فى هذا المعنى علم المخلوق[4] فانه لا أجهل
ممن يعتقد ان علم الله تعالى لا يخالف علم المخلوق الا من باب الكمية
فقط أعنى انه اكثر علوماً فقط[5] . وهذه كلها أقاويل جدلية والذى
يعتمد عليه ان علم الله[6] واحد وانه ليس معلولا عن المعلومات[7] بل
هو علة لها والشىء الذى أسبابه كثيرة هو لعمرى كثير وأما الشىء
الذى معلولاته كثيرة فليس يلزم ان يكون كثيرا بالوجه الذى به
المعلولات كثيرة وعلم الاول لا يشك فى انه انتفت عنه الكثرة
التى فى علم المخلوق كما انتفى عنه التغير بتغير المعلوم والمتكلّمون
يضعون هذا من أحد[8] أصولهم وأما هذه الاقاويل التى قيلت ههنا
فهى كلها[9] اقاويل جدلية

84 وأما قوله ان قصده ههنا ليس هو[1] معرفة الحق وانما قصده
ابطال أقاويلهم واظهار[2] دعاويهم الباطلة فقصد لا يليق به بل[3] بالذين
فى غاية الشر وكيف لا يكون ذلك كذلك ومعظم ما استفاد هذا

A. BI. T. q. v.

(q) المتكلمين : A,B,I المتكلمون — [4] B,I,q,v تعالى : A,T om.

83. — [1] A,B,T,(q),v لانفكاك : I لا انفكاك — [2] B,I,q تعالى : A,T om. ; v [سبحانه] — [3] A يشتبه — [4] B,I,T,q,v المخلوق : A المخلوقين — [5] B,I om. (hom.) اعنى انه اكثر علوما فقط — [6] A,T,q,v الله : B,I الله تعالى — [7] A,B,I[2],T المعلومات : q,v [المعلولات] — [8] B[1,2] هذا من احد : v [هذا אחד من] ; q [אחד من] — [9] B كلها : q,v om.

84. — [1] A,B,I هو : T om. — [2] A,B,I,q,v واظهار : T واطراد — [3] B به بل :

الرجل من النباهة وفاق الناس فيما وضع[4] من الكتب[5] التى وضعت فيها[6] انما استفادها[7] من كتب الفلاسفة ومن تعليمهم[8] وهبك اذا اخطأوا فى شيء فليس من الواجب ان ينكر فضلهم فى النظر وما راضوا به عقولنا ولو لم يكن لهم الا صناعة المنطق لكان واجبا عليه وعلى جميع من عرف مقدار هذه الصناعة شكرهم عليها وهو معترف بهذا المعنى وداع اليه وقد وضع فيها التآليف[9] ويقول انه لا سبيل الى ان يعلم أحد الحق الا من هذه الصناعة وقد بلغ به[10] الغلو[11] فيها الى[12] ان استخرجها من كتاب الله تبارك وتعالى[13] أفيجوز[14] لمن استفاد من كتبهم وتعاليمهم مقدار ما استفاد هو منها حتى فاق أهل زمانه وعظم فى ملة الاسلام صيته[15] وذكره ان يقول فيهم هذا القول

85 وان يصرح بذمهم على الاطلاق وذم علومهم . وان وضعنا انهم يخطئون[1] فى اشياء من العلوم الالهية فانا انما نحتج على خطإهم[2] من القوانين التى علمونا[3] اياها فى علومهم المنطقية ونقطع انهم لا يلوموننا[4] على التوقيف على خطأ[5] ان كان فى آرائهم فان قصدهم انما هو معرفة

A. BI. T. q. v.

[الفلاسفة الكتب] *v* ; الكتبة *I* : الكتب *B,q* [5] — לקח *q* : وضع *B,v* [4] — אלא , *v* רק *q*
— [6] *Nos, v* وضعت فيها : *A,I,T,q* وضعوا فيها ; *B* وضعها — [7] *A,B,T,q,v* استفادها : *I*
: التآليف *B* , التاليف *A* [9] — تعاليمهم *B²* , تعليجيهم : *B¹* تعليمهم *A,I,T,q,v* [8] — استفاد بها
I التواليف , *T ind.* ; *q plur. sine artic.* ; *v* [التأليف] — [10] *A,T¹,q* بلغ به : *B,I,T²* بلغ —
[11] *I* الغلو , *B* الغلو : *A,T* العلو — [12] *B,I,T²* الى : *A,T¹ om.* — [13] *A,(q)* تبارك وتعالى :
T تبرك وتعالى ; *B,I,(v)* تعالى — [14] *A,B,I,q* أفيجوز : *T²* ولا يجوز — [15] *B* صيته : *q,v*
[صفته]

85. — [1] *B,T* يخطئون : *A* يخطئون , *I* يخطون — [2] *A* خطاهم : *I,T* خطائهم , *B¹,²*
خطئهم — [3] *B,I* علمونا , *T* علمونا : *A* علونا ; *q* [علمتنا] ; *v* [يعلموننا] — [4] *Nos,*
(q,v) يلوموننا : *B* يلزموننا — [5] *B¹,²* خطأ : *A,I,T* خطاء

الحق ولو لم يكن لهم الا هذا القصد لكان ذلك كافياً فى مدحهم مع انه لم يقل أحد من الناس فى العلوم الالهية قولا يعتد به وليس يعصم أحد من الخطأ[6] الا من عصمه الله تعالى[7] بامر الهى خارج عن طبيعة الانسان وهم الانبياء فلا أدرى ما حمل هذا الرجل على مثل هذه الاقوال[8] اسأل الله[9] العصمة والمغفرة من الزلل فى القول والعمل

86 والذى حكاه عن صفة ايمان من اتبع الشرع فى هذه الاشياء هو الذى يقوله محققوا[1] الفلاسفة لان قول من قال ان علم الله[2] وصفاته لا تكيف ولا تقاس بصفات المخلوقين حتى يقال انها الذات أو زائدة على الذات هو قول المحققين من الفلاسفة والمحققين من غيرهم من أهل العلم والله الموفق الهادى

87 قال ابو حامد فانه قيل هذا الاشكال[1] انما لزم على[2] ابن سينا حيث زعم ان الاول يعلم
«40» غيره فاما المحققون من الفلاسفة فقد[3] اتفقوا على انه لا يعلم الا نفسه فيندفع[4] هذا الاشكال

فنقول ناهيكم خزيا بهذا المذهب ولولا انه فى غاية الركاكة لما استنكف المتأخرون عن نصرته ونحن ننبه على وجه الخزى فيه فان فيه تفضيل معلولاته عليه اذ الملك والانسان
«41» وكل واحد من العقلاء يعرف نفسه ومبدأه ويعرف غيره والاول لا يعرف الا نفسه فهو ناقص بالاضافة الى آحاد الناس فضلا عن الملائكة بل البهيمة مع شعورها بنفسها تعرف امورًا أُخر سواها ولا شك فى ان العلم شرف وان عدمه نقصان فاين قولهم انه عاشق ومعشوق لان[5] له البهاء الاكمل[6] والجمال الاتم وأى جمال لوجود[7] بسيط لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر له

A[*non* 11[1] *sq.*]. *BI*[*non* 11[1] *sq.*]. *T. q. v.*

(*x*[*non* 1-10] + 11-18 β. 18 *infra, p.*363,3.

[6] *B*[1],[2] الخطأ : *A,I,T* الخطاء — [7] *A,B,I* تعالى : *T,v om.* — [8] *A,T* الاقوال : *B,I* الاقاويل — [9] *A,B,T,q,v* الله : *I* الله تعالى

86. — [1] *A,B*[1]*,I,T* محققوا : *B*[2] محققو — [2] *A,T,q,v* الله : *B,I* الله تعالى

87. — [1] *B,I* ⁓ 356,6[49] الى قوله فى مسئلة مفردة ; *A* ⁓ 356,6[48] الى قوله — [2] β,β[1],*x* على : β*,*q,v* على رأى — [3] β*,β[1] فقد : β قد — [4] β فيندفع : *T* وبغيره فى مسئلة فيرتفع — [5] *q,v,x* [وان] : لان — [6] β,*q* الاكمل : *T,v* الافضل — [7] β (*et B infra, p.*

بما[8] يجرى[9] فى العالم ولا بما[10] يلزم ذاته ويصدر منه وأى نقصان فى عالم[11] الله يزيد على هذا .

«42» وليتعجب[12] العاقل من طائفة[13] يتعمقون فى المعقولات بزعمهم ثم ينتهى[14] نظرهم الى ان رب الارباب ومسبب الاسباب لا علم له اصلا بما يجرى فى العالم وأى فرق بينه وبين الميت الا فى علمه بنفسه واى كمال فى علمه بنفسه مع جهله بغيره وهذا مذهب تغنى[15] صورته فى الافتضاح

«43» عن الاطناب والايضاح . ثم يقال لهؤلاء لم تتخلصوا[16] من[17] الكثرة مع اقتحام هذه المخازى[18] فانا نقول علمه بذاته[19] عين[20] ذاته أو غير[21] ذاته فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان قلتم انه عينه فما الفصل بينكم وبين القائل[22] ان علم الانسان بذاته عين ذاته وهو[23] حماقة اذ[24] يعقل وجود ذاته فى حالة هو فيها غافل عن ذاته ثم تزول غفلته ويتنبه لذاته فيكون شعوره بذاته غير ذاته لا محالة

«44» فان قلتم ان الانسان قد يخلو عن العلم بذاته فيطرا[25] عليه فيكون غيره لا محالة

«45» فنقول الغيرية لا تعرف بالطريان والمقارنة فان عين الشىء لا يجوز ان يطرا[26] على الشىء وغير الشىء اذا قارن[27] الشىء لم يصر هو هو ولم يخرج عن كونه غيرا فبأن[28] كان[29] الاول لم يزل عالما بذاته لا يدل على ان علمه بذاته عين ذاته ويتسع الوهم لتقدير الذات ثم طريان الشعور ولو كان هو[30] الذات بعينه لما تصور هذا التوهم

«46» فان قيل ذاته عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم به[31]

«47» قلنا الحماقة ظاهرة فى هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعى موصوفا وقول القائل هو فى ذاته عقل وعلم كقوله هو قدرة وارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول القائل فى سواد وبياض انه قائم بنفسه[32] وفى كمية وتربيع وتثليث انه قائم بنفسه[33] وكذا[34] فى

T. q. v (x) ⊦ β.

1 *infra, p.*363,3. 5-7 *p.*364,6. 15-18 *p.*365,3.

[8] β*,β',q,v بما : β (*et B,I infra, p.* 363,3[1]) لوجود : T,q,v (*et A ibid.*) لموجود — [9] β,q,v (*et A infra, p.*363,3[4]) يجرى : T (*et B,I ibid.*) جرى — [10] β*,q بما : β (*et B infra, p.*363,4[3]) لما ; v [باذا] — [11] β,T عالم : q,v [علم] — [12] T فليتعجب — [13] β طائفة : q,v *vid.* [ما به] — [14] β*,(q) ينتهى : T,v يفضى , β ينتهى اخر — [15] T يغنى — [16] β تتخلصوا : q,v [يتخلصوا] — [17] β*,T (*et Œ infra, p.* 364,6) من : β عن — [18] β *add.* ايضا ; *at non T,q,v.* — [19] β بذاته : q,v *om.* — [20] β عين : q,v [غير] — [21] β غير : q,v [عين] — [22] β*,A,T,q,v القائل : β قائل — [23] β وهو : T وهى — [24] β,q,v اذ : T اذ قد — [25] β* فيطرا : T فيطراء , β فيطرى — [26] T يطراء , β يطرى — [27] β,β' قارن : β*,q,v فارق — [28] β فبأن : β*,(q,v) فان , T فبان ان — [29] β,q,v كان : T كون — [30] β هو : q [هذا هو] , v [هذا] — [31] β,q به : v *om.* — [32] β,q,v بنفسه : T (I) انه قائم ; انهما قائمان بنفسها (q,v *infra, p.*365,6 [... به قائم بنفسه]) — [33] β,q,v انه قائم بنفسه : T انها قائمة بانفسها — [34] β*,(q,v) وكذا , β (*et q,v infra, p.* 365,6) هكذا : T وكذى

كل الاعراض وبالطريق[35] التى[36] يستحيل ان تقوم صفات الاجسام بنفسها دون جسم «و غير الصفات بعين[37] تلك[38] الطريق يعلم[39] ان صفات الاحياء من العلم[40] والحياة والقدرة[41] والارادة ايضا لا تقوم بنفسها وانما تقوم بذات[42] فالحياة تقوم بالذات فتكون[43] حياته بها وكذلك[44] سائر الصفات فاذا[45] لم يقنعوا بسلب الاول سائر الصفات ولا بسلبه الحقيقة والماهية حتى سلبوه ايضاً القيام بنفسه وردوه الى حقائق[46] الاعراض والصفات التى لا قوام لها بنفسها. على انا سنبين[47] «48 بعد هذا عجزهم عن اقامة الدليل على كونه عالما بنفسه[48] وبغيره[49] فى مسئلة مفردة

88 قلت الكلام فى علم البارى سبحانه[1] بذاته وبغيره مما يحرم على طريق الجدل فى حال المناظرة[2] فضلا عن[3] ان يثبت فى كتاب فانه لا تنتهى[4] افهام الجمهور الى مثل هذه الدقائق واذا خيض معهم فى هذا بطل معنى الالهية عندهم فلذلك كان الخوض فى هذا العلم محرما عليهم اذ كان المكافى[5] فى سعادتهم ان يفهموا من ذلك ما اطاقته افهامهم ولذلك لم يقتصر الشرع الذى قصده الاول تعليم الجمهور فى تفهيم هذه الاشياء فى البارى سبحانه[6] بوجودها[7] فى الانسان كما قال[8] سبحانه[9]* لم تعبد ما لا[10] يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا بل

* Coran, XIX, 43.

$A[a\ 6^{48}]$. $BI[a\ 6^{49}]$. T L$[a\ 7]$.

q. v. (x). + 1-6 β. 1 infra, p. 365,6. 3-4 p. 365,7.

[35] β : وبالطريق T ; فالطريق q,v [واما الطريق] — [36] T : التى β الذى — [37] β,β' : بعين q,v [بغير] — [38] T : تلك الطريق β ذلك الطريق — [39] β : يعلم β* , تعلم β** ; نعلم q,v [يعلم] — [40] β : العلم q,v [العلوم] — [41] β,q,v : والقدرة : T om. — [42] β,q,v : بذات : T بذات الحياة — [43] β*,T : فتكون : β فيكون ; q add. בעצם , at non v. — [44] q add. [العلم يقوم بالذات فيكون عالما به] ; at non β,v. — [45] β : فاذن — [46] β : حقائق : q,v [حقيقة] — [47] β,q,v,x : على انا سنبين : T على ما سيبين — [48] Acced. A. — [49] Acced. B,I.

88. — [1] A,T,v : سبحانه : B,I,L,q تعالى — [2] B,q,v : المناظرة : L الناظر — [3] A, B[2],T,L : عن : B[1],I على — [4] B,I,L : تنتهى : T ينتهى , A تنتهيا — [5] B[1],I : المكافى : B[2] الكافى ; A,T,L المكافى — [6] A,T,v : سبحانه : B,I,L تعالى — [7] L,q,v : بوجودها : B لوجودها — [8] A,T,L,q,v : قال : B,I قال الله — [9] A,T,v : سبحانه : B,I,L,q تعالى — [10] A,B,I,L,v : ما لا : T وما لا

واضطر[11] الى تفهيم معانى[12] فى البارى[13] بتمثيلها بالجوارح الانسانية مثل قوله سبحانه[14]* أو لم يروا انا خلقنا لهم مما عملت[15] أيدينا انعاما فهم لها مالكون وقوله[16]** خلقت بيدى فهذه المسئلة هى خاصة بالعلماء الراسخين الذين اطلعهم الله على الحقائق ولذلك لا يجب ان تثبت[17] فى كتاب الا فى الكتب[18] الموضوعة على الطريق البرهانى وهى التى شأنها ان تقرأ[19] على ترتيب وبعد تحصيل علوم أخر[20] يضيق على اكثر الناس النظر فيها على النحو البرهانى اذا كان[21] ذا فطرة فائقة مع قلة

89 وجود هذه الفطرة فى الناس . فالكلام فى هذه الاشياء مع الجمهور هو بمنزلة من يسقى السموم ابدان كثير من الحيوانات التى تلك الاشياء سموم لها فان السموم انما هى امور مضافة فانه قد يكون سما[1] فى حق حيوان شىء[2] هو غذاء[3] فى حق حيوان آخر وهكذا الامر فى الاراء مع الانسان أعنى قد يكون رأى هو سم فى حق نوع من الناس وغذاء[4] فى حق نوع آخر فمن جعل الاراء كلها ملائمة لكل نوع من انواع الناس بمنزلة من جعل الاشياء كلها اغذية لجميع الناس ومن منع النظر مستأهله[5] بمنزلة من جعل الاغذية كلها سموما

* Coran, XXXVI, 71. ** Coran, XXXVIII, 75.

A. BI. T. L[non 12 sq.]. q. v. (x).

[11] A,B,I,L واضطر : T فاضطر — [12] A,I,T,L,(q) معانى : B معان ; v [كثرة] — [13] A, T,L البارى : B,I البارى تعالى ; v [البارى سبحانه] — [14] A,T,v سبحانه : B,I,L تعالى — [15] B³, etc. عملت : B¹ علمت — [16] A,B,I,L,v وقوله : T وقوله تعالى — [17] A,L تثبت : B,I,T,v يثبت — [18] A,T,q,v الكتب : B,I,L om. — [19] B,L تقرأ : I,T تقرا — [20] A, T,q,v علوم اخر : B,I,L آخر — [21] Ila A,B,I,T,q,v,(q) اذا كان

89. — [1] A,B,I,q,v سما , L سمّا : T شىء — [2] A,B,I,L,q,v شىء : T سما — [3] B², I,T,L غذاء : A غذا , B¹ غذأ — [4] B²,I,T وغذاء : A وغذا , B¹ وغذأ — [5] B,q مستاهله : A,I مستاهلة , T مستهلا ; v לגמרר

لجميع النـاس وليس الامر كذلـك بل فيها ما هو سم لنوع من
الانسان[6] وغذاء لنوع آخر فمن[7] سقى السم[8] من[9] هو فى حقه سم فقـد
استحق القود وان كان فى حق غيره غـذاء ومن منع السم ممن هو
فى حقه غذاء حتى مات واجب[10] عليه القود أيضاً فعلى هذا ينبغى ان
يفهم الامر فى هذا ٠ ولـكن اذا تعدى الشرير الجاهل فسقى السم من 90
هو فى حقه سم على انه غذاء فقد ينبغى على الطبيب ان يجتهد بصناعته
فى شفائه[1] ولذلك استجزنا[2] نحن التـكلم فى هذه المسئلة[3] فى مثل[4] هذا
الكتاب والا فما كنا نرى ان ذلك يجوز لنا بل هو من[5] أكبر المعاصى
أو من أكبر الفساد فى الارض وعقاب المفسدين معلوم بالشريعة واذا
لم يكن بد من الكلام فى هذه المسئلة فلنقل[6] فى ذلك بحسب مـا
تبلغه قوة الكلام فى هذا الموضع عند من لم يتقدم فيرتاض[7] بالاشياء
التى يجب بها الارتياض قبل النظر فى هذه المسئلة
[1]فنقول ان القوم لما[2] نظروا الى جميع المدركات وجدوا انها صنفان 91
صنف مدرك بالحواس وهى اجسام قائمة بذاتها مشار اليها وأعراض
مشار اليها فى تلك الاجسام وصنف مدرك بالعقل وهى ماهيات تلك
الامور المحسوسة وطبائعها أعنى الجواهر والاعراض ٠ ووجدوا[1] التى 92

A. BI. T. L[non 1-4]. q. v. (x).

[6] A,B,I,T,v الانسان : q [الناس] — [7] A,B,T,q,v فمن : I ممن — [8] A,T,q,v السم : B[1,2], I الناس — [9] B,I,T من : A لمن — [10] A,T[1],q,(v) واجب : B,I,T[2] وجب

90. — [1] A,B,I,L فى شفائه : T لشفائه — [2] I,q استجزنا : A,B,L استخرنا , T استجرنا — [3] q,v [فى هذه المسئلة] : B,L om. — [4] B,q,v مثل : L om. — [5] B,q,v من : L om. — [6] A,B,I,L فلنقل : T فنقول — [7] B,I,T فيرتاض : A ويرتاض

91. — [1] A,T §. — [2] لما : T vid. لما

92. — [1] A,B,T,q,v,x ووجدوا : I ويوجدوا

لها ماهيات بالحقيقة فيها[2] هى الاجسام واعنى بالماهيات[3] للاجسام صفات موجودة فيها بها صارت تلك الاجسام موجودة بالفعل ومخصوصة بصدور فعل من الافعال يصدر[4] عنها وخالفت هذه الصفات الاعراض عندهم بان وجدوا الاعراض أمورا زائدة على الذات المشار اليها القائمة بنفسها محتاجة الى الذوات القائمة بها والذوات

93 غير محتاجة فى قوامها[5] اليها أعنى الى الاعراض . ووجدوا هذه الصفات التى ليست باعراض غير[1] زائدة على الذات بل هى نفس حقيقة الذات المشار اليها القائمة بنفسها حتى متى توهم ارتفاع تلك الصفات ارتفعت الذات ووقفوا على هذه الصفات فى الموجودات المشار اليها اعنى الاجسام من قبل افعال جسم جسم من تلك الاجسام الخاصة بها مثال ذلك انهم ادركوا الصفات[2] التى بها صار[3] النبات[4] نباتا من قبل فعله الخاص به والصفات[5] التى بها صار[6] الحيوان حيوانا من قبل افعال الحيوان الخاصة به وكذلك ادركوا ان فى الجمادات

94 صورا بهذه الصفة تخصها من قبل افعال الجمادات الخاصة بها . ثم لما نظروا فى هذه الصفات علموا انها فى محل من تلك الذات وتميز لهم ذلك[1] المحل بانقلاب الموجودات المشار اليها من نوع الى نوع ومن جنس الى جنس بانقلاب تلك الصفات وتغيرها[2] مثال ذلك انقلاب

A. BI. T. q. v. (x).

[2] *B,I* فيها : *A,T,q,v* منها — [3] *A,B,T* بالماهيات : *I* بالميات — [4] *A,B,I,q* يصدر : *T,(v)* تصدر — [5] قوامها : *I* قولها

93. — [1] *A,T,q,v* غير : *B,I om.* — [2] *B* الصفات : *q,v* [الصفة] — [3] *A,T* صار : *B,I* صارت — [4] *A,I,T,v,x* النبات : *B* النباتات — [5] *Ita B,q,v* والصفات — [6] *B,I,T* صار : *A* كان

94. — [1] *A,I,T,q,v* ذلك : *B* فى ذلك — [2] *B,(q,v)* وتغيرها : *x* [او تغيرها]

طبيعة النار الى الهواء بزوال الصفة التى عنها يصدر فعل النار وهى
التى بها سميت النار نارا الى الصفة التى عنها يصدر فعل الهواء الخاص
به وهى التى سمى بها[3] الهواء هواء واستدلوا ايضاً على وجود هـذا
المحل بكون الذات المشار اليها تنفعل عن غيرها كما استدلوا بالفعل
على الصورة وذلك انه لم يمكن ان يتوهم ان الفعل والانفعال هما[4] عن
شىء هو[5] طبيعة واحدة فاعتقدوا من أجل هـذا ان جميع الاجسام
الفاعلة المنفعلة مركبة من طبيعتين فاعلة ومنفعلة فسموا الفاعلة[6]
صورة وماهية وجوهرا وسموا المنفعلة موضوعا وعنصرا ومادة
95 وظهر لهم من هذا ان هذه الاجسام المحسوسة ليست اجساما بسيطة
على ما يظهر للحس ولا مركبة من اجسام بسيطة اذ كان كل جسم له
فعل وانفعال ورأوا ان الذى يدرك الحس من هذه هى الاجسام
المشار اليها المركبة من هذين الشيئين اللذين سموا احدهما صورة
والآخر[1] مادة وان الذى يدرك العقل من هذه هى هذه[2] الصور
وانها انما تصير معقولات وعقلا اذا جردها العقل[3] من الامور القائمة
96 بها أعنى الذى سموه موضوعا ومادة . ووجدوا[1] الاعراض تنقسم[2] فى
العقل الى مثل هاتين الطبيعتين وان كان الموضوع لها بالحقيقة اعنى
المحل الذى تقوم بـه هى الاجسام المركبة من ذينك المعنيين .

A. BI. T. q. v. (x).

— [3] B,I بها : A,T به — [4] A,B,I هما : T om. — [5] B,q هو : v om. — [6] A,T الفاعلة : B,I الفاعل

95. — [1] A,B,I والاخر : T والاخرى — [2] B هذه : q,v om. — [3] B,v العقل : q [هذا العقل]

96. — [1] B ووجدوا : q,v [ووجود] — [2] T ينقسم

97 فلما تميزت لهم الامور المعقولة من الامور المحسوسة وتبين لهم ان فى المحسوسات طبيعتين احديهما[1] قوة والاخرى فعل[2] نظروا اى[3] الطبيعتين هى المتقدمة للاخرى[4] فوجدوا[5] ان الفعل متقدم على القوة لكون الفاعل متقدما على المفعول ونظروا فى العلل والمعلولات ايضا[6] فافضى بهم الامر الى علة أولى هى بالفعل[7] السبب الاول لجميع العلل فلزم ان يكون فعلا محضا والا[8] يكون[9] فيها قوة اصلا لانه[10] لو كان فيها قوة لكانت معلولة من جهة وعلة من جهة فلم تكن[11] اولى ولما كان كل مركب من صفة وموصوف فيه قوة وفعل وجب عندهم الا[12] يكون الاول مركبا من صفة وموصوف ولما كان كل برىء من القوة عندهم عقلا وجب ان يكون الاول عندهم عقلا

98 [1]فهذه هى طريقة القوم مجملة[2] فان كنت من اهل الفطرة[3] المعدة لقبول العلوم وكنت من أهل الثبات[4] واهل الفراغ فعرضتك[5] ان تنظر فى كتب القوم وعلومهم لتقف على ما فى[6] كتبهم[7] من حق أو ضده وان كنت ممن نقصك[8] واحد[9] من هذه الثلاث[10] فعرضتك[11] ان

A. BI. T. L. *q. v. (x).*

97. — [1] *A,B¹,I,T,*L احديها : *B²* احداها — [2] *A,B,T,*L فعل : *I* فعال — [3] *Ita B,I,*L اى , *A* اي , *T* اىّ — [4] *A,I,T,*L*,q,v* للاخرى : *B* على الاخرى — [5] *A,B,I,*L, والا *T¹* : فوجدوا *T* ووجدوا — [6] *B,*L ايضا : *q,v om.* — [7] *q,v add.* אריה — [8] *A,B,I,T¹* والا , L والّا : *T²* وان لا — [9] *B,I,T* يكون : *A,*L تكون — [10] *A,B,I,*L لانه : *T* لانها — [11] *A,B* تكن : *I,T,*L يكن — [12] *A* الا , L الّا : *B,I,T* ان لا

98. — [1] *T,v* §. — [2] *A,(q)* مجملة : *T,*L*,v* بجملة , *I* بجمله , *B* بجملتها — [3] *A,B, I,*L*,q,v* الفطرة : *T* الفطر — [4] *B,[q]* الثبات : L البيّنات — [5] *B,T** فعرضتك : *T* فعرضك , *A* فقرضك ; *q,v* [ففرضك] , L ففرضك — [6] *A,T,*L*,q,v* ما فى : *B,I om.* — [7] *A,B,I, T,q,v* كتبهم : L علومهم — [8] *A,*L*,(q,v)* نقصك : *B* تفضيلك , *T* تفضيلك — [9] *A,I,T,*L واحد : *B* واحدة — [10] *A,T,*L الثلاث : *I* الثلثة , *B* الثلاثة — [11] *B* فعرضتك : *A* فعرصك , ففرصك

تفرغ فى ذلك الى ظاهر الشرع ولا تنظر[12] الى هذه العقائد المحدثة فى الاسلام فانك ان كنت من اهلها لم تكن من[13] اهل اليقين ولا من أهل الشرع[14]

99 [1]فهذا هو الذى حرك هؤلاء القوم ان يعتقدوا ان هذه الذات
التى وجدوا انها مبدأ العالم انها بسيطة[2] وانها علم وعقل ولما رأوا ان
النظام الموجود ههنا فى العالم واجزائه هو صادر[3] عن علم متقدم عليه
قضوا[4] ان هذا[5] العقل والعلم هو مبدأ العالم الذى افاده ان يكون
موجودا وان يكون معقولا وهذا بعيد[6] من المعارف الانسانية الاول
والامور المشهورة بحيث لا يجوز ان يفصح للجمهور عنه بل لكثير[7]
من الناس والافصاح به حرام لمن وقع له اليقين به لمن لا سبيل له
100 الى وقوع اليقين به لانه كالقاتل له . واما تسميتهم ما فارق المادة
جوهرا فانهم لما وجدوا الحد الخاص بالجوهر انه القائم بذاته وكان
الاول هو السبب فى كل ما قام من الموجودات بذاتها كان هو احق
باسم الجوهر واسم الموجود واسم العالم واسم الحى وجميع المعانى التى
أفادها فى الموجودات وبخاصة ما كان منها من صفات الكمال

101 [1]وأما سائر ما شنع به[2] هذا الرجل على هذا المذهب فهو شىء غير

A. BI. T. L[*non* 8 *sq.*]. *q. v. (x).*

تنقد *A* : تنظر *B,I,T,*L*,q,v* [12] — ففرضك L*,(v)* , אצרך *q* ; فعرصك *T** , ففرضك *T*
— [13] *B* من : *q,v* [لا من] — [14] *B,q,v* ولا من اهل الشرع : L *om.*

99. — [1] *T* §. — [2] *B* انها بسيطة : L بسيط ; *q,v* [وان ...] ; *x* [*sine* و] —
[3] *A,I,T,*L*,q,v,x* صادر : *B*[1],[2] صادق — [4] *B,q,v* قضوا : L وضعوا — [5] *A,B,I,*L*,q,v,x* هذا :
T om. — [6] De Boer,*(x),q* [بعيد] : *A* يعده *vel* بعده ; *T,v* بعده ; *B,I* يعده — [7] *T*[2],
q بل لكثير : *A,I,T*[1] بل الكثير ; *B* والكثير ; *v* [بل كثير]

101. — [1] *v* §. — [2] *B,q,v* به : *A,I,T om.*

ملتفت اليه الا عند الجمهور والعامة من الناس وهم الذين يحرم عليهم سماع هذا القول

102 فقوله وأى جمال لوجود¹ بسيط² لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر لـه بما³ يجرى⁴ فى العالم ولا بما³ يلزم ذاته ويصدر منه⁵ الى اخر ما قاله⁶ «...41»*

هو كلام باطل كله فانهم⁷ ان وضعوا ماهية⁸ منزهة عن المحل كانت منزهة عن الصفات ولم تكن محلا للصفات الا ان⁹ تكون¹⁰ فى محل
103 فتكون¹¹ مركبة¹² من طبيعة القوة وطبيعة الفعل وهو ذو الماهية¹ الموجودة باطلاق فالموجودات² انما صارت ذات ماهية به وهو الموجود العالم بالموجودات باطلاق من قبل ان الموجودات انما صارت موجودة ومعقولة من قبل علمه بذاته وذلك انه اذا³ كان هو السبب فى كون الموجودات موجودة ومعقولة وكانت موجودة بماهياتها ومعقولة بعلمه⁴ فهو علة كون ماهياتها موجودة ومعقولة والقوم انما نفوا⁵ عنه ان يكون علمه بالموجودات على نحو علم الانسان بها الذى هو معلول عنها فعلمه بالموجودات على الضد من علم الانسان اذ قد

* Vide supra, p.355,1 et seq.

A. Bl. T. q. v. (x). + 3-4 β. 3-4 supra, p. 354,18.

102. — ¹ β,B,I لوجود : A,T,q,v,x (et q,v supra, p.354,18) الوجود — ² T ... الى اخر القول هو كلام 363,4⁵ — ³ β*,A,q,v (et cf. supra, p. 355,1⁸,¹⁰) بما : β, B,I بما — ⁴ β,A,q,v يجرى : B,I جرى — ⁵ Accd. T. — ⁶ A,B,I,q,(v) الى اخر ما قاله : T (supra, p. 363,3²) الى اخر القول ; x « etc. » — ⁷ فانهم : I فان هم — ⁸ A, B,T ماهية : I مهية — ⁹ B,I,T,q,v ان : A بان — ¹⁰ B,T تكون : A,I يكون ; x omit. — ¹¹ A,B فتكون : T فيكون , I فتكون — ¹² B,I,q,v,x مركبة : تكون فى محل فـ A,T مركبا

103. — ¹ A,B,T الماهية : I المهية ; q sine articulo ; v [...ال] — ² B,I,T فالموجودات : A والموجودات — ³ A,B,I,q,v اذا : T اذ — ⁴ Ita B,q,v sine addito. — ⁵ نفوا : A انفوا —

104 قام البرهان على هذا النوع من العلم.وأما على مذهب الاشعرية فليس له اصلا ماهية[1] ولا ذات لان وجود ذات لا ماهية[2] لها ولا هى ماهية[2] لا يفهم وان كان قد ذهب بعض الاشعرية الى ان له ماهية خاصة بها تتميز[3] الذات عن سائر الموجودات وهذه الماهية عند الصوفية هى التى يدل[4] عليها اسم الله الاعظم

105 [1]وقوله ثم يقال لهؤلاء لم تتخلصوا[2] من[3] الكثرة مع الاقتحام[4] لهذه[5] المخازى[6] فانا نقول علمه[7] عين[8] ذاته أو غير[9] ذاته[10] فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان قلتم انه عينه فما «43» الفصل[11] بينكم وبين القائل[12] ان علم الانسان[13] بذاته عين ذاته

كلام فى غاية الركاكة والمتكلم به أحق انسان بالخزى والافتضاح فان هذا هو الزام ان يكون الكامل المنزه عن صفات الحدوث والتغير والنقص على صفة الناقص المتغير وذلك ان الانسان من جهة انه شىء مركب من محل وعلم موجود فى ذلك المحل لزم ان يكون علمه غير ذاته بوجه ما كما سلف اذ[14] كان المحل هو السبب فى تغاير العلم والذات ولما كان الانسان انما كان انسانا وكان أشرف[15] من جميع الموجودات المحسوسة بالعقل المقترن الى ذاته لا بذاته وجب ان

A. BI[non 7[10]-8[13]]. T[non 6[4]-8[13]]. q. v.
(x[6-7[11]]). + 6-8 β. 6 7 supra, p.355,5.

104. — [1] A,T,v اصلا ماهية , I اصلا مهية , q [اصلا ...] : B ماهية اصلا — [2] I مهية — [3] B,I تتميز : A يتميز , T s.p. in. — [4] A,B,T يدل : I تدل

105. — [1] A,T §. — [2] β,B تتخلصوا : q,v [يتخلصوا] — [3] β*,Œ من : β عن — [4] β*,A,B,I الاقتحام : β اقتحام — T ⁓ 364,8[13] الى قوله ان علم الانسان — [5] β*, A,B,I,q,v لهذه : β هذه — [6] β add. ايضا — [7] β add. بذاته — [8] β,B عين : q,v [غير] — [9] β,B غير : q,v [عين] — [10] B,I ⁓ 364,8[13] الى قوله بذاته عين ذاته — [11] x «etc» [⁓ 365,8]. — [12] β*,A,v (et p. 355,7) القائل : q [قول القائل] ; β قائل – Acced. T. — [13] Acced. B,I. — [14] A,I,T,q,v اذ : B اذا — [15] B,(v) وكان اشرف : q [واشرف]

يكون ما هو بذاته عقل هو اشرف من الموجودات وان يكون منزها عن النقص الموجود فى عقل الانسان

106 [1]وقوله فان قيل ذاته[2] عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم بها[3] — قلنا الحماقة ظاهرة فى «46-7» هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعى موصوفا وقول القائل هو فى ذاته عقل وعلم كقوله هو قدرة وارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول القائل[4] فى سواد وبياض انه[5] قائم بنفسه وفى كمية وتربيع وتثليث انه قائم بنفسه وكذا[6] فى كل الاعراض[7] الى قوله[8] * وكذلك سائر الصفات

107 تلك الشرارة[1] والتمويه فى قوله اظهر فانه قد تبين ان من الصفات ما هو احق باسم الجوهرية[2] من الجوهر القائم بذاته وهى الصفة التى من قبلها صار الجوهر القائم بذاته قائماً بذاته وذلك انه قد تبين ان المحل لهذه الصفة ليس شيئا قائماً بذاته ولا موجودا بالفعل بل انما وجد له القيام بنفسه والوجود[3] بالفعل من قبل هذه الصفة وهى فى وجودها على الجهة المقابلة للاعراض وان كان يظهر[4] من امر بعضها انها تحتاج الى المحل فى الامور المتغيرة لان الاصل فى الاعراض ان تقوم بغيرها والاصل فى الماهيات ان تقوم بذاتها الا ما عرض[5] هنا[6] للاشياء الكائنة الفاسدة من كون ماهياتها[7] محتاجة الى موضوع[8].

* *Vide supra, p.* 356, 1-3.

A(4-7 non collata). BI[non 3^2-6^7*]. T[non* 3^3-6^7*]. q. v.*

(x[non 1-7*]).* + 3-7 β. 3-6 *supra, p.*355,15. 7 *p.*356,3.

106. — [1] *A,T* §. — [2] *B,I* ⁓ 365,6[7] الى قوله وكذلك سائر الصفات — [3] *A,T* بها : β به – *T* ⁓ 365,6[7] الى قوله وكذلك سائر الصفات — [4] *q,v om. (homot.) lin. pr.* كقول القائل ... هو فى ذاته — [5] β انه : *q,v* [وانه *vel* فانه] — [6] β وكذى — [7] *Acced. B,I,T.* — [8] *Ita* الى قوله وكذلك *in [q,v].*

107. — [1] *A,B,T* الشرارة : *I vid.* الشرادة — [2] *B,I,T,x* الجوهرية : *A* الجوهر له — [3] *B,q** والوجود : *q,v* [والموجود] — [4] *A,T,(v),x* وان كان يظهر : *B,I,q* وان يظهر — [5] *A,v* عرض : *B,I,T* عرضه ; *q et x sine pronom.* — [6] *A,B,I,v* هنا : *T* هنالك — [7] *A,B,I,q* ماهياتها : *T* ماهيتها — [8] *A,B,I,q,v* موضوع : *T* الموضوع

فهذا الوصف هو اشد شيء بعدا عن طبيعة الاعراض فتشبيهه[9] العلم الذى هنالك بالاعراض التى هنا كلام فى غاية السخف وهو اشد سخفا ممن[10] يجعل النفس عرضا[11] كالتثليث والتربيع

108 وهذا كاف فى تهافت هذا القول كله وسخفه فلنسم هذا الكتاب التهافت باطلاق لا تهافت الفلاسفة . وما أبعد[1] طبيعة العلم من طبيعة العرض وبخاصة علم الاول تعالى[2] واذا كان فى غاية البعد من طبيعة العرض فهو[3] فى غاية البعد من حاجته الى المحل

A. BI. T. q. v. (x[non 4-7]).

[9] *B,T²,q* فتشبيهه : *A* فبتشبيهه , *I* فتشبهه ; *v* [فتشبيه] — [10] *B,q* ممن : *v* [من] — [11] *B* عرض : *A,I,T* عرضا

108. — [1] *B,I,T,v* وما ابعد : *A* واما ابعد — [2] *B,I,T*,q* تعالى : *A,v* سبحانه — [3] *A,B,I,(q),v* فهو : *T* وهو

مسئلة[1]

فى ابطال قولهم ان[2] الاول لا يجوز ان[3] يشارك غيره فى جنس ويفارقه بفصل وانه لا[4] يتطرق اليه انقسام فى حد العقل بالجنس والفصل[5]

1 قال ابو حامد وقد[1] اتفقوا على هذا وبنوا عليه انهُ اذا لم يشارك غيره بمعنى جنسى لم[2] ينفصل
1» عنهُ بمعنى فصلى فلم يكن له حد اذ الحد ينتظم من الجنس والفصل[3] وما لا تركيب فيه فلا حد
لهُ ، وهذا نوع من التركيب . وزعموا أن قول القائل انهُ يساوى المعلول الاول فى كونه
موجودا وجوهرا وعلة لغيره ويباينه بشىء آخر لا محالة فليس هذا[4] مشاركة فى الجنس بل هى[5]
2» مشاركة فى لازم عام . وفرق بين[6] الجنس واللازم فى الحقيقة وان لم يفترقا فى العموم على ما[7]
عرف فى المنطق فان الجنس هو الذاتى[8] العام المقول فى جواب ما هو ويدخل فى ماهية الشىء
المحدود ويكون مقوما[9] لذاته فكون[10] الانسان حيا داخل[11] فى ماهية الانسان أعنى الحيوانية
فكان جنسا وكونهُ مولودا ومخلوقا لازم[12] لا يفارقهُ قط ولكنهُ ليس داخلا فى الماهية وان
3» كان لازما عاما ويعرف ذلك فى المنطق معرفة لا يتمارى فيها . وزعموا ان الوجود لا يدخل قط
فى ماهية الاشياء بل هو مضاف الى الماهية اما لازما لا يفارق كالسماء أو واردا بعد ان لم يكن

A. $BI[1\text{-}3^5]$. $T[1\text{-}5^3]$. q. v. (x). + β.

VII. — [1] β,A,v مسئلة : β*,B,I,T المسئلة السابعة ; q [مسئلة سابعة] — [2] β,A,T,q,v ان : B,I om. — [3] I, etc. يجوز ان لا : B لا يجوز ان — [4] β,B,I,T[2] وانه لا : A,T[1] ولا ; β* وان لا ; q,v ושלא — [5] B,I ⁓ 368,17[48] الى قوله فلم يكن له حد

1. — [1] β,A,q,v وقد : T om. — [2] β,A,q,v,(x) لم : T ما — [3] T ⁓ 368,18[1] الى قوله بهذا يفهم مذهبهم والكلام — [4] β,(x) هذا : A,(v) هى — [5] A هى : β هو — [6] β,v وفرق بين : q [والفرق الذى بين] — [7] A om. lin. præc. وفرق بين... على ما — [8] β*,A,q,v الذاتى : β هو الذاتى هو — [9] β مقوما : q,v [معرفا] — [10] β,q فكون : β*, A فيكون ; v [فبكون] — [11] β,A داخل : β* داخلا — [12] β*,A,q,v لازم : β لازم له

كالاشياء الحادثة فالمشاركة فى الوجود ليست[13] بمشاركة[14] فى الجنس. وأما مشاركته فى كونه «4
علة لغيره كسائر العلل فهى[15] مشاركة فى اضافة لازمة لا تدخل[16] أيضاً فى الماهية فان المبدئية والوجود لا يقوّم واحد منهما الذات بل يلزمان الذات بعد تقوم الذات باجزاء ماهيتها[17] فليس المشاركة فيه الا مشاركة فى لازم عام يتبع الذات لزومه لا فى جنس ولذلك لا تحد الاشياء الا بالمقومات وان[18] حدت[19] باللوازم كان ذلك[20] رسما للتمييز[21] لا لتصوير[22] حقيقة الشىء فلا يقال فى حد المثلث[23] انه الذى تساوى زواياه القائمتين وان كان ذلك لازما عاما[24] لكل مثلث بل يقال انه شكل[25] تحيط[26] به ثلاثة اضلاع. وكذلك[27] المشاركة[28] فى كونه جوهرا فان «5
معنى كونه جوهرا انه موجود لا فى موضوع والموجود ليس بجنس فبأن[29] يضاف اليه أمر سلبى وهو انه لا فى موضوع فلا يصير جنسا مقوما بل لو أضيف اليه ايجابه وقيل موجود فى موضوع لم يصر[30] جنسا فى العرض وهذا لان من عرف الجوهر بحده الذى هو[31] كالرسم له وهو انه موجود لا فى موضوع فليس يعرف كونه موجودا فضلًا من ان يعرف انه فى موضوع أو لا فى موضوع بل معنى قولنا فى رسم الجوهر انه الموجود لا فى موضوع أى انه حقيقة ما اذا وجد وجد لا فى موضوع[32] ولسنا نعنى به[33] انه موجود بالفعل حالة التحديد فليس المشاركة فيه مشاركة فى جنس بل المشاركة فى مقومات[34] الماهية هى[35] المشاركة فى الجنس «6
المحوج[36] الى المباينة بعده بالفصل وليس للاول ماهية سوى الوجود الواجب فالوجود الواجب طبيعة حقيقية[37] وماهية[38] فى نفسه هو له لا لغيره واذا لم يكن وجوب الوجود[39] الا له[40] لم يشاركه[41] غيره[42] فلم ينفصل عنه بفصل نوعى[43] فلم يكن له حد[44]

2 «7 قال ابو حامد[1] فهذا تفهيم[2] مذهبهم. والكلام عليه من وجهين[3]

A. BI[*non* 1-17[43] *nec* 18]. *T*[*non* 1-18[1]]. *q*[*non* 18]. *v*.
(*x*[*non* 18]). + β. 7-8 *infra, p.*371,5. 18, *p.*373,11.

[13] β*,βª ليست : ليس β — [14] β*,*A* بمشاركة : مشاركة β — [15] β*,βª فهى : فهو β — [16] β*,*A* يدخل — [17] *A* ماهيتها : ماهيته β — [18] β*,*A* وان : فان β — [19] *A* حدث — [20] β,*q*,*v* ذلك : *A om.* — [21] β,(*q*),*v* للتمييز : β*,*A vid.* للتميز — [22] β,*q*,*v* لتصوير : β*,*A* لتصور — [23] β,*q*,*v* المثلث : *A* التثليث — [24] *A* عاما ما — [25] β,*q*,*v* شكل : *A* مشكل — [26] β*,*A* تحيط : β يحيط — [27] β فكذلك : *A* وكذلك — [28] *A* المشركة — [29] β فبأن : β* فان ; *q*,*v* [بان] — [30] β,βª يصر : β*,*q*,*v* يعد — [31] β,*q*,*v* هو : *A omit.* — [32] β موضوع : *A* الموضوع — [33] β به : β*,*q*,*v om.* — [34] *A vid.* مقدمات — [35] β,(*q*) هى : β*,*A*,(*v*) وهى — [36] β المحوج : *A* المخرج , *q* המברא , *v* המקיף — [37] β حقيقية : β*,*q*,*v* حقيقته — [38] β,βª وماهية : β*,*q* وماهيته — [39] *A om.* (*homot.*) *duas lin. præc.* الواجب ... وجوب الوجود – *q*,*v add.* [طبيعة حقيقية وماهية فى نفسه] , *at non* β,*A*. — [40] β,*A* الا له : β*,(*q*),*v* الا انه — [41] β,*q* يشارك : β*,βª يشاركه — [42] β,*q*,*v* غيره : *A om.* — [43] *Acced. B,I.* — [44] *Hucusque x.*

2. — [1] *Ita A* ابو حامد (*rubr.*) قال , *v* (*sine lit.*) ابو حامد – قال *Acced. T.*

3 [1]تمّ هذا منتهى ما حكاه عن الفلاسفة فى هذا القول وفيه حق وفيه باطل

4 اما قولهم ان الاول لا يجوز ان يشارك غيره فى جنس ويفارقه بفصل[1] فان كان أراد[2] بالجنس المقول بتواطؤ[3] فهو حق وكذلك الفصل المقول بتواطؤ[3] لان كل ما هذا صفته فهو مركب من صورة عامة وخاصة وهذا هو[4] الذى يوجد له الحد واما ان عنى[5] بالجنس المقول[6] بتشكيك أعنى بتقديم وتأخير فقد يكون له جنس هو الموجود مثلا أو الشيء أو الهوية او الذات وقد يكون له حد من هذا النوع من الحدود فان امثال هذه الحدود مستعملة[7] فى العلوم مثل ما قيل فى حد النفس انها استكمال لجسم طبيعى آلى ومثل ما قيل فى حد الجوهر انه الموجود لا فى موضوع لكن ليس تكفى[8] هذه الحدود[9] فى معرفة[10] الشيء وانما يؤتى بها ليتطرق من ذلك الى كل واحد مما يدخل تحت امثال الحدود هذه والى تصوره[11] بما يخصه

5 [1]واما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود انما يدل من ذوات الاشياء على لازم[2] عام لها فهو قول باطل وقد بيناه فى غير ما موضع

A. BI. T. q. v. (x).

— [2] β,v فهذا تفهيم : A,T (acced.) بهذا يفهم — [3] B,I,q,x om. totam lin. (cf. infra, p. 373,11).

4. — [1] B,I,T[2] بفصل : A فى فصل — [2] B,v كان اراد : q,x [كانوا ارادوا] — [3] A,B[3],T بتواطؤ : B[1],I بتواطئ — [4] A,I,T,q,v هو : B om. — [5] B,v,x عنى : q [عنوا] — [6] B المقول : q,v,x [الجنس المقول] — [7] A,B,I مستعملة : T مستعمل — [8] B,I,T تكفى : A يكفى ; q רספיקו , x 'sufficiunt' ; v יעלימו — [9] A,T,q,v,x* هذه الحدود : I هذه هذه , B هذه — [10] B,v,(x) فى معرفة : q [فى تعريف] — [11] B[1],q,v والى تصوره : B[3] الى تصوره

5. — [1] T §. — [2] A,B,I,T*,q,v,x لازم : T لزوم

وما قاله احد منهم الا ابن سينا فقط وذلك انه لما انتفى عنده ان يكون جنسا مقولا[3] بتواطؤ[4] وانتفى ايضا[5] ان يكون اسما مشتركا زعم انه اسم يدل على لازم عام للاشياء وما قاله فى الذات يلزمه فى اللازم ولو كان لازما لم يقل فى جواب ما هو وايضا ان كان يدل على لازم للاشياء[6] فهل يدل على ذلك اللازم بتواطؤ[4] او باشتراك أو بلزوم آخر فان كان[7] يدل بتواطؤ[8] فكيف يوجد عرض مقول بتواطؤ[9] على امور مختلفة الذوات[10] وأظن ابن سينا انه[11] يسلم هذا وهو[12] مستحيل لانه لا[13] يكون عن الاشياء المختلفة شىء هو متفق وواحد الا[14] من جهة ما تلك الاشياء المختلفة متفقة فى طبيعة واحدة اذ يلزم ضرورة ان يكون اللازم الواحد عن طبيعة واحدة كما يكون العقل الواحد صادرا ايضا عن طبيعة واحدة. واذا كان ذلك مستحيلا فاسم الموجود 6
انما يدل من الاشياء على ذوات متقاربة المعنى وبعضها فى ذلك أتم من بعض ولذلك كانت الاشياء التى وجود[1] مثل هذا الوجود[2] فيها أول هو العلة[3] فى سائر ما يوجد فيها فى[4] ذلك الجنس مثال ذلك ان قولنا حار مقول بتقديم وتأخير على النار وعلى الاشياء الحارة والذى يقال عليه بتقديم منها وهى النار هى السبب فى وجود سائر الاشياء الحارة

A. BI. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

[3] B^1,q مقولا : B^2 مقولا ; v [مقوما] — [4] A,B^3,I,T بتواطؤ : B^1 بتواطى — [5] q,v add. [عنده] ; at non B. — [6] q [للاشياء] : B الاشياء ; v om. — [7] T فان كان كان — [8] A, B^3,T بتواطؤ : B,I بتواطى — [9] $A,T,(q)$ بتواطؤ : B^1,I بتواطى , متواطى B^2 متواطؤ — [10] A,B, I,v الذوات : T,q الذات — [11] B^1 ابن سينا انه : B^2 ان ابن سينا — [12] A,B,I,q,v وهو : T او هو — [13] B لا : q,v om. — [14] B الا : q,v [لا]

6 — [1] B وجود : q [وجودها] , v [وجودها الذى] — [2] q,v [الوجود] : B الموجود — [3] A,T^*,q,v العلة : B,I,T العلم — [4] A,B,q,v فى : T^1 من

حارة[5] وكذلك الامر فى الجوهر وفى العقل وفى المبدأ وفيما[6] اشبه ذلك من الاسماء واكثر طبائع ما يحتوى عليه العلم الالهى هى[7] من هذا الجنس والاسماء التى بهذه الصفة توجد فى الجواهر وتوجد فى
7 الاعراض . [1]وما قاله فى رسم الجوهر

5» (فقال[2] فكذلك[3] المشاركة[4] فى كونه جوهرا فان معنى كونه جوهرا انه موجود لا فى موضوع والموجود[5] ليس بجنس)

هو شىء لا معنى له بل الموجود[6] هو جنس الجوهر المأخوذ فى حده على نحو[7] ما تؤخذ[8] أجناس هذه الاشياء فى حدودها وقد بين ذلك
8 أبو نصر فى كتابه فى البرهان والامر عند القوم أشهر من هذا . وانما غلط ابن سينا انه لما رأى اسم الموجود يدل على الصادق فى كلام العرب وكان الذى يدل على الصادق يدل على عرض ولا بد بل[1] فى الحقيقة على معقول من المعقولات الثوانى اعنى المنطقية ظن انه حيث ما[2] استعمله المترجمون انما يدل على هذا المعنى وليس الامر كذلك بل انما قصد به المترجمون ان[3] يدل به على ما يدل عليها[4] اسم
9 الذات والشىء . وقد بين ذلك ابو نصر فى كتاب الحروف وعرف ان احد أسباب[1] الغلط الواقع فى ذلك هو ان اسم الموجود هو بشكل[2]

A. BI. T. q. v. (x[4-14]). + 5-6 β *et supra, p.*368,7.

[5] *T om.* حارة — [6] *A* وفيا , *B* وفى ما : *T* او فيا — [7] *A,I,T,v* هى : *B*[1]*,q* هو ; *B*[2] وهو

7. — [1] *A,T* §. — [2] *T* فقال : *A,B,I,q,v,x om. (et om. duas lineas seq.)* — [3] *T (et A supra, p.* 368,7[27]*)* فكذلك : β وكذلك — [4] *T* : المشاركة β — المشرعه [5] β — والموعود : *T* والموجود — [6] *A,q* الموجود : *B,I,T,v,x* الوجود — [7] *A,B,I,T***,x* : نحو *T* نوع ; *q,v* צד — [8] DE BOER, *q,(v),x* [تؤخذ] : *A,B,I,T* توجد

8. — [1] *q,(x),v* [ولا بد بل] : *B* ولا يدل — [2] *A,I,T** حيث ما : *B* حيثما , *T* سبب ما — [3] *A,B,I*[1]*,T* ان : *I*[2] *vid.* انه — [4] *A,I,T* عليها : *B* عليه

9. — [1] *q,v* [احد أسباب] : *B* أسباب — [2] *q,v* [بشكل] : *A vid.* تشكل ; *B,*

المشتق والمشتق يدل على عرض بل هو فى أصل اللغة مشتق الا ان المترجمين لما لم يجدوا فى لسان العرب لفظا يدل على هذا المعنى الذى كان القدماء يقسمونه[3] الى الجوهر والعرض والى القوة والفعل اعنى لفظا هو مثال أول دل عليــه بعضهم باسم الموجود لا على[4] ان[5] يفهم منه معنى الاشتقاق فيدل[6] على عرض بل[7] معنى[8] ما يدل عليــه اسم الذات فهو اسم صنــاعى لا لغوى وبعضهم رأى لموضع الاشكال الواقع فى ذلك[9] ان يعبر[10] عن المعنى الذى قصــد فى لسان اليونانيين[11] التكلم فيه بان اشتق من[12] لفظ الضمير الذى يدل على ارتبــاط المحمول بالموضوع ما يدل على ذلك المعنى لانه رأى ان هذا أقرب الى الدلالة على هذا المعنى فاستعمل بدل اسم الموجود[13] اسم الهوية لكنه ايضا تكلف من هذا اللفظ صيغة ليست موجودة[14] فى لسان العرب ولذلك عدل الفريق الآخر الى[15] اسم الموجود.

10 والموجود الذى هو بمعنى الصادق هو الذى مفهومه هو غير مفهوم الماهية[1] ولذلك قــد يعلم الماهية[1] من لا يعرف الوجود وهذا المعنى هو غير الماهية[1] فى المركب ضرورة وهو فى البسيط والماهية[2] واحد لا المعنى الــذى دل به عليه المترجمون باسم الموجود فان[3] هذا هو المــاهية[1] بعينها فاذا قلنا ان الموجود منه جوهر ومنه عرض[4] لزم ان يفهم من اسم الموجود المعنى

A. BI. T. q. v.

[3] يقسمونه : A,B,I ينسبونه — [4] [على] : q,v — [5] عن : A,I,B,T ان : A,B,I,q,v شكل I,T — T om. — [6] فيدل : B,T,q,v فدل : A — [7] بل : A,I,T,q,v دل : B[1],[2] — [8] معنى : q,v على معنى : B — [9] الواقع فى ذلك : A,B,I,T*,q,v التى اقع فى تلك : T — [10] يعبر : B,I,T,q,v يعدل : A — [11] اليونانيين : B[1] اليونانين — [12] من : B,I,T عن : A — [13] Ila A,B,I,T,q,v الموجود — [14] Nos موجودة, ليست موجودة : q,v אינו נמצא : B موجودة — [15] الى : B [بل] : q,v

10. — [1] الماهية : A,B,T المهية : I — [2] والماهية : I والمهية — [3] فان : B,I,T,q,v فاذا : A —

الذى دل عليه المترجمون[5] وهو الدلالة المقولة بتقديم وتأخير على ذوات الاشياء المختلفة[6] واذا قلنا ان الجوهر موجود لزم ان يفهم منه ما يفهم من الصادق .

11 وكذلك[1] اذا فهمنا من المسئلة المشهورة عند القدماء وهى القائلة هل الموجود واحد أو اكثر من واحد وهى التى تكلم فيها أرسطو مع برمنيدس[2] ومالسيس[3] من القدماء فى الاولى من السماع الطبيعى فليس ينبغى ان يفهم من ذلك الا ما يدل على الذات ولو كان الموجود يدل على عرض فى موضوع لكان قول من قال ان الموجود واحد متناقضا فى نفسه وهذا كله بين لمن ارتاض فى كتب القوم

12 ولما فرغ من تقرير[1] قولهم اخذ فى الرد عليهم فقال[2]

7D قال ابو حامد فهذا تفهيم مذهبهم[3] . والكلام عليه من وجهين[4] مطالبة وابطال

اما[5] المطالبة فبان[6] يقال هذا حكاية المذهب فبم عرفتم استحالة ذلك فى حق الاول حتى بنيتم[7] عليه نفى التثنية اذ قلتم ان الثانى[8] ينبغى[9] ان يشاركه فى شىء ويباينه فى شىء والذى فيه ما يشارك به وما[10] يباين به[11] فهو مركب والمركب[12] محال

A[*non* 11³ *sq.*]. *BI*[*non* 11⁴-14¹²]. *T. q. v.*

(*x*[*non* 1-9]). + 11-14 β. 11 *supra, p.*368,18.

⁴ *q* [ومنه عرض] : *A,B,I,T,v* وعرض — ⁵ *B,I addunt (dittogr.* : *cf. supra, p.*372, 16) بامم الموجود فان هذا هو الماهية بعينها ; *at non A,T,q,v.* — ⁶ *B,I,T* المختلفة : *A, q,v* المجملة

11. — ¹ *A,T¹,q,v* وكذلك : *B,I,T²* والذلك — ² *A,I,T,(q),v* برمنيدس : *B* برمنيدس — ³ *B,I,T,v* ومالسيس : *A* واماليس , *q* ומלאסוש

12. — ¹ *B,I,T,(q)* تقرير : *A* تقريره ; *v* [تقدير] — ² *B* فقال : *q,v om.* — ³ *A* ~~ 374,1¹ الخ قلت — ⁴ *B,I* ~~ 373,14¹² الى قوله محال — ⁵ β,*q,v* اما : *T* واما — ⁶ *T* فبان : β فهو ان ; *q,v* [*sine* هو] — ⁷ β,*q* بنيتم : *T* نفرتم ; *v* [بتم] — ⁸ β,*T²* الثانى : *q,v* [البارى] ; *T¹ om.* — ⁹ β ينبغى : *q,v* [لا ينبغى] — ¹⁰ β وما : β*,*q,v* و — ¹¹ β,*q* به : β*,*T,v om.* — ¹² *Acced. B,I.*

13 قلت[1] قد قلت ان هذا انما يلزم في المشاركة التي توجد من قبل الجنس المقول بتواطؤ[2] لا من قبل الجنس المقول بتشكيك[3] فاذا انزل مع[4] الالاه الثاني[5] اله[6] في مرتبة الاول في الالوهية فاسم[7] الالاه[8] مقول عليهما بتواطؤ[9] فهو جنس فينبغي أن يفترقا بفصل فيكون كل واحد منهما مركبا من جنس وفصل والفلاسفة لا يجوزون[10] على موجود قديم أصلا اشتراكا[11] في الجنس وان كان مقولا[12] بتقديم وتأخير لزم أن يكون المتقدم علة للمتأخر

14 ثم[1] قال ابو حامد مناقضا لهم[2]

«8» فنقول هذا النوع[3] من التركيب من اين عرفتم استحالته ولا دليل عليه الا قولكم[4] المحكي عنكم[5] في نفي الصفات وهو ان المركب من الجنس والفصل مجتمع[6] من اجزاء فان كان يصح لواحد[7] من الاجزاء أو الجملة وجود دون الآخر فهو واجب الوجود وما عداه ليس بواجب[8] وان كان لا يصح للاجزاء[9] وجود دون المجتمع ولا للمجتمع وجود[10] دون الاجزاء[11] فالكل معلول محتاج وقد تكلمنا عليه في الصفات وبينا ان ذلك ليس بمحال في قطع التسلسل[12] والبرهان لم يدل الا على قطع التسلسل. فاما العظائم التي[13] اخترعوها في لزوم اتصاف واجب «9» الوجود[14] فلم يدل عليه دليل فان[15] كان واجب الوجود ما وصفوه به[16] وهو أنه لا يكون[17]

A,BI [non 9³ sq.]. T. q. v. (x[non 3-7). + 9-15 β.

13. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,T* بتواطؤ : *B³,I* بالتواطؤ , *B¹* بالتواطى — [3] *A,T* بتشكيك : *B,I* بالتشكيك — [4] *A,B,I,T¹,v* مع : *q* [على] ; *T² delevit* (?). — [5] *A,T,v* الثاني : *q* [الالاه] ; *B,I om.* — [6] *A,B* اله : *I,(q,v)* الاه , *T* له — [7] *A,T,(q),v* فاسم : *B,I* باسم — [8] *A,T,(q),v* الالاه : *B,I om.* — [9] *A,I,T* بتواطؤ : *B¹,²* بتواطى — [10] *A,B,I,(q)* لا يجوزون : *T* لم يجوزوا — [11] *A* اشتراك — [12] *q,v add.* [معه]

14. — [1] *B* ثم : *q,v om.* — [2] *A,B,I,q,v* لهم : *T* للفلاسفة — [3] *B,I* ⁓ 375,12³⁸ ; *A* ⁓ 375,12³⁸ الى قوله وبهذا تبين ; *q* الى قوله صانعين — [4] β,*T,x* قولكم : β*,*v* قولهم — [5] β,*T* عنكم : β*,*q,v* عنهم — [6] β مجتمع : β*,*q,v* يجتمع — [7] β لواحد : *T* [القول] — [8] *T,q,v* للواحد — [9] β,*q* للاجزاء : β*,*T,v* دون ما عداه — [8] β وما عداه ليس بواجب : β*,*q,v omit.* — [10] β,*T* وجود — [11] β,*q* الاجزاء : β*,*T,v* الآخر — [12] *T,q,v* للاخر — [12] β التسلسل : تسلسل العلل — [13] β*,*T* الذى — [14] β *add.* به ; *at non* β*,*T,q,v.* — [15] β فان : *T* وان — [16] β,*q* به : *T om.* — *v om.* فان كان ... وصفوه به — [17] *T* تكون

فيه كثرة فلا يحتاج فى قوامه الى غيره فلا دليل اذا[18] على اثبات واجب الوجود وانما الدليل
10a على[19] قطع التسلسل فقط وهـذا[20] قد فرغنا[21] منه فى الصفات. وهو فى هـذا النوع اظهر فان انقسام الشىء الى الجنس والفصل ليس[22] كانقسام الموصوف الى ذات وصفة[23] فان الصفـة غير الذات والذات غير الصفـة والنوع ليس غير الجنس من كل وجه فمها ذكرنا النوع فقد ذكرنا الجنس وزيـادة واذا ذكرنا الانسان[24] فلم نذكر الا الحيوان مع زيادة نطق فقول القائل ان الانسانية هل تستغنى عن الحيوانية كقول القائل[25] ان الانسانية هل تستغنى عن نفسها
11a اذا انضم اليها شىء آخر فهذا ابعد عن الكثرة من الصفة والموصوف. ومن اى وجه يستحيل أن تنقطع[26] سلسلة المعلولات على علتين احديهما علة السموات[27] والاخرى علة العناصر او احديها[28] علة المعقول والاخرى[29] علة الاجسام كلها ويكون بينهما مباينة ومفارقـة فى المعنى كمباينة[30] الحمرة والحرارة فى محل واحـد فانهما متباينان[31] فى المعنى[32] من غير أن يفرض[33] فى الحمرة تركيب جنسى وفصلى[34] بحيث يقبل الانفصال بل ان كان فيه كثرة فهو نوع كثرة لا يقدح فى وحدة[35] الذات فن أى وجه يستحيل هذا فى العلل[36] وبهذا يتبين[37] عجزهم عن نفى العين[38] صانعين

15 قت اما التركيب[1] الذى يكون من[2] الجنس والفصل فهو بعينه التركيب الذى يكون من[3] الشىء الذى هو[4] بالقوة والشىء الـذى يكون بالفعل لان الطبيعة التى يدل عليها الجنس ليس[5] توجد بالفعل فى وقت من الاوقات خلية من الطبيعة التى تسمى الفصل والصورة[6].

A[*non* I-12[36]]. *BI*[*non* I-12[38]]. *T*. *q*. *v*. (*x*). + I-13 β.

[18] β اذن — [19] β*,T,q,v على β : دل على — [20] β,β',x وهذا : β*,q,(v) وهذا فن — [21] β,
q, فرضنا T : فرغنا q,v,(x) — [22] ليس : ايس هو T — [23] β الموصوف الى ذات وصفة :
v,(x) [الموصوف الى ذات وصفة اى الى صفة وموصوف T ; [الشىء الى الصفة وموصوف]
— [24] β,v الانسان : q [انـانا] ; T الانسانية — [25] β*,T,q,v كقول القائل : β كقوله
— [26] T ينقطع — [27] T السماوات — [28] β*,T احديها : β احدهما — [29] β والاخر — [30] T,
q,v كمباينة : β كما بين — [31] Nos متباينان : T متباينان , q,v مباينان ; β يتباينان ; נבדלים —
[32] T فى المعنى : β بالمعنى — [33] β*,q,v,x يفرض : T يفرض , β نفرض — [34] T تركيب جنسى
وفصلى : β تركيبا جنسيا وفصليا — [35] q,v وحدة : [وجود] — [36] *Acced. A.* — [37] β,
β',q,v يتبين : β*,A تبين — [38] β,A العين : T الاهين – *Acced. B,I.*

15. — [1] B,q,v التركيب : x 'actio et compositio'. — [2] B,x من : q,v [بين]
— [3] *Nos* من : B عن ; q,v,x *alterutrum*. — [4] A,T,q,v هو : B,I *omit.* — [5] A,I,T
ليس : B ليست — [6] *Ita* B,q,v والصورة

16 وكل ما عند القوم مركب من هاتين الطبيعتين فهو كائن فاسد وله فاعل لان الفصل من شروط[1] وجود[2] الجنس من جهة ما هو بالقوة فليس يوجد عريا من الفصل فمقارنة كل واحد منهما صاحبه بجهة ما شرط فى وجود الآخر والشيء بعينه لا يمكن ان يكون علة لشرط وجوده فله ضرورة علة هى التى افادته الوجود بان قرنت الشرط بالمشروط فيه .

17 وعندهم ايضا ان القابل بالحقيقة هو ما كان قوة فقط وان كان فعلا فبالعرض والمقبول ما كان فعلا وان كان قوة فبالعرض وذلك ان[1] ليس يتميز المقبول فيه من القابل[2] الا من جهة ان احدهما بالقوة شيء آخر وهو بالفعل الشيء المقبول[3] وكلما[4] كان[5] هو بالقوة شيئا[6] آخر فهو ضرورة سيقبل ذلك[7] الشيء الآخر ويخلع الشيء الذى هو[8] بالفعل.

18 ولذلك ان ألفى[1] ههنا قابل بالفعل ومقبول بالفعل فكلاهما[2] قائم بذاته لكن القابل هو جسم[3] ضرورة فان القبول انما يوجد[4] أولا للجسم أو لما هو فى جسم فان الاعراض لا توصف بالقبول ولا الصور[5] ولا السطح ولا الخط ولا النقطة[6] ولا بالجملة[7] ما لا ينقسم واما فاعل ليس بجسم فقد قام عليه البرهان واما قابل[8] ليس بجسم ولا فى جسم

A. BI. T. q. v. (x).

16. — [1] B,I,q,v شروط : A,T شرط — [2] A,T,q,v وجود : B,I om.

17. — [1] B,I ان : A,T انه — [2] Ita A,B,I,T,q المقبول فيه من القابل — [3] v om. (hom.) lin pr. المقبول ... فيه من القابل — [4] A,I,T وكلما : B,(q,v,x) وكل ما — [5] T[2] كان : A,B,I,T[1],q,x om. — [6] A,I,T شيئا : B شيء — [7] B,v,(x) ذلك : q om. — [8] A, T,q,v هو : B,I om.

18. — [1] B,I الفى : T الفى , A الغى — [2] A,B,I,q,v,x فكلاهما : T وكلاهما — [3] B,I,T[2] add. لا عرض ; at non A,T[1],q,v,x. — [4] B,I,T يوجد : A توجد — [5] B,I,T, q,v,x الصور : A الصورة — [6] B,I,T,q النقطة : A,v,x النقط — [7] B[1],q,v ولا بالجملة : B[2] وبالجملة — [8] B,v قابل : q [القابل]

19 فستحيل . الا ما تشككوا فيه من امر العقل الذى بالقوة فانه اذا كان المركب من صفة وموصوف[1] ليست[2] زائدة على الذات كان كائنا فاسدا وكان جسما ضرورة وان كان مركبا من موصوف وصفة زائدة على الذات من غير ان يكون[3] فيه قوة فى الجوهر ولا قوة على[4] تلك الصفة مثل ما يقول القدماء فى الجرم السماوى لزم ضرورة أن يكون ذا كمية وان يكون جسما لانه ان[5] ارتفعت الجسمية عن تلك الذات الحاملة للصفة ارتفع عنها ان تكون قابلة محسوسة[6] وكذلك يرتفع ادراك الحس عن تلك الصفة فيعود[7] الصفة والموصوف كلاهما عقلا[8] فيرجعان الى معنى واحد بسيط لان العقل والمعقول قد ظهر من امرهما انهما[9] معنى واحد اذ كان التكثر فيهما بالعرض اعنى من جهة الموضوع .

20 وبالجملة فوضع القوم ذاتا وصفات[1] زائدة على الذات ليس شيئا أكثر من وضعهم جسما قديما واعراضا محمولة[2] فيه وهم لا يشعرون لانهم اذا رفعوا الكمية التى هى الجسمية[3] ارتفع ان يكون[4] فى نفسه معنى محسوسا[5] فلم يكن هنالك لا حامل ولا محمول فان جعلوا الحامل والمحمول مفارقين للمادة والجسم لزم ان يكون عاقلا ومعقولا وذلك[6] هو الواحد البسيط الحق

A. BI. T. q. v. (x).

19. — [1] *A,I,T,q,v,x* صفة وموصوف : *B* موصوف وصفة — [2] *Ita A,B,T* ليست , *x* « et illa denominatio... non est » , *(q),v cum negat.* — [3] *B,T* يكون : *A* تكون , *I s.p. in.* — [4] *B* على : *q,v* [فى] — [5] *Nos* ان , *q,v* אם , *x* 'si' : *B*[1] اذ ; *B*[2] اذا — [6] *A,B,I* تكون قابلة محسوسة : *T* يكون قابلا محسوسا — [7] *A,I,T* فيعود : *B* فتعود — [8] *B,I,T*[2]*,q,(x)* عقلا : *A* غفل *vel* غقل — [9] *T* من امرها انها

20. — [1] *A,B,T* وصفات : *I* وصفاتا — [2] *B,I,T,q,v* محمولة : *A* مجمولة — [3] *Ita B*[1,2]*,q,v,x* ...ال — [4] *A,B,I,q,v* يكون : *T om.* — [5] *Ita A,B,I,T* محسوسا — [6] *B,I,T,*

21 وقوله ان تغليطهم كله انما هو من باب تسميتهم اياه واجب الوجود وانه اذا[1] استعمل بدل ذلك[2] ما ليس له علة لم يلزم الاول[3] ما ألزموه[4] من الصفات الواجبة لواجب الوجود ليس بصحيح لانه اذا وضع موجود ليس له علة وجب أن يكون واجب الوجود بنفسه كما انه اذا وضع موجود واجب الوجود بنفسه وجب الا[5] يكون له علة واذا لم يكن[6] له علة فاحرى ان لا[7] ينقسم الى شيئين علة ومعلول ووضع المتكلمين الاول مركبا من صفة وموصوف[8] يقتضى[9] ان يكون له علة فاعلة فلا يكون علة اولى ولا واجب الوجود وهو ضد ما وضعوه من كونه من الموجودات التى ترجع الصفة والموصوف فيها الى معنى واحد بسيط فلا معنى لتكرار هذا والاطالة فيه

22 [1]واما ما قاله من ان الاول سبحانه[2] ان لم يستحل[3] فى حقه ان يكون مركبا من موصوف وصفة زائدة على الموصوف فهو احرى ان لا يستحيل ان يكون مركبا من موصوف وصفة[4] هى عين الموصوف فقد قلنا على أى جهة يستحيل وعلى اى جهة لا يستحيل وهو كونهما مفارقين[5] للمواد

A. BI. T. q. v.

q,v وذلك : *A,x om.*

21. — [1] *A om.* اذا — [2] بدل ذلك : *B*[2] يدل على ذلك — [3] *B,I,T,q,v* الاول : *A omit.* — [4] *A,B,q,v* الزموه : *T* لزمه — [5] *A* الا : *B,I,T* ان لا — [6] *B,T* يكن : *A* تكن , *I s.p. in.* — [7] *T*[2]*,q,v* لا : *A,B,I,T*[1] ان — [8] *A,I,T,q,v* صفة وموصوف : *B*[1]*,*[2] صفة موصوف — [9] *B,I,T,(q)* يقتضى : *A* يقضى

22. — [1] *A,T* §. — [2] *A,T,v* سبحانه : *B,I,q* تعالى — [3] *A* يستحيل — [4] *A,B,I omit. lineam præc. (homot.)* زائدة على الموصوف فهو احرى ان لا يستحيل ان يكون مركبا من موصوف وصفة ; *sed eam habent T,q,v.* — [5] *A,B,I* كونهما مفارقين : *T vid.* كونها مفارقين

23 واما قوله[1] ان برهــانهم على نفى الاثنينية ليس بمانع ان يـكون
هـنا الهان احدهما هو علة السماء مثلاً[2] والآخر[3] هو علــة الارض او
احدهما[4] علة المعقول والآخر علــة المحسوس من الاجسام ويـكون[5]
بينهما مباينة ومفارقة لا تقتضى تضادا مثــل المباينة[6] التى توجد بين
24 الحمرة والحرارة فانها[7] توجد[8] فى محل واحد فقول ليس بصحيح . لانه
اذا فرض اختراع الموجود[1] وابتداعه[2] لطبيعة واحدة وذات واحدة
لا لطبائع مختلفة لزم ضرورة متى وضع شىء من تلك الطبيعة مساويا
فى الطبع والعقــل للطبيعة الاولى أن يـكونا مشتركين فى وصف
متباينين[3] فى وصف والذى يتباينان بــه لا يخلو ان يـكون من نوع
تباين الاشخاص او من نوع تباين الانواع فان كان من نوع تبــاين
الانواع قيل عليهما[4] اسم الاله باشتراك الاسم وذلك خلاف[5] ما وضع
لان الانواع المشتركة فى جنس واحد هى اما اضداد وامــا ما بين
الاضداد وهذا كله مستحيل وان كان تباينهما بالشخص فـكلاهما فى
مادة وذلك خلاف ما اتفق عليــه واما ان وضع ان تلك الطبيعة
بعضها اشرف من بعض وانها مقولة عليها بتقــديم وتأخير فالطبيعة
الاولى أشرف من الثانية والثانية معلولة عنها ضرورة حتى يـكون

A. BI. T. q. v. (x).

23. — [1] *T (rubr.), q,v,x* واما قوله : *A,B,I* واما قولهم — [2] *A,T,q,v* مثلا : *B,I,*١ *om.* — [3] والآخر : *x* « et alter non etc ». — [4] *A,T* احدهما : *B,I* احدهما هو — [5] *A,B,I* ويكون : *T* وتكون — [6] *B,I,T²,q,v* مثل المباينة : *A* امثال المائية — [7] *B* فانها : *q* שהם , *v* כי הם — [8] *A,B,I* توجد : *T* توجدان ; *q,v* רמצאר

24. — [1] *A,T¹,q,v,x* الموجود : *B,I,T²* الموجودات — [2] *A,I,q,v* وابتداعه : *B, T²* وابتداعها — [3] *B¹,q,v* متباينين : *B²* ومتباينين — [4] *B,I,T²,v* عليهما : *A* عليها — [5] *A, B,I,q,v,x* خلاف : *T omit.*

مثلا مبتدع السموات[6] هو المبتدع[7] للعلة التى ابتدعت الاسطقسات وهذا هو وضع الفلاسفة . وكلا الوضعين يرجع الى وضع علة أولى **25** اعنى من يضع ان الاول يفعل بوسائط علل كثيرة او يضع ان الاول علة بنفسه لجميع الاشياء المختلفة بغير واسطة لكن هذا لا يجوز عند الفلاسفة لان من المعلوم بنفسه[1] ان[2] العوالم قامت من علة ومعلول فان[3] البحث عن هذه العلل هو الذى افضى[4] بنا الى علة أولى لجميعها ولو كانت هذه المبادى المختلفة بعضها مطلقا من بعض أعنى ليس بعضها عللا لبعض لما كان من العالم شىء واحد ومرتبط[5] وهذا المعنى هو الذى دل على ابطاله قوله سبحانه[6]* لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا

26 قال ابو حامد فان قيل انما يستحيل[1] هذا[2] من حيث ان ما به المباينة بين الذاتين ان كان
«12 شرطا فى وجوب الوجود فينبغى أن يوجد لكل واجب[3] وجود[4] فلا يتباينان وان لم يكن هذا شرطا ولا الآخر[5] شرطا[6] فكل ما لا يشترط فى وجوب الوجود فوجوده مستغنى عنه ويتم وجوب الوجود بغيره

«13 قلنا هذا عين[7] ما ذكرتموه فى الصفات وقد تكلمنا عليه ومنشأ التلبيس فى جميع ذلك فى لفظ واجب الوجود فليطرح فانا لا نسلم ان الدليل يدل على واجب الوجود ان لم يكن المراد به موجود لا[8] فاعل له قديم وان كان المراد[9] هذا فليترك[10] لفظ واجب الوجود وليبيّن[11]

* *Coran*, XXI, 22.

A[*non* 11[1] *sq.*]. *BI*[*non* 11[2] *sq.*].
T[*non* 13[6] *sq.*]. *q. v.* (*x*[*non* 6-10]). + 11-17 β.
[6] *A,B*[3]*,I,T* السموات : *B*[1] السماوات — [7] *B,I,T,q,v* المبتدع : *A* مبتدع

25. — [1] *B,I om. (homot.) duas lin. præc.* لجميع الاشياء ... بنفسه — [2] *A,T,q,v* ان : *B,I* الى — [3] *B* فان : *q,v* [وان] — [4] *A* اقصى — [5] *A,B,I,q,v* ومرتبط : *T* مرتبط — [6] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى

26. — [1] *A* ~ 381,7[31] الى قوله ولكن لا — [2] *B,I* ~ 381,7[33] الى قوله لا على — [3] β وجود : — [4] β — [لكل واحد واجب] *q,v* ; لكل واحد *T* : لكل واجب β — [5] التعيين — [6] *T* ~ 381,6[25] الى قوله وكذلك — [7] β,*q,v* ولا الآخر : *T*[3] والاخر — [8] *q,v* [الوجود] — [7] β عين : *q,v,x* [غير] — [8] β لا : *v* [لا علة له ولا] — [9] *q om. (hom.) lin. præc.*

ان موجودا لا[12] علة له[11] ولا فاعل له[13] يستحيل[15] فيه التعدد[16] والتباين ولا يقوم عليه دليل .
147b فيبقى قولهم ان ذلك هل هو شرط فى أن لا يكون له علة فهو هوس فان ما لا علة لـه قد بينا انه لا يعلل[17] كونه لا علة له حتى يطالب شرطه وهو[18] كقول القائل ان السوادية هل هى شرط[19] فى كون اللون لونا فان كان شرطا فلم[20] كانت[21] الحمرة لونا فيقال أمـا فى حقيقته[22] فلا يشترط واحد منهما اعنى ثبوت حقيقة اللونية فى العقل وأما فى وجوده فالشرط احدهما لا بعينه اى[23] لا يمكن جنس فى الوجود[24] الا ولـه فصل[25] وكذلك[26] من يثبت علتين ويقطع التسلسل فيهما[27] فيقول يتباينان[28] بفصل وأحد[29] الفصول[30] شرط الوجود[31] لا محالة[32] ولكن[33] لا على التعين[34]

27 قلت[1] حاصل ما حكاه فى الاحتجاج عن الفلاسفة انهم يقولون لا يخلو ان يكون الفصل الذى يقع[2] به الاثنينية فى واجب الوجود هو شرط وجوب الوجود أو[3] يكون فصلا ليس بشرط فى وجوب الوجود فان كان الفصل الذى به يفترقان شرطا فى وجوب الوجود فى حق[4] كل واحد منهما فلا يفترقان فى وجوب الوجود فواجب الوجود واحد ضرورة كما انه لو كان السواد شرطا فى وجوب اللون والبياض شرطا فى اللونية لم يفترقا[5] فى اللونية وان كان الفصل الذى

$A[a\ 7^{32}]$. $BI[a\ 7^{33}]$. $T[a\ 6^{25}]$. *q. v.* $(x[non\ 1^{16}\text{-}8])$. + 1-8 β.

[11] v — ولنبين β*,q : وليبين β [11] — فلنترك β,x : فليترك β*,q [10] — به موجودا...المراد *om. (hom.) lin. pr.* لا موجودا ... فاعل له — [13] β,[v] لا علة له : q [قديما] — [14] β*,v [16] x — [ولا يستحيل] v : يستحيل [15] — [لا فاعل له] q , ولا فاعل β : ولا فاعل له اذ هو β* , او هو β : وهو β**,q,v [18] — [يقال] q,v : يعلل β [17] — [~ 381,9] « etc » [19] q *om.* شرط — [20] فلم : q,v [فلمْ] — [21] β* كانت : كان β — [22] حقيقته β : q, [في الموجود] v ; [من الموجود] q : في الوجود β [24] — اذ β*,q : اى β,v [23] — [...ة] v — [25] *Acced. T.* — [26] β*,T فكذلك : β وكذلك — [27] T فيهما : β بها — [28] β يتباينان : ; [من الفصول] q : الفصول β,v [30] — אחד q,v ; واحد T : وأحد β [29] — متباينان T T الفصل — [31] β الوجود : q,v [الوجوب] — [32] *Acced. A.* — [33] *Acced. B,I.* — [34] β التعين : β*,A,B,T,(v) التعيين ; q [المبيّن]

27. — [1] *q,v add.* הה — [2] B يقع : A تقع , I يقع , T[2] يرتفع ; (v,x),q [يقع] — [3] A,T[1],q,v او : B[1,2],I ان ; T[2] او ان *vel* ان — [4] B حق : q,v,x [حد] — [5] B,I, (q,v),x لم يفترقا : A لم يفترقان , T *ind.*

به[6] يفترقان ليس له مدخل فى وجوب الوجود فوجوب الوجود[7] لكل
واحد منهما بالعرض وهما اثنان لا من حيث كل واحد منهما واجب
الوجود . وهذا[1] الكلام غير صحيح فان الانواع شرط فى وجود 28
الجنس وكل واحد منهما[2] شرط فى وجود الجنس لا على التخصيص
والتعيين لانه لو كان ذلك[3] كذلك لم يجتمعا فى وجود اللون

وهو[1] يعاند هذا القول بمعاندتين . احديهما[2] ان هذا انما عرض 29
من حيث يظن ان واجب الوجود يدل على طبيعة من الطبائع وليس
الامر عندنا كذلك بل انما نفهم[3] من واجب الوجود أمرا سلبيا[4] وهو
انه لا علة له والاسلاب[5] غير معللة فكيف يستعمل فى نفى ما لا[6]
علة له مثل هذا حتى يقال لا يخلو ان يكون ما به يفترق ما لا علة له
مما[7] لا علة له[8] شرطا فى كونه لا علة له أو لا يكون شرطا فان كان
شرطا لم يكن هنالك تعدد ولا افتراق وان لم يكن شرطا لم يقع به
تعدد[9] فيما لا علة له وكان ما لا علة له[10] واحدا[11] . ووجه فساد هذا
القول فيما زعم هو ان ما لا علة له نفى محض والنفى ليس له علة
فكيف يكون له شرط هو السبب فى وجوده . [1]وهذه مغالطة فان 30

A. BI. T. q. v. (x).

[6] A om. به — [7] A,B,I,(q),v,(x) فوجوب الوجود : T فوجب

28. — [1] A,B,T,q,v,(x) وهذا : I om., relicto spatio vacuo. — [2] Ila A,B,I, T,v منها — [3] A,T,v كان ذلك : B,I كان ; q [ذلك]

29. — [1] A,T وهو : B,I فهو — [2] A,B[1],I احديها : B[2],T احداها — [3] B,x نفهم : A,I,T يفهم ، q,v [يُفْهِم] — [4] Ila A,B,I,T امرا سلبيا — [5] B والاسلاب : v [والسلب] — [6] q om. (homot.) lin. præc. نفى ما لا ... علة له والاسلاب — [7] I فما — [8] B,q om. (homot.) عما لا علة له ; sed ea habent A,(I),T,q*,v. — [9] q om. (hom.) ولا افتراق وان ... لم يكن...تعدد — [10] v om. (hom.) وكان ما لا علة له — [11] B,I واحدا : A,T واحد

30. — [1] Nos §.

الاسلاب الخاصة[2] التى تجرى مجرى الاسماء المعدولة وهى الاسلاب التى تستعمل فى تمييز الموجودات بعضها من بعض لها علل وشروط هى[3] التى اقتضت لها ذلك السلب كما لها اسباب وشروط هى التى اقتضت لها الاوصاف الايجابية فلا فرق فى هذا المعنى بين الصفات الايجابية والسلبية ووجوب[4] واجب الوجود هو[5] صفة لازمة لما[6] لا علة له فلا فرق بين ان يقال فيه واجب الوجود أو لا علة له فالهوس هو من المتكلم بمثل هذا القول لا من خصومه[7]

31 واما المعاندة الثانية فتحصيلها ان قولهم لا يخلو ان يكون الفصل الذى به[1] يتباين[2] واجب[3] الوجود شرطا أو ليس بشرط فان كان شرطا فلم[4] ينفصل احدهما عن الثانى من حيث هو واجب الوجود فواجب الوجود واحد وان لم يكن شرطا فواجب الوجود ليس له فصل به ينقسم هو[5] مثل قول القائل اللون ان وجد منه أكثر من واحد فلا يخلو ان يكون ما ينفصل به لون عن لون شرطا فى وجود اللون او لا يكون فان كان شرطا فى وجود اللون فلم ينفصل أحدهما عن الثانى من جهة ما هو لون ويكون اللون طبيعة[6] واحدة وان لم يكن واحد[7] منها شرطا فى وجود اللونية فليس للون فصل ينفصل به عن لون آخر وهذا كذب

A. BI. T. q. v. (x[non 6 sq.]).

[2] B,I الخاصة : A,T,(q),v الحاصلة — [3] q,v [هى] : B وهى — [4] A,B,I,q,v ووجوب : T ووجود — [5] B هو : q,v omit. — [6] q,v [لما] : B له — [7] A خصومه , T حصومه : B[1],[2],I خصوصه , q [خصمه] ; v ind.

31. — [1] A,T,q,v الفصل الذى به : I به , B ما به — [2] A,B يتباين : I,T تتباين — [3] Ita B,q,v واجب — [4] B[1],(q),v فلم : B[2] لم — [5] q,v [هو] : B وهو — [6] A, B[2],I, T,q,v طبيعة : B[1] طبيعية — [7] A,B,T[2] واحد : I واحدا

32 ثم قال هو[1] عن الفلاسفة فى هذا جوابا ما[2] فقال[3]

«15» فان قيل هذا يجوز فى اللون[4] فان له وجودا مضافا الى الماهية زائدا على الماهية ولا يجوز فى واجب الوجود اذ ليس له الا وجوب الوجود وليس ثم ماهية يضاف الوجود اليها فكما[5] ان فصل السواد وفصل الحمرة لا يشترط[6] فى اللونية[7] فى كونها لونية[8] انما يشترط فى وجودها الحاصل[9] بعلة فكذلك ينبغى ان لا يشترط فى الوجود الواجب فان الوجود الواجب للاول كاللونية للون لا كالوجود المضاف الى اللونية

«16» قلنا لا نسلم بل له حقيقة موصوفة بالوجود على ما سنبينه فى المسئلة التى بعده وقولهم انه وجود[10] بلا ماهية خارج عن المعقول. ورجع حاصل الكلام الى انهم بنوا نفى التثنية على نفى التركيب الجنسى والفصلى[11] ثم بنوا ذلك[12] على نفى الماهية وراء الوجود فهما ابطلنا الاخير الذى هو اساس الاساس[13] بطل عليهم الكل وهو بنيان ضعيف الثبوت قريب[14] من بيت[15] العنكبوت

33 قلت جوابه عن الفلاسفة بناه هنا[1] على القول بان الوجود هو عرض فى الموجود أعنى الماهية[2] وعاندهم[3] هو بان الوجود فى كل شىء هو غير[4] الماهية[5] وزعم ان قولهم انما بنوه على هذا والفرق الذى[6] أتوا به ليس يلزم عنه الانفصال عما الزموا من أمر اللونية والفصول التى فيها كيف ما وضعوا الامر فانه لا يشك أحد ان فصول الجنس هى علة الجنس سواء انزلت للجنس وجودا غير ماهيته[6] أو ماهية[7] نفس

A[non 1^3-10^{14}]. BI[non 2^4-14^{14}]. T[non 4^8-10^{13}].

q. v. + 2-11 β. 8-10 *infra*, p.385,9.

32. — [1] B,I,T,q,v هو : A ابو حامد هو — [2] q,v [ما] : B om. — [3] A ⁓ 384, 10^{14} الى قوله من بيت العنكبوت — [4] B,I ⁓ 384, 10^{14} الى اخر قوله من بيت العنكبوت — [5] β*,T فكما : β وكما ; q ועמדנו , v ועמידתנו — [6] β,(q,v) يشترط : T يشترط كان — [7] T,q فى اللونية : β للونية — [8] T ⁓ 384, 10^{13} وهو الى قوله بطل عليهم الكل — [9] β الحاصل : q,v *vid.* [بكونها حاصلة] — [10] β وجود : β*,q,v موجود — [11] *Ita* β,q,v الجنسى والفصلى — [12] β* ذلك : β ذاك — [13] *Acced.* T. — [14] *Acced.* A,B,I. — [15] β*, Œ بيت : β بيوت

33. — [1] B^2,v بناه هنا : A,B^1 بناء هنا ; q הנאר בכאן ; T بناؤها ; I om., *spatio relicto vacuo.* — [2] I المية — [3] A,B,I,T^2,v وعاندهم : T^1 وعندهم — [4] A,B,I,T^2, q,v غير : T^1 عين — [5] T والفرق التى — [6] B ماهيته : q,v [ماهية] — [7] B^1 ماهية : B^2,q,v

وجوده لانه ان كانت فصولا للوجود وكان الوجود للون غير ماهية اللون لزم الا[9] تكون[9] الفصول التي ينقسم بها اللون فصولا لماهية[10] اللون بل فصولا[11] لعرض من اعراضه وذلك فرض مستحيل ولذلك[12] الحق هو انا اذا قسمنا اللون لفصوله فقلنا الوجود للون بما هو لون انما يكون بالفعل اما لانه ابيض أو أسود أو غير ذلك من الالوان فلم نقسم عرضا للون وانما قسمنا جوهر اللون فالقول[13] بان الوجود[14] عرض فى الموجود باطل بهذا المعنى والاعتراض وجوابه هو[15] عن الاعتراض كلام ساقط

34 وقوله[1] انهم بنوا نفى التثنية على نفى التركيب بالجنس والفصل[2] ثم بنوا ذلك[3] على نفى الماهية[4] وراء الوجود فى[5] ابطلنا الاخير الذى هو أساس الاساس بطل عليهم الكل «.16.

كلام غير صحيح فان بنيانهم نفى التثنية بالعدد فى شيئين بسيطين مقول عليهما الاسم[6] بتواطؤ[7] أمر بين بنفسه فانه متى انزلنا التثنية والاشتراك فى شيئين بسيطين عاد البسيط مركبا. وتحصيل القول فى هذا ان الطبيعة المسماة بواجب الوجود وهى التى لا علة لها وهى علة لغيرها انه لا يخلو ان تكون واحدة[1] بالعدد او كثيرة ثم ان كانت كثيرة فلا يخلو ان تكون كثيرة[2] بالصورة[3] واحدة بالجنس المقول

35

A. BI. T. q. v. + 9-10 β et supra, p. 384,8.
[ماهيته] — [8] A الا : B,I,T ان لا — [9] A,B تكون : T يكون, I s.p. in. — [10] I لمهية — [11] A لا فصولا — [12] A,I,T,q,v ولذلك : B وكذلك — [13] A,B,T,v فالقول : I بالقول — [14] B,I,q,v الوجود : A,T الموجود — [15] A,I هو : B,T,q,v om.

34. — [1] A,B,T(rubr.),q,v وقوله : I om., spatio relicto vacuo. — [2] T,q,v والفصل : B,I بالجنس والفصلى ; A بالجنسى والفصلى ; β (et q,v supra, p. 384,9[11]) والفصلى الجنسى — [3] β ذاك — [4] I المهية — [5] B,q,v فى : β (et q supra, p. 384,9) فهما — [6] B الاسم : q,v om. — [7] A,T بتواطؤ : I بالتواطؤ, B[1],[2] بالتواطى —

35. — [1] T يكون واحدة — [2] T يكون كثيرة — [3] q,v [بالصورة] : B بالصور

بتواطؤ[4] أو واحدة بالنسبة او تكون[5] واحدة بالاسم فقط فان كانت مختلفة بالعدد مثل زيد وعمرو وواحدة[6] بالنوع فهى ذات هيولى ضرورة وذلك مستحيل وان كانت مختلفة الصورة واحدة بالجنس المقول عليها بتواطؤ[7] فهى مركبة ضرورة وان كانت واحدة بالجنس المقول بالنسبة الى شىء واحد فلا يمنع[8] من ذلك مانع وبعضها علل لبعض وتنتهى[9] الى اول فيها وهذه هى حال الصور المفارقة للمواد عند الفلاسفة واما ان كانت انما تشترك فى الاسم فليس مانع يمنع من ان يوجد منها اكثر من واحد فان هذه هى حال الاسباب الاول الاربعة اعنى الفاعل الاول والصورة الاخيرة والغاية الاخيرة[10] والمادة الاخيرة فلذلك[11] ليس يحصل[12] من هذا النحو[13] من الفحص شىء محصل[14] ولا يفضى الى المبدأ الاول كما ظن ابن سينا ولا انه واحد ولا بد

36 [1]المسلك الثانى الالزام[2] وهو انا نقول[3] ان لم يكن الوجود والجوهرية والمبدئية[4] جنسا لانه ليس مقولا فى جواب ما هو فالاول عندكم عقل مجرد كما ان سائر «17» العقول التى هى المبادى للوجود[5] المسماة[6] بالملائكة[7] عندهم التى هى معلولات الاول عقول مجردة

A. BI[non 13[8] *sq.]. T. q. v. (x[non* 1-12*].).* + 13-15 β.

— [4] *A,T* بتواطؤ : *B*[1,2]*,I* بتواطئ — [5] *A,B,T* تكون : *I* يكون — [6] *B,I,q,v* وواحدة : *A,T* واحدة — [7] *A,T* بتواطؤ : *I* بالتواطؤ , *B* بالتواطئ — [8] *B* يمنع : *A,I,T* يمتنع — [9] *A,T,q,v* وتنتهى : *B,I* تنتهى — [10] *A,B,I* والغاية الاخيرة : *q,v om.* ; *T pon. in marg.* — [11] *A,q,v* فلذلك : *B,I,T* فكذلك — [12] *A* ليست يحصل — [13] *A,T* النحو : *B,I* النوع — [14] *A,T* يحصل : *B* محصل , *I,(q,v)* محصّل —

36. — [1] *q,x præmitt.* [قال ابو حامد] ; *at non A,B,I,T,v.* — [2] β*,A (rubr.)* الالزام : *B,I* للالزام ; *T,q,v* فى الالزام — [3] *B,I* ~ 387,10[20] الى قوله وكلاهما محالان — [4] *T* والمبدائية — [5] β*,q,v* للوجود : *T,x* للموجود — [6] β**,A,T,(q,v)* المسماة : β المسمى — [7] β,β[1] بالملائكة : *A* الملائكة , *q,v* [ملائكة] — [8] β*,(q,v)* تشمل : β**,A* تشتمل —

عن المواد فهذه الحقيقة تشمل[9] الاول ومعلوله الاول[9] فان الموجود[10] الاول ايضا بسيط[11] لا تركيب فى ذاته الا من حيث لوازمه وهما مشتركان فى ان كل واحد عقل مجرد عن المادة وهذه حقيقة جنسية فليس العقلية المجردة للذات[12] من اللوازم بل هى الماهية وهذه الماهية مشتركة بين الاول وسائر العقول فان لم يباينها شيء[13] آخر فقد عقلتم[14] الاثنينية[15] من غير مباينة
18» وان[16] باينها فما[17] به المباينة غير ما به المشاركة والعقلية والمشاركة[18] فيها مشاركة فى الحقيقة فان الاول يعقل نفسه وعقل غيره عند من يرى ذلك من حيث انه فى ذاته عقل مجرد عن المادة وكذا[19] المعلول الاول وهو العقل الاول[20] الذى ابدعه الله تعالى[21] من غير واسطة مشارك فى هذا المعنى والدليل عليه ان العقول[22] التى هى معلولات[23] انواع مختلفة وانما اشتراكها فى العقلية وافتراقها[24] بفصول سوى ذلك وكذلك الاول يشارك[25] جميعها فى العقلية فهم[26] فيه بين نقض القاعدة والمصير[27] الى ان[28] العقلية ليست مقوّمة للذات[29] وكلاهما محال[30] عندهم

37 قلت اما انت ان كنت فهمت ما قلناه قبل هذا من ان ههنا اشياء يعمها اسم واحد لا عموم الاسماء[1] المتواطئة ولا عموم الاسماء[2] المشتركة بل عموم الاسماء[3] المنسوبة الى شيء واحد المشككة وان خاصة هذه الاشياء ان ترتقى الى اول فى ذلك الجنس هو العلة الاولى لجميع ما ينطلق عليه ذلك الاسم مثل اسم الحرارة المقولة على النار وعلى سائر الاشياء الحارة ومثل اسم الموجود المقول على الجوهر[4]

A. BI[*non* 1-10[20]]. *T. q. v.* (*x*). + 1-10 β.

[9] *T om.* (*homot.*) *lin. praec.* الاول ... عقول مجردة — [10] β*,β²,*T,q,v,x* الموجود : β — [11] بسيط ايضا : β*,*q,v* ايضا بسيط — [12] β,*q,v* للذات : *A,T* الذات — [13] β*, المعلول ; *A,T,q,v* شىء : β بشىء — [14] β,*q,v* عقلتم : *A,T* عقلت — [15] β*,β²,β' الاثنينية : β اثنينية ; *A,T,* والعقلية . والمشاركة ... β [18] — [17] *T* بما — [16] β وان : *A,T* فان — [ال...] *q,v* ; والعقلية المشاركة ... *q,v* והגדר *v* , והכן גדר *q* : وكذى β , وكذا [19] — [او العقل] *x* — [20] β,β',*q* الاول : *A,v omit.* — [21] β*,*A,v* الله تعالى : β,β' الله — [22] β العقول : *q,v* — [23] β,*q,v* معلولات : *A,T* معقولات — [24] β,β',*q,v* وافتراقها : β*,*A* واقترانها — [للمقول] — [25] β*,*A,T,q,v* يشارك : β شارك — [26] β فهم : *q,v* [فهو] — [27] *A,q,v* والمصير : β,β' او المصير — [28] β الى ان : *A,T,q* الى ; *v* [و] — [29] *Acced. B,I.* — [30] β*,*A,*(*T*) محال : β,*B,I* محالان

37. — [1] *x* [الاسماء] : *A,B,I,T,q,v* الاشياء — [2] *x* [الاسماء] : *A,B,I,T,q,v* الاشياء — [3] *A,B,x* الاسماء : *T,q,v* الاشياء — [4] *A,q,v,x* الجوهر : *B,I,T* الجواهر

وعلى سائر الاعراض ومثـــل اسم الحركة المقول على الحركة فى
الموضع[5] وعلى سائر الحركات فلست[6] تحتاج الى توقيف على الخلــل
الداخل فى هذا القول. وذلك ان اسم العقل يقال على العقول المفارقة 38
عند القوم بتقديم وتأخير وان فيها[1] عقلا أولا هو[2] العلة فى سائرهــا
وكذلك الامر فى الجوهر والــدليل على ان ليس لها طبيعة واحدة
مشتركة ان[3] بعضها علة لبعض وما هو علة لشىء فهو متقــدم على
المعلول وليس يمكن ان تــكون[4] طبيعة العلة والمعلول واحدة بالجنس
الا فى العلل الشخصية وهـــذا النوع من المشاركة هو منـــاقض
للمشاركة الجنسية الحقيقية[5] فان الاشياء المشتركـــة فى الجنس ليس
فيها اول هو العلة فى سائرها بل هى كلها[6] فى مرتبة واحدة ولا يوجد
فيها شىء بسيط والاشياء المشتركة فى معنى مقول عليها بتقديم وتاخير
يجب ضرورة ان يكون فيها أول بسيط[7]. وهذا الاول ليس يمكن ان 39
يتصور فيه اثنينية لانه مهما فرض له ثان وجب ان يكون فى مرتبته[1]
من الوجود وفى طبيعته[2] فيكون هنالك طبيعة مشتركة لهما يشتركان
فيهـــا اشتراك الجنس الحقيقى فيجب ان يفترقا بفصول زائــدة على
الجنس فيــكون كل واحد منهما مركبا من جنس وفصل وكل ما هو
بهذه الصفة فهو محدث وبالجملة فالــذى فى النهاية من الــكمال فى

A. BI. T. q. v. (x).

— [5] A,q,v الموضع : B,I,T الوضع — [6] B,T فلست : I فليست , A واست , q [لست] , v [...ف]

38. — [1] B فيها : q,v [منها] — [2] A,T,q,v هو : B,I وهو — [3] A,T,q,v ان : B,I ان يكون — [4] A,B تكون : T يكون , I s. p. in. — [5] A,T[1],q,v الحقيقية : B,I, T[2] om. — [6] A,T,q,v,x هى كلها : B,I حركاتها — [7] B بسيط : q,v [وبسيط]

39. — [1] q,v [مرتبته] : A,B,T مرتبة , I vid. مرتبة — [2] Ita A,B,T,q,v طبيعته

الوجود يجب ان يكون واحدا لانه ان لم يكن واحــدا لم يكن فى النهاية من الكمال فى[3] الوجود[4] لان الذى فى النهاية لا يشاركه غيره[5] وذلك انه[6] كما انه ليس للخط[7] الواحد من طرف واحد[8] نهايتان كذلك الاشياء الممتدة فى الوجود المختلفة بالزيادة والنقصان ليس لها نهايتان من طرف واحد .

40 فابن سينا لما[1] لم يعترف بوجود[2] هذه الطبيعة المتوسطة بين الطبيعة التى يدل عليها الاسم المتواطئ وبين الطبائع التى لا تشترك[3] الا فى اللفظ فقط أو فى عرض بعيد لزمه[4] هذا الاعتراض

A. BI. T. q. v. (x).

— [3] *q,v om.* يجب ان يكون ... فى الوجود — [4] *A om. (homot.) lin. praec.* الكمال فى — [5] *B* يشاركه غيره : *q,v* [يشارك غيره] — [6] *B,I,(v)* انه : *q* [لانه] , *T om.* — [7] *A, B,I,q,v* للخط : *T* فى الخط — [8] *B,I,T,v* طرف واحد : *A,q* الطرف الواحد

40. — [1] *T²,x* لما : *A,B,I,T¹,q,v omit.* — [2] *A,B,I,q,v* بوجود : *T* لوجود — [3] *B,I,(q,v)* تشترك : *T* يشترك , *A* اشتراك — [4] *B,v* لزمه : *q* [وازمه *vel* فلزمه]

مسئلة[1]

فى ابطال قولهم انه وجود الاول بسيط اى هو وجود محض ولا ماهية ولا حقيقة يضاف[2] الوجود[3] اليها بل الوجود الواجب له كالماهية[4] لغيره

1

والكلام عليه من وجهين[1]

الاول المطالبة بالدليل فيقال بم عرفتم[2] ذلك أبضرورة العقل[3] او بنظر[4] وليس بضرورى فلا بد من ذكر طريق النظر «1»

فان قيل لانه لو كان له ماهية لكان الوجود مضافا اليها او تابعا[5] لها ولازما لها والتابع معلول فيكون الوجود الواجب[6] معلولا وهو متناقض «2»

فنقول هذا رجوع الى منبع[7] التلبيس فى اطلاق لفظ الوجود الواجب فانا نقول له حقيقة وماهية وتلك الحقيقة موجودة اى ليست معدومة منفية ووجودها مضاف اليها وان أحبوا ان يسموه تابعا ولازما فلا مشاحة فى الاسامى بعد ان يعرف انه لا فاعل للوجود[8] بل لم يزل هذا الوجود قديما من غير علة فاعلية فان عنوا بالتابع والمعلول ان له علة فاعلية فليس كذلك «3»

A[non 3² sq.]. BI[non 5¹ sq.].
T [non 6² sq.] q v. (x). + β.

VIII. — ¹ β,A,v مسئلة : q [مسئلة ثامنة] ; β*,B,I,T المسئلة الثامنة — ² A ⁓ 391,14¹ الخ قلت — ³ T لوجود — ⁴ I كالمهية

1. — ¹ B,I ⁓ 391,13¹⁹ الى قوله لا تنفى الوحدة — ² T ⁓ 391,13¹⁸ الى قوله — ³ β*,q,v,x العقل : β om. — ⁴ β* بنظر : β نظر , q [...] , v [بنظره] — ووجود الحقيقة — ⁵ β*,q,v,x او تابعا : β وتابعا — ⁶ β الوجود الواجب : q,v,x [الواجب الوجود] — ⁷ q om. , v om. الى منبع , منبع ال — ⁸ β للوجود : q,v [لوجود غيره]

وان عنوا غيره فهو مسلم ولا استحالة فيه اذ الدليل لم يدل الا على قطع تسلسل العلل وقطعه بحقيقة موجودة وماهية ثابتة[9] ممكن فليس يحتاج فيه الى سلب الماهية

4 D فان قيل فتكون الماهية سببا الوجود الذى هو تابع له فيكون الوجود معلولا ومفعولا[10]

5 D قلنا الماهية فى الاشياء الحادثة[11] لا تكون سببا للوجود فكيف فى القديم ان عنوا بالسبب الفاعل له وان عنوا به وجها آخر وهو انه لا يستغنى عنه فليكن كذلك فلا استحالة فيه انما الاستحالة فى تسلسل العلل فاذا انقطع فقد اندفعت الاستحالة وما عدا[12] ذلك لم تعرف استحالته فلا بد من برهان على استحالته وكل براهينهم[13] تحكمات مبناها على أخذ[14] لفظ واجب الوجود بمعنى له لوازم وتسلم[15] ان الدليل قد دل على واجب وجود[16] بالنعت الذى وصفوه

6 D وليس كذلك كما سبق . وعلى الجملة دليلهم فى هذا يرجع الى دليل نفى الصفات ونفى الانقسام الجنسى والفصلى الا انه اغمض واضعف لان هذه الكثرة لا ترجع الا الى مجرد اللفظ والا فالعقل يتسع لتقدير ماهية واحدة موجودة وهم يقولون كل ماهية موجودة فكثرة[17] اذ فيه ماهية ووجود وهذا غاية الضلال فان الوجود الواحد معقول بكل حال ولا موجود الا وله حقيقة[18] ووجود الحقيقة[19] لا ينفى[20] الوحدة .

2 قلت[1] لم ينقل ابو حامد مذهب ابن سينا على وجهه كما فعل[2] فى المقاصد وذلك ان الرجل لما اعتقد ان الوجود من الشىء يدل على صفة زائدة على ذاته لم يجز عنده ان تكون[3] ذاته هى الفاعلة لوجوده فى الممكنات لانه لو كان ذلك كذلك لكان الشىء علة وجوده ولم يكن له فاعل فلزم عنده من هذا ان كل ما وجوده زائد على ذاته فله علة فاعلة[4] فلما كان الاول عنده[5] ليس له فاعل وجب ان يكون

3 وجوده عين ذاته . ولذلك ما عانده به ابو حامد بان شبه[1] الوجود

A[non I-14[1]]. BI[non I-13[19]].
T[non I-13[18]] q. v. (x[non 2-13]). + I-13 β.
[9] β,v ثابتة : q [تابعة] — [10] β ومفعولا : q,v [او مفعولا] — [11] β الحادثة : q,v [الحارة] — [12] β عدى — [13] β براهينهم : q,v [مذاهبهم] — [14] β اخذ : q,v vid. [حد] — [15] β,q [وتسلّم] : v [ويسلم] — [16] β واجب وجود : β*,q,v واجب الوجود — [17] β*,q فكثرة : β فتكثرة ; v [بكثرة] — [18] Acced. T — [19] Acced. B,I. — [20] B,I تنفى

2. — [1] Acced. A. — [2] A,B,I,q,v,x فعل : T نقل — [3] A,B تكون : T يكون, I s.p. in. — [4] A,B,I,q,x فاعلة : T om. — [5] A,B,I,q,v,x عنده : T om.

3. — [1] Ita A,B,I,T,q,v شبه

بلازم من لوازم الذات ليس بصحيح لان ذات الشيء هي[2] علة لازمه[3]
وليس يمكن ان يكون الشيء علة وجوده لان وجود الشيء متقدم
على ماهيته وليس وضعه ماهيته هي انيته[4] هو رفع[5] لماهيته[6] كما
قال بل انما هو ايجاب اتحاد[7] الماهية والانية[8] واذا وضعنا الوجود
لاحقا من لواحق الموجود وكان الذى يعطى وجود الاشياء فى
الاشياء الممكنة هو الفاعل فيجب ان يكون ما لا فاعل له[9] اما ان
يكون لا وجود له وذلك مستحيل واما ان يكون وجوده هو
ماهيته لكن هذا كله مبناه على غلط وهو ان الوجود للشيء لازم
4 من لوازمه. وذلك ان الوجود الذى يتقدم فى معرفتنا العلم بماهية
الشيء هو الذى يدل على الصادق ولذلك كان معنى قولنا هل الشيء
موجود[1] اما[2] فيما[3] له سبب يقتضى وجوده فقوته[4] قوة قولنا هل الشيء
له سبب ام[5] ليس له سبب هكذا يقول ارسطو[6] فى اول المقالة الثانية
من كتاب البرهان واما اذا لم يكن له سبب فمعناه هل الشيء يوجد
له لازم من لوازمه يقتضى وجوده واما اذا فهم من الموجود ما يفهم
من الشيء والذات فهو جار مجرى الجنس المقول بتقديم وتأخير واى[7]
ما كان فلا يفترق فى ذلك ما له علة وما ليس له علة ولا يدل على معنى

A. BI. T. q. v. (x).

[2] *A,B,I,T,(q),v* هى : *x* ‹ non est ›. — [3] *T*[2],*x*, Horten لازمه : *A,B,I,q,v* لازمة — [4] *A,I,T,q,v* انيته : *B*[1],[2] آنيته — [5] *A,T* رفع : *B,I,T** دفع — [6] *B* لماهيته : *q,v* [الماهية] — [7] *q,v* [ايجاب اتحاد] : *A* ايجاب اتحاد ; *B,T* ايجاب , *I* انجاب — [8] *A,I,T,q,v* والانية : *B*[1],[2] والآنية — [9] *B,q,v* له : *A,I,T om.*

4. — [1] *A,I,T,q,x* موجود : *B*[1] يوجود , *B*[2] يوجد — [2] *A,I,T,q,v,(x)* اما : *B om.* — [3] *A,T* فيما : *B,I* فى ما — [4] *A,I,T,(q)* فقوته : *B* قوته — [5] *A,B,I,v* ام : *T* او — [6] *A,T* ارسطو : *B,I* ارسطاطاليس — [7] *B*[1] واى : *B*[2] وايا

زائد من معنى الموجود وهو المراد بالصادق وان دل على معنى زائد على الذات فعلى انه معنى ذهنى ليس له خارج النفس وجود[8] الا بالقوة كالحال فى الكلى فهذه هى الجهة[9] التى منها نظر القدماء فى المبدأ الاول فاثبتوه موجودا بسيطا[10] واما الحكماء من الاسلام[11] المتأخرين فانهم زعموا[12] انهم لما[13] نظروا فى طبيعة الموجود بما هو موجود آل[14] بهم الامر الى موجود بسيط[15] بهذه الصفة .

5 والطريقة التى يمكن عندى ان تسلك حتى تقرب[1] من الطريقة[2] البرهانية هو ان الموجودات الممكنة الوجود فى جوهرها خروجها من القوة الى الفعل انما يكون ضرورة من مخرج هو بالفعل اعنى فاعلا يحركها ويخرجها من القوة الى الفعل فان كان المخرج هو ايضا من طبيعة الممكن وجب ان يكون[3] له مخرج فان[4] كان ذلك من طبيعة الممكن ايضا اعنى الممكن فى جوهره وجب ان يكون ههنا مخرج واجبا[5] فى جوهره غير ممكن وذلك[6] ليستحفظ[7] ما[8] ههنا وتبقى دائما طبيعة الاسباب الممكنة المارة[9] الى غير نهاية[10] فانها اذا وجدت غير متناهية على ما يظهر من طبيعتها وكل واحد منها[11] ممكن وجب ضرورة ان يكون الموجب لها اعنى

A. BI. T. q. v. (x).

[8] *A,B,T,x* وجود : *I* وجودا — [9] *A,T,q,v* الجهة : *B,I* الجملة — [10] *v* §. — [11] *A,T,v* الاسلام : *B,I* اهل الاسلام — [12] *A,I,T,(q),v,x* زعموا : *B[1,2]* زعوا لما — [13] *Nos* لما , *q* בעבור ש , *v* אחר ש : *B omit.* — [14] *A,B,I,(q),v* آل : *T vid.* قال — [15] الى موجود بسيط : *A* الى موجود بسيطا

5. — [1] *A,B,I,v* تقرب : *T* يقرب — [2] *B* الطريقة : *q,v* الطبيعة — [3] *B,T,v* ان يكون : *I* ان ; *A om.* — [4] *A,I,T* فان : *B* وان — [5] *A,I,T* واجبا : *B* واجب — [6] *A,q,v* وذلك : *B,I,T omit.* — [7] *A* ليستحفظ : *B,I* ليتحفظه , *T* ليحفظه ; *q* לשמור , *v* לשמר ; *x* « ut conservetur ». — [8] *q* [ما] : *A,B,I,T,v,x om.* — [9] *T* المادة — [10] *T* النهاية — [11] *A* منها : *B,I,T* منهما

الذى يقتضى[12] لها الدوام شيئا واجبا فى جوهره اذ قد ظهر من أمرها وجوب المرور فيها الى غير نهاية[13] اعنى الاشياء الممكنة فى جوهرها فانه لو وجد وقت ليس فيه متحرك أصلا لما كان سبيل[14] الى حدوث الحركة وانما وجب ان يتصل الوجود الحادث بالوجود الازلى من غير ان يلحق الاول تغير بوساطة[15] الحركة التى هى من جهة قديمة ومن جهة حادثة والمتحرك بهذه الحركة هو الـذى يعبر عنه ابن سينا بواجب الوجود بغيره وهذا الواجب من غيره لم يكن بد من ان يكون جسما متحركا على الدوام فان بهذه الجهة[16] امكن ان يوجد المحـدث فى جوهره والفاسد عن الازلى وذلك بالقرب من الشىء تارة والبعـد منه[17] تارة كما ترى[18] ذلك يعرض للموجودات الكائنـة الفاسدة مع الاجرام السماوية. ولما كان هذا المحرك واجبـا فى الجوهر ممكنا فى 6
الحركة المكانية[1] وجب ضرورة ان ينتهى الامر[2] الى واجب الوجود باطلاق أى ليس فيه[3] امكان أصلا لا فى الجوهر ولا فى المكان ولا فى غير ذلك من الحركات وان يكون ما هذه[4] صفته بسيطا ضرورة لانه[5] ان كان[6] مركبا[7] كان ممكنـا لا واجبا واحتاج الى واجب الوجود فهذا[8] النحو من البيان كاف عندى فى هذا الطريق[9] وهو حق.

A. BI. T. q. v. (x).

12 B,T يقتضى : A تقتضى , I يقتضى — 13 T النهاية — 14 A,I,T,x سبيل : B سبيلا — 15 A, B,I,v تغير بوساطة : T بغير وساطة — 16 A,T,q,v,x الجهة : B,I,T* الحركة — 17 A,T,q, v منه : B,I om. — 18 A,I,T ترى : B نرى ; q,v [برى]

6. — 1 B المكانية : A,I,T,q,v,x الكائنة — 2 B الامر : q,v om. — 3 A,B,I فيه : T فيها — 4 A,B,I هذه : T هذا — 5 A,B لانه : I,T لانها — 6 A,B,I كان : T كانت — 7 B,I,T(1) مركبا : A متركبا — 8 B,v,(x) فهذا : q [بهذا] — 9 A,B¹,I هذا الطريق : T هذه الطريق

7 [1]فاما ما يزيده[2] ابن سينا فى هذه الطريقة ويقول ان الممكن الوجود
يجب ان ينتهى اما الى واجب الوجود من غيره أو واجب الوجود
من ذاته فان انتهى الى واجب الوجود من غيره وجب فى الواجب
الوجود من غيره ان يكون لازما عن واجب الوجود لذاته[3] وذلك
انه زعم ان الواجب الوجود من غيره هو ممكن الوجود من ذاته
والممكن يحتاج الى واجب فانما[4] كانت هذه الزيادة عندى[5] فضلا وخطأ
لان الواجب كيف ما فرض ليس فيه امكان اصلا ولا يوجد شىء
ذو طبيعة واحدة ويقال[6] فى تلك الطبيعة انها ممكنة من جهة واجبة
من جهة لانه قد بين القوم ان الواجب ليس فيه امكان أصلا لان
الممكن نقيض الواجب وانما[7] الذى يمكن ان يوجد شىء واجب من
جهة طبيعة ما ممكن من جهة طبيعة اخرى مثل ما يظن الامر عليه فى
الجرم السماوى او فيما[8] فوق الجرم السماوى أعنى انه واجب فى الجوهر
8 ممكن فى الحركة فى الاين. وانما الذى قاده الى هذا التقسيم انه
اعتقد فى السماء انها فى جوهرها واجبة من غيرها ممكنة من ذاتها
وقد قلنا فى غير ما موضع ان هذا لا يصح والبرهان[1] الذى استعمله
ابن سينا فى واجب الوجود متى لم يفصل هذا التفصيل وعين هذا
التعيين[2] كان من طبيعة الاقاويل العامة الجدلية ومتى فصل[3] كان من

A. BI. T. q. v. (x).

7. — [1] v §. — [2] A يزيده : B,I,T,q,v يريده — [3] B,I,T* لذاته : A من ذاته , q,v [بذاته] — [4] Nos فانما : B فانما , q ואמנם , v ואמנם , x ' unde . . ' — [5] B,q عندى : v [عندم] — [6] Ita B,q,v ويقال — [7] B,I,T,v وانما : A واما — [8] B,I,T فيما : A فى ما

8. — [1] q,v [والبرهان] : B بالبرهان — [2] B,I,T التعيين : A التعين — [3] A,T, q,v فصل : B,I,T* حصل

9 طبيعة الاقاويل البرهانية . وينبغى ان تعلم[1] ان الحدوث الذى صرح
الشرع به فى هذا العالم هو من نوع الحدوث المشاهد[2] ههنا وهو الذى
يكون فى صور الموجودات التى يسمونها[3] الاشعرية صفات نفسية[4]
وتسميها الفلاسفة صورا وهذا الحدوث انما يكون من شىء اخر[5] وفى
زمان ويدل على ذلك قوله تعالى* اولم ير[6] الذين كفروا ان السموات[7]
والارض كانتا رتقا ففتقناهما[8] الآية[9] وقوله سبحانه[10]** ثم استوى
الى السماء وهى دخان الآية[11] واما كيف حال طبيعة الموجود الممكن
مع الموجود الضرورى فسكت عنه الشرع لبعده عن افهام الناس
10 ولان معرفته ليست ضرورية فى سعادة الجمهور[12] . واما الذى تزعم
الاشعرية من ان طبيعة الممكن مخترعة وحادثة من غير شىء فهو
الذى يخالفهم فيه الفلاسفة من قال منهم[1] بحدوث العالم[2] او لم يقل فما
قالوه[3] اذا تأملته بالحقيقة ليس هو من شريعة المسلمين[4] ولا يقوم عليه
11 برهان . والذى[1] يظهر من الشريعة هو النهى عن المفاحص التى سكت
عنها الشرع ولذلك جاء فى الحديث لا يزال الناس يتفكرون حتى
يقولوا هذا خالق الله فمن خلق الله فقال النبى عليه السلام[2] اذا[3] وجد

* Coran, XXI, 31. ** Coran, XLI, 10.

A. BI. T. q. v.

9. — [1] A,B,I,q,v تعلم : T يعلم — [2] A,I,T,q,v المشاهد : B[1,2] المشاع — [3] B,I,T,v يسمونها : A سموها — [4] A,T نفسية : B,I نفسانية — [5] A omit. اخر — [6] T يرى — [7] A,B,I السموات : T السماوات — [8] T,(v) ففتقناهما : A vid. ففتقنا ; B,I om. — [9] A,T الآية : B,I,v om. — [10] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [11] B,I الآية : A,T,v om. — [12] B,v الجمهور : q om.

10. — [1] B,q* منهم : v om. — [2] A omit. lin. præc. من غير شىء...بحدوث العالم — [3] B,I,T,v قالوه : A نقلوه ; q* [قلناه] — [4] q om. من قال... المسلمين ; q* supplet.

11. — [1] A,B,I,q,v والذى : T واما الذى — [2] A النبى ص : T التى ; B,v om. ; I

احدكم ذلك فذلك محض الايمان وفى بعض طرق الحديث اذا وجد ذلك أحدكم فليقرأ[4] قل هو الله احد[5] فاعلم[6] ان بلوغ الجمهور الى مثل هذا الطلب هو من باب الوسوسة ولذلك قال هذا[7] محض[8] الايمان[9]

12 المسلك الثانى[1] هو ان نقول[2] وجود بلا ماهية[3] ولا حقيقة[4] غير معقول[5] وكما[6]
«7» لا يعقل عدم مرسل[7] الا بالاضافة الى موجود يقدر عدمه فلا يعقل وجود مرسل[8] الا بالاضافة الى[9] حقيقة معينة[10] لا سيما اذا تعين ذاتا واحدة فكيف يتعين واحدا[11] متميزا عن غيره بالمعنى ولا حقيقة له فان نفى الماهية نفى الحقيقة واذا انتفت[12] حقيقة الموجود لم يعقل الموجود[13]
«8» فكأنهم قالوا وجود[14] ولا موجود وهو متناقض . ويدل عليه انه لو كان هذا معقولا لجاز ان يكون فى المعلولات[15] وجود[16] لا حقيقة له يشارك الاول فى كونه لا حقيقة[17] ولا ماهية له[18] ويباينه فى ان له علة والاول لا علة له فلمَ لا يتصوّر هذا فى المعلولات وهل له سبب الا انه غير معقول فى نفسه وما لا يعقل فى نفسه فبأن تنفى[19] علته لا يصير معقولا وما يعقل فبأن تقدر[20] له علة لا يخرج عن كونه معقولا . والتناهى الى هذا الحد غاية ظلماتهم فقد ظنوا[21] انهم يبرهنون[22] فيما يقولون فانتهى كلامهم الى النفى المجرد فان نفى الماهية نفى الحقيقة[23] ولا يبقى مع نفى[24] الحقيقة[25] الا لفظ الوجود ولا مسمى له أصلا اذا لم يضف الى ماهية[26]

A. BI [non 4[3] sq.]. T[non 6[10] sq.] q. v.
(x[non 1-3]). + 4-14 β. 8-9 infra, p.398,14.

om. , relicto vacuo 2 vel 3 verb. spatio. — [3] A,B,I اذا : T انما — [4] A,B[2] فليقرا : I,T فليقراء , B[1] فليقره — [5] A,B,I,v احد : T omit. — [6] قاعلم : B[1] فأعلم — [7] A,I,T ولذلك قال. محض الايمان. q om. — [8] A,B,I محض : T فحص — [9] [فـ...] v ; فذلك B ; هذا

12. — [1] B præmittit قال ; q,x præm. [قال ابو حامد] ; at nihil præm. A, I,T,v. — [2] β,A,B,q,v,x نقول : β*,T يقول ; I s p. in. — [3] B,I ~~~ 398,5[24] الى قوله — [4] β,q,v حقيقة : A,T حقيقة معينة — [5] T معقولة — [6] β,q وكما : β*, ما لا يزيد عليه A,T,v كما — [7] A,q,v يعقل عدم مرسل : T عقل عدم مرسل ; β نعقل عدما مرسلا — [8] A, T,q يعقل وجود مرسل : β نعقل وجودا مرسلا — [9] β*,v,(non q) om. lin. pr. موجود — [10] T ~~~ 398,5[31] فكيف الى قوله فان ترى — [11] β واحدا : β*, يقدر... بالاضافة الى — واحد A — [12] A انتفت : β نفى , β* نفيت — [13] A,q,v,x الوجود : β الموجود — [14] β, q,v,x وجود : A موجود — [15] Ita β,A,q,v,(x) المعلولات — [16] Ita β,A,q,v وجود — [17] β*,q omit. يشارك الاول فى كونه لا حقيقة ; sed ea habent β,v,x. — [18] β له : β*,q,v om. — [19] β*,A تنفى : β ينفى — [20] β*,A تقدر : β يقدر ; q,v [لا يقدر] — [21] β فقد — q,v אחר מה שחשבו : ظنوا — [22] β*,A,q,v يبرهنون : β يتزهون — [23] β*,A,q,v — ولا يبقى مع نفى الحقيقة (hom.) q om. — [25] نفى A om. — [24] للحقيقة : β الحقيقة — [26] β

فان قيل حقيقته انه واجب وهو الماهية «9

قلنا ولا معنى للواجب الا نفى العلة وهو سلب لا يتقوم به حقيقة ذات ونفى العلة عن «10» الحقيقة لازم الحقيقة فلتكن الحقيقة معقولة حتى توصف بانها[27] لا علة لها ولا يتصور عدمها اذ لا معنى للوجوب الا هذا . على ان الوجوب[28] ان زاد على الوجود[29] فقد جاءت[30] الكثرة[31] وان[32] لم يزد[33] فكيف يكون هو الماهية والوجود ليس بماهية فكذلك[34] ما[35] لا يزيد[36] عليه

13 قلت هذا الفصل كله مغلط[1] سفسطانى[2] فان القوم لم يضعوا للاول وجودا بلا ماهية ولا ماهية بلا وجود وانما اعتقدوا[3] ان الوجود فى المركب صفة[4] زائدة على ذاته وان هذه الصفة انما استفادها من الفاعل واعتقدوا فيما هو بسيط لا فاعل له ان هذه الصفة فيه ليست زائدة على الماهية[5] وانه ليس له ماهية مغايرة للوجود لا انه لا ماهية له أصلا كما بنى[6] هو كلامه عليه فى معاندتهم

14 ولما وضع انهم يرفعون الماهية[1] وهو كذب أخذ يشنع عليهم فقال ان

هذا لو كان[2] معقولا لجاز ان يكون فى المعلولات[3] موجود[4] لا حقيقة له[5] يشارك[6] الاول فى «8» كونه لا حقيقة له[7]

A. BI[*non* 1-5[34]]. *T*[*non* 1-4[31]]. *q. v. (x)*. + 1-5 β.

14-15 β. 4-5 *infra*, *p.*399,11. 14-15 *supra*, *p.*397,8.

[27] β بانه — [28] β,*A*,*q*,*v*,*x* الوجوب : β* الوجود — [29] β,*q*,*v*, [الماهية] *q*,*v* : ماهية *x* الوجود : β*,*A* الوجوب — [30] β,*q*,*v*,(*x*) جاءت : *A* جازت — [31] *Acced. T.* — [32] β, (*et infra, p.* 399,11) وان : *A*,*T* فان — [33] لم يزد : *T* ترى — [34] *A*,*T* فكذلك : β فكذى – *Acced. B,I.* — [35] β,β[1],*q*,*v* ما : *A om.* — [36] *T* يريد

13. — [1] *A* مغلط : *B* مغالطة ; *I,T ind.* — [2] *A,I,T,q* سفسطانى : *B* سفسطائية — [3] *B,I,v,x* اعتقدوا : *T* يعتقدوا — [4] *A om. ita præc.* صفة ... ولا ماهية — [5] *I* المهية — [6] *B,I* بنى : *A,T* بنا

14. — [1] *I* المهية — [2] *B,q,v* لو كان هذا : β هذا لو كان — [3] β,*x* (*A,q,v supra, p.*397,9) المعلولات : *A,B,I,T*[1],*q,v* المعقولات ; *T*[2] *ind.* — [4] *A,B,I,T*[1],*q,v* موجود : β (*et A,q,v supra, p.*397,9) وجود — [5] β,*B,I,T,q,v* له : *A om.* — [6] β,*B,I,q* يشارك : *T* يشاركه

15 فان القوم لم يضعوا موجودا لا ماهية[1] له باطلاق وانما وضعوا لا ماهية له بصفة ماهيات سائر الموجودات وهـذا الموضع[2] هو من مواضع السفسطة لان اسم الماهية[3] مشترك فهـذا الوضع وكل مركب على هذا كلام سفسطانى[4] وذلك ان المعدوم لا يتصف بنفى شىء عنه او بايجابه فهذا[5] الرجل فى امثال هـذه المواضع فى هذا الكتاب لا[6] يخلو من الشرارة أو الجهل[7] وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهـل[8] او نقول ان هنالك ضرورة داعية الى ذلك

16 [1]واما قوله ان معنى واجب الوجود[2] انه ليس له علة[3] فغير صحيح بل قولنا فيه واجب الوجود هو فيه[4] صفة ايجابية لازمة عن طبيعـة ليس لها علة اصلا لا فاعلة من خارج ولا هى جزء منه

17 واما قوله ان الوجوب ان زاد على الوجود فقد جاءت الكثرة وان لم يزد[1] فكيف[2] يكون هو الماهية[3] والوجود ليس بماهية[4] فكذا[5] ما لا يزيد عليه «10.»

18 [1]فان الوجوب[2] ليس صفة زائدة عندهم على الذات وهى بمنزلة قولنا

A. BI. T. q. v. (x). + 11-12 *et supra, p.*398,4.

[7] β*,q له : β *om.* — *v om. (homot.) lin præc.* يشارك الاول فى كونه لا حقيقة له

15. — [1] *B,I,T,q* ماهية : *A* غاية — [2] *A,I,T,q,v* الموضع : *B* الوضع — [3] *I* المهية — [4] *I,T* سفسطانى : *A,B* سفسطائى — [5] *A,B,I,v* فهذا : *T* وهذا — [6] *A,B,I,T,q* لا : *v* [الا] — [7] *A,B,I,q,(v)* الجهل : *T* اوالجهل — [8] *q (non v) om.* وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهل

16. — [1] *T* §. — [2] *A add.* صفة , *B,I,T add.* صفة ايجابية *(cf. infra, p.*399,9*)* ; *at nihil add. q,v,x.* — [3] *A,q,v add.* فاعلة ; *at non B,I,T (cf. supra, p.*398,2*).* — [4] *B* فيه : *q,v om.*

17. — [1] β,*A,B,T* يزد : *I* تزد — [2] *x* « etc. » [~ 399,13[1]]. — [3] *I* المهية — [4] *I* بمهية — [5] β فكذى

18. — [1] *x præmitt.* [قال] ; *at non B,q,v.* — [2] *A,B,I,T* الوجوب *(cf. infra, p.*400,1[1]*)* : *q,v,x* [الوجود]

19 فيه انه ضرورى وأزلى . وكذلك الوجود[1] اذا فهمنا منه صفة ذهنية لم يكن[2] أمرا زائدا على الذات واما ان فهمنا منه عرضا كما يقول ابن سينا فى الموجود[3] المركب فقد يعسر أن يقال كيف كان البسيط هو نفس الماهية[4] الا ان يقال كما[5] يعود العلم فى البسيط هو نفس العالم[6] واما ان فهم من الموجود[7] ما يفهم من الصادق فلا معنى لهذه الشكوك وكذلك ان فهم من الموجود[8] ما يفهم من الذات وعلى هذا يصح القول ان الوجود[9] فى البسيط هو نفس الماهية[10]

A. BI. T. q. v. (x).

19. — [1] *B* الوجود : *q,v,x* [الوجوب] — [2] *B,I,T* يكن : *A* تكن — [3] *A,B,I,q,v,x* الموجود : *T om.* — [4] *I* المهية — [5] *A,I,T,q,v,x* كما : *B* كيف — [6] *A,B,I,T*,q,x* العالم : *T* العلم ; *v* הטבע — [7] *B* الموجود : *q,v* [الوجود] — [8] *A,B,I* الموجود : *T vid.* الموجود , *q,v,x* [الوجود] — [9] *q,v,x* [الوجود] : *A,B,I,T* الموجود — [10] *I* المهية

مسئلة[1]

فى تعجيزهم عن اقامة الدليل على انه الاول ليس بجسم[2]

1 قال ابو حامد[1] فنقول هذا انما يستقيم لمن يرى ان الجسم[2] حادث من حيث انه لا يخلو[3] عن
1» الحوادث وكل حادث فيفتقر الى محدث[4] فاما انتم اذا عقلتم جسما قديما لا أول لوجوده مع انه لا يخلو[5] عن الحوادث فلمَ يمتنع ان يكون الاول جسما اما الشمس واما الفلك الاقصى واما غيره

2» فان قيل لان الجسم لا يكون الا مركبا منقسما الى جزئين بالكمية والى الهيولى والصورة بالقسمة المعنوية والى اوصاف يختص بها لا محالة حتى يباين سائر الاجسام والا فالاجسام متساوية فى انها اجسام وواجب الوجود واحد لا يقبل القسمة بهذه الوجوه كلها[6]

3» قلنا وقد[7] ابطلنا عليكم هذا[8] وبينا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض اجزائه الى البعض[9] كان معلولا وقد تكلمنا عليه وبينا انه اذا لم يبعد تقدير موجود لا موجد له لم يبعد تقدير مركب لا مركب له وتقدير موجودات لا موجد لها اذ نفى العدد والتثنية بنيتموه[10] على نفى التركيب ونفى التركيب على نفى الماهية سوى الوجود وما هو الاساس الاخير فقد استأصلناه وبينا تحكمكم[11] فيه

A[non 4[2] sq.] BI[non 3[2] sq.]. T[non 5[4] sq.].

q. v. (x). + β. 11-12 *infra*, p. 403,4.

IX. — [1] β,A,v مسئلة : q [مسئلة تاسعة] ; β*,B,I,T المسئلة التاسعة — [2] B,I ⋯ 402,8[17] الى قوله ان يكون صانعا

1. — [1] *Ita* A,T,q,v,x قال ابو حامد — [2] A ⋯ 402,9[1] الى آخره قلت — [3] β يخلوا — [4] T ⋯ 402,7[15] الى قوله وكذلك — [5] β يخلوا — [6] β*,q,v كلها : β *omit.* — [7] β,v وقد : q [قد] — [8] β*,q,v عليكم هذا : β هذا عليكم — [9] *Ita* β,q,v الى البعض — [10] *Ita* β,q,v بنيتموه — [11] β,(x) تحكمكم : q,v [تحكمهم]

«4 فان قيل الجسم ان لم يكن له نفس لا يكون فاعلا وان كان له نفس فنفسه علة له فلا يكون الجسم أولا

«5 قلنا نفسنا ليس علة لوجود جسمنا ولا نفس الفلك بمجردها علة لوجود جسمه عندكم[12] بل هما يوجدان بعلة سواهما فاذا جاز وجودهما قديما جاز ان لا يكون لهما علة

«6 فان قيل كيف اتفق اجتماع النفس والجسم[13]

«7 قلنا هو كقول القائل كيف اتفق وجود الاول فيقال هذا سؤال عن حادث فاما ما لم يزل موجودا فلا يقال له[14] كيف اتفق[15] وكذلك[16] الجسم ونفسه اذا لم يزل كل واحد موجودا لم يبعد[17] ان يكون صانعا

2 قلت[1] اما من لا دليل له على ان الاول ليس بجسم الا من طريق انه قد صح عنده ان كل جسم محدث فما اوهى دليله وأبعده[2] من طبيعة المدلول لما تقدم من أن بياناتهم[3] التى بنوا عليها ان كل جسم محدث بيانات[4] مختلفة[5] وما أحرى[6] من جوز مركبا قديما كما حكيته[7] ههنا عن الاشعرية ان يجوز وجود جسم[8] قديم لانه يكون من الاعراض على هذا ما هو قديم وهو التركيب مثلا فلا يصح برهانهم على ان كل جسم محدث لانهم انما[9] بنوا ذلك على حدوث الاعراض .

3 والقدماء من الفلاسفة ليس يجوزون وجود جسم قديم من ذاته[1] بل من غيره ولذلك لا بد عندهم من موجود قديم بذاته هو الذى صار

A[non 1-8]. BI[non 1-8[17]]. T[non 1-7[15]].

q. v. (x[non 12-15]). + 1-8 β.

[12] β,q عندكم : x « apud nos » ; v [عندهم] — [13] β النفس والجسم : q,v [الجسم والنفس] — [14] β*,q,v له : β om. — [15] Acced. T. — [16] β*,T وكذلك : β فكذلك — [17] Acced. B,I.

2 — [1] Acced. A. — [2] A,B,I وابعده : I وابعد ; q [وما...], v [sine ما] — [3] B,I,T,q,v بياناتهم : A بناياتهم — [4] Ita A,etc. بيانات — [5] Ita B,q,v مختلفة — [6] B,(q,v) احرى : A,I,T اجرى — [7] B,q حكيته : v ספרך — [8] A,B,T,q,v جسم : I قسم — [9] A,T,q,v انما : I اذا , B om.

3. — [1] B من ذاته : q,v [بذاته]

به الجسم القديم قديما لكن² ان نقلنا اقاويلهم فى هذا الموضع صارت جدلية فلتستبين³ فى مواضعها

4 واما قوله فى الاعتراض على هذا

قلنا قد¹ أبطلنا² عليكم هذا³ وبينا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض اجزائه لبعض⁴ كان معلولا

فانه يريد انه قد تكلم فيما سلف⁵ وقال انه لا دليل لهم على ان واجب الوجود بذاته لا يكون جسما لان معنى واجب الوجود بذاته لا⁶ علة له فاعلة⁷ فمن اين منعوا وجود جسم لا علة له فاعلة⁷ لاسيما اذا وضع جسما بسيطا غير منقسم لا بالكمية ولا بالكيفية وبالجملة مركب قديم لا مركب له وهى معاندة صحيحة لا ينفصل⁸ عنها الا باقاويل

5 جدلية. وجميع ما فى هذا الكتاب لابى حامد على الفلاسفة وللفلاسفة عليه او على¹ ابن سينا كلها اقاويل جدلية من قبل اشتراك الاسم الذى فيها ولذلك لا معنى للتطويل فى ذلك

6 وقوله¹ مجيبا عن الاشعرية القديم² من ذاته لا يفتقر الى علة من قبلها كان قديما فاذا وضعنا نحن قديما من قبل ذاته ووضعنا الذات علة للصفات فلم تصر الذات قديمة من اجل غيرها

A. Bl. T. q. v. (x[non 11 sq.]). + 4-5 β et supra, p.401,11.
[2] A,B,I لكن : T لكنا — [3] B فلتستبين : I فلتستبين , A فلتفتش , T vid. فلتبين ; q ויתבארו , v והנה יתבארו

4. — [1] Œ قد : β وقد — [2] B,I ⁓ 403,5[4] الى قوله كان معلولا — [3] β*,A,T, q,v هذا عليكم : β عليكم هذا — [4] A,T,q,v لبعض : β (et q,v supra, p. 401,12) الى البعض – Acced. B,I. — [5] A,B,I سلف : T سبق — [6] B لا : q [انه لا] , v [ان لا] — [7] A,I,T فاعلة : B فاعلية — [8] B,I,T,(q,v) ينفصل : A ينفك

5. — [1] B عليه او على : q,v [عن vel من]

6. — [1] T §. — [2] Ita A,B,I,T,q,v القديم sine ان – Desunt illæ 3 lineæ in x

7 قلت[1] قد يلزمه ان يكون القديم مركبا من علة ومعلول وان تكون الصفات قديمة من قبل علة وهى الذات فان كان المعلول ليس شرطا فى وجوده فالقديم هو العلة فلنقل ان الذات القائمة بذاتها هى الاله[2] وان الصفات معلولة فيلزمهم ان يضعوا شيئاً[3] قديما[4] بذاته واشياء قديمة بغيرها ومجموع هذه هو الاله[5] وهذا[6] بعينه هو الذى انكروه على من قال ان الاله[7] قديم بذاته والعالم قديم بغيره أى بالاله[8] وهم يقولون ان القديم واحد وهذا كله فى غاية التناقض

8 [1]واما قوله ان ازالنا موجودا[2] لا موجد له هو مثل ازالنا مركبا لا مركب له وازالنا موجودا واحدا بهذه الصفة او كثيرين مما لا يستحيل فى تقدير العقل هو كله كلام مختل فان التركيب لا يقتضى مركبا هو ايضا مركب[3] فيفضى الامر الى مركب من ذاته كما ان العلة ان كانت معلولة فانه يفضى الامر الى علة غير معلولة ولا ايضا اذا أدى البرهان الى[4] موجود لا موجد له امكن ان يبرهن من هذا انه واحد

9 واما قوله[1] انه متى انتفت الماهية[2] انتفى التركيب وان ذلك موجب لاثبات التركيب فى الاول فغير صحيح فان القوم لا ينفون

A. BI. T. q. v. (x[non 1-7]).

[*et in* β, § 1-7] ; *sed eas habent A,B,I,T,q,v.*

7. — [1] *v* §. — [2] *A,B* الاله , *I* الآله , *T* الالاه — [3] *A,I* شيئا , *B* شيأ : *T* اشياء ; *q,v* [سببا] — [4] *T* قديمة — [5] *A,B* الاله : *I* الآله , *T* الالاه — [6] *A,B,I,q,v* وهذا : *T* هذا — [7] *A,B* الاله : *I* الآله , *T* الالاه — [8] *A,B* بالاله , *I* بالآله , *T* بالالاه

8. — [1] *T* §. — [2] *A,B,I* موجودا : *T* موجود — [3] *A,I,T,q,v,(x)* هو ايضا مركب : *B* ايضا — [4] *B,I,T,q,v* الى : *A* لا

9. — [1] *A,B,I,T* واما قوله : *q* [واما] , *v* [وقوله] — [2] *I* المهية

الماهية[3] عن الاول وانما ينفون ان يكون[4] هنالك[5] ماهية على نحو الماهية[6] التى فى المعلولات وهذا كله[7] كلام جدلى مماری[8]

10 وقد تقدم من قولنا الاقاويل المقنعة التى تقال فى هذا الكتاب على أصول الفلاسفة فى بيان ان[1] الاول ليس بجسم وهى ان الممكن يؤدى الى موجود ضرورى وانه لا يصدر الممكن عن الضرورى الا بوساطة[2] موجود هو من جهة ضرورى ومن جهة ممكن وهو الجرم السماوى وحركته الدورية ومن اقنع ما يقال على اصولهم ان كل جسم فقوته متناهية وان هذا الجسم انما استفاد القوة الغير متناهية الحركة من موجود[3] ليس بجسم

11 قال ابو حامد مجيبا عن الاعتراض[1] الذى أوجب ألا[2] يكون الفاعل[3] عند الفلاسفة الا الفلك الذى هو مركب من نفس وبدن

8» فان قيل لان الجسم[4] من حيث انه[5] جسم[6] لا يخلق غيره والنفس المتعلقة بالجسم لا تفعل الا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة للنفس فى خلق الاجسام ولا فى ابداع[7] النفوس واشياء لا تناسب الاجسام

9» قلنا ولم لا يجوز ان يكون فى النفوس نفس[8] تختص بخاصية تتهيأ بها ان[9] توجد الاجسام وغير الاجسام منها[10] فاستحالة ذلك لا يعرف ضرورة ولا برهان يدل عليه الا انه لم يشاهد[11]

A[*non* 10[3] *sq.*]. *BI*[*non* 12[4] *sq.*]. *T*[*non* 12[6] *sq.*] *q. v.*

(*x*). + 12-16 β. 13 *infra*, *p.*407,1. 15-16 *p.*408,8.

[3] *I* المية — [4] *B* يكون : *A* تكون ; *I,T s. p. in.* — [5] *I* هنالك : *B* هناك — [6] *I* المية — [7] *A,I,T,q,v* كله : *B om* — [8] *A,B,I* مماری : *T* مماری

10. — [1] *A,B,I,q,v* ان : *T om.* — [2] *I,T* بوساطة : *A,B* بواسطة — [3] *A,B,I,T*,q,v* موجود : *T* موجد

11. — [1] *Ita A,B,I,T,q,v* عن الاعتراض — [2] *A* الا : *B,I* ان لا — [3] *A*(!) ⁓ 406,4[1] قلت الخ — [4] *B,I* ⁓ 406,3[18] الى قوله والجسم — [5] β انه : *T* هو — [6] *T* ⁓ 406,2[13] الى قوله وعدم المشاهدة — [7] β,*q* ابداع : *v* [اراع] — [8] *Ita* β,*q,v,x* نفس — [9] *q,v* (*et Œ infra, p.*408,8[5]) ان : β لان — [10] *Ita* β,*q,v* منها. — [11] β*,*q,v,x* يشاهد :

من هذه الاجسام المشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على الاستحالة فقد أضافوا الى الموجود الاول ما لا يضاف الى موجود أصلا ولم يشاهد[12] من غيره[13] وعدم المشاهدة من غيره[14] لا[15] يدل على الاستحالة[16] منه وكذا[17] فى نفس الجسم[18] والجسم[19]

12 [1]قلت اما القول بان الاجسام لا تخلق[2] الاجسام فانه اذا فهم من التخليق التكوين كان الامر الصادق بالضد وذلك انه لا يتكون جسم فيما يشاهد الا عن جسم ولا جسم متنفس الا عن جسم متنفس فانه لا يتكون الجسم المطلق ولو تكون الجسم المطلق لكان التكون[3] من عدم لا بعد العدم[4] وانما[5] تتكون الاجسام المشار اليها من[6] اجسام مشار اليها وعن اجسام مشار اليها وذلك بان ينتقل الجسم من اسم الى اسم ومن حد[7] الى حد فيتغير[8] جسم الماء مثلا الى جسم النار بان ينتقل[9] من[10] جسم الماء الصفة[11] التى بانتقالها انتقل عنه اسم الماء وحده الى اسم النار وحدها وذلك يكون ضرورة من جسم فاعل اما مشارك[12] للمتكون بالنوع واما بالجنس المقول بتواطؤ[13] او بتقديم وتأخير وهل[14] ينتقل شخص الجسمية المخصوصة[15] بالماء الى شخص الجسمية المخصوصة بالنار فيه نظر

A[*a* 4[1]]. *BI*[*a* 3[18]]. *T*[*a* 2[13]]. *q. v.* (*x*) + 1–3 β.

β نشاهد — [12] β*,(*q*),*v* يشاهد : β نشاهد — [13] *Acced. T.* — [14] β,*T*,*q** غيره : β*,*q*,*v* فكذى β : وكذا [17] *T* — استحالته β : الاستحالة [16] β*,*T*,*q*,*v* — שלא [15] β لا: *q*,*v* — اصله — [18] *Acced. B,I.* — [19] والجسم : *q*,*v* [(*cf. infra, p.* 410,10[2]) والجسم الاقصى او ما قدر]

12. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,B,I* تخلق : *T* يخلق ; *q* לא רבראר , לא יראר ולא *v* — [3] *B,I,T,q,v* التكون : *A* المتكون — [4] *A,I,T,v* العدم : *B,q* عدم — [5] *A,I,T,q,v,x* وانما : *B* ولا — [6] *A,q,v* منْ : *B,I,T* الا من — [7] *B,I,q* ومن حد : *A,T,v* وحد — [8] *A,B,I* فيتغير : *T* ويتغير — [9] *B,I,T* ينتقل : *A* تنتقل — [10] *Ita B,q,v, etc.* من — [11] *A,I,T,v* الصفة : *B,q* الى الصفة — [12] *A,B,I,v* مشارك : *T* مشاركة — [13] *A,T* بتواطؤ : *I* بالتواطء , *B*[1] بالتواطئ , *B*[2] بالتواطؤ — [14] *B,(v)* وهل : *q* [واما هل] — [15] *A om.* المخصوصة

13 [1]واما قوله ولا يكون الجسم واسطة للنفس فى خلق الاجسام ولا فى[2] ابداع[3] النفوس

8ra فهو قول بنى من آراء الفلاسفة على رأى من يرى ان المعطى لصور الاجسام التى ليست متنفسة[4] وللنفوس هو جوهر مفارق اما عقل واما نفس مفارقة وانه ليس يمكن ان يعطى ذلك جسم متنفس ولا غير متنفس فانه اذا وضع هذا ووضع[5] ان السماء جسم متنفس لم يمكن فيها ان تعطى[6] صورة من هذه الصور الكائنة الفاسدة لا نفسا[7] ولا غيرها فان النفس التى فى الجسم انما تفعل بوساطة الجسم وما[8] فعل[9] بوساطة الجسم فليس توجد[10] عنه لا[11] صورة ولا نفس اذ[12] كان ليس من شأن الجسم ان يفعل صورة جوهرية لا نفسا ولا غيرها وهو شبيه بقول أفلاطون فى الصور المجردة من[13] المادة التى يقول بها وهذا هو مذهب ابن سينا وغيره من فلاسفة الاسلام وحجتهم[14] ان الجسم انما[15] يفعل فى الجسم[16] حرارة او برودة أو رطوبة أو يبوسة وهذه هى أفعال الاجسام السماوية عندهم فقط واما الذى يفعل[17] الصور الجوهرية وبخاصة المتنفسة[18] فهو[19] موجود مفارق وهو الذى يسمونه

14 واهب الصور[20] . وقوم من الفلاسفة يرون عكس هذا ويقولون[1] ان

A. BI. T. q. v. (x). + 1 β et supra, p.405,13

13. — [1] A,T §. — [2] β,A,B,I,v ولا فى : T ولا — [3] β,B,q ابداع : v,x [انواع] — [4] A,B,I متنفسة : T متنافسة — [5] A,T,q,v ووضع : B,I وضع — [6] A,B,I تعطى : T يعطى — [7] A,B,I,q,v,x لا نفسا : T لا نفوسا — [8] B,I,T,q,v,x وما : A واما — [9] A,B,I,(q,v) فعل : T فعله — [10] A,I,T توجد : B يوجد — [11] لا : B[1] الا — [12] A,B,I,v,x اذ : T اذا — [13] A,T من : B,I عن — [14] B وحجتهم : q,v [وحجتهم ايضا] — [15] A,B,I,v انما : T ان, q om. — [16] A,T,q,v,x الجسم : B[1],[2],I om. — [17] A,B,T,(q,v) يفعل : I تفعل — [18] A,B,T المتنفسة : I vid. للتنفسه — [19] A,I,T,v فهو : B هو — [20] واهب الصور, x,x* 'dans formas' — NIPHUS addit « arabice... colchodea ».

14. — [1] B ويقولون : q,v [وهو]

الذى يفعل الصور فى الاجسام هى اجسام[2] ذوات صور مثلها امـا بالنوع واما بالجنس[3] أما بالنوع[4] فالاجسام الحية فهى[5] تفعـل اجساما حية على ما يشاهد[6] كالحيوان[7] الذى[8] يولد[9] بعضها[10] بعضا وأمـا بالجنس ولا[11] يتولد عن ذكر وانثى فالاجرام السماوية عندهم هى التى تعطيها[12] الحياة[13] لانها حية ولهؤلاء حجج[14] غير المشاهدة ليس هـذا موضع ذكرها

15 ولذلك اعترض ابو حامد عليهم بهذا المعنى[1] فقال

ولِمَ لا يجوز ان يكون[2] فى النفوس نفس[3] تختص بخاصية[4] تتهيأ بها ان[5] توجد منها[6] الاجسام «9» وغير الاجسام[7]

16 يريد ولم لا يجوز ان يكون[1] فى النفوس التى[2] فى الاجسام نفوس تختص بتوليد سائر الصور المتنفسة وغير المتنفسة وما[3] اغرب تسليم أبى حامد ان المشاهدة معدومة فى تكون جسم عن جسم وليس المشاهدة غير هذا

A BI. T. q. v (x) ⊢ 8-9 β *et supra, p.*405,15.

[2] *A,B,I,q,v* اجسام : *T* الاجسام — [3] *A om.* اما بالجنس — [4] *v (non q) om.* اما بالنوع — [5] *A,I,T* فهى : *B,v* هى — [6] *B,I* يشاهد : *A,T* شاهد ; *q,v* [شاهد] — [7] *A,I,T,q* كالحيوان : *B* من الحيوانات ; *v,x* [فى الحيوان] — [8] *A,I,T* الذى : *B* التى — [9] *A,I,T,q,v* يولد : *B* يلد — [10] *T omit.* بعضها — [11] *A,I,T* ولا : *B* بلا ; *q* [فلا] ; *v* [لا] — [12] *B,I,T,(q,v)* تعطيها : *A* تعطيها — [13] *A,B,T* الحياة : *I* الحيوة — [14] *A,T,q,v,x* حجج : *B,I* حجة

15. — [1] *A,T,q,v,(x)* بهذا المعنى : *B,I om.* — [2] β,*B* يكون : *A,T* تكون , *I s. p. in.* — [3] β,*A,T,q,v,x* نفس : *B,I* نفوس — [4] β,*A,B,I* بخاصية : β*,*T* بخاصة — [5] *Œ* ان : β لان — [6] *q* [منها] : *A,B,I. T,v omit.* ; *et* β *ponit alibi (cf. n. 7).* — [7] β *(et q,v supra, p.*405,16*) add.* منها *(cf. n. 6).*

16. — [1] *A,B,I* يكون : *T* تكون — [2] *A,T,q,v* التى : *B,I* التى هى — [3] *A,B,I,(q),v,(x)* وما : *T* واما

17 وانت ينبغى ان تفهم انه متى جردت اقاويل الفلاسفــة من الصنائع البرهانيــة عادت اقاويل جدليــة ولا بد ان كانت[1] مشهورة او منكرة غريبة ان لم تكن[2] مشهورة والعلــة فى ذلك[3] ان الاقاويل البرهانية انما تتميز من الاقاويل الغير برهانية[4] اذا اعتبرت بجنس الصناعة الذى[5] فيه النظر فما كان منها داخــلا فى حد الجنس او الجنس داخلا فى حده كان قولا برهانيا وما لم[6] يظهر فيه ذلك كان قولا غير برهانى وذلك لا يمكن الا بعد ان[7] تحدد[8] طبيعــة ذلك الجنس المنظور فيه وتحدد[9] الجهة التى من قبلها توجد المحمولات الذاتية لذلك الجنس من الجهة التى لا توجد لها ويتحفظ[10] فى تقرير[11] تلك الجهة فى قول قول[12] من الاقاويل الموضوعة فى تلــك الصناعة بان تحضر ابــدا نصب العين فى وقع فى النفس ان القول جوهرى لذلك الجنس أو لازم[13] من لوازم جوهره صح القول وامــا متى لم تخطر هذه المناسبة بذهن الناظر أو خطرت خطورا ضعيفا فان القول ظنى[14] لا يقين ولذلك كان الفرق بين البرهان والظن[15] الغالب فى حق العقل ادق من الشعر عند البصر وأخفى من النهاية التى بين الظــل والضوء وبخاصة فى الامور المادية عند قوم عمى[16] لاختلاط ما بالذات.

A. BI. T. q v.

17. — [1] A,I,T,q كانت : B تكون ; v ind. — [2] T يكن — [3] B فى ذلك : q,v om. — [4] A برهانية : B,I,T البرهانية — [5] A,B,I الذى : T التى — [6] B,I,T,q,v لم : A om. — [7] A,T,q,v ان : B,I omit. — [8] A,(q,v) تحدد : B,I تجدد , T يتجدد — [9] A,(v) وتحدد : B,I وتجدد , T وتتجدد ; q [وتجرد] — [10] A,I ويتحفظ : B وتتحفظ , T وتتحفظ — [11] A,B,I,T تقرير : q,v [تقدير] — [12] T,q,v قول قول : A,B,I قول — [13] B,I,T,q,v لازم : A لازم له — [14] A ظنى : B,T,v ظن — [15] A,B,T,q,v والظن : I والظنى — [16] A,B,v عمى : I,T اعمى

18 فيها مع ما بالعرض . ولذلك ما نرى ان ما[1] فعل أبو حامد من نقل مذاهب[2] الفلاسفة فى هذا الكتاب وفى سائر كتبه وابرازها لمن لم ينظر فى كتب القوم على الشروط التى وضعوها انه مغير لطبيعة ما كان من الحق[3] فى اقاويلهم او صارف[4] اكثر الناس عن جميع اقاويلهم فالذى صنع من هذا الشر عليه أغلب من الخير فى حق الحق ولذلك علم الله ما كنت أنقل فى هذه الاشياء قولا من اقاويلهم ولا[5] استجيز[6] ذلك لولا هذا الشر اللاحق للحكمة واعنى بالحكمة النظر فى الاشياء بحسب ما تقتضيه[7] طبيعة البرهان

19 قال ابو حامد مجيبا عن[1] الفلاسفة

«10» فان قيل الجسم الاقصى[2] او الشمس[3] او ما قدر من الاجسام فهو متقدر بمقدار يجوز[4] أن يزيد عليه وينقص منه فيفتقر اختصاصه[5] بذلك المقدار الجائز[6] الى مخصص فلا يكون اولا

«11» قلنا بمَ تنكرون على من يقول ان ذلك الجسم يكون على مقدار يجب ان يكون غاية[7] لنظام الكل ولو كان اصغر منه او اكبر لم يجز كما انكم قلتم ان المعلول الاول يقتضى[8] الجرم الاقصى منه متقدرا بمقدار وسائر المقادير بالنسبة الى ذات المعلول الاول متساوية ولكن تعين بعض المقادير لكون النظام متعلقا به فوجب المقدار الذى وقع[9] ولم يجز خلافه فكذا[10] اذا قدر غير معلول .

«12» بل لو اثبتوا فى المعلول الاول الذى هو علة الجرم الاقصى عندهم مبدأ للتخصيص مثل ارادة مثلا لم ينقطع السؤال اذ يقال ولم اراد هذا المقدار دون غيره كما الزموه على المسلمين[11] فى اضافتهم الاشياء الى الارادة القديمة وقد قلبنا ذلك عليهم[12] فى تعين جهة حركة

A[1-10²]. *BI,T*[1-10³]. *q. v. (x).* + 10-18 β.

18. — [1] *B,I,T,q* ما : *A om.* ; *v* כאשר — [2] *B,q* مذاهب : *v* مذهب — [3] *B,v* من الحق : *q* [من اهل الحق] — [4] *B,I,T,v* صارف : *A* ضارب — [5] *B,I,T,q,v* ولا : *A* والا — [6] *A,B,I,(v)* استجيز : *T* استجير — [7] *A,B*² تقتضيه : *B*¹*,T* يقتضيه , *I s p. in.*

19. — [1] *A,I,T,q,v,x* عن : *B* على — [2] *A* ⁓ 411,13¹ الخ قلت — [3] β*,B,I,v,x* الشمس او الجرم الاقصى ; *T* الجرم الاقصى والشمس ; *q* [الشمس او الجرم الاقصى] — *B,I* : يجوز β [4] — الى قوله وبين هذا 411,11²⁷ ⁓ *T* ; الى قوله ليس بجسم اصلا 411,11²⁸ ⁓ عليه β : غاية β*,q,v,x* [7] — الجائز β*,v* *Ita* [6] — اختصاصه *q,v om.* [5] — [قد يجوز] *q,v* — [8] β*,q,v* يقتضى : β يفيض ; *x ind.* — [9] β وقع : *q,v præm. negat. et addunt* [له] — [10] β فكذى — [11] المسلمين : *q,v* [المتكلمين] — [12] β*,q* ذلك عليهم : β عليهم ذلك ;

13b السماء وفى تعين نقطتى القطبين[13] . فاذا بان انهم مضطرون الى تجويز تميز الشىء عن مثله والوقوع[14] بعلة فتجويزه بغير علة كتجويزه بعلة[15] اذ لا فرق بين ان يتوجه السؤال فى نفس الشىء فيقال لم اختص بهذا القدر وبين ان يتوجه فى العلة فيقال ولم[16] خصصه بهذا القدر[17] عن مثله فان امكن دفع السؤال عن العلة بان هذا المقدار ليس مثل غيره[18] اذ النظام مرتبط به دون غيره أمكن دفع السؤال عن نفس الشىء ولم يفتقر الى علة وهذا ما[19] لا مخرج عنه فان هذا المقدار المعين الواقع ان كان مثل الذى لم يقع فالسؤال متوجه انه كيف ميز الشىء عن مثله خصوصاً على أصلهم وهم ينكرون الارادة المميزة وان لم يكن مثلا له فلا يثبت الجواز
14b بل يقال وقع كذلك[20] قديما كما[21] وقعت العلة القديمة بزعمهم . وليستمد الناظر[22] فى هذا[23] الكلام مما[24] أوردناه لهم[25] من توجيه السؤال فى الارادة القديمة وقلبنا ذلك عليهم فى نقطة[26] القطب وجهة حركة الفلك

15b وتبين[27] بهذا ان من لم[28] يصدق بحدوث الاجسام فلا يقدر على اقامة دليل على ان الاول[29] ليس بجسم أصلا[30]:

20 قلت[1] ما أغرب[2] كلام هذا الرجل فى هذا الموضع فانه وجه على الفلاسفة اعتراضا بانهم لا يقدرون على اثبات صانع سوى الجرم السماوى اذ كانوا يحتاجون فى ذلك الى الجواب باصل لا يعتقدونه[3] وانما يعتقده المتكلمون وهو قولهم ان كون[4] السماء بمقدار محدود دون[5] سائر المقادير التى كان يمكن ان يكون عليها السماء هو لعلة مخصصة والمخصص قد يكون[6] قديما فان هذا الرجل قد غالط فى هذا

$A[a\ 13^1]$. $BI[a\ 11^{20}]$. $T[a\ 11^{27}]$. q. v. (x). + 1-12 β.

[13] β القطبين : q,v [القطب] — ذلك عليكم] v ; فى الوقوع β : والوقوع β*,q — [14] — [15] β بعلة : q,v [العلة] — والوقوع بعلة فتجويزه v om. — [16] β ولم : β*,q,v لم — [17] q om. (homot.) lin. præc. وبين ان... بهذا القدر — [18] غيره : q,v זה — [19] β*,q ما : β,v om. — [20] β,v كذلك : β*,q ذلك — [21] β كما : q,v [لا] — [22] β الناظر : q,v המחלקת — [23] β فى هذا : β*,q من هذا ; v [فهذا] — [24] β مما : q,v [بما] — [25] β لهم : q,v [عليهم] — [26] β نقطة : q,v [نقطتى] — [27] β,(q,v) وتبين : T (accéd.) وبين — [28] T لم : β لا — [29] Accéd. B,I. — [30] β,B,I,T,v اصلا : β*,q om.

20. — [1] Accéd. A. — [2] T اعرب — [3] A,B,I,v يعتقدونه : T يعتقدون — [4] B كون : q,v omit. — [5] B,I,T,v دون : A ذوى — [6] A,B,I,T,(q),v قد يكون, x « oportet quod sit ».

21 المعنى او غلط . فإن التخصيص الذى ألزمته[1] الفلاسفة غير التخصيص الذى ارادته الاشعرية وذلك ان التخصيص الذى تريده الاشعرية انما هو تمييز الشيء اما من مثله واما من ضده من غير ان يقتضى ذلك حكمة فى نفس الشيء[2] اضطرت[3] الى تخصيص أحد المتقابلين .

22 والفلاسفة فى هذا الموضع انما ارادوا بالمخصص[1] الذى اقتضته الحكمة فى المصنوع وهو[2] السبب الغائى فانه ليس عند الفلاسفة كمية فى موجود من الموجودات ولا كيفية الا وهى الغاية فى الحكمة التى لا تخلو[3] من احد أمرين[4] اما ان يكون ذلك امرًا ضروريا فى طباع فعل ذلك الموجود واما ان يكون فيه من جهة الافضل فانه لو كان عندهم فى المخلوقات كمية او كيفية لا تقتضى[5] حكمة لكانوا قد نسبوا الصانع الخالق الاول فى ذلك الى ما لا يجوز نسبته الى الصناع المخلوقين الا على جهة الذم لهم وذلك انه لا عيب[6] اشد من ان يقال وقد[7] نظر الى مصنوع ما[8] فى كمية وكيفية[9] لم اختار صانع هذا المصنوع هذه الكمية وهذه الكيفية دون سائر الكميات ودون سائر الكيفيات الجائزة فيه فيقال لانه اراد ذلك لا لحكمة وعبرة[10] فى المصنوع وكلها متساوية فى غاية هذا المصنوع الذى صنعه الصانع من أجله اعنى من أجل فعله الذى هو الغاية وذلك ان كل مصنوع

A. BI. T. q. v. (x).

21. — [1] Nos,q,v ألزمته : A,B,I,T لزمته — [2] B,I,T[2] ذلك الشيء — [3] B فاضطرت

22. — [1] A,B,I,q,v بالمخصص : T,x بالتخصيص — [2] A,B,I,v وهو : T — هو — [3] A,B,I تخلو : T يخلو — [4] A,T[1],q,v امرين : B,I,T[2] الامرين — [5] B تقتضى : T يقتضى ; A,I s.p. in ; q [يقتضى] , v [تقتضيها] — [6] A,B,I,T,q,v لا عيب : x [لا ريب] — [7] A وقد : T,q,v قد ; B,I ومن — [8] A,B,I,q,v مصنوع... : T موضوع... — [9] A,T وكيفية : B,I,q,(v) او كيفية — [10] A,B,I,T وعبرة : q [وغيره] , v [وغاية]

فانّما يفعل من اجل شيء ما وذلك الشيء لا يوجد صادرا عن ذلك المصنوع الا وذلك المصنوع مقدر[11] بكمية محدودة وان كان لها عوض[12] فى بعض المصنوعات [وكيفية محدودة][13] وطبيعة[14] محدودة ولو كان اى مصنوع[15] اتفق يقتضى[16] اى فعل اتفق لما كانت ههنا حكمة اصلا فى مصنوع من المصنوعات ولا[17] كانت ههنا صناعة[18] اصلا ولكانت كميات المصنوعات[19] وكيفياتها راجعة الى هوى الصانع وكان كل انسان صانعا او نقول ان الحكمة انما[20] هى فى صنع المخلوق لا فى صنع الخالق نعوذ بالله من هذا الاعتقاد فى الصانع الاول

23 بل نعتقد ان كل ما فى العالم فهو لحكمة وان قصرت عن كثير منها عقولنا وان[1] الحكمة الصناعية انما فهمها العقل من الحكمة الطبيعية[2] فان كان العالم مصنوعا واحدا فى غاية الحكمة فهنا[3] ضرورة حكيم واحد هو الذى افتقرت الى وجوده السموات[4] والارضون[5] ومن[6] فيها[7] فانه ما من احد يقدر ان يجهل المصنوع من الحكمة العجيبة علة[8] نفسه فالقوم[9] من حيث ارادوا ان ينزهوا الخالق الاول ابطلوا الحكمة فى حقه وسلبوه[10] أفضل صفاته

A. BI. T. q. v. (x).

[11] *B* مقدر : *A,I,T* مقدرا — [12] عوض : *q,v* [عرض] — [13] *q* [وكيفية محدودة] : *A,B,I,T,v om.* — [14] *A,q,v* وطبيعة : *T* طبيعة ; *B,I,T** واجبة — [15] *A,T,q,v* مصنوع : *B,I,T** موضوع — [16] *A,B,v* يقتضى : *T* , نقتضى *I s.p. in.* — [17] *A,T* ولا : *B* ولما — [18] *B* صناعة : *q,v* [علة] — [19] *B,I,T,q,v* المصنوعات : *A* المصنوع — [20] *B* انما : *q,v om.*

23. — [1] *B* وان : *q,v* [فان] — [2] *T* الطبيعة — [3] *A,T* فهنا : *B,I* فيهنا — [4] *A,B,I* السموات : *T* السماوات — [5] *A,B,I* والارضون : *T,v* والارض — [6] *B,I* ومن : *q,v* [وما] — [7] *B,I,T* فيها : *A* فيهما — [8] *B,I,Γ²,q,v* علة : *A* حكمة — [9] *Ita B,q,v* فالقوم — [10] *A om. lin. pr.* ارادوا ان ... وسلبوه

المسئلة العاشرة[1]

فى بيانه[2] عجزهم[3] عن[4] اقامة الدليل على[5] ان للعالم صانعا[6] وعلة[7] وانه[8] القول بالدهر لازم لهم[9]

1 قال ابو حامد فنقول من[1] ذهب الى ان كل جسم فهو حادث[2] لانه لا يخلو[3] عن الحوادث[4] عقل مذهبهم فى قولهم انه افتقر[5] الى صانع وعلة. واما انتم فما الذى يمنعكم من مذهب الدهرية «1» وهو ان العالم قديم كذلك ولا[6] علة له ولا صانع وانما[7] العلة للحوادث وليس يحدث فى العالم جسم ولا ينعدم جسم وانما يحدث[8] الصور والاعراض فان الاجسام هى السموات وهى قديمة والعناصر الاربعة التى هى حشو فلك القمر واجسامها وموادها قديمة وانما يتبدل[9] عليها الصور بالامتزاجات والاستحالات ويحدث[10] النفوس الانسانية والحيوانية[11] والنباتية فهذه[12] الحوادث[13] تنتهى عللها الى الحركة الدورية والحركة الدورية قديمة ومصدرها نفس قديمة للفلك فاذا[14] لا علة للعالم ولا صانع لاجسامه بل هو كما هو عليه لم يزل قديما كذلك بلا علة اعنى الاجسام فما معنى[15] قولهم ان هذه الاجسام وجودها بعلة[16] وهى قديمة

A. BI[*non* 4²-12¹⁶]. *T*[*non* 4⁴-11]. *q. v.* + β.

X. — [1] β*,Œ المسئلة العاشرة : β مسئلة — [2] β*,Œ بيان : β *omit.* — [3] *A,T,q* عجزهم : β,*B,I* تعجيزهم — [4] β,*A,B,I* عن : *T* من — [5] β,*A,B,I* اقامة الدليل على : *T,q* البيان — [6] *A* العالم صانعا — [7] β,*A,B,I* وعلة : *T,q om.* — [8] *v* [فى ان] *omissa lin. pr.* عجزهم ... وعلة و — [9] β *om.* وان القول بالدهر لازم لهم (*cf.* β, *p.*19,2).

1. — [1] β,*q,v* من : *A,B,I,T* ان من — [2] *B,I* ∼ 414,12¹⁰ الى قوله وهى قديمة — [3] β يخلوا — [4] *T* ∼ 414,12¹⁵ الى قوله بمعنى قولهم — [5] *A,v* افتقر : β يفتقر — [6] β كذلك ولا : *A* لا ; *q,v* [وكذلك لا] — [7] β وانما : *q,v* [واما] — [8] *A* يحدث : β,(*v*) تحدث — [9] β*,*A* يتبدل : β تتبدل — [10] β*,*A* ويحدث : β وتحدث , *v plur.* — [11] *A,q,v* والحيوانية : β *om.* — [12] β*,β² فهذه : β وهذه ; *q,v vid.* [بهذه] — [13] β الحوادث : *q,v* [الحوادث التى] — [14] *A* فاذا : β فاذن — [15] β,*A,q,v* فما معنى : *T* (*acced.*) بمعنى — [16] *Acced. B,I.*

2 قت الفلاسفة تقول¹ ان من قال ان كل جسم محــدث وفهم من
الحدوث الاختراع من لا موجود اى من العدم فقد وضع معنى من
3 الحدوث لم يشاهده قط وهذا² يحتاج ضرورة الى برهان . فاما¹ ما حمل
عليهم من الاعتراضات فى هذا الفصل² حتى الزمهم³ القول بالدهر فقد
قلنا الجواب⁴ عن ذلــك فيما سلف فلا معنى للاعادة وجملة الامر ان
الجسم عندهم سواء كان محدثا او قديما ليس مستقلا⁵ فى الوجود بنفسه
وهى عندهم فى الجسم القديم واجبة على نحو ما هى عليــه فى الجسم
المحدث الا ان الخيال لا يساعد⁶ كيفية وجودها فى القديم⁷ كما يساعد
فى الجسم المحدث⁸ ولذلــك لما اراد ارسطو ان يبين كون الارض
مستديرة بطبائعها⁹ انزلها محدثة ليتصور العقل¹⁰ منها العلة ثم ينقلها الى
الازلية وذلك¹¹ فى المقالة الثانية من السماء والعالم
4 ولما اتى بالشناعات التى تلزم الفلاسفة أخذ مجاوبا¹ عنهم ومعاندا²
لاجوبتهم³ فقال⁴

2a فان قيل⁵ كل ما لا علة له⁶ فهو واجب الوجود وقد ذكرنا⁷ من صفات واجب

A. BI[*non* 14⁶ *sq.*]. *T. q. v.* + 14 β.

2. — ¹ *A,B,I* تقول : *T* يقولون — ² *A,B,I,q,v* وهذا : *T* وهو

3. — ¹ *A,B,I* فاما : *T* واما — ² *A,T,q,v* الفصل : *B,I* القول — ³ *A,B,I,q,(v)* الزمهم : *T* الزم — ⁴ *A,B,I,v* الجواب : *T* فى الجواب — ⁵ *B,I,T* مستقلا : *A* مستقيلا — ⁶ *B,I,T* يساعد : *q,v vid.* [يساعد على] — ⁷ *B,I,T* فى القديم : *q,v* [فى الجسم القديم] — ⁸ *A om. (homot.) lin. præc.* المحدث . . الا ان الخيال — ⁹ *B* بطبائعها : *q,v* בטבעה — ¹⁰ *B,I,T,q,v* العقل : *A om.* — ¹¹ *A,B,I,q,v* وذلك : *T* ذلك

4. — ¹ *A,I,T* اخذ مجاوبا : *B*¹ اخذ يجاوب — ² *A,I,T,(q)* ومعاندا : *B* وهو معاند ; *v* [والمعاندة] — ³ *A,B,(q)* لاجوبتهم : *T* الى جواباتهم ; *v* [الجوابهم] — ⁴ *T rubr. scr.* فقال — ⁵ β,*A,T,q,v* فان قيل : *B om.* — ⁶ β,*A,B,q,v* له : β*,*T om.* – *B,I* ~~~ 416, 7¹⁶ الى قوله هؤلاء — ⁷ β,*A,q,v* ذكرنا : *T* دللنا

الوجود[8] ما تبين به ان الجسم لا يكون واجب الوجود

a3 قلنا وقد[9] بينا فساد ما ادعيتموه من صفات واجب الوجود وان البرهان لا يدل الا على قطع السلسلة وقد انقطع عند الدهرى فى اول الامر اذ يقول لا علة للاجسام واما الصور والاعراض فبعضها علة للبعض الى ان تنتهى الى الحركة الدورية وهى[10] بعضها سبب للبعض كما هو مذهب الفلاسفة وينقطع تسلسلها بها ومن تأمل ما ذكرناه علم عجز كل من يعتقد قدم الاجسام عن دعوى علة لها[11] ولزمه الدهر والالحاد[12] كما صرح به[13] فريق فهم[14] الذين[15] وفوا بمقتضى نظر[16] هؤلاء[17]

قلت كل[1] هذا قد وقع الجواب عنه والتعريف بمرتبته من الاقاويل التصديقية فلا معنى لاعادة الكلام فى ذلك **5**

6 واما الدهرية فالحس هو الذى اعتمدت عليه وذلك انه لما انقطعت الحركات عندها بالجرم السماوى وانقطع به التسلسل ظنت انه قد[1] انقطع بالعقول[2] ما[3] انقطع بالحس وليس كذلك[4] واما الفلاسفة فانهم اعتبروا الاسباب حتى انتهت الى الجرم[5] السماوى ثم اعتبروا[6] الاسباب المعقولة فافضى بهم الامر الى موجود ليس بمحسوس هو علة ومبدأ للموجود[7] المحسوس وهو معنى قوله سبحانه[8]* وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات[9] والارض الآية واما الاشعرية فانهم

* Coran, VI, 75.

A (1-7 non collatæ). BI[a 7[16]]. T[a 6[11]]. q. v. + 1-7 β.

[8] T ~~ 416,6[11] وهى : q,v [وهى] — [9] β,v وقد : q [قد] — [10] β الى قوله ولزمه الدهر [بينها] — [11] Acced. T. — [12] β,A,T (T والايجاد) ولزمه الدهر والالحاد : q,v omit. — [13] β فى توهم : β*,A,T,v كما صرح به : q,v [كما] — [14] β فريق فهم : A,T كما سرح به ; الذين وفوا بمقتضى نظر — [15] β,A الذين : T الدين — [16] Acced. B,I. — [17] هؤلاء : q [الدهرى] ; v om.

5. — [1] B كل : q,v om.

6. — [1] A,B,I,q,v قد : T omit. — [2] B بالمعقول : q,v [بالقول] — [3] A,B,I,q ما : T من — [4] B كذلك : q [الحال] , v [الحال كذلك] — [5] A,B,I,q,v الجرم : T الجسم — [6] A,B,I,q,v اعتبروا : T اعتبر — [7] B,I,T,q,v للموجود : A للوجود — [8] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [9] A,B,I السموات : T السماوات

جحدوا الاسباب المحسوسة أى لم يقولوا بكون[10] بعضها اسبابا لبعض وجعلوا علة الموجود[11] المحسوس موجودا غير محسوس بنوع من الكون غير مشاهد ولا محسوس وانكروا الاسباب والمسببات وهو نظر خارج عن[12] الانسان بما هو انسان

7 قال ابو حامد[1] معاندا للفلاسفة فى قولهم

4ↄ فان قيل[2] ان[3] الدليل على[4] ان الجسم[5] لا يكون واجب الوجود[6] [[7] انه ان كان واجب الوجود لم يكن له علة لا خارجه ولا داخله وان كان له علة لكونه مركبا كان باعتبار ذاته ممكنا][7] وكل ممكن يفتقر الى واجب الوجود[8]

5ↄ قلنا لا يفهم لفظ واجب الوجود وممكن الوجود فكل تلبيساتهم فى[9] هاتين اللفظتين فلنعدل الى المفهوم وهو نفى العلة واثباته فكأنهم يقولون هذه[10] الاجسام لها علة أم لا علة لها فيقول الدهرى لا علة لها فما المستنكر واذا[11] عنى بالامكان والوجوب هذا[12] فنقول انه واجب وليس بممكن[13] وقولهم الجسم ليس[14] يمكن ان[15] يكون واجبا تحكم[16] لا اصل له

8 قلت[1] قد تقدم من[2] قولنا انه اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له علة وفهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن قسمة الموجود بهذين

A[*non* 6⁶-13¹]. *BI*[*non* 6⁵-12¹⁶].
T[*non* 6⁶-12¹³]. *q*. *v*. + 6-12 β.

[10] *B*¹ يكون — [11] *B* الموجود : *q,v* [الوجود] — [12] *q add.* طبيعة ; *at non A,B,I,T,v*.

7. — [1] *B* قال : *q,v* [ثم قال] — [2] β,*A,B,I,T* فان قيل : *q,v om.* — [3] Œ ان : β *om.* — [4] Œ على : β (*om.* ان الجسم لا يكون واجب الوجود) عليه — [5] *B,I* ∽ 417,12¹⁶ الى قوله وقولهم الى قوله لا اصل له — [6] *A* ∽ 417,13¹ الخ قلت ; *T* ∽ 417,12¹³ الجسم — [7] *Nos* [انه ان كان ... ممكنا] = *q,v* שאם היה מחויב המציאות לא יהיה (תהיה *q*) לו עלה לא חוץ ממנו ולא בתוכו (נכנסת בו *q*) ואם היתה לו עלה להיותו מורכב היה (הוא *q*) בבחינת עצמותו אפשרי (אפשר *q*): (*loco* β ان هذه الاجسام اما ان كانت واجبة الوجود وهو محال واما ان كانت ممكنة) — [8] *q,v* [واجب الوجود] : β علة — [9] *q,v* [فى] : β مبناة فى — [10] β هذه : *q,v* [أهذه] — [11] β,*v* واذا : β*,*q*,*q** اذا — [12] *v* [بالامكان والوجوب هذا] : *q* [بالممكن والواجب كهذا] ; β بالامكان هذا — [13] *Acced. T.* — [14] β*,*T* ليس : β لا — [15] β,*T* يمكن ان : *q,v om.* — [16] *Acced. B,I.*

8. — [1] *Acced. A.* — [2] *A,B,q,v* من : *T om.*

الفصلين معترفا بها³ فان⁴ للخصم ان يقول ليس كما ذكر بل كل موجود لا علة له . لكن اذا فهم من واجب الوجود الموجود الضرورى ومن **9**
الممكن الممكن الحقيقى افضى الامر ولا بد الى موجود لا علة له وهو ان يقال ان كل موجود فاما ان يكون ممكنا او ضروريا فان كان ممكنا فله علة فان كانت تلك العلة من طبيعة الممكن تسلسل الامر فيقطع التسلسل بعلة ضرورية ثم يسأل فى تلك العلة الضرورية اذا جوز ايضا ان من الضرورى ما¹ له علة وما ليس له علة فان وضعت العلة من طبيعة الضرورى الذى له علة لزم التسلسل وانتهى الامر الى علة ضرورية ليس لها علة . وانما اراد ابن سينا ان يطابق بهذه **10**
القسمة رأى الفلاسفة فى الموجودات وذلك ان الجرم السماوى عند الجميع من الفلاسفة هو ضرورى بغيره واما هل¹ الضرورى بغيره فيه² امكان بالاضافة الى ذاته ففيه نظر ولذلك كانت هذه الطريقة³ مختلة⁴ اذا سلك فيها هذا المسلك فاما⁵ مسلكه فهو مختل ضرورة لانه لم يقسم⁶ الموجود أولا الى الممكن الحقيقى والضرورى وهى القسمة المعروفة بالطبع للموجودات

ثم قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة فى قولهم على ان الجسم¹ ليس بواجب **11**

A[I-16¹]. BI. T, q. v.

³ A,T²,(q,v) معترفا بها : I,T¹ معترفا باسم ; B om. — ⁴ A,B,T,v فان : I om., spatio relicto vacuo ; q [اذا ?]

9. — ¹ A,B,I,T*,q,v ما : T vid. فيما

10. — ¹ A, etc. هل — ² فيه : A هل فيه — ³ A,B,I,q,v الطريقة : T الطبيعة — ⁴ B,I,T²,(q,v) مختلة : A,T¹ مختلفة — ⁵ B,I,T,q,v فاما : A فاذا — ⁶ A,B¹,I,T,(v) لم يقسم : B² لم ينقسم , q [يقسم]

11. — ¹ الجسم : A الجنس — A ⁓ 419,8¹ الخ قلت

الوجود بذاته لكونه له اجزاء هى علته[2]

6D فان قيل لا ينكر ان الجسم[3] له اجزاء وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء[4] وان الاجزاء تكون سابقة فى الذات على الجملة

7D قلنا ليكن كذلك فالجملة تقومت بالاجزاء واجتماعها ولا علة للاجزاء ولا لاجتماعها بل هى قديمة كذلك بلا علة فاعلية. فلا يمكنهم رد هذا الا بما ذكروه من لزوم نفى الكثرة عن الموجود الاول وقد ابطلناه عليهم ولا سبيل لهم سواه

8D فبان ان من لا يعتقد حدوث الاجسام[5] فلا يصل الاعتقاد[6] فى الصانع[7] اصلا

12 [1]قلت[2] هذا القول لازم لزوما لا شك[3] فيه لمن سلك طريقة[4] واجب الوجود فى اثبات موجود ليس بجسم وذلك ان هذه الطريقة لم تسلكها[5] القدماء وانما أول[6] من سلكها فيما وصلنا[7] ابن سينا وقد قال انها اشرف من طريقة القدماء وذلك ان القدماء انما صاروا الى اثبات موجود ليس بجسم هو مبدأ للكل من امور متأخرة وهى الحركة والزمان وهذه الطريقة تفضى اليه فيما زعم[8] اعنى الى اثبات مبدأ[9] بالصفة التى اثبتها القدماء من النظر فى طبيعة الموجود بما هو موجود ولو أفضت[10] لكان ما قال[11] صحيحا لكنها ليس[12] تفضى[13] وذلك ان واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا فغاية ما ينتفى[14] عنه ان

A[non 1-8¹]. BI[non 2³-7⁷]. T[non 2³-7⁵]. q. v. + 2-7 β.

2 B,q,v علته , T علّته : I عليه — 3 B,I ⁓ 419,7⁷ الى قوله اصلا ; T ⁓ 419,7⁵ الى قوله فلا يصل — 4 β وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء : q,v om. — 5 Acced. T. — 6 β*, T يصل الاعتقاد , q ראאמין : β اصل لاعتقاده ; v [يصل للاعتقاد] — 7 Acced. B,I.

12. — 1 Acced. A. — 2 A,B,(q),v قلت : T om., spatio relicto vacuo. — 3 B شك : q,v [يشك] — 4 A,B²,q,v طريقة : B¹,I,T طريقه — 5 A,B,I تسلكها : T يسلكها — 6 اول : B² اوصل — 7 وصلنا : B² قلنا — 8 B فيما زعم : q,v [زعم] — 9 A, (q),v مبدا , T مبداء : I om., B موجود — 10 A,T,q,v افضت : B¹,²,I اقتضت — 11 B, v قال : q [قالوا] — 12 A,T ليس : B,I ليست — 13 Nos, (q,v) تفضى : T تفضى ; A, B,I يفضى — 14 A,B,I,q,v ينتفى : T ينبغى

يكون مركبا من مادة وصورة وبالجملة[15] ان يكون له حد فاذا وضع موجودا مركبا من اجزاء قديمة من شأنها ان تتصل[16] بعضها ببعض كالحال فى العالم واجزائه صدق على العالم واجزائه[17] انه واجب الوجود هذا كله اذا سلمنا ان ههنا موجودا هو واجب الوجود[18] وقد قلنا نحن ان الطريقة التى سلكها فى اثبات موجود بهذه الصفة ليست برهانية ولا تفضى[19] بالطبع اليها الا[20] على النحو الذى قلنا .

13 واكثر ما يلزم هذا القول اعنى ضعف هذه الطريقة عند من يضع ان[1] ههنا جسما بسيطا غير مركب من مادة وصورة وهو مذهب المشائين[2] لان من يضع مركبا قديما من اجزاء بالفعل[3] فلا بد ان يكون واحدا بالذات وكل وحدة[4] فى شىء مركب فهى[5] من قبل واحد هو واحد[6] بنفسه اعنى بسيطا ومن قبل هذا الواحد صار العالم واحدا ولذلك يقول الاسكندر انه لا بد ان تكون[7] ههنا قوة روحانية سارية فى جميع[8] اجزاء العالم كما يوجد فى جميع اجزاء[9] الحيوان الواحد[10] قوة تربط اجزاءه[11] بعضها ببعض والفرق بينهما[12] ان الرباط الذى فى العالم قديم من قبل ان الرابط قديم والرباط الذى بين اجزاء الحيوان ههنا كائن فاسد بالشخص غير كائن ولا فاسد بالنوع من قبل الرباط القديم من قبل

A. BI. T. q. v.

[15] وبالجملة : *T vid.* والحمله — [16] *A,I,T* تتصل : *B* يتصل — [17] *B,I,q* واجزائه : *A* او على — [18] *B* الوجود : *q,v om.* — [19] *T,v* تفضى : *B,I* يفضى , *A ind.* — [20] *B,I,T,q,v* الا : *A* لا

13. — [1] *B* ان : *q,v om.* — [2] *B,I* المشائين : *A* المشايين , *T* المشائيين — [3] *B*[1],[2],*v* وعلى اجزائه *T* , اجزائه — *B,q,* : وحدة *A,I,T*[2] — [4] [مركبا من اجزاء بالفعل قديم] *q* : مركبا قديما من اجزاء بالفعل *v* , واحد *T*[1] واحده — [5] *A,I,T* فهى : *B,q,v* فهو — [6] *A,I,T,q,v* هو واحد : *B om.* — [7] *A,T* تكون : *B* يكون , *I s.p. in.* — [8] *A,T,q,v* جميع : *B,I om.* — [9] *q* [جميع اجزاء] : *B* اجزاء ; *v* [جميع] — [10] *q,v om.* الواحد — [11] *B,T* اجزاءه : *A,I* اجزاؤه — [12] *A,I,*

انه لم يمكن فيه ان يكون غير كائن ولا فاسد بالشخص كالحال فى العالم فتداركَ[12] الخالق سبحانه[11] هذا[13] النقص الذى لحقه[16] بهذا النوع من التمام[17] الذى لا يمكن فيه غيره كما يقوله ارسطو[18] فى كتاب[19] الحيوان.

14 وقد رأينا فى هذا الوقت كثيرا من اصحاب ابن سينا لموضع هذا الشك قد تأولوا[1] على ابن سينا هذا الرأى وقالوا انه ليس يرى ان[2] ههنا مفارقا[3] وقالوا ان ذلك يظهر من قوله فى واجب الوجود فى مواضع وانه المعنى الذى اودعه فى فلسفته[4] المشرقية[5] قالوا وانما سماها فلسفة مشرقية[6] لانها مذهب[7] اهل المشرق فانهم[8] يرون ان الآلهة عندهم هى الأجرام السماوية على ما كان يذهب اليه وهم مع هذا يضعفون[9] طريق ارسطو[10] فى اثبات المبدأ الاول من طريق الحركة.

15 ونحن[1] فقد تكلمنا فى هذه الطريقة غير ما مرة وبينا الجهة التى منها يقع اليقين فيها[2] وحللنا جميع الشكوك الواردة عليها وتكلمنا ايضا على طريقة الاسكندر فى ذلك اعنى الذى اختاره فى كتابه الملقب بالمبادى وذلك انه يظن انه عدل عن طريقة ارسطو الى طريقة اخرى لكنها مأخوذة من المبادى التى بينها ارسطو وكلتا الطريقتين

A. BI. T. q. v.

[11] A,T,v سبحانه : — ושרשרגהר v, ורשרג q : فتدارك [13] A,B,I,T — ههنا B : بينها T,q,v — [14] $A,B,I,q,$ השרגר — q,v : لحقه [16] A,B,I,T — هو T : هذا [15] A,B,I,q,v — تعالى B,I — [17] $A,B,I,q,$ v : التمام T : التام — [18] A,T ارسطو : B,I ارسطاطاليس — [19] A,B,T,q,v كتاب : I كتابه

14. — [1] A,B,I تاولوا : T تأولوا — [2] $A,B,T,(q,v)$ ان : I انه — [3] B,I,T مفارقا : A مفارق — [4] A,B,I,v فلسفته : T فلسفه — [5] A,B,I المشرقية : T الشرقية — [6] T, *etc.* مشرقية — [7] B مذهب : q,v [من مذهب] — [8] B فانهم : q,v *omit.* — [9] A,B,I,q,v يضعفون : T يضعون — [10] B,I,T ارسطو : A ارسطوا

15. — [1] A,I,T,q,v ونحن : B واما نحن — [2] A,T,q,v فيها : B,I *om.*

صحيحة لكن الطبيعة[3] اكثر [ ] ذلك[4] هى طريقة ارسطو[5] . ولكن اذا 16
حققت طريقة واجب الوجود عندى[1] على ما اصفه[2] كانت حقا[3] وان
كان فيها اجمال يحتاج[4] الى تفصيل وهو ان يتقدمها العلم باصناف
الممكنات الوجود[5] فى الجوهر والعلم باصناف الواجبة الوجود[6] فى
الجوهر وهذه الطريقة هى ان نقول[7] ان الممكن الوجود فى الجوهر
الجسمانى يجب ان يتقدمه واجب الوجود فى الجوهر الجسمانى وواجب
الوجود فى الجوهر الجسمانى يجب ان يتقدمه واجب الوجود[8] باطلاق[9]
وهو الذى لا قوة فيه أصلا لا فى الجوهر[10] ولا فى غير ذلك[11]
من انواع الحركات وما هو هكذا[12] فليس بجسم . مثال ذلك ان الجرم 17
السماوى قد ظهر من أمره انه واجب الوجود فى الجوهر الجسمانى
والا لزم[1] ان يكون هنالك جسم اقدم منه وظهر من أمره انه ممكن
الوجود فى الحركة التى فى المكان فوجب ان يكون المحرك له
واجب الوجود فى الجوهر والا[2] يكون[3] فيه قوة اصلا لا على

A. BI. T. q. v.

[3] A,I,T[3] لكن الطبيعة , v אבל הטבע ; B لكن الطريقة ; T[1] om. ; q אכן הטבעית —
[4] Nos [?] : A,I,T اكثر ذلك ; B الاشهر فى ذلك ; v ברוב ; q ויותר — [5] A,T ارسطاطاليس : B,I ارسطو

16. — [1] A,B,I عندى : T وعندى ; q [عندى (post حقا)] ; v om. — [2] A,(q), v اصفه : B,I اضه , T ind. — [3] q add عندى (cf. n. 1). — [4] A,B يحتاج : T تحتاج , I s.p. in. — [5] B الوجود : q,v om. — [6] A,B,I,q,v الوجود : T om. — [7] B,q,v نقول : A تقول , T يقول , I s.p. in. — [8] A om. (homot.) lin. præc. فى الجوهر الجسمانى وواجب الوجود فى الجوهر الجسمانى يجب ان يتقدمه واجب الوجود — [9] A,B,I باطلاق : T بالاطلاق — [10] Ita A,B,I,T,q,v sine addito. — [11] A,B,I,T[2],q,v غير ذلك : T[1] غيره — [12] A,T هكذا : B,I كذلك

17. — [1] B,I,q,v والا لزم : A,T والالزام — [2] A,B,I والا : T وان لا — [3] B يكون ; A,T تكون , I s.p. in.

حركة[4] ولا على غيرها فلا[5] يوصف بحركة ولا سكون[6] ولا بغير ذلك من انواع التغيرات وما هو بهذه الصفة فليس بجسم اصلا ولا قوة فى جسم ٠ واجزاء العالم الازلية انما هى واجبة[1] الوجود فى الجوهر اما بالكلية كالحال فى الاسطقسات الاربع واما بالشخص كالحال فى الاجرام السماوية 18

A. BI. T. q. v.

[4] B حركة : q,v [الحركة] — [5] A,T فلا : B,I ولا — [6] B,I,T,v سكون : A,q بسكون
18. — [1] A,B,T,(q,v) واجبة : I واجب

المسئلة الحادية عشر[1]

فى تعجيز من يرى منهم ان الاول يعلم غيره ويعلم الاجناس والانواع[2] بنوع كلى

1 قال ابو حامد فنقول[1] اما المسلمون[2] فلما[3] انحصر عندهم[4] الوجود فى حادث وقديم[5] ولم يكن عندهم قديم الا الله[6] وصفاته وما عداه حادث[7] من جهته[8] بارادته حصل عندهم مقدمة ضرورية فى علمه فان المراد بالضرورة لا بد ان[9] يكون معلوما للمريد فبنوا عليه ان الكل معلوم له لان الكل مراد له وحادث بارادته فلا كائن الا وهو حادث بارادته ولم يبق الا ذاته[10] ومهما ثبت انه مريد عالم بما اراده فهو حى[11] بالضرورة وكل حى[11] يعرف غيره فهو بأن يعرف ذاته أولى[12] فصار الكل عندهم معلوما لله تعالى[13] وعرفوه بهذا الطريق بعد ان بان لهم انه مريد[14] لاحداث العالم α1

2 [1]قلت هذا القول انما قدمه توطئة ليقايس[2] بينه وبين قول الفلاسفة فى العلم القديم لكون[3] هذا القول اقنع فى بادئ[4] الرأى من قول

A[non 4⁴-11¹]. BI[non 4²-9¹⁴].

T[non 4⁶-9¹²]. q. v. (x). + 1-10 β.

XI. — [1] β*,B,T المسئلة الحادية عشر : A المسئلة الحادى عشر ; I المسئلة الحادية العشر ; q,v [. . المسئلة ال] — [2] β*,Œ الانواع والاجناس : β الاجناس والانواع ; مسئلة β

1. — [1] β,A,B,I فنقول : T,q,v om. — [2] B,I ⁓ 424,9[14] الى قوله لاحداث العالم — [3] A,T فلما : β لما — [4] A ⁓ 424,11[1] الخ قلت — [5] β',q,v وقديم : β وفى قديم — [6] T ⁓ 424,9[12] الى قوله فصار الكل — [7] β*,(q),v وما عداه حادث : β ما عداه كان — [8] β من جهته : q,v om. ; x ind. — [9] β* ان : β وان — [10] β ولم يبق الا ذاته : β*,q,v omit. — [11] β,q,v حى : x [واحد] — [12] Acced. T. — [13] β*,β',v,(x) لله تعالى : β لله — [14] Acced. B,I.

2. — [1] Acced. A. — [2] A,T ليقايس : B,I ليقاس — [3] B لكون : q,v [لكن] —

Deus fit similis homini? 3. Sed quantum distant ...

الفلاسفة وذلك ان المتكلمين اذا حقق قولهم و كشف أمرهم مع من ينبغى ان يكشف ظهر انهم اذا جعلوا الاله[4] انسانا ازليا وذلك انهم شبهوا[5] العالم بالمصنوعات التى تكون عن ارادة الانسان وعلمه وقدرته فلما قيل لهم انه يلزم ان يكون جسما قالوا انه أزلى وان كل جسم محدث فلزمهم ان يضعوا انسانا فى غير مادة فعالا لجميع الموجودات[6] فصار هذا القول قولا مثاليا شعريا والاقوال المثالية

مقنعة جدا الا انها اذا تعقبت ظهر اختلالها . وذلك انه لا شىء أبعد 3
من طباع الموجود الكائن الفاسد من طباع الموجود الازلى واذا كان ذلك كذلك لم يصح ان يوجد نوع واحد مختلف بالازلية وعدم الازلية كما يختلف الجنس الواحد بالفصول[1] المقسّمة[2] له وذلك ان تباعد الازلى من المحدث أبعد من تباعد الانواع بعضها من[3] بعض المشتركة فى الحدوث فاذا[4] كان بعد الازلى من غير الازلى اشدّ من تباعد الانواع بعضها من بعض[5] فكيف يصح ان ينتقل الحكم من

الشاهد الى الغائب وهما فى غاية[6] المضادة . واذا فهم معنى الصفات 4
الموجودة فى الشاهد وفى الغائب[1] ظهر انهما باشتراك الاسم اشتراكا لا يصح معه النقلة من الشاهد الى الغائب وذلك ان الحياة[2] الزائدة

A. BI. T. q. v. (x).

— [4] *IIa I* الآلآه , *A,B* الاله , *T* الالآه — [5] *A,B,T,q,v* شبهوا : *I* شبهوه — [6] *B,I,T,q,v,x* الموجودات : *A* الموجود

3. — [1] *A,I,T* بالفصول : *B* فى الفصول — [2] *I oc. I* المقسمة — [3] *A,q,v,x* من : *B* مع — [4] *A* فاذا : *T* واذا — [5] *B,I omit. (homot.) duas lin. praec.* المشتركة فى الحدوث فاذا كان بعد الازلى من غير الازلى اشد من تباعد الانواع بعضها من بعض — [6] *B* غاية : *q,v* ערך , *x* « gradu ».

4. — [1] *T om. (homot.) lin. praec.* وهما فى غاية المضادة... وفى الغائب — [2] *A,B,*

على العقل فى الانسان ليس تنطلق[3] على شىء الا على القوة المحركة
فى المكان عن الارادة[4] وعن الادراك الحاصل عن الحواس والحواس
ممتنعة على[5] البارى سبحانه[6] وابعد من ذلك الحركة فى المكان واما
المتكلمون فانهم يضعون حياة[7] للبارى سبحانه[8] من غير حاسة وينفون
عنه الحركة باطلاق فاذا[9] اما الا[10] يثبتوا للبارى تعالى[11] معنى الحياة[12]
الموجودة للحيوان التى هى شرط فى وجود العلم للانسان واما ان
يجعلوها هى نفس الادراك كما تقول[13] الفلاسفة ان الادراك والعلم فى
الاول هما نفس الحياة[14] . وايضاً فان معنى الارادة فى الحيوان هى 5
الشهوة الباعثة[1] على الحركة وهى فى الحيوان والانسان[2] عارضة لتمام
ما ينقصهما فى ذاتهما[3] والبارى سبحانه[4] محال[5] ان تكون[6] عنده شهوة
لمكان شىء ينقصه فى ذاته حتى تكون[6] سببا للحركة والفعل اما فى
نفسه واما فى غيره فكيف يتخيل[7] ارادة ازلية هى سبب لفعل محدث
من غير ان تزيد[8] الشهوة فى وقت الفعل او كيف يتخيل[9] ارادة
وشهوة حالها قبل الفعل وفى وقت الفعل وبعد الفعل حال واحدة
دون ان يلحقها تغير وايضا الشهوة من حيث هى سبب للحركة

A. BI. T. q. v. (x).

T الحياة : I الحيوة ; x « visio ». — [3] A,B,I تنطلق : T ينطلق — [4] A,B[2],I,q,v,x الارادة : B[1],T الادارة — [5] B,I,T,q,v على : A عن — [6] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [7] Nos حياة : A,I,T حواسا , B حواس , q,v חושים , x « sensus tres ». — [8] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [9] A فاذا : B,I,T[2] فاذن — [10] A,T[1] الا : B,I,T[2] ان لا — [11] B,I,v تعالى : A,T سبحانه — [12] A,B,T الحياة : I الحيوة — [13] B,I,T تقول : A يقول — [14] I الحيوة

5. — [1] B الباعثة : q,v vid. [المنبعثة] — [2] A,T,q,v والانسان : B,I om. — [3] B ذاتها : q,v [ينقصه فى ذاته] : ينقصها فى ذاتها — [4] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [5] B محال : q,v vid. [... يجل] , x « oportet ». — [6] A,T تكون : B يكون , I s.p. in. — [7] T,(q) يتخيل : A تتخيل ; B[1],[2],I يتخيلوا — [8] B,q,v تزيد : A,I تريد , T ind. — [9] A,T,(q) يتخيل

والحركة لا توجد الا فى جسم فالشهوة لا توجد الا فى جسم متنفس فاذا[10] ليس معنى الارادة فى الاول عند الفلاسفة الا ان فعله فعل صادر عن علم فالعلم من جهة ما هو علم بالضدين ممكن ان يصدر عنه كل واحد منهما ويصدور[11] الافضل من الضدين دون الاخس[12] عن العالم بهما يسمى العالم فاضلا ولذلك يقولون فى البارى سبحانه[13] ان الاخص به ثلاث صفات وهو كونه عالما فاضلا قادرا ويقولون ان مشيّته[14] جارية فى الموجودات بحسب علمه وان قدرته لا تنقص[15] عن مشيّته[16] كما تنقص[17] فى البشر

6 هذا كله هو[1] قول الفلاسفة فى هذا الباب واذا أورد[2] هذا[3] كما أوردناه بهذه الحجج كان قولا مقنعاً لا برهانيا فعليك ان تنظر فى هذه الاشياء ان كنت من أهل السعادة التامة فى مواضعها من كتب[4] البرهان ان كنت ممن[5] تعلمت[6] الصنائع التى فعلها البرهان فان الصنائع البرهانية أشبه شيء بالصنائع العملية وذلك انه كما أن ليس[7] يمكن من كان من غير أهل الصناعة أن يفعل فعل الصناعة كذلك ليس يمكن من لم[8] يتعلم صنائع البرهان ان يفعل فعل صناعة البرهان وهو البرهان بعينه بل هذه الصناعة احرى بذلك من سائر الصنائع وانما

A. BĪ. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

[10] *A,T* فاذا : *B,I* فاذن ; *q,v* [فاذا] — يتخيلوا *B*[1],[2] : تتخيل *I* , يتخيل *q,v* [ويصدر] — [11] *B* ويصدور : — [12] *Nos* الاخس , *q,v* הפחות , *x* « vilior » : *B* الآخر — [13] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى — [14] *I,T* مشيّته , *A* مشيته : *B* مشيئته — [15] *B,I* تنقص : *A,T* ينقص — [16] *T* مشيّته , *A,I* مشيته : *B* مشيئته — [17] *B,I* تنقص : *A,T* ينقص —

6. — [1] *A,T,q,v* هو : *B,I om.* — [2] *A,T*[1]*,q,v* اورد : *B,I,T*[2] اوردوا — [3] *A,B,I* هذا : *T* ذلك ; *q,v om.* — [4] *B,v* كتب : *q* [كتاب] — [5] *B* كنت عن : *q,v om.* — [6] *B,I,T* تعلمت : *A* تعلم — [7] *A,T,q,v* ان ليس : *I om.* ; *B* لا — [8] *A,B,T,q,v* لم :

خالف القول فى هذا العمل لان العمل هو فعل واحد[9] فلا يصدر ضرورة الا عن صاحب الصناعة وأصناف الاقاويل كثيرة[10] فيها برهانية وغير برهانية والغير برهانية[11] لما كانت تتأتى[12] بغير صناعة ظن بالاقاويل البرهانية انها تتأتى[13] بغير صناعة وذلك غلط كبير ولذلك ما كان من مواد الصنائع البرهانية ليس يمكن فيها قول غير القول[14] الصناعى لم يمكن فيها قول الا لصاحب الصناعة كالحال فى صنائع[15] الهندسة[16] ولذلك كل ما وضعنا فى هذا الكتاب فليس هو قولا صناعيا برهانيا وانما هى[17] أقوال[18] غير صناعية بعضها أشد اقناعا من بعض فعلى هذا ينبغى أن يفهم ما كتبناه ههنا . ولذلك كان هذا الكتاب أحق باسم التهافت من الفرقتين جميعا . وهذا كله عندى[1] تعد 7 على[2] الشريعة وفحص عما لم تأمر[3] به شريعة[4] لكون قوى البشر مقصرة عن هذا وذلك ان[5] ليس كل ما سكت عنه الشرع[6] من العلوم يجب ان يفحص عنه ويصرح للجمهور[7] بما أدى اليه النظر انه من عقائد الشرع فانه يتولد عن ذلك مثل هذا التخليط[8] العظيم فينبغى ان يسكت[9] من هذه المعانى عما[10] سكت عنه الشرع[11] ويعرف الجمهور

A. BI. T. q. v.

I omit. — [9] *A,B,I* واحد : *T* واحدة — [10] *B* كثيرة : *q,v* רבים מאד — [11] *A* والغير برهانية : *B,I,T* والغير البرهانية ; *q (non v) om.* — [12] *B,I* تتاتى : *A,T* تاتى — [13] *Ita A,B,I,T* تتاتى — [14] *A,I,T,q,v* القول : *B*[1],[2] القبول — [15] *B* صنائع : *q,v in sing.* — [16] *B,T,q,(v)* الهندسة : *A*[1]*,I* الهندسية , *A*[2] *vid.* الهندسة — [17] *A,I,T,(q,v)* هى : *B* هو — [18] *A,T,q,v* اقوال : *B,I* افعال

7. — [1] *B* عندى : *q,v* [عنده] — [2] *Ita A,B,I,T,q,(v)* على — [3] *A,B,I,T***,q,v* تامر : *T* نص — [4] *B,I* شريعة : *q,v* [الشريعة] — [5] *A,B,I,T*[2] ان : *T*[1] انه — [6] *q om. (homot.) lin. pr.* لكون قوى... الشرع — [7] *A,B,I,q,v* للجمهور : *T* الجمهور — [8] *A,B,I,q* التخليط : *T,v* التغليط — [9] *A,I,T,q,v* يسكت : *B* يمسك — [10] *A,I,T,(q),v* عما : *B*

ان عقول الناس مقصرة عن[12] الخوض فى هذه الاشياء ولا يتعدى التعليم الشرعى المصرح به فى الشرع اذ هو التعليم المشترك للجميع الكافى فى بلوغ سعادتهم[13] وذلك انه كما ان الطبيب انما يفحص[14] من أمر الصحة على[15] القدر الذى يوافق الاصحاء فى حفظ صحتهم والمرضى فى ازالة مرضهم كذلك الامر فى صاحب الشرع فانه انما يعرف

8 الجمهور من الامور مقدار ما تحصل[16] لهم به سعادتهم. وكذلك الحال فى الامور العملية ولكن الفحص فى الامور العملية عما سكت عنه الشرع أتم وخاصة[1] فى المواضع التى يظهر انها من جنس الاعمال التى فيها حكم شرعى ولذلك اختلف الفقهاء فى هذا الجنس فنهم من نفى القياس وهم الظاهرية ومنهم من أثبته وهم أهل القياس وهذا بعينه هو لاحق فى الامور العلمية[2] ولعل[3] الظاهرية فى الامور العلمية[4] أسعد

9 من الظاهرية فى الامور العملية[5]. والسائل من المتخاصمين[1] فى امثال هذه الاشياء ليس يخلو ان يكون من أهل البرهان أو لا يكون فان كان من أهل البرهان تكلم عنه[2] على طريقة[3] البرهان وعرف ان هذا النحو من التكلم هو خاص باهل البرهان وعرف بالمواضع التى نبه الشرع أهل هذا الجنس من العلم على ما أدى اليه البرهان وان لم يكن

A. BI. T. q. v.

[11] *T rubr. scrib.* كل ما — [12] *B,q,v* عن : *A,I,T* على — [13] *A,T,q,v* سعادتهم : *I om.* ; *B* ذلك — [14] *A,B,I,q,v* يفحص : *T* تفحص — [15] *B* على : *q,v* מן — [16] *A,B¹,I* تحصل : *B¹* نحصل , *I* يحصل

8. — [1] *B,I,T,q,v* وخاصة : *A vid.* رحصته — [2] *T,q,v*, De Boer العلمية : *A,B,I* العملية — [3] *B* ولعل : *q,v vid.* [واما] — [4] *I,T,q,v* العلمية : *A,B* العملية — [5] *A,I,T,q,v* العملية : *B* العلمية

9. — [1] *T vid.* المتخصمين — [2] *B,I,T* عنه : *A,(q,v)* معه — [3] *A,B,I* طريقة : *T*

من أهل البرهان فلا يخلو ان يكون مؤمنا بالشرع أو كافرا[4] فان[5] كان[6] مؤمنا[7] عرف ان التكلم فى مثل[8] هذه الاشياء حرام بالشرع وان كان كافرا[9] لم يبعد[10] على اهل البرهان معاندته[11] بالحجج القاطعة له هكذا ينبغى ان يكون حال[12] صاحب البرهان فى كل شريعة وبخاصة شريعتنا هذه الآلهية التى ما من مسكوت[13] عنه فيها من الامور العلمية الا وقد نبه الشرع على ما يؤدى اليه البرهان فيها[14] وسكت عنها فى التعليم العام . واذ قد[1] تقرر هذا فلنرجع الى ما كنا **10**
بسبيله[2] مما دعت اليه الضرورة والا فالله[3] العالم والشاهد[4] والمطلع انا ما كنا نستجيز[5] ان نتكلم فى هذه الاشياء هذا النحو من التكلم

ولما[1] وصف أبو حامد الطرق[2] التى منها اثبت المتكلمون صفة **11**
العلم وغيرها على انه فى غاية البيان لكونها فى غاية الشهرة وفى غاية السهولة فى التصديق[3] بها أخذ يقايس بينها وبين طرق[4] الفلاسفة فى هذه الصفات وذلك فعل خطبى[5] فقال[6]

A. BI. T. q v. (x[non 1-9]).

وان *T* : فان *A,B,I* — [5] *A,B,I* او كافرا : *T* او كان كافرا ; *q,v add.* [به] — [4] *A,B,I* طريق
— [6] *A om.* كان — [7] *B* مؤمنا : *q,v add.* [به] — [8] *B,I,T* مثل : *A* امثال ; *q,v omit.*
— [9] *q,v add.* [به] — [10] *B,I* يبعد : *A,T* تبعد — [11] *A,B,I,v* معاندته : *T* عاندته —
[12] *A,I,T,q,v* حال : *B* حاصل — [13] *A,(v)* مسكوت : *B,I,T*[2] سكوت — [14] *B,v* فيها : *A*
منها ; *q om.*

10. — [1] *B,I,T,q,v* قد : *A om.* — [2] *B,I,T* بسبيله : *A* بسببه ; *q,v* [به] — [3] *A,B,I,v* فالله : *T* بالله — [4] *A,B,I* والشاهد : *T,(v)* الشاهد ; *q om.* — [5] *A,B,q,v* نستجيز : *I,T* نستجير

11. — [1] *B,I,(v),x* ولما : *A* اما ; *T (rubr.) vid.* فاما ; *q* [و...] — [2] *A,B,I,v,x* الطرق : *T,q* الطريق — [3] *B,I,T,q,v* فى التصديق : *A om.* — [4] *B,v* طرق : *(q)* طريق
— [5] *B,v* فى هذه الصفات وذلك فعل خطبى : *q* [(= *infra*, p.431[1]) اذا زعمتم ان العالم قديم] —
— [6] *B,I,T (rubr.),q et v (tit.)* فقال : *A (rubr.)* فقال ابو حامد — *B,I,T*[2] *add.*

2» فاما[7] انتم[8] — مخاطبا للفلاسفة[9] — فاذا زعمتم ان العالم قديم[10] لم يحدث[11] بارادته[12] فمن أين عرفتم انه يعرف غيره[13] ذاته فلا بد من الدليل عليه[14]

12 ثم قال[1] وحاصل[2] ما ذكره ابن سينا[3] فى تحقيق ذلك فى ادراج كلامه يرجع الى فنين[4]

3» **الاول**[5] ان الاول موجود لا فى مادة وكل موجود لا فى مادة فهو عقل محض[6] فجميع المعقولات مكشوفة له فان المانع عن درك الاشياء كلها التعلق بالمادة والاشتغال بها ونفس الآدمى مشغول بتدبير المادة اى البدن واذا انقطع شغله[7] ولم يكن قد تدنس بالشهوات البدنية والصفات الرذيلة المتعدية[8] اليه من الامور الطبيعية انكشف له حقائق المعقولات كلها ولذلك قضى بان الملائكة كلهم يعرفون جميع المعقولات ولا يشذ عنهم شىء لانهم أيضاً عقول مجردة لا فى مادة

13 ثم[1] لما حكى قولهم قال رادا عليهم[1]

4» **فنقول** قولكم[2] الاول موجود لا فى مادة ان كان المعنى[3] انه ليس بجسم ولا[4] منطبع فى جسم بل هو قائم بنفسه من غير تحيز واختصاص بجهة فهو مسلم. فيبقى قولك[5] وما هذه[6] صفته فهو عقل مجرد فماذا تعنى بالعقل ان عنيت ما يعقل سائر الاشياء فهذا[7] نفس المطلوب وموضع النزاع فكيف اخذته فى مقدمات قياس المطلوب وان عنيت به غيره وهو انه يعقل نفسه فربما يسلم لك[8] اخوانك من الفلاسفة ذلك ولكن[9] يرجع حاصله الى ان ما يعقل نفسه يعقل غيره

A[*non* 1^{10} *sq.*]. *BI*[*non* 1^{8}-2 *nec* 3^{3}-9 *nec* 11^{2} *sq*].
T[*non* 4^{4} *sq.*]. *q. v.* (*x*). + 1-9 *et* 11-15 β.

(الى قوله مخاطبا للفلاسفة (*cf. n.* 9). — [7] β,*B* فاما : *q,v* [اما] — [8] *B,I* ⁓ 431,3 (*sine* الخ قال مخاطبا للفلاسفة (*cf. n.* 6) : *q cm.* — [10] *A* ⁓ 432,16[1] ثم قال — [9] *A,T*[1],*q**,*v* — [11] β,(*q*) لم يحدث : *T,v* لا يحدث — [12] β بارادته : *q,v* [بارادة] — [13] β,*T* غيره : β*, *q,v,x om.* — [14] β,*q,v* فلا بد من الدليل عليه : *T om.*

12. — [1] *B,I,T* (*rubr.*), *q,v*,(*x*) ثم قال : *A* (*cf. n°* 11, *n.*10) *om.* — [2] β,*B,I*, *q,v* وحاصل : *T* حاصل — [3] *B,I* ⁓ 431,10 ثم لما حكى (الى قوله) — [4] *T* ⁓ 432,14[21] وكل — الى قوله قلنا هذا تحكم [5] *q,v,x* [الاول] : β الفن الاول — [6] β *add.* ما هو عقل محض ; *sed* β*,*q,v,x om.* (*homot.* ?) — [7] β *add.* بالموت ; *sed* β*,*q,v,x om.* — [8] β المتعدية : *q,v* [المتقدمة] —

13. — [1] *B,I,q,v*,(*x*) ثم...عليهم : *A,T om.* (*cf. supra, n°*11, *n.*10, *et n°*12, *n.*4). — [2] *B,I* ⁓ 432,15[23] الى قوله فما الدليل عليه — [3] β*,*q,v* المعنى : β المعنى به — [4] β*,*q,v* ولا : β ولا هو — [5] β*,*q,v* قولك : β,(*x,x**) قولكم — [6] β* هذه : β هذا — [7] β,*q,x* فهذا : β*,*v* فهو — [8] β لك : *q,x omit.* — [9] β ولكن : *q,v* [ولا] ; *x ind.*

فيقال ولم ادعيت هذا[10] وليس ذلك بضرورى وقد انفرد به ابن سينا عن سائر الفلاسفة فكيف تدعيه[11] ضروريا وان كان نظريا فما البرهان عليه

«5 فان قيل لان المانع من درك الاشياء المادة ولا[12] مادة [13]

«6 فنقول نسلم[14] انه مانع ولا نسلم انه المانع فقط وينتظم قياسهم على شكل القياس الشرطى وهو ان يقال ان كان هذا فى المادة فهو لا يعقل الاشياء ولكنه ليس فى المادة فاذا يعقل الاشياء فهذا استثناء نقيض المقدم واستثناء نقيض المقدم[15] غير منتج بالاتفاق وهو كقول القائل ان كان هذا[16] انسانا فهو حيوان لكنه ليس بانسان[17] فاذا ليس بحيوان فهذا لا يلزم اذ ربما لا يكون انسانا ويكون فرسا فيكون حيوانا نعم استثناء نقيض المقدم[18] ينتج نقيض التالى على ما ذكر فى المنطق بشرط وهو ثبوت انعكاس التالى على المقدم[19] وذلك بالحصر وهو كقولهم ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس ليست طالعة فالنهار غير موجود لان وجود النهار لا سبب له سوى طلوع الشمس فكان احدهما منعكسا على الآخر وبيان هذه الاوضاع والالفاظ يفهم فى كتاب مدارك العقول[20] الذى صنفناه مضموما الى هذا الكتاب

«7 فان قيل فنحن ندعى التعاكس وهو ان المانع محصور فى المادة فلا مانع سواه[21]

«8 قلنا هذا[22] تحكم[23] فما[24] الدليل عليه[25]

14 قلت[1] أول ما فى هذا الكلام من الاختلال[2] حكاية المذهب والحجة عليه ان ما أورد فيه من المقدمات التى اوردها على انها كالاوائل هى عندهم نتائج عن مقدمات كثيرة. وذلك انه لما تبين **15** عندهم ان كل موجود محسوس مؤلف من مادة وصورة وان[1] الصورة

A[*a* 16¹]. *BI*[*a* 15²³]. *T*[*a* 14²¹]. *q. v.* (*x*[*non* 4ᵇ-11]). + 1-15 β.

[10] β,*v* هذا : *q*,*q** *om.* — [11] β تدعيه : β*,*q*,*v* يدعيه — [12] β,*v* ولا : *q*,*x* [ولا ثم] — [13] β, (*x*) مادة : β*,*v* مانع ; β**,*q* مادة فلا مانع — *x add.*.«ergo etc.» [~ 432,4(!)]. — [14] β نسلم ; *q* [لا نسلم] ; *v om* و نسلم انه مانع ; *x ind.* — [15] *v* (*non q*) *om. duas lin. seq.* (*hom*) نقيض المقدم. غير — [16] β هذا : *q* זה הנראה — [17] *Cf. n.* 19. — [18] *Cf. n.*15. — [19] *v repetit inde a l.* 6 ... فاذا ليس — [20] β,*v* مدارك العقول : *q* מושג השכל , *x* « comprehensionum intellectus » — [21] β محصور فى المادة فلا مانع سواه : β* *omit.* ; *q*,*v* [المادة] – *Acced. T.* — [22] β*,*T* هذا : β وهذا — [23] *Acced. B,I.* — [24] *T* فيما — [25] *q*,*v om.* قلنا هذا تحكم فما الدليل عليه

14. — [1] *Acced A.* — [2] *A*,(*q*) الاختلال : *B,I,T* اختلال

15. — [1] *B*,*q*,*v* وان : *x vid.* [فان]

هى المعنى الذى[2] به صار الموجود موجودا وهى[3] المدلول عليها[4] بالاسم والحد[5] وعنها[6] يصدر الفعل الخاص بوجود موجود[7] وهو الذى دل على وجود الصور فى الموجود وذلك انهم لما ألفوا الجواهر فيها قوى فاعلة خاصة بوجود موجود وقوى منفعلة اما خاصة واما مشتركة وكان الشىء ليس يمكن ان يكون منفعلا بالشىء[8] الذى هو به فاعل وذلك ان الفعل نقيض الانفعال والاضداد لا تقبل[9] بعضها بعضا وانما يقبلها الحامل لها على جهة التعاقب مثال ذلك ان الحرارة لا تقبل البرودة وانما الذى يقبل البرودة الجسم الحار بان تنسلخ[10] عنه الحرارة ويقبل البرودة وبالعكس فلما ألفوا حال الفعل والانفعال بهذه الحال وقفوا على ان جميع الموجودات التى بهذه الصفة مركبة من جوهرين جوهر هو فعل وجوهر هو قوة ووجدوا ان الجوهر الذى بالفعل هو كمال الجوهر الذى بالقوة وهو له كالنهاية فى الكون اذ كان غير متميز[11] عنه بالفعل .

16 ثم لما تصفحوا صور الموجودات تبين[1] لهم انه يجب ان يرتقى الامر فى هذه الجواهر الى جوهر بالفعل عرى من المادة فلزم أن يكون هذا الجوهر فاعلا غير منفعل أصلا والا[2] يلحقه كلال ولا تعب ولا فساد اذ كان هذا انما لحق الجوهر الذى بالفعل من قبل انه كمال الجوهر الذى بالقوة لا من قبل انه فعل محض وذلك انه لما كان الجوهر الذى

A. BI. T. q. v. (x).

[2] *A,B,I* الذى : *T* التى — [3] *B,I,T,q,v* وهى : *A* او هى — [4] *B*[1,2] *add.* اما ; *at non A,B,I,T,q,v.* — [5] *B*[2] والحد — [6] *A,B,I* وعنها : *T* ومنها — [7] *B,I,T,v,x* بوجود موجود : *A* بوجود موجود ; *q* [بوجود] — [8] *A,B,T,q,v,x* بالشىء : *I om.*, *relicto vacuo 2 vel 3 verb. spatio.* — [9] *A,T* تقبل : *B* يقبل , *I s. p. in.* — [10] *B,I,T* تنسلخ : *A* تسلخ — [11] *A* متميز : *B,I,T* مميز

16. — [1] *A,B,T,q,v,(x)* تبين : *I* فتبين — [2] *A,I,T(?),q,v* والا : *B* ولا

بالقوة[3] انما يخرج الى الفعل من قبل جوهر هو[4] بالفعل لزم ان ينتهى الامر فى الموجودات الفاعلة المنفعلة الى جوهر هو فعل محض وان ينقطع التسلسل[5] بهذا الجوهر وبيان وجود هذا الجوهر من جهة ما هو محرك وفاعل بالمقدمات الذاتية الخاصة به هو موجود فى المقالة الثامنة من الكتاب الذى يعرفونه بالسماع الطبيعى • فلما أثبتوا هذا

17 الجوهر بطرق[1] خاصة وعامة على ما هو معلوم فى كتبهم نظروا فى طبيعة الصور المحركة الهيولانية فوجدوا بعضها أقرب الى الفعل وأبعد[2] مما بالقوة لكونها متبرية[3] عن الانفعال أكثر من غيرها الذى هو علامة المادة الخاصة بها[4] وألفوا النفس من هذه الصور أشدها تبريا[5] عن المادة[6] وبخاصة العقل حتى شكوا فيه هل هو من الصور[7] المادية أو ليس من الصور المادية[8] ولما التفتوا للصور[9] المدركة من صور النفس ووجدوها متبرية[10] عن الهيولى علموا ان علة الادراك هو التبرى[11] من الهيولى ولما وجدوا[12] العقل غير منفعل علموا[13] ان العلة فى كون الصورة جمادا أو مدركة ليس شيئا اكثر من انها اذا كانت كمال ما بالقوة كانت جمادا او غير مدركة واذا كانت كمالا[14]

A. BI. T. q. v. (x).

[3] q (non v) om. lin. pr. لا من قبل...بالقوة — [4] B,I,T,q,v هو : A omit. — [5] A,T,q, v التسلسل : I التسل [= التسلسل] , $B^{1,2}$ النسل

17. — [1] B,I,T^2,v بطرق : A,T^1,q بطريق — [2] Ita A,B,I,T,q,(v) وابعد — [3] A, T متبرية : B,I متبرئة — [4] Ita in A,B,I,T,q,v ordo sententiæ. — [5] T تبريا : I^2 تبرئا , $B^{1,2}$ تبرأ — [6] I,T,q,v عن المادة : $B^{1,2}$ عن العادة ; x om. — [7] A om. (homot.) lin. præc. اشدها ... الصور — [8] A,B,I,q,v او ليس من الصور المادية : T او لا — [9] A, T^1 للصور , q,v [الصور...] : B,I من الصور , T^2 vid. من الصور — [10] A,T متبرية : B, I متبرئة — [11] A,I,T التبرى : B التبرئ — [12] T وجد — [13] T, etc. علموا — [14] B^2,I, T,v كمالا : B^1 كمال , A لا كمالا — [15] A,B,I,T,v,(x) كله : q om. — [16] A,B,I,T,(x)

محضا لا تشوبها القوة كانت عقلا وهذا كله[15] قد ثبت[16] بترتيب برهانى وأقيسة طبيعية ليس[17] يمكن أن تتبين[18] فى هذا الموضع بالترتيب[19] البرهانى الا لو اجتمع ما شأنه أن يكتب فى كتب كثيرة مختلفة فى موضع واحد وذلك شىء يعرف[20] من ارتاض فى صناعة المنطق أدنى[21] ارتياض انه[22] غير ممكن فمن هذا النحو من الطرق وقفوا على ان ما[23] ليس منفعلا أصلا فهو عقل[24] وليس بجسم لان كل منفعل جسم[25] عندهم فى مادة . فوجه الاعتراض على الفلاسفة فى هذه الاشياء انما يجب أن يكون فى الاوائل التى استعملوها فى بيان هذه الاشياء لا فى هذه

18 الاشياء انفسها التى اعترض عليهم هذا الرجل . فبهذا[1] وقفوا[2] على ان ههنا موجودا هو عقل محض ولما رأوا ايضاً النظام ههنا فى الطبيعة وفى افعالها يجرى[3] على النظام العقلى الشبيه بالنظام الصناعى علموا أن ههنا عقلا هو الذى افاد هذه القوى الطبيعية[4] أن يجرى فعلها على نحو فعل العقل فقطعوا من هذين الامرين على ان ذلك الموجود الذى هو عقل محض هو الذى افاد الموجودات[5] الترتيب والنظام الموجود فى

19 أفعالها[6]. وعلموا من هذا كله أن[1] عقله ذاته هو عقله الموجودات كلها

---

* A. BI. T. q. v. (x).

[16] [يترتب] q ; يتبين T : تتبين A,B — [18] אם : v ليس A,B,T,q — [17] [رتّب] q,v : ثبت [19] [بالترتيب] q — [برتب] v — [20] Nos, q : يعرف — التبين A,B[1,2],I ; الترتيب : T,v A,B,I,T,v يعرفه — [21] A,(q,v) ادنى : T vid. ان cum فى superscripto ; I او فى , B[1,2] [22] A,I,T,v ا‌ٔنه : B[1,2] وانه ; q sine و — [23] B,I,T,q,v,x ما : A om. — [24] Nos اوفى — [كل جسم منفعل] q,v : كل منفعل جسم B — [25] B,q,v,x فعل : عقل

18. — [1] B,I,T,q,v فبهذا : A اذا فيها — [2] A,B,I,q,v وقفوا : T انفقوا , T* وعقوا — [3] B,(q,v) يجرى : A,T تجرى , I s p. in. — [4] B,I,q,v,x الطبيعية : A,T الطبيعة — [5] B,I,T[2](?),q,v,(x) الموجودات : A,T[1](?) الموجود — [6] A,B,I,q افعالها : T افعال

19. — [1] Ila A,B,I,T,q,v ... ان عقله ذاته

وان² مثل هذا الموجود ليس ما يعقل من ذاته هو غير مـا يعقل من غيره كالحال فى العقل الانسانى وانه لا يصح فيه التقسيم المتقدم وهو ان يقال كل عقل فاما ان يعقل ذاته أو غيره أو يعقلهما جميعا ثم يقال انه ان عقل غيره فمعلوم انه يعقل ذاته [واما ان عقل ذاته]³ فليس يجب ان يعقل غيره وقد تكلمنا فى هذا فيما تقدم

20 ¹وكل ما تكلم² فيه من القياس الشرطى الذى صاغه على ما³ تأوله فليس بصحيح وذلك ان القياس الشرطى⁴ لا يصح الا حتى يتبين المستثنى منه واللزوم بقياس⁵ على اما واحدا⁶ واما أكثر من واحد والقياس الصحيح الشرطى فى هذه المسئلة هو هكذا ان كان ما ليس يعقل هو⁷ فى مادة فما ليس فى مادة فهو يعقل وذلك اذا تبين صحة هذا الاتصال وصحة المستثنى وهى المقدمات التى قلنا انها عندهم نتائج ونسبها هذا الرجل اليهم على انها عندهم أوائل أو قريبة⁸ من الاوائل.

21 واذا تأول¹ على² ما قلناه كان³ قياسا صحيح الشكل صحيح المقدمات اما صحة شكله فان الذى استثنى منه هو مقابل التالى فانتج مقابل المقدم لا كما زعم هو انهم استثنوا مقابل المقدم وأنتجوا مقابل التالى⁴ لكن لما كانت ليست أوائل ولا⁵ هى مشهورة ولا يقع فى

A. BI. T. q. v. (x).

² B,q وان : v [فان] — ³ Nos [واما ان عقل ذاته] , x « sed non e converso. videlicet quod si seipsum intelligat » : A,B,I,T,q,v om. .

20. — ¹ Nos §. — ² A,B,I,q,v تكلم : T تقدم — ³ A,T,q,v ما : B,I om. — ⁴ A,T,q,v الشرطى : B,I om. — ⁵ A,B,I,v بقياس : T بقياسى — ⁶ A,q,v واحدا : I,T وقريبة T : او قريبة ⁸ — v om. ; وهو A,B,I,T : [هو] q ⁷ — زائد , B¹,² زايدا

21. — ¹ Ita B¹ تأول , B² تأوّل , q ויפורש , v נמשך — ² A,T,q,v على : B, I om. — ³ A,B,I,q,v كان : T وكان — ⁴ A omit. (homot.) lin. præc. فانتج مقابل

بادئ[6] الرأى بها تصديق أتت فى غاية الشناعة لاسيا عند من لم يسمع
22 قط من هذه الاشياء شيئا . فلقد شوش[1] العلوم هذا الرجل تشويشا[2] عظيا وأخرج[3] العلم عن أصله[4] وطريقه

23 قال ابو حامد **الفن الثانى** قولهم[1] انا[2] وان لم نقل[3] ان الاول مريد[4] الاحداث[5]
9D ولا ان[6] الكل حادث[7] حدوثا ناما[8] فانا نقول انه فعله وقد وجد منه الا أنه لم يزل بصفة الفاعلين[9] فلم يزل فاعلا فلا نفارق[10] غيرنا[11] الا فى هذا القدر وأما فى أصل الفعل فلا واذا وجب كون الفاعل عالما بالاتفاق بفعله[12] فالكل عندنا من فعله

10D **والجواب** من وجهين

احدهما ان الفعل قسمان ارادى كفعل الحيوان والانسان وطبيعى كفعل الشمس فى الاضاءة والنار فى التسخين والماء فى التبريد وانما يلزم العلم بالفعل فى الفعل الارادى كما فى الصناعات البشرية واما الفعل الطبيعى فلا . وعندكم ان الله تعالى[13] فعل العالم بطريق اللزوم عن ذاته بالطبع والاضطرار لا بطريق الارادة والاختيار بل لزم الكل ذاته كما يلزم النور الشمس وكما لا قدرة الشمس على كف النور ولا للنار على كف التسخين فلا قدرة للاول[14] على الكف عن افعاله تعالى عن قولهم علوا كبيرا وهذا النمط وان تجوز بتسميته فعلا فلا يقتضى[15] علما للفاعل اصلًا

11D فان قيل بين الامرين فرق وهو ان صدر الكل عن ذاته بسبب علمه بالكل فتمثل النظام الكلى[16] سبب فيضان الكل ولا سبب[17] له سوى العلم بالكل والعلم بالكل عين[18]

A[*non* 4[5] *sq.*]. *BI*[*non* 4[3] *sq.*].
T[*non* 5[7] *sq.*]. *q. v.* (*x*[*non* 4 *sq.*]). + 4-17 β.

لا يسمع *T* : لم يسمع *A,B,I,(v)* — [6] لا *T* : ولا *A,B,I,q,v* — [5] المقدم ... مقابل التالى

22. — [1] شوش : *T* تنوس — [2] *T, etc.* تشويشا — [3] *A,I,T,q,v* وأخرج : *B* اخرج — [4] *q,v,x* [اصله] : *A,B,I,T* اهله

23. — [1] β*,*T,q* قولهم : β قوله ; β**,*B,I* قولنا ; *A om.* — [2] *v om.* قال ابو حامد الفن الثانى قولهم انا — [3] *B,I* ⁓ 438,5[23] الى قوله ولا مانع — [4] β,*A,q,v* مريد : *T* يريد — [5] *A* ⁓ 438,6[1] الخ قلت — [6] β,*q,v* ولا ان : *T* ولان — [7] *T* ⁓ 438,4[19] الى قوله ولم تشترط — [8] *Nos* ? β زمانيا ; β* ناما , *q* [ثابتا] , β**,*v* ثانيا — [9] *q,v add.* له ; *at non* β. — [10] β نفارق : β*,*q,v* يفارق — [11] β غيرنا : *q,v* [عندنا] — [12] *q,v om.* بفعله — [13] β*,*q,v* الله تعالى : β الله — [14] β,*v* للاول : *q* [الاول] — [15] *q add.* [له] ; *at non* β,*v*. — [16] β *add.* هو ; *at non* β*,*q,v*. — [17] β*,*q,v* سبب : β مبدأ — [18] عين :

ذاته فلو لم يكن له علم بالكل لما وجد منه الكل بخلاف النور من الشمس

قلنا وفى هذا خالفك اخوانك فانهم قالوا ذاته ذات يلزم منه وجود الكل على ترتيبه 442 بالطبع والاضطرار لا من حيث انه عالم بها فما المحيل لهذا المذهب مها وافقتهم على نفى الارادة[19] ولما[20] لم يشترط[21] علم الشمس بالنور للزوم النور بل يتبعه النور[22] ضرورة فليقدر ذلك فى الاول[23] ولا مانع له[24]

24 قلت[1] استفتح هذا الفصل بان حكى عن الفلاسفة شيئاً شنيعاً وهو أن البارى سبحانه[2] ليس له ارادة لا فى الحادثات ولا فى الكل. لكون فعله صادرا عن ذاته ضرورة كصدور الضوء من الشمس ثم حكى عنهم انهم قالوا من[3] كونه فاعلا يلزم أن يكون عالما. والفلاسفة 25 ليس ينفون الارادة عن البارى سبحانه[1] ولا يثبتون له الارادة البشرية لان البشرية[2] انما[3] هى لوجود نقص فى المريد وانفعال عن المراد فاذا وجد المراد له تم النقص وارتفع ذلك الانفعال المسمى ارادة وانما يثبتون له من معنى الارادة ان الافعال الصادرة عنه هى صادرة عن علم وكل ما صدر عن علم وحكمة فهو صادر[4] بارادة الفاعل لا ضروريا طبيعياً اذ ليس يلزم عن طبيعة العلم صدور الفعل عنه كما حكى هو عن الفلاسفة لانه اذا قلنا انه يعلم الضدين لزم أن يصدر عنه الضدان معا وذلك محال فصدور احد الضدين عنه يدل على صفة زائدة على العلم وهى الارادة هكذا ينبغى ان يفهم ثبوت الارادة فى الاول عند الفلاسفة فهو عندهم عالم مريد عن علمه ضرورة[5]

A[a 6¹]. BI[a 5²⁸]. T[a 4¹⁹]. q. v. + 1-5 β.

q מרין, v [غير] — [19] Acced. T. — [20] β,q* ولما : T و ; q,v [ولو] — [21] T تشترط — [22] q,v om. النور — [23] Acced. B,I. — [24] β*,T,q,v له : β,B منه

24 — [1] Acced. A. — [2] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [3] Ita B,q,v قالوا من

25. — [1] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [2] I,T,(q,v) لان البشرية : B لان الارادة البشرية ; A om. — [3] q,v om. انما — [4] I vid. صادرة — [5] B عن علمه ضرورة : q,v om.

26 وأما قوله¹ ان الفصل قسمان اما طبيعى واما ارادى فباطل بل فعله عند الفلاسفة لا طبيعى بوجه من الوجوه ولا ارادى باطلاق بل ارادى منزه عن النقص الموجود فى ارادة الانسان ولذلك اسم الارادة مقول عليهما باشتراك الاسم كما ان اسم العلم كذلك على² العلمين القديم والحادث فان الارادة فى الحيوان والانسان انفعال لاحق لهما³ عن المراد⁴ فهى معلولة⁵ عنه هذا هو المفهوم من ارادة الانسان والبارى سبحانه⁶ منزه عن ان يكون⁷ فيه صفة معلولة فلا يفهم من معنى الارادة الا صدور⁸ الفعل مقترنا بالعلم فان⁹ العلم كما قلنا بالضدين ففى¹⁰ العلم¹¹ الاول بوجه ما علم بالضدين ففعله احد الضدين دليل على ان ههنا صفة أخرى وهى التى تسمى ارادة

27 الوجه الثانى قال ابو حامد¹ وهو² انا نسلم³ ان صدور الشيء عن⁴ الفاعل⁵ يقتضى العلم⁶
18a بالصادر⁷ فعندهم فعل الله تعالى⁸ واحد وهو المعلول⁹ الذى هو عقل بسيط فينبغى أن لا يكون عالما الا به والمعلول الاول يكون عالما ايضا¹⁰ بما صدر منه فقط فان الكل لم يوجد من الله تعالى¹¹ دفعة بل بالوسائط¹² والتولد واللزوم فالذى يصدر مما يصدر منه لم ينبغ¹³ ان يكون

A[*non* 11⁵ *sq.*]. *BI*[*non* 11³ *sq.*].
T[*non* 11⁶ *sq.*]. *q. v.* (*x*[*non* 1-10]. + 11-14 β.

26. — ¹ *T rubr. scr.* واما قوله — ² *A,q,v* على : *B,I* اعنى ; *T* واعنى - - ³ *B,I* لها : *T* لما , *A* اسا , *q,v omit.* — ⁴ *A* المواد — ⁵ *B,I add.* له ; *at non A,T,q,v.* — ⁶ *A,T,v* سبحانه : *B,I,q* تعالى — ⁷ *B,I,T* يكون : *A* تكون — ⁸ *A,T,q,v* صدور : *B,I,T** ضرورة — ⁹ *A* فان : *B,I,T,q,v* وان — ¹⁰ ففى : *A* تفى — ¹¹ *Ita B,v..* ال (*q ind.*).

27. — ¹ *A,B,I* قال ابو حامد الوجه الثانى : *v* [الوجه الثانى قال] ; *T,q* قال ابو حامد الوجه الثانى — ² *A,B,I,T,v* وهو : β,*q* هو — ³ β*,*Q*: انا نسلم : β انه ان سلم — ⁴ β*,*A,T* عن : β من — ⁵ *A* ⁓ 440,5¹ الى قوله لا جواب لهم عنه *B,I* ⁓ 440,3¹⁶ — ⁶ β *add.* ايضا ; *at non* β*,*q,v.* — *T* ⁓ 440,3¹⁵ الى قوله فهذا ايضا — ⁷ β الخ قلت المعلول β : بالفعل الصادر [*q,v* [بالصادر — ⁸ β*,*q,v* تعالى : β *om.* — ⁹ β*,*q,v* المعلول : β الاول — ¹⁰ *q,v om.* ايضا — ¹¹ β*,*q,v* تعالى : β *om.* — ¹² β*,*q,v* بالوسائط : β بالوساطة

معلوما له ولم يصدر منه الا شيء واحــد . بل هذا لا يلزم فى الفعل الارادى فكيف فى الطبيعى فان حركة الحجر من فوق جبل قد يكون بتحريك ارادى يوجب العلم باصل الحركة ولا يوجب العلم بما يتولد منه بواسطة[14] من مصــادمته وكسره غيره[15] فهذا ايضا[16] لا جواب[17] لهم[18] عنه

28 قلت[1] الجواب عنه ان يقال[2] ان الفاعل الــذى علمه فى غاية التمام يعلم ما صدر[3] عن ما صدر منه وما صدر من ذلك الصادر الى آخر ما صدر فان كان الاول فى غاية العلم فيجب ان يكون عالما بكل مــا صدر عنه بوساطة أو بغير وساطة وليس يلزم عنه ان يكون علمه من جنس علمنا لان علمنا ناقص ومتأخر عن المعلوم

29 ثم قال ابو حامد[1] مجيباً عن الاعتراض الذى اعترض على[2] الفــلاسفة[3] فقال

«14» فان قيل لو[4] قضينا[5] بانه[6] لا يعرف الا نفسه لكان ذلك فى غاية الشناعة فان غيره يعرف نفسه[7] ويعرف غيره فيكون فى الشرف فوقه وكيف يكون المعلول[8] أشرف من العلة

30 قلت هذا الجواب ناقص فانه عارض فيه[1] المعقول[2] بالشنيع

A[non 1-4 nec 10[3] sq.]. BI [non 1-3[10] nec 12[5]-13[8]].

T[non 1-3[15]]. q. v. + 1-4 et 12-13 β. 3-4 infra, p.443,11.

— [13] β*,q لم ينبغ : β لم ينبغى — [14] β*,(q,v) بواسطة : β بوساطة — [15] Acced. T. — [16] Ita B,T,q,v ايضا – Acced. B,I. — [17] β,B,T لا جواب : v [جواب] ; q omit. — [18] β*,B,q,v لهم : β,T له

28 — [1] Acc. A. — [2] A,B,I ان يقال : T,q,v om. — [3] q add. [منه وما صدر] ; at non B,v.

29 — [1] B,q ابو حامد : v omit. — [2] B,q على : v [...ل] — [3] A ~~ 441,5[1] قلت يريد (sive الى قوله) — [4] β,B,I,T,v لو : β* فلو , q ואם — [5] β,B,I,T,v قضينا : β*,q قطعنا – B,I ~~ 440,13[8] الى قوله اشرف من العلة — [6] β,(q),v بانه : T فانه — [7] β add. ويعرفه ; at non β*,β[1],q,v. — [8] Acced. B,I.

30. — [1] B,I عارض فيه : T[2] عارض قبة ; q הכניס בו , v קרה בו — [2] B,I,q, q*,v المعقول : T المعلول

31 ثم جاوب هو قال

15» قلنا هذه¹ الشناعة² لازمة من مقاد³ الفلاسفة⁴ فى نفى الارادة ونفى حدث العالم فيجب ارتكابها كما ارتكب سائر الفلاسفة أو⁵ لا بد من ترك الفلسفة⁶ والاعتراف بان العالم حادث⁷ بالارادة

32 قلت¹ يريد انه² يجب³ عليهم ان كانوا ممن أوجبوا انه يعرف مصنوعه من قبل الشناعة ان يلتزموا هذه الشناعة كما قالوا بشناعة⁴ أخرى من قدم العالم ونفى الارادة وهم لم ينفوا الارادة وانما نفوا الجزء الناقص منها

33 ثم قال ثم تنكرون¹ على من قال² من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه غيره ليستفيد³ كمالا فانه فى ذاته قاصر⁴ والانسان⁵ شرف بالمعقولات اما ليطلع على 16» مصلحته فى العواقب فى الدنيا والآخرة واما لتكمل ذاته المظلمة الناقصة وكذا⁶ سائر المخلوقات واما ذات الله تعالى⁷ فمستغنية عن التكميل بل لو قدر له علم يكمل به لكان ذاته⁸ من حيث ذاته ناقصا⁹. وهذا¹⁰ كما قلت¹¹ فى السمع والبصر وفى العلم بالجزئيات الداخلة 17» تحت الزمان فانك وافقت سائر الفلاسفة بان الله تعالى¹² منزه عنه وان التغيرات¹³ الداخلة فى الزمان المنقسمة الى ما كان ويكون لا يعرفها¹⁴ الاول لان ذلك يوجب تغيرا فى ذاته وتأثرا

A[non 1-4 nec 10⁵ sq.]. BI[non 2²-3⁷ nec 9² sq.]. T[non 10³ sq.].
q. v. (x[non 1-8]). + 2-4 et 9-15 β. 9-10 infra, p. 445,2.

31. — ¹ β*,B,(q,v) هذه : β فهذه ; T هذا — ² B,I ⁓ 441,3⁷ الى قوله بالارادة — ³ β من مقاد : T من هولاء ; q,v [ل] — ⁴ β*,T,v الفلاسفة : β الفلسفة , q ind — ⁵ β او : q,v [و] — ⁶ T ⁓ 441,3⁷(!) الى قوله بالارادة — ⁷ Acced. B,I,T.

32. — ¹ A (acced.),B قلت : q,v om. — ² A,B,I,T¹,q,v انه : T² vid. delere. — ³ A,B,I,q,v يجب : T vid. بحيث — ⁴ A,B,I بشناعة : T فى شناعة

33. — ¹ β*,Œ تنكرون : β تنكر — ² B,I ⁓ 442,5²¹ الى قوله وهذا لا يخرج — T ⁓ 442,3¹⁷ الى قوله ويدرك — ³ β*,A ليستفيد : T لنستفيد ; β ليستفيد به — عنه ⁵ A ⁓ 442,7¹ — מכריח v , מוכרח q ; ناقص β*,A : قاصر β ⁴ — المحسوسات كمالا — ⁶ β وكذى — ⁷ β*,q.v تعالى : β omit. — ⁸ β,v ذاته : q [ذلك] — ⁹ q (non v) add. [وكذا سائر المخلوقات] — ¹⁰ β وهذا : q,v [وهذا هو] — ¹¹ β كما قلت : q [كما إن وصفته] , v [كما قلت] , x « sicut diximus ». — ¹² β*,q,v,(x) تعالى : β omit. — ¹³ β*,(q,v) وان التغيرات : β وان المتغيرات — ¹⁴ β* يعرفها : β يعرفه ; q,v

ولم[15] يكن فى سلب ذلك عنه نقصان بل هو كمال وانما النقصان فى الحواس والحاجة اليها ولولا نقصان الآدمى لما احتاج الى حواس لتحرسهُ عما يتعرض للتغير له[16]. وكذلك العلم بالحوادث الجزئية زعمتم انه نقصان. فاذا كنا نعرف الحوادث كلها[17] وندرك[18] المحسوسات كلها والاول لا يعرف شيئا من الجزئيات ولا يدرك شيئا من المحسوسات[19] ولا يكون ذلك نقصانا فالعلم بالكليات العقلية ايضاً يجوز ان يثبت لغيره ولا يثبت له ولا يكون ذلك نقصانا[20] ايضا[21] وهذا لا مخرج[22] عنه

34 قلت[1] هذه حجة من يقول انه لا يعرف الا ذاته وقد حكينا مذهب القوم فى الجمع[2] بين قولهم[3] انه لا يعرف الا ذاته وانه يعرف جميع الموجودات ولذلك يقول بعض مشاهيرهم ان البارى سبحانه[4] هو الموجودات كلها وانه المنعم بها فلا معنى لتكرير[5] القول فى ذلك.

35 والمقدمات المستعملة فى هذا الفصل مشهورة جدلية لانها كلها من باب قياس الغائب على الشاهد اللذين[1] لا يجمعهما[2] جنس ولا بينهما مشاركة أصلا وبالجملة فكلامه[3] فى هذا الفصل مع ابن سينا لما احتج بقول من يقول من الفلاسفة انه يعلم ذاته ويعلم غيره اذ لا بد ان يعرف ما فعل وجملة المقدمات التى يحكيها عن ابن سينا فى تثبيت هذا المذهب ويستعملها هو ايضا فى معاندته هى مأخوذة من الامور المعروفة من الانسان ويروم[4] نقلتها الى البارى سبحانه[5] وذلك لا يصح

A[a 7][1]. BI[a 5[21]]. T[a 3[17]]. q. v. (x). ‡ 1-6 β.

cum pron. plur. — [15] β,(v) ولم : q sine و ; β*,x فلم — [16] β*,q,(v) له : β به — [17] Acced. T. — [18] β,q,v وندرك : T ويدرك — [19] T om. (hom.) lin. pr. لا كلها والاول — [20] T,q,v ذلك نقصانا : β فيه نقصان ; x ind. — [21] Acced. B,I. — يعرف... المحسوسات — [22] β,q مخرج : β*,T يخرج —

34. — [1] Acced. A. — [2] A الجميع — [3] B,I,T,q,v,x بين قولهم : A omit. — [4] A,T,v سبحانه : B,I,q تعالى — [5] A,T لتكرير , I اتكرير : B[1],[2] لتكرر

35. — [1] A,B اللذين : I,T الذين — [2] A,B,I يجمعهما : T يجمعها — [3] B,I,T,q,x فكلامه : A فكلافه ; v הנה דברנו — [4] q [ويروم] : A,B,T,v ويرومون ; I,T* ويرمون ; x « et putat ». — [5] A,T,(v) سبحانه : B,I تعالى

36 لان المعرفتين مقولة باشتراك الاسم . وذلك ان ما يقوله[1] ابن سينا ان كل عاقل يصدر عنه فعل ما فهو عالم بذلك الفعل هى مقدمة صادقة لكن لا على نحو[2] علم الانسان بالشىء الذى يعقله لان عقل الانسان مستكمل بما يدركه ويعقله وينفعل عنه وسبب الفعل فيه[3] هو التصور

37 بالعقل[4] . [1]وربما يوجد فى[2] هذا الجنس من المقدمات يرد[3] عليه ابو حامد وذلك ان كل من يفعل[4] من الناس فعلا ويلزم عن ذلك الفعل فعل آخر وعن الثانى ثالث وعن الثالث رابع فليس يلزم ان يعرف الفاعل العاقل اللوازم التى تلزم[5] عن فعله الاول ويقول[6] له ان هذا أمر[7] موجود فى الذى يفعل بارادة فكيف اذا وضعتم عالما لا يفعل بارادة وانما قال هذا لان الذى اعتمد هو فى تثبيت العلم للبارى

13.a سبحانه[8] تثبيت[9] الارادة له . ولهذا قال فهذا[10] لازم[11] لا جواب[12] عنه يعنى فى انه ليس يلزم ان يكون الاول يعقل عنده[13] من الغير الا الفعل الذى لزم عنه اوّلا[14] وهو العلة الثانية والمعلول الاول . وكذلك ما حكى عنه من انه لو كان يعقل ذاته ولا يعقل غيره لكان الانسان أشرف منه وعلة وجود الاقناع[15] فى هذا القول انه[16] متى توهم الانسان

A. BI. T. q. v. (x). + 11 β *et supra, p.*440,3

36. — [1] *A,B,I* يقوله : *T,v* يقول — [2] *A,B,I,T,q* لا على نحو : *v,x* [على نحو] — [3] *B* فيه : *q,v* [عنه *vel* منه] — [4] *Ita B,q,v,x* بالعقل

37. — [1] *x (non alii)* §. — [2] *Ita B,q,v,x* فى — [3] *B,I,T,q,v,x* يرد : *A* فرد — [4] *B* يفعل : *q,v,x* [يعقل] — [5] *A,B,I,q,v* تلزم : *T* يلزم — [6] *q,v,x* [ويقول] : *A,B,I,T* ونقول — [7] *Ita A,B,I,T,q,v* هذا امر , *x* « hoc ». — [8] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى — [9] *A,B,I,v,x* تثبيت : *T* تثبت — [10] β,*A,B* فهذا : *T,v* وهذا : *q* [هذا] — [11] *Œ* لازم : β ايضا , β* *om.* — [12] β*,*Œ* لا جواب : β له جواب — لا [13] *q,v* [عنده] : *B* عندهم — [14] *Voc. I* اوّلا — [15] *A,B.I,T* وعلة وجود الاقناع : *q* [وعلة وجوده اقناع] ; *v* [وعلة الاقناع] — [16] *A,T* انه : *B,I* بانه

انسانين احدهما لا يعقل الا ذاته والآخر يعقل ذاته وغيره حكم ان العقل[17] الذى يعقل ذاته وغيره اشرف من الذى[18] يعقل ذاته ولا يعقل غيره فاما[19] من عقله باشتراك الاسم مع هذا العقل من قبل ان أحدهما فاعل لا منفعل والآخر منفعل لا فاعل فليس تصح هذه النقلة .

38 ولما[1] احتج عن ابن سينا بمقدمة يسلمها هو فى كل ذى عقل وهو ان الاكثر[2] علما أشرف وكان فيما زعم ان نفى الفلاسفة[3] الارادة ونفيهم[4] الحدوث هو الذى أوجب عليهم ان لا[5] يقدروا ان[6] يثبتوا ان الاول يعلم غيره لانه انما يعلم الفاعل العاقل مفعوله الذى هو غيره من حيث هو مريد له[7] قال ان هذه الشناعة انما تلزم الفلاسفة فقط يريد كون المعلول الذى هو الانسان اشرف من العلة الذى هو الخالق سبحانه[8] لانهم اذا نفوا حدوث العالم كما زعم نفوا الارادة واذا انتفت الارادة انتفى ان يعلم[9] ما[10] يصدر عنه وهذا كله قد تقدم انه ليس بصحيح أعنى نفى الارادة عن البارى سبحانه[11] وانما ينفون[12] الارادة المحدثة

39 ولما احتج عن ابن سينا بمقدمات يظن انها عامة للعلمين المحدث والازلى اخذ يحتج عليه بما تقوله[1] الفلاسفة فى هذا الباب من الفرق

A. BI. T. q. v. (x).

[17] *A,I,T,q* ان العقل : *B* ان الانسان ; *v,x* العقل ان — [18] *A,I,T,q,v* الذى : *B* الانسان الذى — [19] *A,T* فاما : *B,I* واما

38. — [1] *A,T* § — [2] *A,T,q,v* الاكثر : *B,I* الذى اكثر — [3] *B* الفلاسفة : *q,v,(x) omit.* — [4] *q,v* [ونفيهم] : *A* وتقيهم ; *B¹,²,I,T²* وتمم — [5] *B,I,T* ان لا : *A* الا — [6] *A,T,x,(q,v)* ان : *B,I* ان لا — [7] *B,I,T,q* مريد له : *A* مريده , *v* — [8] *A,T,v* سبحانه : *B,I,q* تعالى — [9] *A,T,q,v,(x)* ان يعلم : *I* ان العلم , *B* רוצה בו — [10] *A,I,T,q,v,x* ما : *B* وما — [11] *A,T,v* سبحانه : *B,I,q* تعالى — [12] *B,v* ينفون : *q* [ينفون عنه]

39. — [1] *B,I* تقوله : *A,T* يقوله

بين العلمين وهو شيء لازم له فى الحقيقة قال

ثم يقال لهم تنكرون[2] على من قال من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه[3] غيره[4] الى آخر ما كتبناه[5] (1) 16»

40 وتلخيصه ان[1] هذه الادراكات كلها ان كانت لنقص فى الآدمى فالبارى[2] منزه عنها فهو يقول لابن سينا انه كما اتفقت مع اصحابك ان كونه[3] لا يدرك الجزئيات ليس لنقص[4] فيه اذ كان[5] قد قام البرهان عندك على ان ادراك الجزئيات هو لموضع نقص فى المدرك كذلك عدم ادراك الغير ليس يلزم ان يكون لنقص[6] فيه اذ كان ادراك الغير هو الذى يكون لموضع نقص المدرك

41 والانفصال عن هذا كله ان علمه ليس يقتسم فيه الصدق والكذب المتقابلات[1] التى[2] تقتسم[3] الصدق والكذب[4] على[5] علم الانسان[6] مثال ذلك ان الانسان يقال فيه اما ان يعلم الغير واما ان لا يعلمه على انهما متناقضان اذا[7] صدق احدهما كذب الآخر وهو سبحانه يصدق عليه الامران جميعا اعنى الذى نعلمه[8] ولا نعلمه[9] أى

(1) Vide supra, p. 441,10 - 442,6.

A. BI. T. q. v. (x). + 2-3 β et supra, p.441,9.
[2] β*,Œ تنكرون : β تنكر – x [... 445,3] « etc. usque ad finem illius quod scripsimus ». — [3] β,A,B,T,q,v اليه : β* له , I عليه — [4] Accd. x. — [5] A,q,v,x كتبناه : B,I,T كتبه

40. — [1] B ان وتلخيصه : q [وتلخيصه من] ; v [ان (ut titul.) يريد] — [2] B, I add. تعالى ; at non A,T,q,v. — [3] B,I,T,q,v,x ان كونه : A om. — [4] A,B,I,T,q,v لنقص : x [بنقص] — [5] T posuit in marg. 2 lin. seq. — [6] T* om. لنقص

41. — [1] A المتقابلات : B,I,T المتقابلان — [2] A,I,T التى : B بل الذى ; q,v אשר — [3] A,T تقتسم : B,I يقتسم — [4] A,B,q,v الصدق والكذب : T الكذب والصدق — [5] A,I,T,q,v على : B هو — [6] A,I,T,q,v علم الانسان : B العلم الانسانى — [7] B اذا : q,v [واذا] — [8] A,T,q نعلمه : B,v يعلمه — [9] A,T,q نعلمه : B,v يعلمه

لا يعلمه بعلم يقتضى نقصا[10] وهو العلم الانسانى ويعلمه بعلم لا يقتضى نقصا وهو العلم[11] الذى لا يدرك كيفيته الا هو[12] وكذلك الامر فى الكليات والجزئيات يصدق عليه سبحانه انه يعلمها ولا يعلمها هذا هو الذى تقتضيه[13] أصول الفلاسفة القدماء منهم واما من فصل فقال انه يعلم الكليات ولا يعلم الجزئيات فغير محيط بمذهبهم ولا لازم لاصولهم فان العلوم الانسانية كلها انفعالات وتاثيرات عن الموجودات والموجودات هى المؤثرة فيها وعلم البارى سبحانه هو المؤثر فى الموجودات والموجودات هى المنفعلة عنه

42 واذا تقرر هذا فقد وقعت الراحة من جميع المشاجرة بين أبى حامد وبين الفلاسفة فى هذا الباب وفى الباب الذى يلى هذا وفى الذى يلى الذى يليه ولكن[1] على حال[2] فلنذكر نحن هذه الابواب وننبه فيها على ما يخصها ونذكر ما سلف من ذلك

A BI. T. q. v. (x[non 4-8]).

[10] Ita q [نقصا] — [11] B,I om. (hom.) lin. præc. الانسانى ويعلمه...وهو العلم — [12] B, q هو : v [هو سبحانه] -- x om. وهو العلم الذى لا يدرك كيفيته الا هو — [13] A,T تقتضيه : B,I يقتضيه

42. — [1] B,I,T,q,v ولكن : A ولنكن — [2] A,I,T على حال : B على كل حال

المسئلة الثانية عشر[1]

فى تعجيزهم عن اقامة الدليل على انه[2] يعرف ذاته[3]

1 فنقول المسلمون لما عرفوا حدوث العالم بارادته[1] استدلوا بالارادة على العلم ثم بالارادة
«1» والعلم جميعا على الحياة[2] ثم بالحياة على ان كل حى يشعر بنفسه وهو حى فيعرف ايضا ذاته
«2» فكان هذا منهجا[3] معقولا فى غاية المتانة. فاما انتم فاذا نفيتم الارادة والاحداث وزعمتم ان ما
يصدر عنه[4] يصدر بلزوم على سبيل الضرورة والطبع فاى بعد فى ان[5] تكون ذاته ذاتا من شأنها
ان يوجد منه المعلول الاول فقط ثم يلزم المعلول الاول المعلول الثانى الى تمام ترتيب الموجودات
ولكنه مع ذلك لا يشعر بذاته كالنار يلزم منها[6] السخونة والشمس يلزم منها النور ولا يعرف
واحد منها ذاته كما لا يعرف غيره بل ما[7] يعرف ذاته يعرف ما يصدر عنه[8] فيعرف غيره وقد
بينا من مذهبهم انه لا يعرف غيره وألزمنا من خالفهم فى ذلك موافقتهم بحكم وضعهم فاذا[9]
لم يعرف غيره لم يبعد الا[10] يعرف نفسه
«3» فان قيل كل من لا يعرف نفسه فهو ميت فكيف يكون الاول ميتا
«4» قلنا فقد لزمكم ذلك على مساق مذهبكم اذ لا فصل بينكم وبين من قال كل من لا
يفعل[11] بارادة وقدرة واختيار ولا يسمع ولا يبصر فهو ميت ومن لا يعرف غيره فهو ميت

A. BI[*non* 3[1] *sq.*]. *T*[*non* 4[2] *sq.*]. *q. v.* (*x*). + β.

XII. — [1] β*,*Œ* المسئلة الثانية عشر : β مسئلة — [2] β,*A*,*T*,*q*,*v* انه : β*,*B*,*I* ان — [3] *Œ* ذاته : β ذاته ايضا — الاول

1. — [1] β,*A*,*B*,*I*,*q*,*v*,*x* بارادته : *T* بارادة — *B*,*I* ⁓ 449,2[44] الى قوله عن الخبط — [2] *T* ⁓ 449,3[1] الى اخر القول قلت — والخيال — [3] β,*q*,(*v*) منهجا : *A* منسجا — [4] β*,*A* من — منه : β عنه — [5] β فى ان : *q*,*v* [ان] — [6] *A* تلزم عنها — [7] β,*q*,*v* ما : β*,*A* من — [8] β*,*A* عنه : β منه — [9] β*,*A*,*q* فاذا : β واذا — [10] β*,*A* الا : β ان لا — [11] β,*q*,*v*,*x*

فان جاز ان يكون الاول خاليا عن هذه الصفات كلها فاى حاجة به الى[12] ان يعرف ذاته . فان عادوا الى ان كل برى من[13] المادة عقل[14] بذاته[15] فيعقل نفسه فقد[16] بينا[17] ان ذلك تحكم لا برهان عليه

«5 وان قالوا[18] البرهان عليه ان الموجود ينقسم الى حى وميت[19] والحى اقدم واشرف من الميت والاول أقدم وأشرف فليكن حيا وكل حى يشعر بذاته اذ يستحيل ان يكون فى معلولاته الحى وهو لا[20] يكون حيا

«6 قلنا هذه تحكمات فانا نقول لم يستحيل[21] ان يلزم مما[22] لا يعرف نفسه ما[23] يعرف نفسه بالوسائط الكثيرة أو بغير واسطة فان كان المحيل لذلك كون المعلول أشرف من العلة فلم يستحيل[24] ان يكون المعلول اشرف من العلة وليس هذا بديهيا[25] . ثم بم[26] تنكرون ان شرفه «7 فى ان الوجود الكلى[27] تابع لذاته لا فى علمه والدليل[28] عليه ان غيره ربما عرف اشياء سوى ذاته ويرى[29] ويسمع وهو لا يرى ولا يسمع . ولو قال قائل[30] الموجود ينقسم الى البصير والاعمى والعالم والجاهل فليكن البصير أقدم وليكن الاول بصيرا وعالما بالاشياء . لكنهم ينكرون[31] ذلك ويقولون[32] ليس الشرف فى البصر والعلم بالاشياء بل فى الاستغناء عن البصر والعلم وكون الذات بحيث يوجد منها[33] الكل الذى فيه العلماء وذوو[34] الابصار فكذلك[35] لا شرف فى معرفة الذات بل فى كونه مبدأ الذوات[36] العارفة[37] وهذا شرف[38] مخصوص به

«8 فبالضرورة يضطرون الى نفى علمه ايضا بذاته اذ لا يدل على شىء من ذلك سوى الارادة ولا يدل على الارادة سوى حدوث[39] العالم وبفساد ذلك يفسد هذا كله على من يأخذ هذه الامور من نظر العقل فجميع ما ذكروه من صفات الاول او نفوه لا حجة لهم عليها الا تخمينات وظنون يستنكف[40] الفقهاء منها فى الظنيات ولا غرو[41] لو حار[42] العقل فى الصفات

A q. v. (x[1-9[25]]). + β. 2-3 infra, p.452,1.

[12] β الى : β*,q,v om. — [13] β*,β[a] من : β عن — [14] Ita β,q,v عقل ; β*,A يعقل : يفعل (cf. infra, p. 452,1). — [15] β,v بذاته : q [برى من ذاته] — [16] β فقد : β* وقد , q,v [قد] — [17] Ita β,q,v بينا — [18] β*,A,q,v,x وان قالوا : β فان قيل — [19] β*,A,q,v وميت : β والى ميت — [20] β لا وهو : B*,q ولا ; v omit. — [21] β,x لم يستحيل : A لم ; q,v [لم يستحل] ; استحال — [22] β,q,v مما : β***,v ما ; β* عن ; β**,A من — [23] β,q,v ما : β*,β[a] من — [24] β,β[a] يستحيل : β*,q,v يستحل — [25] β بديهيا : وليس هذا : v omit. ; q [وليس هذا] — x [〰 449,3] « etc.». — [26] β,β[a] بم : β*,q,v لم — [27] β**,A الوجود : β الكلى ; q,v [الموجود الكلى] ; وجود الكل — [28] β*,A,q,v والدايل : β الدليل — [29] β ويرى : A فيرى — [30] β قائل : q,v القائل — [31] β*,A,q,v ينكرون : β لكنهم لكنكم — [32] β*,A,q,v ويقولون : β وتقولون ; تنكرون — [33] A منها : β منه — [34] β,(v) وذوو : β*,A,q وذو — [35] β,q فكذلك : β*,β[a] وكذلك — [36] β*,β[a],q,v الذوات : β لذوات — [37] A العارفة : β المعرفة , β* المعروفة , v הידיעות , q היודעים — [38] β,q,v وهذا : A وهو اشرف : شرف — [39] β*,β[a] حدوث : β حدث — [40] β*,A يستنكف : β تستنكف

الالهية ولا عجب اذا العجب من عجبهم[41] باقسام وبادلتهم ومن اعتقادهم انهم عرفوا هذه الامور معرفة يقينية مع ما فيها[42] من[43] الخبط والخبال[44]

2 [1] قلت من أعجب الاشياء دعواهم ان حدوث العالم يلزم عنه ان يكون عن ارادة والحوادث نجدها[2] تحدث عن الطبيعة وعن الارادة وعن الاتفاق اما التى تحدث[3] عن الارادة فهى الامور الصناعية واما التى تحدث عن الطبيعة فهى الامور الطبيعية ولو كان الحادث لا يحدث الا عن ارادة لكانت الارادة مأخوذة فى حده ومعلوم ان حد

3 الحادث هو الموجود بعد العدم . والعالم ان كان حادثا فهو ان يحدث من حيث هو موجود طبيعى عن مبادى امور طبيعية احرى[1] منه ان[2] يحدث[3] من مبادى صناعية وهى الارادة ولكن اذا ثبت انه وجد عن فاعل اول آثر وجوده على عدمه وجب ان يكون مريدا وان كان لم يزل مؤثرا للوجود والمريد[4] كما قال يلزم ان يكون عالما فقد شاركتهم[5] الفلاسفة فى هذا الاصل والقول كله الذى حكاه عن المتكلمين انما صار مقنعا لان فيه تشبيه الامور الطبيعية بالامور الصناعية

4 واما[1] قوله عن الفلاسفة انهم يرون ان ما يصدر عن البارى سبحانه[2] يصدر على طريق الطبع فقول باطل عليهم والذى يرون فى

A. BI[a 2[44]]. T[a 3[1]]. q. v. (x). + 1-2 β.

— [41] ولا غرو : A والاعر ; v om. — [42] β,(q) لو حار : β*,A لو جاز ; v om. — [43] β عجبهم : q,v [عجزهم] — [44] Acced. B,I. — [45] β من : B,I عن — [46] β,q,v والخبال : β*,A,B والخيال

2. — [1] Acced. T. — [2] A,B,T,q,v,x نجدها : I تجدها — [3] B التى تحدث : A,T الذى يحدث , I الذى تحدث ; q,v cum plur., x cum sing.

3. — [1] T,(q,v),x احرى : A,B[1,2],I اخرى — [2] A,I,T,(q,v,x) منه ان : B من — [3] B تحدث — [4] B والمريد : v [المريد] , q [المراد] — [5] A,B,I شاركتهم : T شاركهم

4. — [1] A,v واما : B,I,T اما ; q [و] ; x [...و] — [2] A,T,v سبحانه : B,I تعالى

الحقيقة ان صدور الموجودات عنه هو بجهة اعلى من الطبيعة والارادة الانسانية فان كلتا الجهتين يلحقهما[3] النقصان وليس تقتسمان[4] الصدق والكذب اذ قام البرهان انه لا يجوز ان يكون صدور الفعل عنه سبحانه صدورا طبيعيا ولا صدورا اراديا على نحو مفهوم الارادة ههنا فان الارادة فى الحيوان هى مبدأ[5] الحركة واذا كان الخالق يتنزه عن حركة فهو يتنزه عن مبدأ[6] الحركة على الجهة التى يكون بها المريد فى الشاهد فهو صادر[7] عنه بجهة أشرف من الارادة ولا يعلم تلك الجهة الا هو سبحانه والبرهان على انه مريد انه عالم بالضدين فلو كان فاعلا من جهة ما هو عالم فقط لفعل الضدين معا وذلك مستحيل فوجب ان يكون فعله أحد الضدين باختيار.

5 ومما يلبسون به فى هذا الباب قولهم ان كل[1] فعل اما ان يكون بالطبع او بالارادة وهم لا يفهمون معنى الطبع ولا معنى الارادة فان معنى الطبع عند الفلاسفة يقع على معان[2] اولها صعود النار الى فوق وهوى الارض[3] الى أسفل وهذه[4] الحركة انما تصدر عن الموجود اذا لحقه أمر عارض وهو تكون[5] الشىء فى غير موضعه وهنالك قاسر يقسره[6] والبارى سبحانه منزه عن هذا الطبع ويطلقون ايضا اسم الطبع على كل قوة يصدر عنها فعل عقلى[7] مثل الافعال التى تصدر عن[8] الصنائع[9] فبعضهم ينسب

A. BI. T. q. v. (x).

[3] A يلحقهما : B,I,T يلحقها — [4] I تقتسمان : A,B,T يقتسمان — [5] A,q,v,x مبدا , T[1] مبدآ : B,I,T[2] om. — [6] A,q,q*,v مبدا : T هذا ; B,I هذه — [7] Ita A,B,I,T,q,v فهو صادر

5. — [1] B ان كل : q,v [ان كان] — [2] A,B,I,T معان : q [معنيين] , v alterutrum. — [3] B,v الارض (cf. inf., p.488,12): q [الحجر] — [4] A,B,I وهذه : T وهذا — [5] B,I,T تكون : A لكون ; q שיהיה , v הוות — [6] B,q,(v) قاسر يقسره : I,T قاصر يقصره ; A قاصد يقصده — [7] A,B,I,T,q,v عقلى : x om. — [8] عن : A عنه عن — [9] q,v

هذه الطبيعة الى انها[10] عقل وبعضهم يقول ان[11] ليس لها عقل وانما تفعل[12] بالطبع وهم يقولون انها صادرة عن عقل لانهم يشبهونها[13] بالامور الصناعية التى تتحرك من ذاتها وتصدر عنها افعال مرتبة منتظمة ولذلك يقول[14] ارسطو[15] رئيسهم انه من الظاهر ان طبيعة العقل مستولية على الكل فما أبعد هذا الاعتقاد مما قوّلهم به أبو حامد

6 واما من يضع حكما كليا ان العارف بذاته يعرف غيره الذى صدر عنه فانه يلزمه أن من لا يعرف غيره لا يعرف ذاته ولما كان قد ابطل على ابن سينا قوله انه يعرف غيره بما ساق عليه من حجج الفلاسفة فى ذلك ألزمه ان يكون الاول لا يعرف ذاته والالزام صحيح

7 واما ما حكاه عن الفلاسفة من احتجاجهم فى هذا الباب بقولهم ان من لا يعرف ذاته فهو ميت والاول لا يمكن ان يكون ميتا فهو قول اقناعى[1] مؤلف من مقدمات مشهورة وذلك ان من ليس بحى[2] فليس هو ميتا الا ان يكون شأنه ان يقبل الحياة الا ان يريد بميت ما يدل عليه لفظ موات وجماد فحينئذ يقتسم هذا التقابل الصدق والكذب وذلك ان كل موجود فاما ان يكون حيا واما[3] جمادا هذا اذا[4] فهمنا من الحياة[5] انها مقولة باشتراك الاسم على الازلى والفاسد

A. BI. T. q. v. (x).

[10] Ita A,B,I,T,(q,v,x) الى انها — [11] A,I ان : T انه , [الصنائع] : A,B,I,T الطبائع — [12] A,B تفعل : I,T يفعل — [13] A,B,I,q,v,x,x* يشبهونها : T لا يشبهونها — [14] A بان B — يقول om. — [15] A,T ارسطو : B,I ارسطاطاليس

7. — [1] A,B,I اقناعى : T اقتناعى — [2] B,I,T,q,v,x بحى : A بجى — [3] A,B,I,q,v واما : T او — [4] A,T,q,v اذا : B,I اذ — [5] A,B,T الحياة : I الحيوة

8 واما قوله فان عادوا الى ان كل ما هو[1] برى عن المادة فهو[2] عقل بذاته[3] فيعقــل نفسه فقد[4] قلنا[5] ان ذلك تحكم لا برهان عليه «4b»

فانه قد سلف من قولنا وجه[6] برهانهم عليه بحسب مـا يبقى[7] من قوة البرهان عليه اذا وضع فى هذا الـكتاب أعنى انه تنقص قوته ولا بد بمنزلة الشىء اذا خرج من موضعه الطبيعى

9 [1]واما ما حـكاه ايضاً عن احتجاج الفلاسفة فى هذا بقولهم[2] ان الموجود اما ان يـكون حيا او ميتا والحى أشرف من الميت والمبدأ أشرف من الحى[3] فهو حى ضرورة فاذا فهم من الميت الموات كانت المقدمات مشهورة صادقة

10 واما قوله انه يمـكن ان يصدر مما[1] ليس بحى حياة[2] وعن ما[3] ليس بعالم علم ويـكون[4] الشرف للمبدأ انما هو من جهة ما هو مبدأ للـكل فقط فقول كاذب فانه[5] لو جاز ان يصدر عن ما[6] ليس بحى حياة لجاز أن يصدر عما ليس بموجود موجود[7] ولجاز ان يصدر أى شىء اتفق من أى شىء اتفق ولم يـكن جملة[8] بين الاسباب والمسببات موافقة لا فى الجنس المقول بتقديم وتأخير ولا فى النوع

A. BI. T. q. v. (x[non 6-9]). + 1-2 β *et supra, p* 448,2.

8. — [1] Œ ما هو : β *(et supra, p.*448,2*) om.* — [2] Œ فهو : β *om.* — [3] بذاته : x «per se existens» — x [⁓ 452,1[4](!)] «etc. dicimus». — [4] *A,B,I,q* فقد : *T* وقد — [5] Œ قلنا : β *(et* β[a]*,q,v supra, p.*448,2[17]*)* بينا — [6] *v (non q) om.* 2 *lin. pr.* الى ان كل ما هو ... من قولنا وجه — [7] *A,B* يبقى : *T vid.* ينبغى , *(q),v* [ينبغى] ; *x* « debet habere ».

9. — [1] *A,T* §. — [2] *q,v* [بقولهم] : *B* فقولهم — [3] *Ita A,B,I,T,q,v* الحى

10. — [1] *B,I,T,q,v,x* مما : *A* ما — [2] *A,B,T* حياة : *I* حيوة — [3] *A,B*[1]*,*[2]*,I* وعن ما : *T* وعما — [4] *A,B,I,q,v* ويكون : *T* ويكون — [5] *A,T* فانه : *B,I* لانه — [6] *B*[2] عما — [7] *B,I,T,q,v* موجود : *x* [وجود] ; *A om.* — [8] *A,T,(q,v)* ولم يكن جملة : *I* ولم جمله ; *B*

11 [1]واما [2] قوله ان [3] قولهم ان ما [4] هو أشرف من الحى فهو حى بمنزلة قول القائل ما هو أشرف مما له سمع وبصر فله سمع وبصر وهم لا يقولون هذا لانهم ينفون عن المبدأ الاول السمع والبصر واذا [5] جاز عندهم أن يكون ما هو اشرف من السميع والبصير [6] ليس بسميع ولا بصير فيجوز ان يكون ما هو [7] أشرف من الحى ومن العالم غير حى ولا عالم وايضا كما يجوز عندهم ان يصدر عما ليس له بصر ما له بصر كذلك يجوز ان يصدر عما ليس له علم ما له علم وهذا الكلام هو [8] سفسطانى [9] مغلط جدا فانه انما صار عندهم ما ليس له [10] سمع ولا بصر أشرف مما له سمع وبصر لا باطلاق بل من جهة ما له ادراك اشرف من البصر والسمع [11] وهو العلم فلما كان العلم ليس فوقه شىء فى الشرف لم يجز ان يكون ما ليس بعالم أشرف مما [12] هو عالم مبدأ كان او غير مبدأ.

12 وذلك ان المبادى لما كانت [1] منها عالم ومنها غير عالم لم يجز ان يكون غير العالم [2] منها أشرف من العالم كالحال فى المعلولات [3] العالمة وغير العالمة فشرفية المبدأ ليس يمكن ان تفضل [4] شرفية العلم [5] الا لو فضلت شرفية المبدأ الغير عالم [6] شرفية المبدأ العالم

A. BI. T. q. v.

ولم يكن ; *x* « ordo... nihil esset ».

11. — [1] *A,T,q* §. — [2] واما : *v* ואצלם — [3] *A om.* قوله ان — [4] *A, etc.* ما : البصير *T om.* — [5] *A,B,I,T*,q* واذا : *T* وان ; *v* [فاذًا] — [6] *A,B,I,q,v* والبصير : *T* — [7] *B,I,T,q,v* هو : *A om.* — [8] *T²,q,v* هو : *B,I om.* — [9] *I,q* سفسطانى : *B* سفسطائى — [10] *A om. lin. praec.* ما له علم وهذا... ما ليس له — [11] *A,T,q,v* البصر والسمع : *B,I* السمع والبصر — [12] *B,I,q* مما : *A,T* عمن ; *v ind.*

12. — [1] *A,I,T* كانت : *B,(q,v)* كان — [2] *A,B,I* غير العالم : *T* غير عالم — [3] *A,T,q,v* المعلولات : *B,I,T** المعلومات — [4] *A,B,I* تفضل : *T* يفضل — [5] *B,I,T,q,v* العلم : *A* المعلم — [6] *A,T¹* عالم : *B,I,T²* العالم

وليس يمكن ان تكون[7] فضيلة المبدأ اشرف من فضيلة العلم ولذلك وجب ان يكون المبدأ الذى فى غاية الشرف فى الغاية من الفضيلة وهى العلم. وانما فر القوم عن[1] ان يصفوه بالسمع والبصر[2] لانه يلزم 13
عن وصفه بهما[3] ان يكون ذا نفس وانما وصف نفسه فى الشرع بالسمع والبصر[4] تنبيها[5] على انه سبحانه لا يفوته نوع من انواع العلوم والمعرفة ولم يمكن[6] تعريف هذا المعنى للجمهور الا بالسمع والبصر ولذلك كان هذا[7] التأويل خاصاً بالعلماء ولا يجوز ان يجعل من عقائد الشرع المشتركة للجميع كما جرت عادة كثير من المنسوبين الى العلم بالشريعة

14 فجميع ما تضمن هذا الفصل تمويه وتهافت من ابى حامد فانا لله وانا اليه راجعون على زلل العلماء ومسامحتهم[1] لطلب حسن الذكر فى امثال هذه الاشياء اسئل[2] الله ان لا يجعلنا ممن حجب بالدنيا عن[3] الاخرى وبالادنى عن[4] الاعلى ويختم لنا بالحسنى[5] انه على كل شىء قدير

A. BI. T. q v. (x[non 1-9]).

[7] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.*

13. — [1] *A,T* عن : *B* من , *I ind.* — [2] *A,B,q,v* بالسمع والبصر : *I,T* بالسميع والبصير — [3] *B,I* بهما : *A,T* بها — [4] *A,T,q,v* بالسمع والبصر : *B,I* بالسميع والبصير — [5] *B,I,q,v* تنبيها : *A* تنبيها ; *T* منها تنبيها — [6] *B*[1,2] *add.* فى ; *at non q,v* — [7] *B,I,T,q,v* هذا : *A omit.*

14. — [1] *B,I,T*[1],*(v)* ومسامحتهم : *A vid.* ومشامحتهم — [2] *A* اسئل : *B,I,T* اسال — [3] *A,B,q,v* عن : *I,T* على — [4] *A,B,T,q,v* عن : *I,T** على — [5] *A,B* بالحسنى : *I,T vid.* بالحسنى

المسئلة الثالثة عشر[1]

فى ابطال قولهم ان الله تعالى عن قولهم[2] لا يعرف[3] الجزئيات المنقسمة بانقسام[4] الزمان الى الكائن[5] وما كان وما يكون

1 وقد اتفقوا على ذلك[1] فان من ذهب منهم الى[2] انه لا يعلم الا نفسه[3] فلا يخفى هذا من 1 a مذهبه ومن ذهب الى انه يعلم غيره وهو الذى اختاره ابن سينا فقد زعم انه يعلم الاشياء علما كليا لا يدخل تحت الزمان ولا يختلف بالماضى والمستقبل والآن ومع ذلك زعم انه لا يعزب عن علمه مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض لانه[4] يعلم الجزئيات بنوع كلى[5]

ولا بد اولا من فهم مذهبهم ثم الاشتغال بالاعتراض

2 a ونبين هذا بمثال وهو ان الشمس مثلا[6] تنكسف[7] بعد[8] ان لم تكن منكسفة[9] ثم تنجلى[10] فيحصل له[11] ثلاثة أحوال اعنى الكسوف حالة هو[12] فيها معدوم ولكنه كان[13] منتظر الوجود اى سيكون وحال هو فيها موجود اى هو كائن وحال[14] ثالثة هو فيها معدوم ولكنه كان من قبل

A. BI [non 4¹ sq.]. T [non 4³ sq.]. q. v. (x). + β.

XIII. — ¹ β*,B,I,T المسئلة الثالثة عشر : β**,A المسئلة الثالثة عشرة : β مسئلة ; q,v [المسئلة ال...] — ² β,A¹,B,I,T,q,v عن قولهم : تعالى عن قولهم : A² del. ; I ponit in marg. conject منزه , cum signo post تعالى ; T ponit منزه supra تعالى عن — ³ β*,(E يعرف : يعلم β — ⁴ β,B بانقسام : A باقسام — ⁵ الكائن : T المكان ; v om. ; q [كائن]

1. — ¹ B,I ~ 460,13²⁴ الى قوله ولا يوجب — ² الى : T على — ³ T ~ 457, 10⁸¹ فهو اشارة الى نسبة — ⁴ A,q,v لانه : β الا انه ; x « et sequitur quod » — ⁵ β يكن — ⁶ β بل A : بعد β,q,v — ⁷ β ينكسف — ⁸ مثلا : q,v omit. — ⁹ ما : q,v كلى — ¹⁰ β يتجلى — ¹¹ Ita β,A,q,v له — ¹² q,v om. هو — ¹³ β*,A,q,v ولكنه : β omit. — ¹⁴ β*,A وحالة : β وحال

ولنا بازاء هذه الثلاثة انحاء من الوجوه[15] ثلاثة[16] علوم مختلفة فانا نعلم اولا ان الكسوف معدوم وسيكون وثانيا انه كائن وثالثا انه كان وليس كائنا الآن وهـذه العلوم الثلاثة[17] متعددة[18] ومختلفة وتعاقبها على المحل يوجب تغير الذات العالمة[19] فانه لو علم بعد الانجلاء ان الكسوف موجود الآن كما كان قبل[20] كان جهلا لا علما ولو علم عند وجوده انه معدوم كان جهلا فبعض هذه لا تقوم[21] مقام بعض. فزعموا[22] ان الله تعالى[23] لا يختلف حاله فى هـذه الاحوال الثلاث[24] α3 فانه يؤدى الى التغير وما لم تختلف[25] حاله لم يتصور ان يعلم هذه الامور الثلاثة[26] فان العلم يتبع المعلوم فاذا تغير المعلوم تغير العلم واذا تغير العلم فقد تغير العالم لا محالة والتغير على الله تعالى[27] محال[28]. ومع هذا زعموا[29] انه يعلم الكسوف وجميع صفاته وعوارضه ولكن علما[30] يتصف بـه α4 فى الازل[31] ولا يختلف مثل ان يعلم مثـلا ان الشمس موجودة[32] وان القمر موجود وانها[33] حصلا منه بوساطة[34] الملائكة التى سموها باصطلاحهم عقولا مجردة ويعلم انها تتحرك حركات دورية ويعلم ان بين[35] فلكيهما تقاطع على نقطتين هما الرأس والذنب وانها يجتمعان فى بعض الاحوال فى العقدتين فتنكسف[36] الشمس أى يحول[37] جرم القمر بينها وبين أعين النـاظرين فتستتر[38] الشمس عن الاعين وانه اذا جاوزت[39] العقدة مثلا بمقدار كذا[40] وهو سنة مثلا فانها تنكسف[41] مرة أخرى وان ذلك الانكساف يكون فى جميعها او ثلثها او نصفها[42] وانه يمكث ساعة او ساعتين وهكذا[43] الى جميع احوال الكسوف وعوارضه فلا يعزب عن علمه شىء ولكن علمه بهذا قبل الكسوف وحالة[44] الكسوف وبعد الانجلاء على وتيرة واحدة لا يختلف ولا يوجب تغيرا فى ذاته. وهكذا[45] علمه بجميع الحوادث فانها انما تحدث باسباب وتلك الاسباب لها اسباب α5 أخر الى ان تنتهى الى الحركة الدورية السماوية وسبب الحركة[46] نفس السماوات[47] وسبب تحريك النفس الشوق الى التشبه[48] بالله تعالى[49] والملائكة المقربين فالكل معلوم لـه اى هو منكشف

A. q. v. (x). + β.

[15] A,q,v الثلاثة انحاء من الوجوه : β,x الاحوال الثلثة — [16] β ثلثة — [17] β الثلثة — [18] q, v [علوم متعددة] — [19] β,v الذات العالة : β*,A الذات العالمية ; q [ذات العالم] ; x « scientis ». — [20] A,q,v كما كان قبل : β omit. — [21] A تقوم : β يقوم — [22] β,x فزعموا : β*,A وزعموا ; q,v ind. — [23] β*,βa,q ان الله تعالى : β ان الله ; v [انه] — [24] β*,A الثلاث : β الثلاثة, الثلثة — [25] β*,βa تختلف : β يختلف — [26] β الثلثة — [27] β om. تعالى — [28] β,v محال : q omit. — [29] A,q,x زعموا : β,v زعم — [30] β add. هو ; at non A,q,v. — [31] β فى الازل : q,v [الاول] — [32] β*,βa موجودة : β موجود — [33] β*,βa وانها : β فانها ; q,v [و ...] — [34] β*,A بوساطة : β بواسطة — [35] بين : q,v omit. — [36] β*,βa فتنكسف : β فينكسف — [37] يحول : q,v [يحول] — [38] β*,βa فتستتر : β فيستتر — [39] A جاوزت : β جاوز — [40] β كذى — [41] β*,βa فانها تنكسف : β,v فانه ينكسف — [42] β,v جميعه او ثلثه او نصفه — [43] β وهكذى — [44] β,q وحالة : A وفى حالة — [45] A وهكذا : β وكذى — [46] β,A الحركة : β*,q الحركة الدورية ; x « cuius ». — [47] β* السماوات : β السموات , A السمأ — [48] β,(q,v),x التشبه : β*,A التشبيه — [49] β*,βa,(x)

له انكسافا واحدا متناسبا لا يؤثر فيه الزمان ومع هذا فحاله الكسوف لا يقال انه يعلم ان الكسوف موجود الآن ولا يعلم بعده انه انجلى الآن وكل ما يجب فى تعريفه[50] الاضافة الى
6a الزمان فلا يتصور ان يعلمه[51] لانه يوجب التغير هذا فيما ينقسم بالزمان . وهكذا[52] مذهبهم فيما ينقسم بالمادة والمكان كاشخاص الناس والحيوانات فانهم يقولون لا يعلم عوارض زيد وعمرو وخالد وانما يعلم الانسان المطلق بعلم كلى ويعلم عوارضه وخواصه وانه ينبغى ان يكون بدنه مركبا من اعضاء بعضها للبطش[53] وبعضها للمشى[53] وبعضها للادراك وبعضها زوج وبعضها فرد وان قواه ينبغى أن تكون مبثوثة فى أجزائه وهلم جرا الى كل صفة فى داخل الادمى وباطنه
7a وكل ما هو من لواحقه وصفاته ولوازمه حتى لا يعزب عن علمه شىء ويعلمه كليا . فاما شخص زيد فانما يتميز عن[54] شخص عمرو للحس لا للعقل فان[55] عماد[56] التميز[57] اليه[58] الاشارة الى جهة معينة والعقل يعقل الجهة المطلقة الكلية والمكان الكلى[59] فاما[60] قولنا هذا وهذا[61] فهو اشارة الى نسبة خاصة[62] لذلك[63] المحسوس الى الحاس[64] لكونه[65] منه على قرب أو بعد أو جهة معينة وذلك[66] يستحيل فى حقه

2 ثم[1] وهذه قاعدة اعتقدوها[2] واستأصلوا بها الشرائع بالكلية اذ مضمونها ان زيدا مثلا لو
8a أطاع الله او عصاه لم يكن الله عالما بما يتجدد من أحواله لانه لا يعرف زيدا بعينه فانه[4] شخص وافعاله حادثة بعد ان لم تكن واذا[5] لم يعرف الشخص لم يعرف أحواله وافعاله بل لا يعرف[6] كفر زيد ولا اسلامه وانما يعلم كفر الانسان واسلامه مطلقا كليا لا[7] مخصوصا بالاشخاص بل يلزم ان يقال تحدى محمد صلى الله عليه وسلم بالنبوة وهو لا[8] يعرف فى تلك الحال[9] انه[10] تحدى بها وكذلك الحال مع كل نبى[11] معين وانه انما يعلم ان من الناس من يتحدى بالنبوة وان صفة[12] اولئك كذا وكذا[13] فاما النبى[14] المعين شخصه[15] فلا يعرفه فان ذلك يعرف بالحس

A T[10⁵⁰-13²]. q. v. (x[1-12]). + β.

یعرفه A : یعلمه β [51] — معرفته $β^*$,q,v : تعریفه β,$β^a$ [50] — β om. ; [سبحانه] v : تعالی
المشی ... البطش A : البطش.. المشی β,q,v [53] — وكذى β , وكذا $β^*$: وهكذا $β^{**}$,A [52]
— عن β [54] — من A : فان β [55] — [وان] q,v : عماد β,q,v [56] — A vid. عاده — [57] $β^*$,
— العام A : الكلى β,(q) [59] — [لا] q : $β^*$,v om. : اليه β,A [58] — التميز β : التمييز A
فاما [60] : q,v omit. — [61] Acced. T. — [62] $β^*$,$β^a$,T,q,v خاصة : حاصلة β — [63] A,T,q,v
لكونه : β — [64] β,q الحاس : الحال T ; [الحس] v — [65] $β^*$,A,T,q,v لذلك : بذلك β
[66] β,$β^a$ وذلك : وذاك T ; [ولذلك] q,v — بكونه

2. — [1] T ثم : A,q,v,x om. — [2] T ~~ 460,12[71] الى قوله واذا لم يوجب — [3] β
فاذا A : واذا β [5] — [بانه] q,v : فانه β [4] — [اعتقادكم] q , [اعتقادهم] v : اعتقدوها
— [6] $β^*$,A یعرف : یعلم β — [7] β,q لا : $β^*$,v om. — [8] $β^*$,A لا : لم β — [9] $β^*$,A الحال :
الحالة β — [10] A انما — [11] β نبى : A,q,v شىء — [12] β وان صفة : q,v [وهو لا يعرف] :
[13] β كذى وكذى — [14] Ita q,v, etc. النبى — [15] $β^*$,q,v وهو لا يعرف ان صفة $β^*$
شخصه : β,$β^a$ بشخصه

والاحوال الصادرة منه لا يعرفها لانها أحوال تنقسم بانقسام الزمان من شخص معين ويوجب ادراكها على اختلافها تغيرا

فهذا ما اردنا ان نذكره من نقل مذهبهم أولا ثم من[16] تفهيمه[17] ثانياً ثم من القبايح اللازمة عليه ثالثا

3 العناد[1] فلنذكر الآن خيالهم[2] ووجه بطلانه وخيالهم[3] ان هذه الاحوال[4] ثلث[5] مختلفة والمختلفات اذا تعاقبت على محل واحد وجب[6] فيه تغير[7] لا محالة فان كان حالة[8] الكسوف عالما بانه **9»** سيكون كما كان قبله فهو جاهل لا عالم وان كان عالما بانه كائن وقبل[9] ذلك كان عالما بانه ليس بكائن وانه سيكون[10] فقد اختلف علمه[11] واختلف حاله فلزم التغير اذ لا معنى للتغير[12] الا اختلاف العلم[13] واذا اختلاف العلم إختلاف العالم[14] فان من لم يعلم شيئا ثم علمه فقد تغير ولم[15] يكن[16] له علم بانه كائن ثم حصل[17] حالة الوجود فقد تغير . وحققوا هذا بان الاحوال **10»** ثلاث[18] حال[19] هى اضافة شخصية[20] محضة كقولنا[21] يميناً وشمالاً فان هذا لا[22] يرجع الى وصف ذاتى بل هو اضافة محضة فان تحول الشىء الذى كان عن[23] يمينك الى شمالك تغيرت اضافتك ولم تتغير ذاتك بحال فهذا[24] تبدل اضافة على الذات وليس تتبدل[25] الذات . ومن هذا القبيل اذا كنت قادرا على تحريك اجسام حاضرة بين يديك فانعدمت الاجسام او انعدم بعضها لم تتغير بذلك[26] قوتك[27] الغريزية ولا قدرتك لان القدرة قدرة على تحريك الجسم المطلق اولا ثم على المعين ثانيا من[28] حيث انه جسم فلم تكن اضافة القدرة الى الجسم المعين وصفا ذاتيا بل اضافة محضة فعدمها يوجب زوال اضافة لا تغيرا فى حال القادر . والثانى[29] تغير فى الذات وهو ان لا[30] يكون عالما فيعلم ولا[31] يكون قادرا فيقدر فهذا[32] تغير . وتغير[33] المعلوم يوجب **11»**

A. q. v. + β.

[16] β*,A,q,v من : β om. — [17] β,q,v تفهيمه : A تقسيمه

3. — [1] A (rubr.) العناد : q,v [ولنذكر الآن العناد] ولنذكر (v scrib. ut titul.)]. — [2] β*,A,q,v خيالهم : β خيالهم — [3] β*,A,q,v وخيالهم : β وخيالهم — [4] β*,A, q,v الاحوال : β احوال — [5] A ثلث : β ثلثة ; B*,q,v...الث — [6] A,q,v وجب : β اوجبت — [7] A تغير : β تغيرا — [8] β حالة , q,v עת : A فى حالة , β* فى حال — [9] β,q,v وقبل : β[a] قبل — [10] A add. لم يكن وبعد ذلك كان عالما بانه سيكون ; at non β,q,v. — [11] β, q,v علمه : A عليه — [12] β للتغير : β*,β[a] للتغيير — [13] A,q العلم : β,v العالم — [14] A,q واذا اختلاف العلم اختلاف العالم : β,v omit. — [15] β,v ولم : β*,q ومن لم ; A ومن — [16] β, (q,v) يكن : A يكون — [17] β,v حصل : A حصلت ; q [حصل له العلم] — [18] A ثلاث : β ثلثة — [19] β*,A حال : β حالة — [20] A,q,v شخصية : β om. — [21] A,q,v كقولنا : β ككونك — [22] β,v لا : q om. — [23] β*,A,q,v عن : β على — [24] β*,A,q فهذا : β وهذا — [25] β*,A,(q,v) تتبدل : β يتبدل — [26] A,q,v بذلك : β om. — [27] q,v om. قوتك — [28] β,q,v من : β*,A ثم من — [29] A,q,v والثانى : β والثالث , β* الثالث — [30] A الا — [31] β*,A,q,v ولا : β او لا — [32] A وهذا — [33] β وتغير : q,v [والثالث تغير]

تغير العلم فان حقيقة ذات العلم تدخل فيه الاضافة الى المعلوم الخاص[34] اذ حقيقة العلم المعين
تعلقه بذلك المعلوم المعين على ما هو عليه فتعلقه به على وجه آخر علم آخر بالضرورة فتعاقبه
يوجب الاختلاف فى حال[35] العلم[36]. ولا يمكن ان يقال ان الذات علما واحدا[37] فيصير علما
بالكون بعد كونه علما[38] بانه سيكون ثم هو[39] يصير علما بانه كان بعد ان كان علما[40] بانه كائن
فالعلم واحد متشابه الاحوال وقد تبدلت عليه الاضافة لان[41] الاضافة فى العلم[42] حقيقة ذات
العلم فتبدلها يوجب تبدل ذات العلم فيلزم منه التغير وهو محال على الله تعالى[43]

12» والاعتراض من وجهين

احدهما ان يقال بم تنكرون على من يقول ان الله تعالى له علم واحد بوجود[44]
الكسوف مثلا فى وقت معين وذلك العلم قبل وجوده علم بانه سيكون وهو بعينه عند
الوجود علم بالكون وهو بعينه بعد الانجلاء علم بالانقضاء وان هذه الاختلافات ترجع الى
اضافات لا توجب تبدلا فى ذات العلم فلا توجب تغيرا فى ذات العالم وان ذلك يتنزل منزلة
الاضافة المحضة فان الشخص الواحد يكون على يمينك ثم يرجع الى قدامك ثم الى شمالك
فتتعاقب عليك الاضافات والمتغير ذلك الشخص المنتقل[45] وهكذا[46] ينبغى ان يفهم الحال فى
علم الله تعالى[47] فانا نسلم[48] انه يعلم الاشياء بعلم واحد فى الازل والابد والحال لا تتغير[49]
13» وغرضهم نفى التغير وهو متفق عليه وقولهم من ضرورة اثبات العلم بالكون الآن والانقضاء
بعده تغير فليس بمسلم فمن اين عرفوا ذلك بل لو خلق الله تعالى[50] لنا علما بقدوم زيد غدا عند
طلوع الشمس وادام هذا العلم ولم يخلق لنا علما آخر ولا غفلة[51] عن هذا العلم لكنا عند طلوع
الشمس عالمين بمجرد العلم السابق بقدومه الآن وبعده بانه قدم[52] من قبل وكان ذلك العلم
الواحد الباقى[53] كافيا فى الاحاطة بهذه الاحوال الثلاث[54]
14» فيبقى قولهم ان الاضافة الى المعلوم المعين داخلة فى حقيقته[55] ومهما اختلفت الاضافة اختلف
15» الشىء الذى الاضافة ذاتية له ومهما حصل الاختلاف والتعاقب فقد حصل التغير[56]. فنقول ان
صح هذا فاسلكوا مسلك اخوانكم من الفلاسفة حيث قالوا انه لا يعلم الا نفسه وان علمه
بذاته عين ذاته لانه لو علم الانسان المطلق والحيوان المطلق والجماد المطلق وهذه مختلفات لا

A. q. v. (x[a 7]). + β.

[34] β الخاص : *q* [الحاصل], *A,v om.* — [35] β اختلاف حال — [36] β*,*A,q,v* العلم : β العالم — [37] β علم واحد — [38] β علما : *q,v* [عالما] ; *A om.* — [39] β هو : β*,*q,v om.* — [40] β,*v* علما : *A,q* عالما — [41] لان : *q,v præm.* [ف *vel* و] ; *at non* β,β*. — [42] β فى العلم : *q,v om.* — [43] β*,*q,v* تعالى : β *om.* — [44] β بوجود : *q,v* [موجود] — [45] β*,*q,v* المنتقل : *A* المستقل, β المنتقل دونك — [46] β وهكذى — [47] β*,β[a],*v* تعالى : β *om.* — [48] β فانا نسلم : *q,v vid.* [بان يسلم] — [49] β*,*A* تتغير : β يتغير — [50] β*,*A,q* تعالى : β,*v,x om.* — [51] β,*q,v* غفلة : *A* عقلة — [52] β,*q,v* قدم : *A* قد قدم — [53] β,*q,v* الباقى : β*,*A,x om.* — [54] β**,*A* الثلاث : β الثلثة, β* الثلاثة — [55] β حقيقته : *q,v sine pron.* — [56] β التغير : β*,*A* التغيير

محالة فالاضافة[57] اليها تختلف لا محالة[58] فلا يصلح العلم الواحد ان[59] يكون علما[60] بالمختلفات لان المضاف مختلف والاضافة مختلفة والاضافة الى المعلوم ذاتية للعلم فيوجب ذلك تعددا واختلافا لا تعددا فقط مع التماثل اذ المتماثلات ما يسد بعضها مسد البعض والعلم بالحيوان لا يسد مسد العلم بالجماد ولا العلم بالبياض يسد مسد العلم بالسواد فهما مختلفان . ثم هذه الانواع والاجناس a16 والعوارض الكلية لا نهاية لها وهى مختلفة فالعلوم المختلفة كيف تنطوى تحت علم واحد ثم ذلك العلم هو ذات العالم من غير مزيد عليه . وليت شعرى كيف يستجيز العاقل من نفسه بان[61] يحيل[62] الاتحاد فى العلم بالشىء الواحد المنقسم أحواله الى الماضى والمستقبل والآن ولا[63] يحيل[64] الاتحاد فى العلم المتعلق بجميع الاجناس والانواع المختلفة والاختلاف والتباعد بين الاجناس والانواع المتباعدة[65] أشد من الاختلاف الواقع بين أحوال الشىء الواحد المنقسم بانقسام الزمان[66] فاذا[67] لم يوجب ذلك تعددا واختلافا فكيف[68] يوجب هذا تعددا واختلافا ومهما ثبت بالبرهان ان[69] اختلاف الازمان[70] دون اختلاف الاجناس والانواع وان ذلك لم يوجب التعدد والاختلاف فهذا ايضاً لا يوجب الاختلاف[71] واذا لم يوجب الاختلاف[72] جازت[73] الاحاطة بالكل بعلم واحد دائم فى الازل والابد[74] ولا يوجب[75] ذلك تغيرا فى ذات العالم

4 قلت الاصل فى هذه المشاغبة[1] تشبيه علم الخالق سبحانه[2] بعلم الانسان وقياس احد العلمين على الثانى وذلك ان ادراك الانسان للاشخاص بالحواس وادراك الموجودات العامة[3] بالعقل والعلة فى الادراك هو المدرَك[4] نفسه فلا شك[5] فى تغير الادراك بتغير المدركات وفى تعدده بتعددها

A, BI[*a* 13[74]]. *T*[*a* 12[71]]. *q. v. (x).* + 1-14 β.
— [57] β* فالاضافة : *A* فبالاضافة , β فالاضافات ; *x* [اليها تختلف لا محالة *sine* بالاضافات] — [58] *q,v om. (homot.)* فالاضافة اليها تختلف لا محالة — [59] *A,q,v* ان : β لان — [60] β علما : *q,v omit.* — [61] *A,q,v* بان : β ان — [62] β يحيل : β*,*A,q,v* يخيل — [63] *A,q,v* ولا : β وهو لا — [64] β يحيل : β*,*A,q,v* يخيل — [65] β,*q* المتباعدة : β*,*A,v omit.* — [66] *q add.* [الى الماضى والآن والمستقبل] ; *at non* β,βª,*v.* — [67] β*,βª فاذا : β واذا — [68] β*,*A* فكيف : β كيف — [69] β ان : *q,v om.* — [70] β,*v* الازمان : β*,*q* الزمان — [71] *Acced. T.* — [72] β*,*v (non q) om.* واذا لم يوجب الاختلاف — [73] β*,*A,T* جازت : β جاز ; *q, v* [كان *vel* كانت] — [74] *Acced. B,I.* — [75] *T* يجب
4. — [1] *A,B,I* المشاغبة : *T* المشاغية — [2] *A,T,v* الخالق سبحانه : *B,I* الخالق — [3] *A,q,v,x* العامة : *B,I* القائمة ; *T omit.* — [4] *Voc. edit.* — [5] *A,T,v* شك : *B,I* يشك

5 واما[1] جوابه عن ذلك بانه ممكن[2] ان يكون ههنا علم نسبة المعلومات اليه نسبة المضافات[3] التي ليست الاضافة[4] في جوهرها مثل اليمين والشمال في ذى اليمين والشمال فشىء[5] لا يعقل من طبيعة العلم الانسانى[6] فهذه المعاندة[7] سفسطانية[8]

6 واما العناد الثانى وهو قوله ان من قال من الفلاسفة انه يعلم الكليات فانه يلزمهم انهم اذا أجازوا على علمه[1] تعدد الانواع فليجيزوا تعدد الاشخاص وتعدد[2] أحوال الشخص الواحد بعينه فعناد سفسطانى[3] فان العلم بالاشخاص هو حس أو خيال والعلم بالكليات هو عقل وتجدد الاشخاص او احوال الاشخاص يوجب شيئين تغير الادراك وتعدده وعلم الانواع والاجناس[4] ليس يوجب تغيرا اذ علمها ثابت وانهما[5] يتحدان[6] فى العلم المحيط بهما وانما[7] يجتمعان اعنى الكلية والجزئية فى معنى التعدد

7 واما قوله ان من يجعل من الفلاسفة علما واحدا بسيطا محيطا بالاجناس والانواع من غير أن يكون هنالك تعدد واختلاف يقتضيه اختلاف الانواع والاجناس وتباعدها بعضها من بعض فقد[1]

A. BI. T. q. v. (x).

5. — [1] B,I,T^2,q,v واما : A وانما — [2] A,B,I,v ممكن : T يمكن — [3] B,I,T^* المضافات : A,T,q,v,x الاضافات — [4] B الاضافة : v [الاضافات] , x « relationes » ; العلم الانسانى : q om. التى ليست الاضافة — [5] $B,I,T,(q,v)$ فشىء : A بشىء — [6] A,B,I,q,v الانسانى : T^* الانسان , T vid. — [7] T^1 om. المعاندة — [8] A,I,T سفسطانية : B سفسطائية

6. — [1] A,B,T^1,q,v على علمه : I علميه علمه ; T^2 على علمه علمه *vel* على علمه — [2] $A,B,T,q,v,(x)$ وتعدد : I تعدد — [3] I,T سفسطانى : B سفسطائى ; A سوفسطانى ; q add. [ايضا], v præm. [ايضا] — [4] A,B,I,T^*,q,v,x والاجناس : T والاشخاص — [5] *Nos* وانهما : q,v ושהם : A,B,I,T وانما — [6] B يتحدان : q,v [يتجدد...] — [7] B,I,T,q,v وانما : A وانهما

7. — [1] فقد : x 'Dicimus quod'.

يجب عليه ان يجوز علما واحدا يحيط بالاشخاص المختلفة وأحوال الشخص الواحد المختلفة فهو بمنزلة من قال انه ان وجد عقل يحيط بالانواع والاجناس وهو واحد فقد يجب[2] ان يوجد جنس واحد بسيط يحيط بالاشخاص المختلفة وهو قول سفسطانى[3] لان[4] اسم العام مقول عليهما باشتراك الاسم .

8 وقوله ان تعدد الانواع والاجناس يوجب التعدد فى العلم صحيح ولذلك المحققون[1] من الفلاسفة لا يصفون[2] علمه سبحانه[3] بالموجودات لا بكلى ولا بجزئى[4] وذلك ان العلم الذى هذه[5] الامور لازمة له هو عقل منفعل ومعلول والعقل الاول هو فعل محض وعلة فلا يقاس علمه[6] على العلم الانسانى فمن جهة ما لا يعقل غيره من حيث هو غير هو[7] علم غير[8] منفعل ومن جهة ما يعقل الغير من حيث هو ذاته هو علم فاعل

9 وتلخيص[1] مذهبهم انهم لما وقفوا بالبراهين على انه لا يعقل الا ذاته فذاته عقل ضرورة ولما كان العقل بما هو عقل انما يتعلق بالموجود[2] لا بالمعدوم[3] وقد[4] قام البرهان على انه لا موجود الا هذه الموجودات التى نعقلها نحن فلا بد أن يتعلق عقله[5] بها اذ كان لا يمكن

A. BI. T. L[a 61]. q. v. (x).

[2] A,B,I,q,v,x يجب : T يوحب — [3] I,T سفسطانى : B سفسطائى , A سوفسطانى — [4] A, B,T*,q,v لان : I لا , T لانه

8. — [1] B[1] المحققون , x 'veri'. — [2] A,B[2],I,T,L يصفون : B[1] يصغون , q,v [يضمون] — [3] A,T,v سبحانه : B,I,L,q تعالى — [4] A,T,L,v بجزئى : B,I جزئى — [5] A,B,I,q,v هذه : T,L فى هذه — [6] A,B,I,L,q,v,x علمه : T عليه — [7] B هو غير هو : q,v [(hom.) هو] ; L هو ذاته غير ما هو — [8] B,q غير : v om.

9. — [1] A,T §. — [2] A,T,L,q,(x) بالموجود : B,I بالموجودات — [3] A,I,T,L,q, v بالمعدوم : B بالمعدومات — [4] B وقد : q,v [ومن] — [5] A,q,v عقله : B,I,T,L علمه ; x [عقل ما]

ان يتعلق بالعدم ولا هنا صنف آخر من الموجودات يتعلق بها[6] واذا وجب أن يتعلق بهذه الموجودات فاما ان يتعلق بها على نحو تعلق علمنا بها واما أن يتعلق بها[7] على وجه أشرف من جهة[8] تعلق علمنا بها وتعلق علمه بها على نحو تعلق علمنا بها[9] مستحيل فوجب ان يكون تعلق علمه بها على نحو أشرف ووجود اتم لها من الوجود[10] الذى تعلق[11] علمنا بها[12] لان العلم الصادق هو الذى يطابق الموجود فان كان علمه اشرف من علمنا فعلم الله يتعلق من الموجود[13] بجهة اشرف من الجهة التى يتعلق علمنا به[14] فللموجود اذا[15] وجودان وجود اشرف ووجود أخس والوجود الاشرف هو علة الاخس[16] وهذا هو[17] معنى قول القدماء ان البارى سبحانه[18] هو الموجودات كلها وهو المنعم بها[19] والفاعل لها[20]

10 ولذلك قال[21] رؤساء الصوفية لا هو الا هو. ولكن هذا كله هو[1] من علم الراسخين فى العلم ولا يجب ان يكتب هذا ولا ان يكلف الناس اعتقاد هذا ولذلك ليس هو من التعليم الشرعى ومن أثبته فى غير موضعه فقد ظلم كما ان من كتمه عن أهله[2] فقد ظلم فامـا ان الشىء الواحد له أطوار من الوجود فذلك معلوم من النفس

A. BI. T. L. q. v. (x[non II sq.).

[6] L,q (non v) om. lin. præc. (hom.) اذ كان لا يمكن ان يتعلق...يتعلق بها — [7] A om. lin. præc. ان يتعلق بها ... بهذه الموجودات — [8] A,I,T,L,q,v جهة : B om. — [9] A,B,I,L,v بها : T om. ; q om. 8 verba pr. (hom.) — [10] A,q,v الوجود : B,I,T الموجود ; L من النحو — [11] B,L,(v) تعلق : q [يكون تعلق] — [12] A,I,T,L بها : B,q,v به — [13] B,v الموجود : L,q بالموجود — [14] A,I,T,L,v به : B بها — [15] A,T اذا : B,I,L اذن — [16] A,B,I الاخس : T,q الاخس ; L لوجود الاخس — [17] B,I,T,q وهذا هو : A,L وهذا ; v [هذا] — [18] A,T,v سبحانه : B,I,L تعالى ; x om. — [19] A,B,I,L,q بها : T لها — [20] B,L لها : q,v om. — [21] B,I,L قال : T قالوا, A om.

10. — [1] B,L هو : q,v om. — [2] B,I,T²,q عن اهله : A,v لاهله, L اهله

11 **الاعتراض الثاني** قال ابو حامد[1] هو ان يقال[2] وما المانع على اصلكم[3] من ان يعلم هذه الامور الجزئية وان كان يتغير[4] وهلا اعتقدتم ان هذا النوع من التغير لا يستحيل «17 عليه كما ذهب جهم[5] من المعتزلة الى ان علومه بالحوادث حادثة وكما اعتقد الكرامية من عند آخرهم انه محل الحوادث ولم ينكر جماهير اهل الحق عليهم الا من حيث ان المتغير لا يخلو[6] عن التغير وما لا يخلو[6] عن التغير والحوادث فهو حادث وليس بقديم وأما أنتم فمذهبكم ان العالم قديم وانه لا يخلو[6] عن التغير فاذا عقلتم قديما متغيرا فلا مانع لكم من هذا الاعتقاد[7]

فان قيل انما احلنا[8] ذلك لان العلم الحادث[9] فى ذاته لا يخلو[6] اما[10] ان يحدث من جهته «18 او من جهة غيره وباطل ان يحدث منه[11] فانا بينا ان القديم لا يصدر منه حادث ولا يصير فاعلا بعد ان لم يكن فاعلا فانه يوجب تغيرا وقد قررناه فى مسئلة حدث العالم وان حصل ذلك فى ذاته من جهة غيره فكيف يكون غيره مؤثرا فيه ومغيرا له حتى تتغير أحواله على سبيل التسخر والاضطرار من جهة غيره

قلنا كل واحد من القسمين غير محال على اصلكم «19

اما قولكم انه يستحيل ان يصدر من القديم[12] حادث فقد ابطلناه فى تلك المسئلة كيف وعندكم يستحيل[13] ان يصدر من القديم حادث هو اول الحوادث فشرط[14] استحالته[15] كونه اولا والا[16] فهذه[17] الحوادث ليست لها اسباب حادثة الى غير نهاية بل تنتهى بواسطة الحركة الدورية الى شىء قديم هو نفس الفلك وحياته فالنفس الفلكية قديمة والحركة الدورية[18] تحدث منها وكل جزء من[19] الحركة يحدث وينقضى وما بعده متجدد لا محالة فاذًا[20] الحوادث صادرة من القديم عندكم ولكن اذا[21] تشابه احوال القديم تشابه[22] فيضان الحوادث منه على الدوام كما يتشابه احوال الحركة لما ان كانت تصدر من قديم متشابه الاحوال . فاستبان ان كل فريق منهم معترف بانه يجوز صدور حادث من قديم اذا كانت تصدر على التناسب والدوام فلتكن العلوم الحادثة من هذا القبيل

A[I-I[3]]. BI[I-I[2]]. T[I-2[4]]. q. v. (x[I-6]) + β.

11. — [1] *A,B,I,T,v* قال ابو حامد الاعتراض] *q* : الاعتراض الثانى قال ابو حامد — [2] *B,I* ⁓ 465,23[41] الى آخر قوله — [3] *A* ⁓ 465,23[41] الى قوله فليكن كذلك —] الثانى *v* , כתב *q* : جهم [5] — الى قوله فى آخر المسئلة والله اعلم[42] 465,23 ⁓ *T* [4] — فليكن معنا] *q,v vid.* : احلنا β [8] — .« etc. » [466,1 ⁓] *x* [7] — يخلو β [6] — האנשים — من جهته] *q* : منه β,*v* [11] — .*q,v om* : اما β [10] —] حادث [*q,v* : الحادث β [9] — *q,* : فشرط β [14] —] لا يستحيل [*q,v* : يستحيل β [13] —] من قديم [*q* : من القديم β,*v* [12] — وبشرط [*v* —] استحالة : β*,*q* ; *v omit.* — [16] β والا : β*,*q,v om.* — [17] β فهذه : *q,v* بهذه — [18] *q,v add.* قديمة ; *at non* β. — [19] β*,*q,v* من : β من اجزاء — [20] *Ita q,v* [*fa'idan*]. — [21] β*,*q,v* اذا : β اذ — [22] *Voc. q,v* [تشابُه]

20» واما القسم الثانى وهو صدور هذا العلم فيه من غيره فنقول ولم يستحيل ذلـك عندكم . وليس فيه الا ثلثة أمور

أحدها التغير وقد بينا لزومه على أصلكم

21» والثانى كون الغير[23] سببا لتغير الغير وهو غير محال عندكم فليكن حدوث الشىء سببـا لحدوث العلم به كما انكم تقولون تمثل الشخص المتلون بازاء الحدقة الباصرة سبب لانطبـاع مثال الشخص فى الطبقة الجليدية من الحدقة عنـد توسط الهواء المشف بين الحدقـة والمبصر[24] فاذا[25] جاز ان يكون جماد سببا لانطباع الصورة فى الحدقة وهو معنى الابصار فلم يستحيل ان يكون حدوث الحوادث سببا لحصول علم الاول بها فان القوة الباصرة كما انها مستعـدة للادراك ويكون حصول الشخص المتلون مع ارتفاع الحواجز سببـا لحصول الادراك فليكن ذات المبدأ الاول عندكم مستعدا لقبول العلم ويخرج[26] من القوة الى الفعل بوجود ذلك الحادث فان[27] كان فيه تغير القديم فالقديم المتغير عندكم غير مستحيل وان زعمتم ان ذلك يستحيل فى واجب الوجود فليس لكم على اثبات واجب الوجود دليل الا قطع سلسلة العلـل والمعلولات كما سبق وقد بينا ان قطع التسلسل ممكن بقديم[28] متغير

22» والامر الثالث الذى يتضمنه هذا هو كون القـديم متغيرا بغيره وان ذلـك يشبه[29] التسخر[30] واستيلاء الغير عليه فيقال ولم يستحيل عندكم هذا وهو ان يكون هو سببا لحدوث الحوادث بوسائط ثم يكون حدوث الحوادث سببا لحدوث[31] العلم له بها فكأنه هو السبب

23» فى تحصيل العلم لنفسه ولكن بالوسائط . وقولكم إن ذلك يشبه[32] التسخر[33] فليكن كذلك فانه لائق باصلكم اذ زعمتم ان مـا يصدر من الله تعالى[34] يصدر على سبيـل اللزوم والطبع ولا قدرة له على ان لا يفعل وهـذا ايضاً يشبه نوعاً من التسخر[35] ويشير الى انه كالمضطر فى مـا يصدر منه

24» فان قيل ان[36] ذلك ليس باضطرار لان كماله فى ان يكون مصدرا لجميع الاشياء

25» فهذا[37] ليس بتسخر[38] فان كماله فى ان يعلم جميع الاشياء ولو قلنا[39] حصل[40] لنـا علم مقارن لكل حادث لكان ذلك كمالا لنا لا نقصانا وتسخرا[41] فليكن كذلـك فى حقه[42] والله اعلم[43]

$A[a\ 23^{41}]$. $BI[a\ 23^{41}]$. $T[a\ 23^{42}]$. *q. v.* + β.

— [23] β,q,v : الغير β*,q,v : التغير — [24] β,v والمبصر : β*,(q) والبصر — [25] فاذا : *q om.* — [26] β حصول : q,v [ولا ...] — [27] β فان : β*,q وان — [28] β,v بقديم : q [وقديم] — [29] β ويخرج : q,v لحصول β : لحدوث β*,q,v — [30] β,v التسخر : β*,q التسخير — [31] β*,q,v يوجب : β*,q,v يشبه : تعالى — [32] يشبه : q דמיון , v דמות — [33] β,v التسخر : β*,q التسخير — [34] β*,q,v قلنا β *om.* — [35] β,v التسخر : β*,q التسخير — [36] β ان : q,v *om.* — [37] β,v فهذا : β*,q فهذا — [38] β,v بتسخر : β*,q بتسخير — [39] β*,(q),v قلنا : β *om.* — [40] β حصل : q,v [كما حصل] — [41] β,v نقصانا وتسخرا : β* نقصانا وتسخيرا ; q [تسخيرا ونقصانا] — *Acced. A,B,I.* — [42] β,B,I,q,v فى حقه : *A om.* – *Acced. T.* — [43] β*,A,B,I,T,q,v والله اعلم : β *om.*

قلت حاصل هذه المعاندة الاولى للفلاسفة وهى معاندة بحسب 12
أقوالهم لا بحسب الامر فى نفسه[1] هو ان يقال لهم[2] من اصولكم ان
ههنا قديما تحله الحوادث وهو الفلك فمن اين انكرتم ان يكون
القديم الاول محلا للحوادث والاشعرية انما أنكرت ذلك من قبل ان
كل ما تحله الحوادث عندهم فهو محدث . وهذه معاندة جدلية فان 13
الحوادث منها ما لا تحل القديم وهى الحوادث التى تغير جوهر المحل
الحادثة[1] فيه ومنها[2] ما تحله وهى الحوادث التى لا تغير جوهر الحامل
لها كالحركة فى المكان للجسم المتحرك وكالاشفاف[3] والاضاءة والقديم
أيضاً منه ما لا تحله حركة أصلا ولا تجددات[4] اصلًا وهو ما ليس بجسم
ومنه[5] ما تحله بعض الحركات وهو القديم الذى هو جسم كالاجرام
السماوية واذا كان هذا التفصيل تدعيه[6] الفلاسفة فهذه المعاندة هى
معاندة[7] باطلة لان الكلام انما هو فى القديم الذى ليس بجسم

ولما اتى بهذه المعاندة للفلاسفة أتى بجواب الفلاسفة فى ذلك 14
وحاصله انهم انما منعوا ان يوجد له[1] علم حادث من قبل ان العلم
الحادث فيه لا يخلو ان يكون من ذاته او من غيره فان كان من ذاته
فقد صدر عن القديم حادث ومن اصولهم[2] انه لا يصدر عن القديم
حادث[3]

A. BI. T. q. v. (x).

12. — [1] A,B,I فى نفسه : T بنفسه — [2] B لهم : q,v [لكم]

13. — [1] B الحادثة : A,I,T الحادث — [2] A,B,I ومنها : T ومنه — [3] A,I,T,q,v وكالاشفاف : B وكالاشمة ; q والجمادات T ; ولا جمادات A,B,I : ولا تجددات Nos — [4] ; x «neque... innovantur». ולא מחודש v , ולא חדושים — [5] A ومنه : B,I,T,q,v ومنها — [6] B تدعيه : q רנוחרוהר ; v?,v* vid. [تفصله] — [7] A,B,I,q هى معاندة : T,v om.

14. — [1] A,B,q,v,(x) له : I,T لهم — [2] A,T ومن اصولهم : q,v [ومن اصولنا] ; x « quod nos ..» — [3] B,I om. (homot.) lin. pr. ومن اصولهم ... حادث

15 فهو يعاندهم فى قولهم[1] انه لا يصدر عن القديم حادث بوضعهم[2]

16 الفلك قديما ووضعهم ان الحوادث تصدر عنه . وانفصالهم عن هذا هو ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن قديم بجوهره[1] ومحدث فى حركاته وهو الجرم السماوى ولذلك صار عندهم كالمتوسط بالحقيقة بين[2] القديم المطلق والمحدث المطلق وذلك انه من جهة هو قديم ومن جهة هو حادث وهذا المتوسط هى الحركة الدورية السماوية عندهم[3] فانها عندهم[4] قديمة بالنوع حادثة بالاجزاء فمن[5] جهة ما هى قديمة صدرت عن قديم[6] ومن جهة اجزائها الحادثة تصدر عنها حوادث لا نهاية لها وانما منع الفلاسفة وجود الحوادث فى الاول لانه ليس بجسم والحوادث لا توجد الا فى جسم لان القبول[7] لا يوجد[8] عندهم الا فى جسم والمتبرى[9] عن المادة لا يقبل

17 وحاصل[1] معاندته[2] القسم الثانى[3] من[4] قياسهم وهو ان العلة الاولى لا تكون معلولة[5] انه يجوز ان يكون علمه شبيها بعلم الانسان اعنى ان تكون المعلومات هى[6] سبب علمه وحدوثها هو سبب حدوث

A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

15. — [1] A,B,I,T قولهم : q,v [قوله] — [2] B,I,T,q,v بوضعهم : A فوضعهم

16. — [1] B بجوهره : q,v,x sine pron. — [2] بين : A من — [3] B,I,T,q,v عندهم : A,x om. — [4] A,B,I,T*,x عندهم : T,q,v om. — [5] B,x فمن : q,v [من] — [6] A,B,I,q,v عن قديم : T عن القديم — [7] q ter (!) add. [ليس بجسم والحوادث لا توجد الا فى جسم لان القبول] ; at nihil add. B,v. — [8] A,B,T يوجد : I توجد — [9] A,I والمتبرى , B والمبرى T : والمتبرى.

17. — [1] A,B,T,q,v وحاصل : I om., relicto vacuo 2 vel 3 verborum spatio. — [2] q,v [معاندته] : B معاندة — [3] A,I,q,v الثانى : B[1],[2],T الثامن — [4] B[1],[2] omit. من — [5] I معلوله — [6] I[1],(q,v) هى : B هو ; A,I[2],T om.

علمه بها مثل ما ان المبصرات هى علة ادراك البصر والمعقولات علة
ادراك العقل حتى يكون على هذا فعله الموجودات وخلقه لها هو علة
18 ادراكها لا[7] علة خلقها علمه. وهذا مستحيل عند الفلاسفة ان يكون
علمه على قياس علمنا لان علمنا معلول للموجودات[1] وعلمه علة لها
ولا يصح ان يكون العلم القديم على صورة العلم الحادث ومن اعتقد
هذا فقد جعل الاله انسانا ازليا والانسان الهاً كائناً فاسدا وبالجملة
فقد تقدم ان الامر فى علم الاول مقابل الامر فى علم الانسان أعنى
ان علمه هو الفاعل للموجودات لا الموجودات فاعلة[2] لعلمه

A. BI. T. q. v. 3-8 *m.*

— [7] *B,v* لا : *q* [لا ان]

18. — [1] *B* للموجودات : *m,q* [*cum* من] , *v* [الموجودات] — [2] *A,m,q,v* فاعلة : *T* علة ; *B*[1,2],*I* انها علة

المسئلة الرابعة عشر[1]

فى تعجيزهم عن اقامة الدليل على ان السماء حيوان مطيع الله تبارك وتعالى[2] بحركته الدورية[3]

1 ~~قال ابو حامد~~ وقد قالوا ان السماء حيوان[1] وان لها[2] نفسا نسبتها[3] الى بدن السماء[4]

1D كنسبة نفوسنا[5] الى ابداننا وكما ان ابداننا[6] تتحرك بالارادة نحو اغراضها[7] بتحريك النفس فكذا[8] السموات وان غرض[9] السموات بحركتها الذاتية[10] عبادة رب العالمين على وجه سنذكره

2D قال[11] ومذهبهم فى هذه المسئلة مما لا يمكن انكاره[12] ولا ندعى[13] استحالته فان الله تعالى[14] قادر على ان يخلق الحياة فى كل جسم فلا كبر الجسم يمنع من كونه حيا ولا كونه مستديرا فان الشكل المخصوص ليس شرطا للحياة اذ الحيوانات مع اختلاف أشكالها مشتركة فى

3D قبول الحياة . ولكنا[15] ندعى عجزهم عن معرفة ذلك بدليل العقل وان هذا ان كان صحيحاً

A[*non* 5 *sq.*]. *BI* [*non* 4[1] *sq.*].

T [*non* 5[7] *sq.*]. *q. v. (x)* + β.

XIV. — [1] β*,*Œ* المسئلة الرابعة عشر : β مسئلة — [2] *A* تبارك وتعالى : β,*B*,*I* تعالى ; *T* ויית' ,תבר(!) وتعالى , *q,v* 'ית — [3] *q add.* [وانه متحرك بالارادة] ; *at non* β,*B*,*v*.

1. — [1] *B*,*I* ⁓ 471,4[38] الى قوله وهى الحركة الارادية *et add.* [⁓ 477,2[19]] — [2] β*,*A*,*T* لها : β له — [3] β*,*A*,*T* نسبتها : β نسبته — [4] *A* ⁓ والى قوله تحكم محض 471,3[37] — [5] *T* نفوسنا : ففرسنا — [6] β,*q* وكما ان ابداننا : β*,*T*, *v omit.* — [7] *T* ⁓ 471,3[36] الى قوله فلم يبق الا — [8] β فكذى — [9] β غرض : *q,v* — [بمجرد الذاتية] *q,v vid.* ; β* بحركتها الدورية : β بحركتها الذاتية — [10] β [حركة] — [11] *v* (§),*q* [قال] : *x om.* — [12] β*,*q,v,(x)* يمكن انكاره : β امكانه — [13] β*, *q,v* ينكر — [14] β*,*q,v* تعالى : β,*x om.* — [15] β,*(x)* ولكنا : *q,v* [وانا] — يدعى : β ندعى

فلا يطلع عليه الا الانبياء عليهم السلام[16] بالهام من الله تعالى[17] أو وحى وقياس العقل ليس يدل عليه . نعم لا يبعد ان يتعرف مثل ذلك بدليل ان وجد الدليل وساعد ولكنا نقول ما أوردوه دليلًا لا يصلح الا لافادة ظن فاما ان يفيد قطعا فلا

وخيالهم[18] ان قالوا السماء متحركة[19] وهذه مقدمة حسية . وكل جسم متحرك فله محرك «4»
وهذه مقدمة عقلية اذ لو كان الجسم يتحرك لكونه[20] جسما لكان كل جسم متحركا . وكل «5»
محرك فاما ان يكون منبعثًا عن ذات المتحرك كالطبيعة فى حركة الحجر الى اسفل والارادة فى حركة الحيوان مع القدرة واما ان يكون المحرك خارجاً ولكن يحرك على طريق القسر كدفع[21] الحجر الى فوق وكل ما يتحرك بمعنى فى ذاته فاما ان لا يشعر ذلك الشىء بالحركة ونحن نسميه طبيعة كحركة الحجر الى اسفل واما ان يشعر[22] ونحن نسميه اراديا ونفسانيا[23] فصارت الحركة بهذه التقسيمات الحاصرة الدائرة بين النفى والاثبات اما قسرية واما طبيعية واما ارادية واذا بطل قسمان تعين[24] الثالث . ولا يمكن ان يكون قسريا لان المحرك القاسر «6»
اما جسم آخر يتحرك بالارادة أو بالقسر وينتهى لا محالة الى ارادة ومهما اثبت فى اجسام السموات متحرك بالارادة فقد حصل الغرض فاى فائدة فى وضع حركات قسرية وبالآخرة لا بد من الرجوع الى الارادة واما ان يقال انه يتحرك بالقسر والله هو المحرك[25] بغير واسطة وهو محال لانه لو تحرك به من حيث انه جسم وانه خالقه للزم ان يتحرك كل جسم فلا بد وان تختص الحركة بصفة بها[26] يتميز عن غيره من الاجسام وتلك الصفة هى المحرك القريب اما بالارادة او الطبع ولا يمكن ان يقال ان الله تعالى[27] يحركه بالارادة لان ارادته تناسب الاجسام نسبة واحدة فلم[28] استعد هذا الجسم على الخصوص لان يراد تحريكه دون غيره ولا يمكن ان يكون ذلك جزافا فان ذلك محال كما سبق فى مسئلة حدث العالم واذا ثبت ان هذا الجسم ينبغى ان يكون فيه صفة هو مبدأ الحركة بطل القسم الاول وهو تقدير[29] الحركة القسرية . فيبقى[30] ان يقال هى طبيعية[31] وهو غير ممكن لان الطبيعة[32] بمجردها قط لا تكون «7»
سببًا للحركة لان معنى الحركة هرب من مكان وطلب لمكان آخر فالمكان الذى فيه الجسم ان كان ملائمًا له فلا يتحرك عنه ولهذا لا يتحرك زق مملوء من الهواء على وجه الماء واذا غمس فى الماء تحرك الى وجه الماء فانه وجد المكان الملائم فسكن والطبيعة نائمة ولكن ان نقل الى مكان لا يلائمه هرب منه الى الملائم كما هرب من وسط الماء الى حيز الهواء .

---

q. v. (x). + β.

[16] β*,q,v عليهم السلام : β om. — [17] β*,q,v تعالى : β omit. — [18] β**,q,v وخيالهم : β وخيالهم فيه β* , وخيالهم فيه — [19] β* [cf. supra, p. 469, l. 4] متحركة : β متحرك — [20] β,q,v لكونه : β*,(x) بكونه — [21] β,q كدفع : β*,v كرفع — [22] β add. به ; at non β*,q,v. — [23] β ونفسانيا : q,v [او نفسانيا] — [24] β,(q,v) تعين : β*,(x) بقى — [25] q,x add. [له] ; at non β,v. — [26] β* بها : β به — [27] β*,q,v تعالى : β,x om. — [28] β فلم : β* فلا , q דלא , v דלך — [29] β,v تقدير : q [لتقرير] — [30] β,q فيبقى : β*,v فينبغى — [31] طبيعية : [الحركة الطبيعية] , v [الغير طبيعية] — [32] β,v,x الطبيعة : β*,q

والحركة الدورية لا يتصور ان تكون له[33] طبيعية لان كل وضع وأين يفرض[34] الهرب منـه فهو عائد اليه والمهروب عنه بالطبع لا يكون مطلوباً بالطبع ولذلـك لا ينصرف زق الهواء الى باطن الماء ولا الحجر ينصرف بعد الاستقرار على الارض فيفر[35] الى الهواء[36]. فلم يبق[37] الا القسم الثالث[38] وهى الحركة الارادية

2 قال اما ما وضع فى هـذا القول من ان كل متحرك امـا ان
يتحرك من ذاته واما ان يتحرك[1] عن جسم من خارج وان[2] هذا هو
3 الذى يسمى قسرا فمعروف بنفسه. وأما ان كل ما يتحرك من ذاته
فليس المحرك فيه[1] غير المتحرك فشىء ليس[2] معروفا بنفسه وانمـا هو
مشهور والفلاسفة يتـكلفون البرهان على ان كل متحرك[3] يتحرك من
ذاته فله محرك موجود فيه هو غير المتحرك باستعمالهم[4] مقدمات أخر
معروفة بنفسها ومقدمات هى نتائج براهين أخر وهو امر يوقف عليه
4 من كتبهم. وكذلك ليس معروفا بنفسه ان كل متحرك يتحرك عن
محرك من خارج فانه ينتهى الى متحرك من تلقائه فهذه التى وضعت
ههنا على انها مقدمات معروفة بنفسها فيها النوعان جميعاً اعنى ان
5 منها ما هى نتائج ومنها ما هى معروفة بنفسها. واما ان المتحرك من
ذاته لا من جسم من خارج هو متحرك اما من جوهره وطبيعته واما
من مبدأ[1] فيه وانه ليس يمكن فيه ان يتحرك عن شىء لا يحس ولا

A [a 3[37]] BI[a 4[38]]. T[a 3[36]] $q.$ $v.$ (x). + 1-4 β.

[33] $\beta^*,q,(v)$ الطبيعية — : له : β,x *om.* — [34] β,q يفرض : β^*,v يعرض — [35] $\beta^*,q,(v)$ فيفر : فيعود β — [36] β^*,q,v الهواء : β الهوى — *Acced.* T. — [37] *Acced.* A — [38] *Acced.* B,I.

2. — [1] A,B,I,q,v واما ان يتحرك : T,x او — [2] A,T,q,v,x وان : B,I,T^* ان

3. — [1] A *add* شيئا ; *at non* B,I,T,q,v. — [2] A,B,I,q,v فشىء ليس : T فهى ليس — [3] B,I,T,q,v,x كل متحرك : A متحرك — [4] B,I,T باستعمالهم : A فاستعمالهم ; q ועשר, v ועשר בו

5. — [1] $A,(q,x)$, مبدأ , I مبداء , B مبدء : T مبدايه

يلمس مقارن[2] له من خارج كانك قلت ما ليس بجسم فانه معروف[3]
بنفسه وقد رام[4] فى هذا القول تكلف بيــان وهو انه لو كان الامر
كذلك لم تـكن[5] الحركة الى فوق أولى بالنار منها بالارض والامر فى
ذلك معروف بنفسه واما انه لا يتحرك بجوهره وطبيعته فهو بين فى
الاشياء التى تتحرك حيناً وتسكن حينا لان الذى بالطبع ليس له ان
يفعل الضدين واما فى الاشياء التى نحس[6] انها تتحرك دائماً فانه يحتاج[7]
الى برهان . وأما ما وضع أيضاً فى هذا القول من ان المتحرك[1] من ذاته 6
فهو متحرك عن مبدأ فيه اما عن مبدأ[2] يسمى طبيعة واما عن مبدأ
يسمى نفسا واختياراً فصحيح اذا تبين انه ليس ههنا شىء[3] متحرك
من ذاته . واما ما وضع فيه من أن[1] المبدأ الذى يسمى طبيعة فــانه 7
ليس يتحرك من ذاته[2] فى المكان الا اذا كان فى مكان غير ملائم[3] له
فانه يتحرك الى المكان الملائم له ويسكن فيه فحق . واما ما وضع 8
ايضاً فيه من ان المتحرك دورا ليس لــه مكان غير ملائم ومــلائم
ينتقل من احدهما الى الثانى لا لكله[1] ولا لاجزائه فقريب من البين
بنفسه وتقرير[2] ذلك قريب وقد ذكر فى هذا القول طرف[3] من تقريره[4]

A. BI. T. q. v. (x).

[2] B,I,T^2 مقارن : A,T^1,q,v,x مفارق — [3] B,q,v معروف : x [غير معروف] — [4] q,v [وقد رام] : $A,B^1,^2,T$ وقدرتم , *I vid.* وقدرتم — [5] A,B تكن : I يكن , *T s.p. in.* — [6] B نحس : v [يحس] , q [تحس] — [7] *Nos*, $q,(v)$ فانه يحتاج : B فانها تحتاج

6. — [1] *Cf. infra, n° 7, n.* I. — [2] A مبدا , T مبداء : q,v *addunt* [فيه] — [3] A,q,v شىء : *T om.*

7. — [1] B,I *om. (homot.) tres lin. præc.* من ان ... من ذاته المتحرك — [2] x *om. (homot.?) lineam præc.* واما ما وضع ... يتحرك من ذاته — [3] B^2 ملائم : A,I,T ملايم

8. — [1] A,T,q,v لكله : $B^1,^2$ لكليه ; I لكلية *vel* لكليته — [2] A وتقرير : B,I,T,q,v وتقدير — [3] A,I,T طرف : B طرفا — [4] A تقريره : $B,I,T,(q),v$ تقديره

وتبيينه[5] ولذلك يجب الا[6] يكون متحركا[7] بالطبع اذا فهمنا من الطبع

9 هذا المعنى الذى تقرر[8] وجوده . وكذلك ما وضع فيه انه اذا لم يكن متحركا بالطبع[1] فهو يتحرك عن نفس او قوة تشبه النفس فانه يظهر ان النفس فى الاجرام السماوية ليس يقال اسم النفس عليها الا باشتراك واكثر ما تطلق[2] الحكماء اسم الطبيعة على كل قوة تفعل فعلا عقليا اى جاريا مجرى الترتيب والنظام الذى فى الاشياء العقلية لكن نزهوا السماء عن مثل هذه القوة لكونها عندهم هى التى تعطى هذه القوة المدبرة[3] فى جميع الموجودات

10 فهذا القول الذى حكاه ههنا عن القدماء[1] هو جدلى من جهة انه اخذ فيه كثيرا ما[2] هو نتيجة برهان على انه معروف بنفسه ومن جهة انه اخذ فيه مقابلا ما ليس بمقابل[3] وهو جدلى من جهة ان مقدماته[4] محمودة مشهورة وهذه الطريقة فى بيان ان الجرم السماوى جرم متنفس[5] هى طريقة ابن سينا واما القدماء فان لهم فى هذا المعنى[6] طريقا هى اوثق من هذه واين

11 الاعتراض قال ابو حامد[1] هو ان[2] نقول نحن نقرر[3] ثلاثة[4] احتمالات سوى مذهبكم[5]

8D لا برهان على بطلانها

A[1-15]. BI[1-1[5]]. T[1-15]. q. v. (x). + 15-16 β.

[5] A,B وتبيينه : T وتبيّنه , I وتبينه — B,I om. 4 paginas seq. (cf. infra, p 477,5[4]). — [6] A الا : T ان لا — [7] A,q,v,(x) متحركا : T محركا — [8] A,T تقرر : q,v [يقدره] —

9. — [1] T om. (hom.) duas lin. praec. اذا فهمنا...متحركا بالطبع — [2] T تطلق : A يطلق — [3] A,q,v,x المدبرة : T المذبورة

10. — [1] T,q,v عن القدماء ههنا : A ههنا عن القدماء — [2] A,T ما : q,v [مما] — [3] T مقابل — [4] T مقدمات — [5] متنفس : A متنكس — [6] T,q,v,x فى هذا المعنى : A om.

11. — [1] A,T,v قال ابو حامد الاعتراض : q الاعتراض قال ابو حامد [قال ابو حامد الاعتراض] — [2] β*, A,T,q,v ان : β انا — [3] β,A,T نقرر : β*,q,v نقدر — [4] β ثلث — [5] T ~ 474,3[9]

الاول ان نقدر[6] حركة السماء قهرا[7] لجسم آخر مريد لحركتها[8] يديرها على الدوام وذلك الجسم المحرك لا يكون كرة ولا يكون محيطا فلا يكون سماء فيبطل قولهم ان حركة السماء ارادية وان السماء حيوان[9] وهذا الذى ذكرناه ممكن وليس فى دفعه[10] الا مجرد الاستبعاد[11]

12 قلت هذا باطل لانه تبين عندهم انه ليس خارج السماء جسم آخر ولا يمكن ان يكون داخل[1] السماء[2] وهذا الجسم ان حرك[3] فلا بد ان يتحرك ويعود السؤال

13 قال ابو حامد والثانى[1] هو ان يقال الحركة قسرية ومبدأها[2] ارادة الله تعالى[3] فانا نقول حركة الجسم[4] الى اسفل ايضا[5] قسرية[6] تحدث[7] بخلق الله[8] الحركة فيه وكذا[9] القول فى سائر «9» حركات الاجسام التى ليست حيوانية . فيبقى استبعادهم ان الارادة لم اختصت به وسائر[10] «10» الاجسام تشاركها[11] فى الجسمية[12] فقد بينا ان الارادة القديمة من شأنها تخصيص الشىء عن مثله وانهم مضطرون الى اثبات صفة هذا شأنها فى تعيين[13] جهة الحركة الدورية وفى تعيين[13] موضع القطب[14] والنقطة[15] فلا نعيده[16] والقول الوجيز ان ما استبعدوه فى اختصاص الجسم بتعلق الارادة به من غير تميز بصفة ينقلب عليهم فى تميزه[17] بتلك الصفة فانا نقول ولم تميز جسم السماء بتلك الصفة التى بها فارق غيره من الاجسام وسائر الاجسام ايضا اجسام فلم حصل فيه ما لم يحصل

$T[3^9\text{-}9^8]$. *q. v.* $(x[1\text{-}13^{16}])$. + 1-4 *et* 8-15 β.

[6] β*,*q* يقدر : β نقدر — الى قوله فيخصصه بصفة *A* ⁓ 475,3[21] ; الى قوله وهذا الذى *v* [تقدير] — [7] β قهرا : *q* [قهرية] ; *v* [هو] — [8] β مريد لحركتها : *q,v omit.* — [9] *Acced. T.* — [10] β,*q*,(*v*) دفعه : *T vid.* حمته — [11] *T,q,(v)* الاستبعاد : β استبعاد

12. — [1] *T,q²,v* داخل : *q*[1] [خارج] ; *x* « infra ». — [2] *x add.* « ibi namque non sunt nisi quatuor elementa que a celis mouentur » ; *at non T,q,v.* — [3] *T,q,v* حرك : *x,x** « moueretur ».

13. — [1] *T,q,v* والثانى : β الثانى — [2] β*,*T* ومبداها : β ومبدؤها , β** ومبناها — [3] β*,*T,q,v* تعالى : β *om.* — [4] β*,*T,v,(x)* حركة الجسم : β حركة الحجر ; *q*[1] — [... حركات السماء] , *q*[2] [حركات الجسم] — [5] β,*T* ايضا : *q,v om.* — [6] β*,*T* قسرية : β قسرى — الى قوله فى ما عداه *T* ⁓ 475,2[10] — [7] β يحدث — [8] β,*T* الله : *q,v* [الله تعالى] — [9] β وكذى — [10] β وسائر : *q,v* [سائر] — [11] *q,v omit.* تشاركها — [12] β الشىء , *q,v* [فى الجنسية] — فى الجسمية : [13] β,(*v*) تعيين : *q* [تعين] — [14] β القطب : *q* הקטבים , *v* הקוטבים — [15] β والنقطة : *q,v* [والنقط] — [16] *x om.* 5 *lin. seq.* — [17] *q* (*non v*) *om.* بصفة ينقلب عليهم فى تميزه

فى غيره فان دلّ ذلك بصفة أُخرى توجه السؤال فى الصفة الاخرى وهكذا[18] يتسلسل الى غير نهاية فيضطرون بالآخرة الى التحكم فى الارادة وان[19] فى المبادى ما يميز[20] الشىء عن مثله[21] فيخصصه[22] بصفة[23] عن امثاله

14 قلت اما ان الحجر يتحرك[1] الى اسفل بصفة فيه مخلوقة والنار الى فوق والصفتان متضادتان فامر معروف بنفسه والمكابرة فى ذلك قحة[2] واكبر[3] من ذلك ان يقال ان الارادة الازلية تحدث الحركة فيها[4] دائماً من غير فعل يفعله المريد فيه[5] وان ذلك ليس مغروزا[6] فى طبيعته وانما تسمى قسرا لانه لو كان ذلك كذلك لم يكن[7] للاشياء طبيعة اصلا ولا حقيقة ولا حد لانه من المعروف بنفسه انه انما اختلفت طبائع الاشياء وحدودها من قبل اختلاف افعالها كما هو من المعروف بنفسه ان كل حركة قسرية لجسم[8] فانما تكون عن جسم من خارج فلا معنى لهذا القول

15 واما قوله ان وضع فعل الموجود[1] الصادر عنه يقتضى صفة خاصة ان السؤال يبقى فى تلك الصفة وهو لم اختصت بذلك الموجود دون ما هو من[2] جنسه مثال ذلك ان الارض والنار[3] يشتركان فى الجسمية فالقائل[4] انما افترقا بصفة زائدة على الجسمية يلزمه[5] ان يقال ولم

$A[a\ 3^{21}]$. $T[a\ 2^{10}]$. q. v. $(x[a\ 4])$. + 1-3 β.

[18] β وهكذى — [19] *Acced* T. — [20] β,q,v فى المبادى ما يميز : T فى ما عداء — [21] *Acced.* A. — [22] β*,A,T[1] فيخصصه β , ويخصصه , T[2] *delevit.* — [23] β,A,q,v بصفة : T بعضه

14. — [1] A يتحرك : T تتحرك — [2] *Nos* قحة , A,T *vid.* قحة : q,v עזות ; x « pura [= قحة] est pravitas ». — [3] A,T واكبر : q,v ויותר — [4] A,T فيها : x ʻsbiʻ ; q,v בו — [5] *Ita* A,T فيه , q,v בו — [6] A,(q),v مغروزا : T *vid.* معزونا — [7] A يكن : T تكن — [8] q,v [لجسم] : T جسم , A *ind.*

15 — [1] q,v [الموجود] : A,T الوجود — [2] q,v [من] : x [فى] ; A,T *om.* — [3] A,T الارض والنار : q,v [النار والارض] — [4] A فالقائل , T فالقائل : q [والقبول] ;

اختصت صفة النار بالنار⁹ وصفة الارض بالارض ولِمَ لم يكن الامر على القلب فان هذا من قول من لا يضع⁷ للصفات انفسها موضوعاً خاصاً⁸ بل يجوز وضع كل صفة فى كل موصوف وقائل هذا ايضاً هو ناف للحد وناف لاختلاف الموضوعات واختصاصها بصفات خاصة هو⁹ السبب الاول فى اختصاص الموجودات بصفات خاصة¹⁰ وهذا الوضع هو من اصول الاشعرية التى رامت به ابطال الحكمة¹¹ الشرعية والعقلية وبالجملة العقل

16 قال ابو حامد والثالث¹ هو ان يسلم² ان السماء اختصت³ بصفة تلك الصفة⁴ مبدأ الحركة⁵ كما اعتقدوه فى هوى الحجر الى أسفل الا انه لا تشعر⁶ به كالحجر. وقولهم ان المطلوب بالطبع «11» لا يكون مهروباً عنه بالطبع فتلبيس لانه ليس ثم مفاصلة⁷ بالعدد عندهم بل الجسم واحد والحركة الدورية واحدة فلا للجسم جزء بالفعل ولا للحركة جزء بالفعل⁸ وانما يتجزى بالوهم فليست تلك الحركة لطلب المكان ولا للهرب من المكان فيمكن ان يخلق جسم وفى ذاته معنى يقتضى حركة دورية وتكون الحركة نفسها مقتضى ذلك المعنى لا ان مقتضى ذلك⁹ المعنى¹⁰ طلب المكان ثم تكون الحركة¹¹ للوصول اليه. وقولكم ان كل حركة فهى¹² لطلب «12» مكان او هرب منه اذا كان ضروريا فكانكم جعلتم طلب المكان مقتضى الطبع وجعلتم الحركة غير مقصودة فى نفسها بل وسيلة اليه ونحن نقول لا يبعد ان تكون الحركة نفس المقتضى لا طلب¹³ مكان فما الذى يحيل ذلك

$A[1\text{-}8^4]$. $T[1\text{-}8^5]$. q. v. ($x[1\text{-}12]$). + 8-17 β.

v [والقابل vel فالقابل] , v* [القائل...] — ⁵ T,q,v فلزمه : A يلزمه — ⁶ A,q,v,(x) بالنار : T om. — ⁷ Nos يضع , q,v ישים : A,T يصير — ⁸ q [خاصا] : A,T,v om. — ⁹ Nos هو , v הוא : A,T هى ; q הוא — ¹⁰ A,T,q بصفات خاصة : v om. — ¹¹ A,q,v الحكمة : T الحكميه

16. — ¹ A,T,q,v والثالث : β الثالث — ² β,A,q,(v) يسلم : β*,T,x نسلم — ³ β*,A,(q,v,x) اختصت , β اختص : T اقتضت — ⁴ A ⁓ 477,2²⁰ الى قوله لا مستند له — ⁵ T ⁓ 477,1¹⁶ الى قوله فالحكم بالقطع — ⁶ Nos, (q) تشعر : β يشعر — ⁷ β*,x, (q,v) مفاصلة : β متفاصلة — اما كن ; ولا للحركة جزء بالفعل ⁸ β*,q,v om. (homot.) at non (x). — ⁹ β*,q,v ذلك : β om. — ¹⁰ β,β* المعنى : β**,q,v الحركة — ¹¹ β*,q,v الحركة : β حركة — ¹² β* فهى : β فهو — ¹³ β*,q,v طلب : β لطلب

139 فاستبان ان[14] ما ذكروه ان ظن انه أغلب من احتمال آخر فلا ينبغى[15] قطعا انتفاء غيره[16]
فالحكم بالقطع[17] على السماء انه[18] حيوان[19] تحكم محض[20] لا مستند له

17 قلت اما قولهم[1] ان هذه الحركة ليست هى قوة طبيعية تشبه[2] القوة الطبيعية التى فى الارض والنار فحق وذلك بين مما قالوا من ان هذه القوة تشتاق[3] المكان الملائم[4] للجسم الذى وجوده بهذه القوة والجسم السماوى اذ جميع المكان له ملائم فليس يتحرك بمثل هذه القوة ولذلك سمى هذه القوة الحكماء لا ثقيلة ولا خفيفة واما ان هذه القوة هى بادراك او بغير ادراك وان كانت بادراك فباى نحو من الادراك فيبين[5] من غير هذا

18 وتلخيص هذا هو[1] ان نقول[2] اما التقدير الاول وهو ان يفرض[3] ان[4] المحرك للسماء جسم[5] آخر غير سماوى فبين السقوط بنفسه أو قريب من البين بنفسه وذلك ان هذا الجسم ليس يمكن فيه[6] ان يحرك الجسم[7] السماوى دورا الا[8] وهو متحرك من تلقائه كانك قلت انسان او ملك يديرها من المشرق الى المغرب ولو كان ذلك كذلك لكان هذا الجسم المتنفس اما خارج[9] العالم واما[10] داخله[9] ومحال

$A[a\ 2^{20}]$. $BI[a\ 5^{4}]$. $T[a\ 1^{16}]$. q. v. ($x[a\ 3]$). + 1-2 β.

[14] β ان : q,v *omit.* — [15] β*,q,v ينبغى : β يتيقن — [16] *Acced.* T. — [17] β*,$T,q,(v)$ بالقطع : β *om.* — [18] β*,T انه : β بانه — [19] *Cf. supra, n°* 1, *n.* 1. — [20] *Acced.* A.

17. — [1] A,T,v قولهم : q [قولكم] ; x [قوله] — [2] *Nos* تشبه : T يشبه , A شبه — [3] A تشتاق , x ‘desiderat‘ : T تشاق ; q תשוקה אל , v יגזרר — [4] B,I *om.* 4 *pagin. præced.* (*cf. supra, p.*473,1[5]). — [5] I فيبيّن , $A,B,(q)$ فيبين : T *vid.* فبين

18. — [1] T,q,v هو : A,B,I *om* — [2] A,B,I,q,v نقول : T يقول — [3] A يفرض : I يعرض ; B,q,v,x نفرض , T تفرض — [4] B ان : q,v *omit.* — [5] B جسم : A,I,T جسما — [6] A,I,T,q,v فيه : B *om.* — [7] B الجسم : q,v *om.* — [8] B^{1} لا — [9] B خارج.. داخله : q,v داخل ... خارجه — [10] A,B,I واما : T او

ان يكون خارجه لانه ليس خارج العالم مكان ولا خلاء[11] على ما تبين فى مواضع كثيرة ويحتاج[12] ايضاً ذلك الجسم عند ما يحرك ان يثبت على جسم له[13] ساكن وذلك الجسم الساكن على جسم آخر ويمر الامر الى غير نهاية[14] ومحال ايضاً ان يكون داخل العالم لانه لو كان لادرك بالحس اذ كل جسم داخل العالم محسوس وكان يحتاج ايضاً الى جسم آخر يحملها[15] سوى الذى يديرها[16] او يكون الذى يديرها[16] هو الذى يحملها[17] ولكان الحامل محتاجاً[18] الى حامل وكان يجب ان يكون عدد الاجسام المتنفسة المحركة[19] بعدد حركات الاجرام السماوية وكان يسال ايضاً فى هذه الاجسام[20] هل هى مركبة من الاسطقسات الاربع فتكون كائنة فاسدة او تكون[21] بسيطة وان كانت[22] بسيطة[23] فما طبيعتها وهذا كله مستحيل وبخاصة عند[24] من وقف على طبائع الاجسام البسيطة وعرف عددها وعرف انواع الاجسام المركبات منها فالاشتغال بهذا[25] هنا[26] لا معنى له وقد تبرهن[27] فى غير ما موضع ان هذه الحركة ليست قسرا اذ[28] كانت مبدأ جميع الحركات وبوساطتها تفيض[29] الحياة[30] على جميع الموجودات فضلاً عن الحركات . واما التقدير الثانى 19

A. BI. T. q. v. (x).

11 A,I,T خلاء : مكان ولا خلاء B ; ملاء ولا خلاء q [خلاء ولا ملاء] — 12 B,I,T,q,v ويحتاج :
T : يحملها (q,v) A,I, 15 — النهاية T 14 — [اخر له] q,v ; [اخر] x : له B 13 — ومحتاج A
A, 18 — يحمله : B يحملها A,I,T,q,v 17 — يديره : B يديرها A,I,T,q,v 16 — يحمله B , تحملها
[المحرّكة] x add. 20 — المتحركة B,q,v : [المحرّكة] x 19 — يحتاج B,I : محتاجا T,q,v
q, : عند B 24 — وان كانت بسيطة (homot.) B,I om. 23 — كان T 22 — يكون I 21 —
v om. — 25 A,T¹,q,v بهذا : B,I,T² om. — 26 A,T¹ هنا : B,I,T² ههنا — 27 A,T,(q),
v,x تبرهن : B,I تبين — 28 A,B,I,q,v,x اذ : T و — 29 T يفيض — 30 I الحيوة

وهو ان يكون الله عز وجل يحركها من غير ان يخلق فيها قوة بها تتحرك فهو ايضاً قول شنيع بعيد جداً مما يعقله الانسان وهو[1] شبيه بمن يقول ان الله[2] هو الملابس لجميع ما[3] ههنا والمحرك له وما يدرك[4] من الاسباب والمسببات باطل ويكون الانسان انسانا لا بصفة خلقها الله[5] فيه وكذلك سائر الموجودات وابطال هذا هو ابطال المعقولات لان العقل انما يدرك الاشياء من جهة أسبابها وهو قول شبيه بقول من كان يقول من القدماء ان الله[6] موجود فى كل شئ وهم[7] الرواقيون[8] وسنتكلم مع هؤلاء فى الموضع الذى نذكر فيه ابطال الاسباب والمسببات .

20 [1]واما العناد الثالث فهو يجرى مجرى الطبع وهو ان يضع[2] ان حركة السماء من قوة فيها طبيعية[3] وصفة ذاتية لا عن نفس وان برهانهم على نفى ذلك باطل من قبل انهم بنوا برهانهم على ان حركة السماء لو كانت طبيعية لكان المكان المطلوب بحركتها الطبيعية هو بعينه[4] المهروب عنه لان كل جزء من السماء يتحرك الى المواضع التى تحرك[5] منها[6] من قِبَل[7] ان حركتها دورا[8] والحركة الطبيعية المكان الذى يهرب[9] منه بالحركة هو غير المطلوب

A. BI. T. q. v. (x[non 7 sq.]).

19. — [1] *A,B,I,q,v,x* وهو : *T* هو — [2] *A,T,x* الله : *B,I,q,v* الله تعالى — [3] *B, I,T,(q)* ما : *A* ما هو — [4] *q,v* [يُدْرَك] : *A,T*[1] تدرك , *T*[2] *vid.* تدركه ; *B*[1]*,I* ندركه , *B*[2] تدركه — [5] *B,I,T,q,v* الله : *A* الله تعالى — [6] *A,T* الله : *B,I,q,v* الله تعالى — [7] *A,I, T,q,v* وهم : *B om.* — [8] *T,(q),v* الرواقيون : *A* الراقبون ; *B om.*; *I om.*, *sed relinquit vacuum (in fine lineæ) 2 vel. 3 verb. spatium.*

20. — [1] *A,T* §. — [2] *B* يضع : *q,v* [نضع] — [3] *A,T,q,v* طبيعية : *B*[1,2]*,I* طبيعة — [4] *B,v* بعينه : *A,I,T* بعينها — [5] *A,B,I* تحرك : *T* تتحرك , *v* [متحرك] — [6] *B* المواضع — [7] *Vōc. edit.* — [8] *B*[1] دورا [*vel* دور] : *B*[2] [الموضع الذى ... منه] : *q,v* التى ... منها — [9] *Nos, (q),v* يهرب : *B* تهرب , *v* בסבוב , *q* סבותים ; دور (أو)

لان الذى يتحرك[10] منه هو العرضى والذى يتحرك[11] اليه هو الطبيعى
الذى يسكن فيه وهو وضع باطل من قبل[12] انهم وضعوا لاجزاء
السماء حركات كثيرة لمتحركين كثيرين وذلك بحسب اصولهم لانهم
يقولون ان الحركة الدورية واحدة وان الجسم المتحرك بها واحد
فحركة الدور ليس يطلب بها المتحرك مكانا فيمكن ان يكون
خلق فيه معنى يطلب به المتحرك الحركة نفسها ويكون ذلك المعنى
طبيعة لا نفسا ۰ والانفصال عن هذا ان قولهم هذا انما هو لمن زعم 21
ان تبديل الكواكب مكانها هو عن حركة طبيعية شبيهة بتبديل
المتحركات بالطبع مكانها ووضعهم الحقيقى هو ان الحركة الدورية
ليس يطلب[1] المتحرك بها[2] مكانا وانما يطلب نفس الحركة الدورية وان
ما[3] هذا شأنه فالمحرك له نفس ضرورة لا طبيعة[4] لان الحركة ليس لها
وجود الا فى العقل اذ كان ليس يوجد خارج النفس الا المتحرك فقط
وفيه جزء من الحركة غير متقرر[5] الوجود فالذى يتحرك الى الحركة
بما هى حركة هو متشوق[6] لها ضرورة والذى يتشوق الحركة فهو
متصور لها ضرورة ۰ وهذا احد المواضع التى يظهر منها[1] ان الاجرام 22
السماوية هى ذوات عقول وشوق وقد يظهر ذلك ايضاً من مواضع
شتى أحدها ان المتحرك الواحد من الاجسام الكرية نجده يتحرك

A. BI. T. q. v.

— [10] B,T,(q,v) يتحرك : A تتحرك , I s. p. in. — [11] Nos, (q,v) يتحرك : B تتحرك
— [12] A,I,T,q,v قبل : B¹ قبيل

21. — [1] B add. لها ; at non A,I,T,q,v. — [2] A,T,q,v بها : B,I om. — [3] A, B,I,q,v وان ما : T واما ما — [4] A,I,q,v طبيعة : B طبيعته , T² ind. — [5] B متقرر : q,v משוער אל [... متقدر] — [6] B,I متشوق : A,T مشوق

22. — [1] B منها , q מהם : v ממנו

الحركتين المتضادتين معا أعنى الغربية والشرقية² وذلك شىء لا يمكن عن الطبيعة فان المتحرك بالطبيعة انما يتحرك حركة واحدة فقط ٠

23 وقد تقدم القول فى الاشياء التى حركت القوم الى ان يعتقدوا ان السماء ذات عقل وأبينها انه لما تبين عندهم ان المحرك لها¹ هو² عقل برىء³ من المادة لزم ان لا يحرك الا من جهة ما هو معقول ومتصور واذا كان ذلك كذلك فالمتحرك عنه عاقل ومتصور ضرورة وقد يظهر ذلك ايضاً من ان حركتها شرط فى وجود ما ههنا من الموجودات او حفظها⁴ وليس يمكن ان يكون ذلك عن الاتفاق وهذه الاشياء لا تتبين فى هذا الموضع الا بيانا ذائعا⁵ ومقنعا

A. BI. T. q. v.

— ² B الغربية والشرقية : *q,v* [الشرقية والغربية] —

23. — ¹ *A,T,q,(v)* لها : *B,I,T** لا — ² *A,B,I,T*,q,v* هو : *T omit.* — ³ *B²* برىء : *B¹* برى ; *A,T* برى — ⁴ *B* او حفظها : *q,v* [وحفظها] — ⁵ *A,I,T* ذايما

المسئلة الخامسة عشر[1]

فى ابطال
ما ذكروه من الغرض المحرك للسماء

1 **وقد قالوا** ان السماء حيوان[1] مطيع لله تعالى[2] بحركته ومتقرب اليه لان كل حركة بالارادة[3] فهى[4] لغرض اذ لا يتصور ان يصدر الفعل والحركة من حيوان الا اذا كان الفعل أولى «1 به من الترك والا فلو استوى الفعل والترك لما تصور الفعل . ثم التقرب الى الله تعالى[5] ليس معناه «2 طلب الرضا[6] والحذر من السخط فان الله تعالى[7] يتقدس عن السخط والرضا[8] وان أطلق احد[9] هذه الالفاظ فعلى سبيل المجاز ويكنى[10] بها عن ارادة العقاب وارادة الثواب ولا يجوز ان يكون التقرب[11] بطلب[12] القرب منه فى المكان فانه محال فلا[13] يبقى الا طلب القرب[14] فى الصفات فان الوجود[15] الاكمل وجوده[16] وكل وجود[17] فبالاضافة الى وجوده ناقص وللنقصان درجات وتفاوت فالملك اقرب اليه صفة لا مكانا وهو المراد بالملائكة المقربين أى الجواهر العقلية التى لا

A. BI [*non* 4² *sq.*]. *T* [*non* 5³ *sq.*]. *q. v. (x).* + β.

XV. — [1] β*,Œ المسئلة الخامسة عشر : β مسئلة

1. — [1] Œ حيوان : β *omit.* — [2] β*,B,I,T,q,v,x تعالى : β,A *omit.* – B,I ~~ 483,19[46] — الى قوله الى الاستكمال بذاتها [3] T ~~ 483,19[45] — الى قوله وكل نفس [4] β*,β[a] : فهى — فهو : β [5] β*,A,q,v (x) تعالى : β *om.* — [6] A الرضاء — [7] β*,β[a],q,v,x تعالى : β *omit.* — [8] A والرضاء — [9] A,q,v احد : β *omit.* — [10] β*,A,q ويكنى : β يكنى ; v يطلب [لكونها] — [11] q *add.* [الى الله تعالى] ; v *add.* [الى الله] — [12] β,q,v بطلب : A — [13] β,(x) فلا : β*,A ولا — [14] β,q,v,x القرب : β*,A القرب منه — [15] β,β[a] الوجود : q,v,x [الموجود] — [16] β وجوده : A هو وجوده ; q,v,x [وجوده أكمل] — [17] *Ita* β,β[a],q,v,x وجود

تتغير ولا تستحيل ولا تفنى[18] وتعلم الاشياء على ما هى عليه والانسان كلما ازداد[19] قربا من الملك
3» فى الصفات ازداد قربا من الله تعالى[20] ومنتهى طبيعة[21] الآدميين التشبه بالملائكة. واذا ثبت ان
هذا معنى التقرب الى الله[22] وانه يرجع الى طلب القرب منه فى الصفات وذلك للآدمى بان
يعلم حقائق الاشياء وبان يبقى بقاء مؤبدا[23] على اكمل احواله الممكن له فان البقاء على
الكمال الاقصى هو لله تعالى[24] والملائكة المقربون[25] كل ما يمكن لهم[26] من الكمال فهو حاضر
معهم فى الوجود[27] اذ ليس فيهم شىء بالقوة حتى يخرج الى الفعل فاذا[28] كمالهم فى الغاية القصوى
4» بالاضافة الى ما سوى الله والملائكة السماوية هى[29] عبارة عن النفوس المحركة للسموات
وفيها[30] ما[31] بالقوة وكمالاتها[32] منقسمة الى ما هو بالفعل كالشكل الكرى والهيئة[33] وذلك
حاضر[34] والى ما هو بالقوة وهو الهيئة فى الوضع[35] والاين وما من وضع[36] معين الا وهو ممكن[37]
له ولكن ليس[38] له سائر الاوضاع بالفعل فان الجمع بين جميعها غير ممكن فلما لم يمكنها
استيفاء آحاد الاوضاع على الدوام قصد استيفاءها[39] بالنوع فلا يزال يطلب وضعا بعد وضع
واينا بعد أين ولا ينقطع قط هذا الامكان فلا تنقطع هذه الحركات وانما قصده[40] التشبه بالمبدا
الاول فى نيل الكمال الاقصى على حسب الامكان فى حقه وهو معنى طاعة الملائكة السماوية
لله تعالى[41]

5» وقد حصل لها التشبه من وجهين
أحدهما استيفاء كل وضع ممكن له بالنوع وهو المقصود بالقصد الاول
والثانى ما يترتب[42] على حركته من اختلاف النسب فى التثليث والتربيع والمقارنة والمقابلة
واختلاف الطوالع بالنسبة الى الارض فيفيض منه[43] الخير على ما تحت فلك القمر وتحصل[44] منه
هذه الحوادث كلها فهذا وجه استكمال النفس السماوية[45] وكل نفس عاقلة فمتشوقة[46] الى
استكمال[47] بذاتها[48]

A. BI[a 19[46]]. T[a 19[45]]. q. v. (x). + β.

18 β*,β^a,(q),v لا تتغير ولا تستحيل ولا تفنى : β لا تتغير ولا تفنى ولا تستحيل — 19 β ازداد : q,v [اراد] — 20 β*,β^a,q,v تعالى : β om. — 21 β*,A,q طبيعة : β طبقة ; v om. — 22 β,x تعالى : β,q,v الله : A الله عز وجل — 23 β بقاء مؤبدا : q,v [مريدا] — 24 β*,A,q,v تعالى : β om. — 25 β والملائكة المقربون : A الملائكة المقربون, q,v [والملائكة ...] — 26 β,q,v لهم : A له — 27 β,(x) الوجود : q,v [الموجودات] — 28 β*,A فاذا : β فاذن — 29 β,β^a هى : β*,q,v وهى — 30 Ita q,v [و...] — 31 β,(q),v ما : β*,β^a ما هو — 32 β وكمالاتها : q,v [فكمالاتها] — 33 β,v والهيئة : β*,q,x omit. — 34 β,(q),x حاضر : A خاص ; v [ظاهر] — 35 β الوضع : q,v [الموضع] — 36 β وضع : q,v [موضع] — 37 β,q,v ممكن : A سكن — 38 β*,A ليس : β ليست — 39 A استيفاؤها — 40 β,q قصده : β*,A,v قصد — 41 β*,A,q.v تعالى : β om. — 42 β يترتب : q,v [يتركب] — 43 β منه : A فيها ; q,v,x [منها] — 44 β*,A وتحصل : β ويحصل — 45 Acced. T. — 46 β,A فمتشوقة : β*,T فشوقة – Acced. B,I. — 47 β*,A,T,v استكمال : β,B,I الاستكمال — 48 β,A,B,I,T بذاتها : β* لذاتها ; q,v [ذاتها]

2 قلت كل ما حكاه عن الفلاسفة فهو مذهبهم أو لازم عن
مذهبهم او يمكن ان ينزل القول فيه على مذهبهم الا ما حكاه من
ان السماء تطلب بحركتها الاوضاع الجزئية التى لا تتناهى فان ما لا
نهاية له غير مطلوب اذ كان غير موصول اليه ولم يقله احد الا ابن
3 سينا ومعاندة أبى حامد لهذا القول كافية فيما سيأتى[1] بعد. والذى
تقصده[1] السماء[2] عند القوم انما هى الحركة نفسها بما هى حركة وذلك
ان كمال الحى بما هو حى هى الحركة وانما لحق السكون ههنا الحيوان[3]
الكائن الفاسد بالعرض اعنى من قبل ضرورة الهيولى وذلك ان التعب
والكلال انما يدخل على هذا الحيوان من قبل انه هيولانى واما[4]
الحيوان الذى لا يلحقه تعب ولا نصب فواجب ان تكون[5] حياته
كلها وكماله فى الحركة وتشبهه بخالقه هو افادته[6] الحياة[7] لما ههنا
4 بالحركة. وليست هذه الحركة عند القوم من أجل ما ههنا على
القصد الاول أعنى بالقصد الاول ان يكون الجرم السماوى انما خلق
من اجل ما ههنا[1] فان الحركة هو[2] فعله الخاص الذى من اجله وجد
فلو كانت هذه من اجل ما ههنا على القصد الاول لكان الجرم
السماوى[3] انما[4] خلق من اجل ما ههنا ومحال عندهم ان يخلق الافضل
من اجل الانقص لكن عن[5] الافضل ولا بد يلزم وجود الانقص

A. BI. T. q. v. (x).

2. — [1] B,I,T سياتى : A ياتى

3. — [1] A,q,v,x تقصده : B,T نقصده , I ind. — [2] A,T,q,v,(x) السماء : B,I,T* om. — [3] A,v الحيوان : B,I,T,q للحيوان — [4] B واما : q,v [واما] — [5] A,B تكون : T يكون , I s.p. in. — [6] B,I,T,(q) افادته : A افادة ; v [بافادته] — [7] I الحيوة

4. — [1] T,q,v om. lin. præc. اعنى بالقصد الاول ... من اجل ما ههنا — [2] A,I[2],T هو : B هى — [3] B,I,T,q,v السماوى : A omit. — [4] B انما : q,v omit. — [5] B,I عن : T

كالرئيس مع المرؤس الذى[6] كماله فى غير الرئاسة وانما الرئاسة ظل كماله وكذلك العناية بما ههنا هى[7] شبيهة بعناية الرئيس بالمرؤسين الذين لا نجاء[8] لهم ولا وجود الا بالرئيس وبخاصة الرئيس الذى ليس يحتاج فى وجوده الاتم الافضل الى الرئاسة فضلًا عن وجوده[9]

5 الاعتراض[1] قال ابو حامد والاعتراض[2] على هذا[3] هو ان فى مقدمات هذا الكلام[4]
6a ما يمكن النزاع فيه ولكنا لا نطول به ونعود الى الغرض الذى عينتموه[5] آخرًا ونبطله من وجهين

احدهما ان طلب الاستكمال بالكون فى كل اين يمكن ان يكون له حماقة لا طاعة وما هذا الا كانسان لم يكن له شغل وقد كفى المؤونة فى شهواته وحاجاته فقام وهو يدور فى بلد او بيت[6] ويزعم انه يتقرب الى الله تعالى[7] وانه[8] يستكمل بان يحصل لنفسه الكون فى كل مكان امكن وزعم ان الكون فى الاماكن ممكن له[9] وليس يقدر[10] على الجمع بينها بالعدد فاستوفاه[11] بالنوع فان فيه استكمالا وتقربا فيسفه[12] عقله فيه ويحمل على الحماقة ويقال الانتقال من حيز[12] الى حيز[12] ومن مكان الى مكان ليس كمالا يعتد به[13] او[14] يتشوف[15] اليه[16] ولا فرق بين ما ذكروه[17] وبين هذا

6 قلت قد يظن ان هذا الكلام لسخفه يصدر عن أحد رجلين اما رجل جاهل واما رجل شرير وأبو حامد مبرأ[1] من[2] هاتين الصفتين

A[*non* 5^4-13^{16}]. *BI*[*non* 5^3-14^{17}].
T[*non* 5^4-13^{14}]. *q*. *v*. (*x*[*non* 1-4]). + 5-14 β.

عند ; *q,v* לא — [6] *B,I,T,q,v* الذى : *A om.* — [7] *A,T,q,v* هى : *B,I,T* om.* — [8] *B* نجاء : *A* نجا ; *I,T* محا — [9] *A,I,T,q,v* وجوده : *B* وجود المرؤسين

5. — [1] *A,T,v* الاعتراض : *B,I,q,x omit.* — [2] β,*A,I,T,q,v* والاعتراض : β*,*B* الاعتراض — [3] *B,I* ⁓ 485,14[17] الى قوله وبين هذا — [4] *T* ⁓ 485,13[13] الى قوله ويتشوق — *A* ⁓ 485,13[16] الى قوله ولا فرق — [5] β,(*v*) عينتموه : β*,*q* عنيتموه — [6] β,*v* في بلد او بيت : (*q*),*x* [في بيت او بلد] — [7] β*,*q,v* تعالى : β,*x om.* — [8] β*,*q,v,x* وانه : β فانه — [9] β*,*q,v* له : β لى — [10] *q,v,λ* [وليس يقدر] : β ولست اقدر — [11] *q,(x),v* [فاستوفاه] : β فاستوفيه — [12] β حيز : *q,v* [جزء] — [13] *Acced T.* — [14] β او : β*, *T,v* و ; *q* [ان] — [15] β يتشوف : β*,*T* يتشوق — [16] *Acced. A.* — [17] *Acced. B,I.*

6. — [1] *B* مبرأ , *I* مبرّاء , *A,T* مبرا — [2] *A,T* من : *B,I* عن

ولكن[3] قد يصدر من غير الجاهل قول جاهلي ومن غير الشرير قول شريرى على جهة الندور[4] ولكن يدل هذا على قصور البشر فيما يعرض لهم من الفلتات[5] .

7 فانه ان[1] سلمنا لابن سينا ان الفلك يقصد بحركته تبديل الاوضاع وكان تبديل اوضاعه من الموجودات التى ههنا هو الذى يحفظ وجودها بعد ان يوجدها وكان هذا الفعل منه دائماً فاى عبادة اعظم من هذه العبادة بمنزلة[2] لو ان انسانا تكلف ان يحرس مدينة[3] من المدن[4] من عدوها بالدوران حولها ليلا ونهارا أما كنا نرى ان هذا الفعل من اعظم الافعال قربة الى الله تعالى وأما لو فرضنا حركة هذا الرجل حول المدينة[5] للغرض الذى حكى هو عن ابن سينا من انه لا يقصد فى حركته الا[6] الاستكمال بأينات[7] غير متناهية لقيل فيه انه رجل مجنون وهذا هو معنى قوله سبحانه[8]* انك لن تخرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا

8 [1]واما قوله فيه[2] انه لما لم يمكنها[3] استيفاء الآحاد بالعدد او جميعها استوفتها[4] بالنوع فانه كلام مختل غير مفهوم الا ان يريد ان الحركة لما لم يمكن فيها ان تكون باقية باجزائها كانت باقية بكليتها وذلك ان من الحركات ما هى غير باقية لا باجزائها ولا بكليتها[5] وهى

* Coran, XVII, 39.

A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

[3] A,B,I ولكن : T لكن — [4] B,I,(q) الندور : A النذور : T[2] العذور ; (x) « ignorantie ». — [5] A,I,T الفلتات : B النقليات ; q החמלטה , v הפגיעות

7. — [1] B,(q),v ان : x [وان] — [2] A,B,T,v,(q,x) بمنزلة : I بمنزله — [3] B[1] مدنية — [4] T المدنى — [5] B[1] المدنية — [6] B,I,T,q,v,x الا : A om — [7] A,I,T,q,v,(x) : باينات B[1,2] بآنيات — [8] A,T,v سبحانه : B,I تعالى

8. — [1] A,T §. — [2] B فيه : q,v omit. — [3] B يمكنها : q,v [يمكنه] — [4] B استوفتها : q,v [استوفاها] — [5] B,I,(v) بكليتها : A,T,(q) بكلياتها

الكائنة الفاسدة ومنها ما هى باقية بنوعها فاسدة كائنة باجزائها ولكن مع هذا يقال فيها انها حركة واحدة على الوجوه التى فصلت فى غير ما موضع من كتبهم انه يقال فى الحركة انها واحدة

9 [1]واما قوله لانه[2] لما لم يمكنه[3] استيفاؤها بالعدد استوفاها بالنوع فكلام باطل لان الحركة السماوية واحدة بالعدد وانما يقال هذا فى الحركات[4] التى دون السماء الكائنة وذلك ان هذه[5] لما لم يمكن فيها ان تكون واحدة بالعدد كانت واحدة بالنوع وباقية به من قبل بقاء الحركة الواحدة بالعدد

10 قال ابو حامد **والثانى** هو انا نقول[1] ما ذكرتموه من الغرض حاصل[2] بالحركة المغربية[3]
«7» فلمَ كانت الحركة الاولى مشرقية[4] وهلا كانت حركات الكل الى جهة واحدة فان[5] كان فى اختلافها غرض فهلا اختلفت بالعكس فكانت التى هى مشرقية مغربية والتى هى مغربية مشرقية فان كل ما ذكرتموه[6] من[7] حصول الحوادث باختلاف الحركات من التثليثات والتسديسات وغيرها يحصل بعكسه. وكذا[8] ما ذكروه من استيفاء الاوضاع والايون كيف ومن الممكن لها الحركة الى الجهة الاخرى فما بالها لا تتحرك مرة من جانب ومرة من جانب استيفاء لما
«8» يمكن لها ان كان فى استيفاء كل ممكن كمال فدل ان هذه خيالات لا حاصل لها وان اسرار ملكوت السموات لا يطلع عليها[9] بامثال هذه الخيالات وانما يطلع الله تعالى[10] عليها[11] انبياءه واولياءه على سبيل الالهام لا على سبيل الاستدلال[12] ولذلك عجز الفلاسفة من عند اخرهم عن بيان السبب[13] فى جهة الحركة[14] واختيارها

A[non 9³-18¹³]. BI[non 9¹-18¹⁴].

T[non 10⁴-17¹²]. q. v. (x[non 1-8]). + 9-18 β.

9. — [1] A,T §. — [2] Ita B,(q,v) لانه — [3] A,B,q,v يمكنه : T يمكن — [4] B,I,T,q,v الحركات : A الحركة — [5] A,T,q,v هذه : B,I هذا

10. — [1] B,I ~~ 487,18[14] الى قوله واختيارها — [2] β حاصل : q,v [باطل] — [3] A ~~ 487,18[13] الى قوله ولذلك عجز — [4] T ~~ 487,17[12] الى قوله فى جهة الحركة — [5] β,x فان : β* وان ; q,v ind. — [6] β*,(q),v ذكرتموه : β ذكروه — [7] β من : β*,q,v فى — [8] β وكذى — [9] β*,q,v عليها : β عليه — [10] β* الله تعالى : β الله ; β*,q,v om. — [11] β عليه — [12] Acced. T. — [13] Acced. A. — [14] Acced. B,I.

11 قلت هذه معاندة سفسطانية[1] وذلك ان النقلة[2] من مسئلة الى مسئلة[3] هو من فعل السفسطانية[4] فانه[5] كيف يلزم عن عجزهم ان عجزوا عن اعطاء السبب فى اختلاف جهات حركات السماء ان يعجزوا عن اعطاء السبب فى حركة[6] السماء او ان[7] لا يكون لحركتها علة هذا كلام كله فى غاية الركاكة والضعف. وأما هذه المسئلة فما

12 اكثر فرحهم[1] بها لانهم يظنون انهم قد عجزوا[2] الفلاسفة فيها والسبب فى ذلك جهلهم بانحاء الطرق المسلوكة فى اعطاء الاسباب والمقدار الذى يطلب منها ويعطى فى شىء شىء من الموجودات فانه يختلف باختلاف طبائع الموجودات وذلك ان الاشياء البسيطة ليس لها سبب فيما يصدر عنها الا نفس طبائعها وصورها واما الامور[3] المركبة فتلفى لها اسباب فاعلة غير صورها وهى التى أوجبت تركبها[4] واقتران اجزائها بعضها الى بعض. مثال ذلك ان الارض ليس لها سبب فى ان كانت تهوى الى اسفل الا صفة الارضية وليس للنار سبب فى[5] ان تعلو[6] الى فوق الا نفس طبيعتها وصورتها وبهذه الطبيعة قيل انها مضادة للارض وكذلك الفوق والاسفل ليس لهما[7] سبب به صارت احدى الجهتين أعلى والاخرى أسفل بل ذلك بمقتضى طباعهما[8] واذا وجب اختلاف الجهات لانفسها واختلاف الحركات لاختلاف[9] الجهات

A. BI. T. q. v. (x).

11. — [1] *A,I,T* سفسطانية : *B* سفسطائية — [2] *A,B,I* النقل : *T* النقلة — [3] الى مسئلة : *A om.* — [4] *A,I* السفسطانية : *T* السفسطانى , *B* السفسطائية ; *v in sing.* — [5] *B*² *omit.* فانه — [6] *B* حركة : *q,v* [حركات] — [7] *I,T,v* او ان : *A,B,q* وان

12. — [1] *B,I,T* فرحهم : *A* فرجهم — [2] *B*¹ عجزوا [عجّزوا] : *B*² أعجزوا — [3] *I,B,T,q,v,x* الامور : *A om.* — [4] *A* تركبها : *B,I,T* تركيبها — [5] *A om.* فى — [6] *B,I,T* تعلو : *A* تعلوا — [7] *B* لها : *A,I,T* لهما — [8] *A,I,T** طباعهما : *B* طباعها — [9] *B,I,T,q,v*

فليس[10] ههنا سبب يعطى فى اختلاف الحركات الا اختلاف جهات[11] المتحركات واختلاف الجهات لاختلاف[12] طبائعها اعنى ان بعضها[13]

13 أشرف من بعض. مثال ذلك ان الانسان اذا أحس الحيوان[1] يقدم فى الحركة احدى رجليه من جهة من بدنه ثم يتبع بها الاخرى فقال لم كان الحيوان يقدم هذه الرجل ويؤخر الاخرى دون ان يكون الامر بالعكس لم يكن هنالك سبب يوفى فى[2] ذلك الا ان يقال انه لا بد فى حركة الحيوان من ان يكون[3] رجل يقدمها[4] ورجل يعتمد عليها[5] وذلك يوجب ان يكون للحيوان جهتان يمين ويسار وان اليمين هى التى تقدم ابتداء[6] لقوة تختص بها وان اليسار هو الذى يتبع ابتداء[7] فى الاكثر اليمين لقوة تختص بها وانه لم يمكن ان يكون الامر بالعكس اعنى ان تكون جهة اليمين هى[8] جهة اليسار لان طبائع[9] الحيوان

14 تقتضى ذلك اما اقتضاء اكثريا واما دائما[10]. وكذلك الامر فى الاجرام السماوية اذ لو سأل سائل فقال لم تتحرك السماء من جهة دون جهة قيل لان لها يمينا ويسارا وبخاصة اذ قد ثبت من أمرها أنها حيوان الا انها يخصها ان جهة اليمين فى بعضها هى جهة اليسار[1] فى البعض وهى مع هذا الجزء الواحد منها[2] تتحرك الى الجهتين المتضادتين كالرجل الايسر

A. BI. T. q. v. (x[non 3-11]).

[10] *A,I,T* منها : *B* هنا — [11] *B* جهات : *q,v* [الجهات] — [12] *B,I,T,q,v,(x)* لاختلاف : *A* لا اختلاف — [13] *A,B,T* بعضها : *I* بعضا

13. — [1] *A,I,T,v* الحيوان : *B,q* بالحيوان — [2] *A,I,T,q* في : *B om.* — [3] *B add.* له ; *at non A,I,T,q,v.* — [4] *B,(q)* يقدمها : *A,T* يقدم , *I* نقدم — [5] *Ita A,B,I,T* عليها — [6] *A* ابتداء : *B,I,T,q,v* ابدا — [7] *Nos,(A?)* ابتداء : *B,I,T,q,v* ابدا — [8] *T,q,v* هى : *A,B,I* هى التى — [9] *B,T* طبائع : *q,v* [طبيعة] — [10] *A,B,I* دائما : *T* دائميا

14. — [1] *A,B,I* اليسار : *T* الشمال — [2] *A,T,q,v* منها : *B,I om.*

الاعسر فكما انه لو سأل سائل فقال ان حركة الحيوان كانت تتم لو كان[3] يمينه يساره ويساره يمينه فلم اختص اليمين بكونه يمينًا واليسار بكونه يسارا لقيل له ليس لذلك سبب الا ان طبيعة الجهة المسماة يمينًا اقتضت بجوهرها ان تكون[4] يمينًا والا[5] تكون[6] يسارا وطبيعة اليسار اقتضت بجوهرها ان تكون[6] يسارا والا تكون[6] يمينا[7] وان الاشرف للجهة الاشرف كذلك اذا سأل سائل لما اختصت جهة[8] اليمين فى الحركة العظمى بكونها يمينًا وجهة اليسار بكونها يسارا وقد كان يمكن ان يكون الامر بالعكس كالحال[9] فى افلاك الكواكب المتحيرة لم يكن له جواب الا ان يقال الجهة الاشرف اختصت بالجرم الاشرف كالحال فى اختصاص النار بفوق والارض[10] باسفل. واما 15
كون السموات[1] تتحرك بالحركتين المتضادتين ما عدا الحركة اليومية فلضرورة تضاد الحركات ههنا اعنى حركة الكون والفساد وليس فى طبيعة العقل الانسانى ان يدرك اكثر من هذا بامثال هذه الاقاويل وفى[2] هذا الموضع

فلما اعترض عليهم[0] ابو حامد هذه المسئلة وقال انه[1] ليس لهم عليها 16
جواب حكى فى ذلك جوابا عن بعض الفلاسفة فقال

A. BI. T. q v. (x[non 15 sq]).

[3] A,B,I كان : T كانت — [4] A,B تكون : T يكون, I s.p. in. — [5] A,B,I والا : T وطبيعة اليسار...تكون يمينا — [6] A,B تكون : I,T يكون — [7] q,v om. lin. pr. وان لا — [8] B,I,T* جهة : A,T,q جهة السماء ; v ind. — [9] A,B,I,q,v كالحال : T كالخلا — [10] B,I,T,q,v والارض : A الارض

15. — [1] A,B,I السموات : T السماوات — [2] A,I,T,q وفى : B,v فى

16. — [0] A,T,q,v عليهم : B,I om. — [1] A bis ponit lin. seq. ليس لهم عليها جواب حكى فى ذلك جوابا عن بعض الفلاسفة فقال وقال

9» وقال[2] بعضهم لما كان[3] استكمالها يحصل بالحركة من أى جهة كانت وكان[4] انتظام الحوادث[5] الارضية يستدعى اختلاف حركات[6] وتعيين جهات[7] كان الداعى لها الى اصل الحركة التقرب الى الله تعالى[8] والداعى[9] الى[10] جهة الحركة افاضة الخير على العالم السفلى

17 قال[1] وهذا باطل من وجهين . احدهما ان ذلك ان امكن ان يتخيل فلنقض[2] بان
10» مقتضى طبعه[3] السكون احترازا[4] عن الحركة والتغير وهو التشبه بالله تعالى[5] على التحقيق فانه مقدس[6] عن التغير والحركة تغير ولكنه اختار الحركة لافاضة الخير فانه كان ينتفع به
11» غيره[7] وليس تثقل[8] عليه الحركة ولا[9] تتعبه[10] فما[11] المانع من هذا الخيال[12] . والثانى ان الحوادث تنبنى على اختلاف النسب[13] المتولدة من اختلاف جهات الحركات[14] فلتكن الحركة الاولى مغربية وما عداها مشرقية وقد حصل به[15] الاختلاف ويحصل[16] به تفاوت النسب فلمَ تعينت جهة واحدة وهذه الاختلافات لا تستدعى الا أصل الاختلاف فاما جهة بعينها[17] فليس باولى من نقيضها[18] فى هذا المعنى[19]

18 قلت ان هذا المتكلم رام ان يعطى السبب فى ذلك من قبل
19 السبب الغائى لا من قبل[1] الفاعل . وليس يشك احد من الفلاسفة ان هنالك[1] سببا غائيا على القصد الثانى هو ضرورى فى وجود ما ههنا[2] وان كان لم يوقف عليه بعد على[3] التفصيل لكن لا[4] يشك انه ما من

A. BI[*non* 1⁸-11¹⁸]. *T*[*non* 2⁶-7⁷ *nec* 7¹²-11]. *q. v.* + 1-11 β.

[2] *Cf. n.* 1 — [3] *B,I* ⁓ 491,11[18] الى قوله فى هذا الغرض — [4] β وكان : *q,v* [وقال ان] — [5] *T om.* الحوادث — [6] *T* ⁓ 491,7[7] الى قوله وليس يثقل عليه الحركة ولا ننعم فيها — [7] β*,(*v*) وتعيين جهات : β وتعين جهات ; *q* وجهات معينة — المانع من هذا الخيال قلت — [8] β*,*A,q,v* تعالى : β *om.* — [9] β والداعى : β*,*A* فالداعى ; *v* [الداعى] — [10] *A* الى : لا

17. — [1] *Ila A,q,v* قال — [2] β*,*A* فلنقض : β فليقض ; (*v*),*q* [فلنفض] — [3] β طبعه : *A,(q,v)* طبيعة — [4] β احترازا : *q,v* [احرى...] — [5] β*,β*ᵃ*,*q,v* تعالى : β *om.* — [6] β,*q,v* مقدس : *A* تقدس — [7] β غيره به : *q,v* [بغيره] — *Acced. T.* — [8] β*,*A,q* تثقل : β يثقل , *T* ينقل ; *v* [نقل] — [9] β*,*A,T* ولا : β وليس ; *q,v om.* — [10] β,(*q*) تتعبه : *A* تتبعه , *T vid.* ننقم ; *v vid.* [بتبعه] — [11] β,*A* فما : *T* فيها — [12] *T omit. quatuor lin. seq. (cf. n° 16, n.6).* — [13] β النسب : *q* הסבות , *v* הסבה — [14] β,β*ᵃ*, *v* الحركات : β*,*q* الحركة — [15] β,β*ᵃ* به : β*,*q,v* هذا — [16] *A* وتحصل — [17] β بعينها : β*,*A,v* تعينها , *q ind.* — [18] *Acced. B,I.* — [19] *A,q,v* المعنى : β,*B,I* الغرض

18. — [1] *A,B,I,q,v* قبل : *T* سبب

19. — [1] *A,T* هنالك : *B,I* هناك — [2] *A,B,I* ههنا : *T* هذا — [3] *A,T,q,v* على :

حركة ههنا ولا مسير ولا رجوع للكواكب الا ولها مدخل فى وجود ما ههنا حتى لو اختلف منها شىء لاختل[5] الموجود[6] ههنا . ولكن كثيرا من هذه الاسباب الجزئية امّا ان لا يوقف عليها اصلًا واما ان يوقف عليها بعد زمان طويل وتجربة طويلة مثل ما يحكى ان الحكيم اثبته فى كتابه فى التدبيرات الفلكية الجزئية . فاما الامور الكلية فالوقوف عليها يسهل واصحاب علوم[1] التنجيم[2] قد وقفوا على كثير منها وقد ادرك فى زماننا هذا كثير مما وقفت عليه الامم السالفة من هذا المعنى كالكلدانيين[3] وغيرهم فلذلك لا ينبغى الا[4] يعتقد ان لذلك حكمة فى[5] الموجودات اذ قد ظهر بالاستقراء ان جميع ما يظهر فى السماء هو لموضع حكمة غائية[6] وسبب من الاسباب الغائية فانه اذا كان الامر فى الحيوان كذلك فهو احرى ان يكون فى الاجرام السماوية وقد ظهر فى الحيوان والانسان[7] نحو من عشرة آلاف حكمة فى زمان قدره الف سنة فلا يبعد ان يظهر فى آباد السنين الطويلة كثير من الحكمة[8] التى فى الاجرام السماوية وقد نجد[9] الاوائل رمزوا فى ذلك رموزا[10] يعلم[11] تأويلها الحكماء الراسخون فى العلم وهم الحكماء المحققون[12]

A. BI. T. q. v.

B,I,T* om. — [4] A,T,q,v لا : B,I om. — [5] لاختل : B[1] لا اختل — [6] B الموجود : q,v [الوجود]

20. — [1] A,B,I,T علوم : q,v [علم] — [2] B,I التنجيم : A التنجم , T النجم , q,v הכוכבים — [3] B,I كالكلدانيين : A كالكلدانين , T كالكلذنين — [4] A الا : B,I,T لا — ان لا — [5] A,B,I,T*,q,v فى : T من — [6] A,B,q,v غائية : T عالية , I غايبة — [7] A,I,T,q,v الحيوان والانسان : B الانسان والحيوان — [8] B الحكمة : q,v vid. [العلم والحكمة] — [9] A,B,I,q نجد : T نجدوا — [10] A,B,I,q رموزا : T رمزا — [11] I,T يعلم : A تعلم , B ليعلم — [12] v om. 2 lin. pr. التى فى الاجرام ... المحققون

21 واما الاول[1] وهو قوله ان لقائل ان يقول ان[2] التشبه[3] بالله[4] يقتضى له ان يكون ساكنا لان[5] الله تعالى يتقدس عن الحركة لكن اختار الحركة[6] لما فيها من افاضة[7] الخير على الكائنات فانه كلام مختل[8] فان الله[9] ليس بساكن ولا متحرك وان يتحرك الجسم افضل له من ان يسكن فاذا[10] تشبه[11] الموجود بالله[12] فانما يتشبه[13] به بكونه فى افضل حالاته وهى الحركة

22 واما الجواب الثانى فقد تقدم الجواب عنه

A. BI. T. q. v.

21. — [1] *Ita A,B,I,T,q,v* واما الاول — [2] *A,q,v* ان : *B,T omit.* — [3] *A,B,I,q,(v)* التشبه : *T* التشبيه — [4] *A,T* بالله : *B,I,q,v* بالله تعالى — [5] *B*[1] لانا — [6] *A,T,q,v* اختار الحركة : *B,I* اختيارا — [7] *A,T,q,v* افاضة : *B,I* افاضته — [8] *A,B,q* مختل : *I* مخيّل , *T* مختلّ — [9] *A,T* الله : *B,I,q,v* الله تعالى — [10] *Nos* فاذا : *B,(q)* واذا ; *v* [فاذًا] — [11] تشبه : *q* יתדמה , *v* הדמות ; *B*[1] انشبه , *B*[2] اشتبه — [12] *A,T* بالله : *B,I,q,v* بالله تعالى — [13] *B*[1,2]*,I,T,q,v* يتشبه : *A* تشبه —

المسئلة السادسة عشر[1]

فى ابطال قولهم

ان نفوس السموات[2] مطلعة على جميع الجزئيات الحادثة[3] فى هذا العالم[4]

وان المراد باللوح المحفوظ نفوس السموات[5] وان انتقاش[6] جزئيات العالم فيها[7] يضاهى انتقاش المحفوظات فى القوة الحافظة المودعة فى دماغ الانسان لا انه جسم عريض صلب[8] مكتوب عليه الاشياء كما يكتب[9] الصبيان على اللوح لان تلك الكتابة تستدعى[10] كثرتها اتساع المكتوب عليه واذا لم يكن للمكتوب نهاية لم يكن للمكتوب عليه نهاية ولا يتصور جسم لا نهاية له ولا يمكن خطوط لا نهاية لها على جسم ولا يمكن تعريف اشياء لا نهاية لها بخطوط ممدودة

1 وقد زعموا ان الملائكة السماوية هى نفوس السموات وان الملائكة الكروبيين المقربين هى العقول المجردة التى هى جواهر قائمة بانفسها لا تتحيز ولا تتصرف فى الاجسام وان هذه α1
الصور[1] الجزئية تفيض على النفوس السماوية منها وهى أشرف من الملائكة السماوية لانها[2] مفيدة وتلك[3] مستفيدة والمفيد أشرف من المستفيد ولذلك عبر عن الاشرف بالقلم فقال تعالى[4] علم بالقلم لانه كالنقاش[5] المفيد مثل القلم[6] وشبه المستفيد باللوح هذا مذهبهم

A. BI[*non* 3⁴ *sq.*]. *T*[*non* 4⁷ *sq.*]. *q. v.* + β.

XVI. — ¹ β*,*Œ* المسئلة السادسة عشر : β مسئلة — ² β,*A,B,I* السموات : *T* الى قوله لانه نحكم 495,3¹³ *B,I* ⁴ — الحادثات : *B,I* الحادثة β,*A,T* ³ — السماوات — ⁵ *A,T* السماوات — ⁶ β,*A,q,v* وان انتقاش : *T* واذ يتغاير — ⁷ β,*A* فيها : *T* بها – *T* — صلب عريض β : عريض صلب β*,*A,q,v* ⁸ — الى قوله وهذا ربما يعتقد 495,3¹¹ يستدعى β : تستدعى β*,βª ¹⁰ — يكتبه β : يكتب β*,*A,(v)* ⁹

1. — ¹ β,*q,v* الصور : β*,*A* الصورة — ² β,*q,v* لانها : *A* لا نهاية — ³ *A,q,v* وتلك : وهى β — ⁴ β تعالى : *q,v om.* — ⁵ β,βª,*v* كالنقاش : β*,*q* كالنقاش — ⁶ β*,*A,*

والنزاع فى هذه المسئلة يخالف النزاع فيما قبلها فان ما ذكروه من قبل ليس محالا اذ منتهاه كون السماء حيوانًا متحركا لغرض[7] وهو ممكن واما[8] هذه فترجع[9] الى اثبات علم لمخلوق[10] بالجزئيات التى لا نهاية لها[11] وهذا ربما يعتقد استحالته فيطالب[12] بالدليل عليه[13] لانه[14] تحكم فى نفسه

2 قلت هذا الذى حكاه لم يقله[1] احد من الفلاسفة فى علمى الا ابن سينا اعنى ان الاجرام السماوية تتخيل فضلًا على ان تتخيل[2] خيالات لا نهاية لها والاسكندر يصرح فى مقالته المسماة بمبادى الكل ان هذه الاجرام ليست متخيلة لان الخيال انما كان فى الحيوان من اجل السلامة وهذه الاجرام لا تخاف الفساد فالخيالات فى حقها باطل[3] وكذلك[4] الحواس ولو كان لها خيالات لكان لها حواس لان الحواس شرط فى الخيالات فكل متخيل حسّاس[5] ضرورة وليس ينعكس.

3 وعلى هذا لا يصح تأويل اللوح المحفوظ على ما حكاه عنهم واما تأويل العقول المفارقة التى تحرك[1] فلكا فلكا على جهة الطاعة[2] لها ملائكة مقربين فتأويل جار على اصولهم وكذلك تسمية نفوس الافلاك ملائكة سماوية اذا قصد مطابقة ما أدى اليه البرهان وما[3] أتى به الشرع

A. BI[a 3[13]]. T[a 3[11]]. q. v. + 1-4 β.

[7] Ita β,q,v لغرض — [8] A,q,v واما : β اما — [9] β فترجع : β*,A فيرجع — [10] β,q لمخلوق : β*,A المخلوق ; v [الخالق] — [11] Accéd. T. — [12] A,T فيطالب : β فنطالبهم ; q [فيطالَب منهم] — [13] Accedunt B,I. — [14] A,B,I,T لانه : β, β* فانه

2. — [1] A,B,T,q,v يقله : I[1] يتعله , I[2] يتقل — [2] A,T,q,v فضلًا على ان تتخيل : B, I omit. — [3] A,I,T,(q,v) باطل : B باطلة — [4] A,B[2],I,T وكذلك : B[1] وكذالك — [5] I حساس : T خساس , A,B حسّاس

3. — [1] A,B,I,q,v تحرك : T متحرك — [2] T vid. الجهة الطاعة — [3] B وما : q [مع ما] , v [بما]

4 قال ابو حامد واستدلوا[1] فيه[2] بان[3] قالوا ثبت[4] ان الحركة الدورية[5] ارادية والارادة[6]
تتبع المراد والمراد[7] الكلى لا يتوجه اليه الا ارادة[8] كلية والارادة الكلية لا يصدر منها شىء «3
فان كل موجود بالفعل معين جزئى والارادة الكلية نسبتها الى آحاد الجزئيات على وتيرة
واحدة فلا يصدر عنها شىء جزئى بل لا بد من ارادة جزئية للحركة المعينة . فللفلك بكل «4
حركة جزئية معينة من نقطة[9] الى نقطة معينة ارادة جزئية لتلك الحركة فله لا محالة تصور
لتلك الحركات[10] الجزئية بقوة جسمانية اذ الجزئيات[11] لا تدرك الا بالقوى الجسمانية فان
كل ارادة فمن ضرورتها تصور لذلك المراد أى علم به سواء كان جزئيا او كليا . ومهما كان «5
للفلك تصور لجزئيات الحركات واحاطة بها احاط لا محالة بما يلزم منها من اختلاف النسب مع
الارض من كون بعض اجزائه طالعة وبعضها غاربة وبعضها فى وسط سماء قوم وتحت[12] قوم
وكذلك[13] يعلم ما يلزم من اختلاف النسب التى تتجدد بالحركة من التثليث والتسديس والمقابلة
والمقارنة الى غير ذلك من الحوادث السماوية وسائر الحوادث الارضية تستند الى الحوادث
السماوية اما بغير واسطة واما بواسطة واحدة واما بوسائط كثيرة وعلى الجملة فكل حادث
فله سبب حادث الى ان ينقطع التسلسل بالارتقاء الى الحركة السماوية الابدية التى بعضها سبب
للبعض فاذا[14] الاسباب والمسببات ترتقى فى سلسلتها[15] الى الحركات الجزئية السماوية فالمتصور[16]
للحركات متصور[17] للوازمها ولوازم لوازمها الى آخر السلسلة . ولهذا[18] يطلع على ما يحدث فان «6
كل ما سيحدث فحدوثه واجب عن علته فها[19] تحققت العلة تحقق المعلول[20] ونحن انما لا نعلم ما
يقع فى المستقبل لانا لا نعلم جميع أسبابها ولو علمنا جميع الاسباب لعلمنا المسببات[21] فانا مهما
علمنا ان النار سيلتقى بالقطن مثلا فى وقت معين فنعلم احتراق القطن ومهما علمنا ان شخصا
سيأكل فنعلم انه سيشبع واذا علمنا ان شخصا سيتخطى الموضع الفلانى الذى فيه كنز مغطى بشىء
خفيف اذا مشى عليه الماشى تعثر رجله بالكنز وعرفه فنعلم انه سيستغنى بوجود الكنز ولكن
هذه الاسباب لا نعلمها وربما نعلم بعضها فيقع لنا حدس بوقوع المسبب فان عرفنا اغلبها او

A[*non* 1[5] *sq.*]. BI[*non* 1[2] *sq.*]. T[*non* 2[8] *sq.*]. *q. v.* + β.

4. — [1] β*,A,B,I,T,q واستدلوا : β,v استدلوا — [2] β,A,B,I,q,v فيه : T فيها — [3] β,A,q,v بان : T ان — [4] β,A ثبت : T اثبت B,I ~~~ 497,20[39] الى قوله لتفهيم مذهبهم — [5] A ~~~ 497,20[37] الى قوله فهذا ما — [6] β,T,v والارادة : β*,q والارادية — [7] β,q,v والمراد : T *om.* — [8] β,q,v الارادة : β*,T الارادة — T ~~~ 497,20[37] الى قوله فهذا ما — [9] β,v نقطة : β*,q نقطة معينة — [10] β,q الحركات : v [الحركة] — [11] β الجزئيات : — اردنا — [12] β*,q,v وتحت : β وتحت قدم — [13] *Ita* β, q [الحركات الجزئية] ; v [الحركات] — [14] β فاذا : β فاذن ; q [فانّ] , v [فاذًا] — [15] β* ترتقى فى سلسلتها : β ; q,v وكذلك — [16] β فالمتصور : β*, فى سلسلتها تنتهى , β** فى تسلسلها تنتهى ; q,v [يرتقى تسلسلها] — [17] β متصور : β*,(q,v) متصورة — [18] β*,q,v ولهذا : β فبهذا — [19] β*, فالمتصورة (q,v) — [20] v [تحقق المعلول] : q [تحقق المعلول الحادث] : β *om.* — [21] β,v مهما : β فها q,v

أكثرها[22] حصل لنا ظن ظاهر بالوقوع فلو حصل لنا العلم بجميع الاسباب لحصلت المعرفة[23] بجميع المسببات الا ان السماويات كثيرة ثم لها[24] اختلاط بالحوادث الارضية وليس فى القوة البشرية الاطلاع عليه[25] ونفوس السموات مطلعة عليها لاطلاعها على السبب الاول ولوازمها ولوازم لوازمها الى آخر السلسلة

7 ولهذا زعموا ان النائم يرى[26] فى نومه ما يكون فى المستقبل وذلك باتصاله باللوح المحفوظ ومطالعته ومهما اطلع على الشىء ربما بقى ذلك بعينه فى حفظه وربما تسارعت القوة المتخيلة الى محاكاتها فان من غريزتها محاكاتها الاشياء بامثلة تناسبها بعض المناسبة او الانتقال منها الى اضدادها فينمحى المدرك الحقيقى عن الحفظ ويبقى مثال الخيال فى الحفظ فيحتاج الى تعبير ما يمثل الخيال[27] الرجل بشجر والزوجة بخف والخادم ببعض اوانى الدار وحافظ مال البر والصدقات بزيت البذر[28] فان البذر[29] سبب للسراج الذى هو سبب الضياء وعلم التعبير يتشعب عن هذا الاصل .

8 وزعموا ان الاتصال بتلك النفوس مبذول اذ ليس ثم حجاب ولكنا فى يقظتنا مشغولون بما تورده الحواس والشهوات علينا[30] فاشتغالنا[31] بهذه الامور الحسية[32] صرفنا عنه واذا سقط عنا فى النوم بعض اشتغال الحواس ظهر به استعداد ما[33] للاتصال

9 وزعموا ان النبى المصطفى[34] يطلع[35] على الغيب بهذا الطريق[36] الا ان القوة النفسية النبوية قد تقوى قوة لا تستغرقها الحواس الظاهرة فلا جرم يرى هو فى اليقظة ما يراه غيره فى المنام ثم القوة الخيالية تمثل له ايضاً ما رآه وربما يبقى الشىء بعينه فى ذكره وربما يبقى مثاله فيفتقر مثل هذا الوحى الى التأويل كما يفتقر مثل ذلك المنام الى التعبير ولولا ان جميع الكائنات ثابتة فى اللوح المحفوظ لما عرف الانبياء الغيب فى يقظة ولا منام لكن جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة ومعناه هذا الذى ذكرناه[37] . فهذا ما اردنا[38] ان نورده[39] ليفهم[40] مذهبهم

5 قلت قد قلنا ان هذا الرأى ما نعلم احدا[1] قال به الا ابن سينا وأما الدليل الذى حكاه عنه فهو واهى[2] المقدمات وان كانت مقنعة[3]

A[*a* 20[37]]. *BI*[*a* 20[39]]. *T*[*a* 20[37]]. *q*. *v*. + 1-20 β.

[22] β*,*q*,*v* لحصلت — [23] β*,*q*,*v* وأكثرها : β او أكثرها — [23] β*,*q*,*v* جميع المسببات : β*,*q* المسببات — [24] β : ثم لها ; β**,*q* ولها — [25] β,*v* عليه : β*,(*q*) عليها — [24] β لحصل : β المعرفة [26] β*,*q*,*v* ان النائم يرى : β يرى النائم — [27] *q add.* [وقد يمثل الخيال] , β* *alia add.* ; *at nihil add.* β,*v*. — [28] β بزيت البذر : *q* באור , *v* הזרע האור — [29] β البذر : β* الحسية : — [30] β علينا : *q*,*v* עליהם — [31] *Ita* β,*q*,*v* فاشتغالنا — [32] β الحسية : *q*,*v* האור , النور *q*,*v* [الجسمية] — [33] β استعداد ما : *q*,*v* [استعدادنا] — [34] β*,*q*,*v* المصطفى : β *om.* — [35] β*,*q*,*v* يطلع : β مطلع — [36] β *add.* ايضا ; *at non* β*,*q*,*v*. — [37] *Acced.* *A*,*T*. — [38] *A* (*cum* (ان نورده — اوردنا [39] *Acced.* *B*,*I*. — [40] β*,*A*,*T*,*q* ليفهم : β,*B*,*I*,*v* لتفهيم

5. — [1] *A*,*B*,*I* احدا : *T* احد — [2] *A*,*B*,*T* واهى : *I* واه — [3] *A*,*I*,*T*,*q*,*v* مقنعة :

جدلية وذلــك انه يضع[4] ان كل مفعول جزئى فانه انما يصـــدر عن المتنفس[5] من قبل تصور جزئى لذلك المفعول وحركات جزئية بهـا يـكون ذلـك المفعول الجزئى ثم يضيف الى هذه المقــدمة الكبرى مقدمة صغرى[6] وهى ان السماء متنفسة يصدر[7] عنهـا افعال جزئيـة فيلزم عن ذلك ان يـكون يصـــدر عنها ما يصـــدر من[8] المفعولات[9] الجزئية والافعال الجزئيـــة عن تصور جزئى وهو الذى يسمى خيالا وهذا ليس يظهر فى الصنائع فقط بل فى كثير من الحيوان الــذى يفعل افعالا محدودة كالنحل والعنكبوت وغير ذلك[10] .

6 والعناد[1] لهذه المقدمات انه ليس يصدر فعل جزئى عن ذوى العقول الا من جهة ما ذلك المعنى متخيل خيالا عاما فتصدر عنه امور جزئية لا نهاية لها . مثال ذلك ان الصانع انما تصدر عنه صورة الخزانة من جهـــة خيال كلى عام لا يختص بخزانة دون خزانة وكذلك الامر فيما يصـــدر من الصنائع[2] بالطبع عن الحيوانات وكان هذه الخيالات هى واسطة بين الادراكات[3] الكلية[4] والجزئية اعنى انها واسطة[5] بين حد الشىء وخياله الخاص به فالاجرام السماوية ان كانت تتخيل فبمثل هـــذا الخيال الذى هو من طبيعة الكلى لا الخيال الجزئى المستفـــاد من الحواس ولا يمكن ان تـكون[6] افعالنا[7] صادرة عن التصور الجزئى ولذلك مـــا

A. BI. T. q. v.

[4] *A,B,I,q,v* يضع : *T* يصح — [5] *A,B,I* المتنفس : *T* النفس — [6] *B* مقدمة صغرى : *B* مقدمة — *q,v* [المقدمة الصغرى] — [7] *B,I,T* يصدر : *A* تصدر — [8] *Nos* من : *B* عن ; *q,v alterutrum.* — [9] *B* المفعولات : *q,v* [المعقولات] — [10] *A,T,q,v* وغير ذلك : *B,I om.*

6. — [1] والعناد : *q,v add.* המשנה — [2] *A,B,I,q* الصنائع : *T* الصانع , *v* הפועלים — [3] *B,I* الادراكات : *T,q,v* ادراكات , *A* ادركات — [4] *A,B* الكلية : *q,v* [الكليات (والجزئيات)] — [5] *B,I,T²* واسطة : *A* وسط — [6] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* —

يرى القوم ان الصور[8] الخيالية التى تصدر عنها افعال الحيوانات
المحدودة[9] هى[10] كالمتوسطة بين المعقولات والصور الخيالية الشخصية[11]
مثل الصورة التى يفر بها[12] البغاث[13] من[14] الجوارح والتى بها تصنع
النحل بيوتها واما الصانع الذى يحتاج الى مثال جزئى محسوس فهو
الذى ليس عنده هذا المثال الكلى الذى هو ضرورى فى صدور ما
7 يصدر عنه من الجزئيات . وهذا الخيال الكلى[1] هو الباعث للارادة
الكلية التى لا تقصد[2] شخصاً دون شخص واما الارادات[3] الجزئية
فهى التى تقصد شخصاً دون شخص[4] من النوع الواحد وهذا[5] لا
يوجد فى الاجرام السماوية واما ان توجد ارادة عامة للشىء[6] الكلى بما
هو كلى فهو مستحيل لان الكلى ليس له وجود خارج الذهن ولا
هو كائن فاسد فتقسيمه اولا الارادة الى كلية وجزئية غير صواب
اللهم الا ان يقال ان الاجرام السماوية تتحرك نحو حدود الاشياء بغير
ان يقترن الحد بتخيل شخص من اشخاص الموجودات بخلاف ما هو
8 الامر عندنا . وقوله ان الارادة الكلية ليس يحصل[1] عنها جزئى[2] خطأ[3]

A. BI. T. q. v.

[7] *B,I,T,q,v* افعالنا : *A* افعالا — [8] *Nos, q,v* الصور : *B* الصورة — [9] *B,T,q,v* المحدودة : *A* المحمودة — [10] *B,T,q,v* هى : *A om.* — [11] *A,B,I,q* الشخصية : *T,v* والشخصية — [12] *A,* *B* يفر بها : *T* يفرّ بها , *I,v* يفرجها — [13] *B* البغاث : *A* البغات , *T* البغاث طاير ; *v* שלדות , *q* [الطير المسمى בגאת] ; *I omit.* , *relicto vacuo* 1 *vel* 2 *verb. spatio.* — [14] *A,T*[1], *(q),v* من : *B* عما يصيد من , *I* لا يصيد من , *T*[2] لا يصيد من *vel* ان يصيد من

7. — [1] *A,T,q,v* الكلى : *B,I om.* — [2] *B,I* تقصد : *A,T* يقصد — [3] *A,q* الارادات : *T* الارادة ; *v* הצורות — [4] *B,I om. (homot.) lin. præc.* واما الارادات...دون شخص — [5] *B,I,T,q,v* وهذا : *A* وهذا الشىء — [6] *B,I,T,q,v* للشىء : *A* للجزء

8. — [1] *A,T,q,v* يحصل : *I,T* om.* ; *B* يصدر — [2] *A,B,I,q,v* جزئى : *T* جزء — [3] *A* خطا , *B*[2] خطأ : *B*[1],*I,T* خطا

اذا فهم من الارادة الكلية ما لا يخص شخصا دون شخص بل خيال عام[4] كحال الملك فى اتخاذه الاجناد والمقاتلة وأما ان فهم من الارادة تعلقها بالمعنى الكلى بعينه فليس تتعلق به ارادة أصلًا ولا توجد ارادة بهذه الصفة الا من الجهة التى قلنا فالاجرام[5] السماوية ان تبين[6] من امرها انها تعقل ما ههنا من جهة ما تتخيل[7] فذلك من جهة الخيالات العامة التى تلزم الحدود لا من جهة الخيالات الجزئية التى تلزم الاحساسات والاظهر ان لا[8] يكون ذلك عن[9] التصور الجزئى وبخاصة[10] اذا قيل ان ما يصدر عنها ههنا انما يصدر على[11] القصد الثانى.

9 لكن مذهب القوم انها تعقل انفسها وتعقل ما ههنا وهل تعقل ما ههنا على انه غير ذواتها فيه نظر يفحص[1] عنه فى المواضع الخاصة به وبالجملة ان كانت عالمة فاسم العلم مقول على علمنا وعلمها[2] باشتراك الاسم

10 واما ما يقوله فى هذا الفصل فى سبب الرؤيا والوحى فهو[1] شىء انفرد[2] به ابن سينا وآراء القدماء فى ذلك غير هذا الرأى واما وجود علم لاشخاص[3] غير متناهية بالفعل من جهة ما هو علم شخصى فشىء ممتنع واعنى بالعلم الشخصى الادراك المسمى خيالا ولم يكن معنى لادخال مسئلة الرؤيا والوحى فى هذا[4] الموضع الا ان يتطرق بذلك

A. BI. T. q. v.

[4] *B,v* خيال عام : *q* בכללות — [5] *A,I,T,q,v* فالاجرام : *T* بالاجرام — [6] *A,B,T,q,v* تبين : *I vid.* تتبين — [7] *A* تتخيل : *B,I,T* تخيل — [8] *A,T[1],q,v* لا : *B,I,T[2] om.* — [9] *Nos* عن, *q,v* מן : *B* على — [10] *A,B,I,(q,v)* وبخاصة : *T* والخاصة — [11] *q,v* [على] : *B* عن

9. — [1] *T,q,v* يفحص : *B,I* تفحص, *A s. p. in.* — [2] *B,T* علمنا وعلمها : *q,v* [علمها وعلمنا] ; *A* علمنا وعليها, *I* علمنا وعلمه

10. — [1] *B,I,T,q,v* فهو : *A* فهى — [2] *B[1]* انفرد : *B[2]* تفرد — [3] *Nos,q,v* لاشخاص : *B* الاشخاص — [4] *A,B,I* فى هذا : *T* بهذا

11 الى كثرة المائدة وهو فعل سفسطانى[5] لا جدلى. وهذا الذى قلته من أمر تخيل الاجرام السماوية خيالات متوسطة بين الخيالات الجزئيـة والكلية[1] هو[2] قول مقنع والـذى يلزم عن أصول القوم ان الاجرام السماوية لا تتخيل اصـلًا لان هذه الخيالات كما قلنا انما هى لموضع السلامة سواء كانت عامة او خاصة وهى ايضا من ضرورة تصورنا بالعقل ولذلك كان تصورنا كائنًا فاسدا وتصور الاجرام السماوية اذ[3] كان غير كائن ولا فاسد فيجب ان لا يقترن بخيال والا[4] يستند اليه بوجه من الوجوه ولذلك ليس ذلـك الادراك لا كليا ولا جزئيا بل يتحد[5] هنالك العلمان ضرورة أعنى الكلى والجزئى وانما يتميز ههنا فى المواد من قبل تلك[6] ومن هـذه الجهة وقع الاعلام بالغيوب والرؤيا وما أشبه ذلك وهذا يبين[7] على التمام فى موضعه

12 قال ابو حامد والجواب ان نقول[1] بم[2] تنكرون على من يقول ان النبى[3] يعرف الغيب[4]
10b بتعريف الله تعالى[5] على سبيل الابتداء وكذا[6] من يرى فى المنام فانما يعرفه بتعريف الله تعالى[7] او بتعريف ملك من الملائكة فلا يحتاج الى شيء مما ذكرتموه فلا[8] دليل فى هذا ولا دليـل لكم فى ورود الشرع باللوح والقلم فان أهل الشرع لم يفهموا من اللوح والقلم هذا المعنى قطعا فلا

A. *BI*[1-12[1]]. *T*[1-13[5]]). *q*. *v*.

+ 12-15 β. 12 *et* 14 *infra*, *p*. 503,5.

[5] *I,T* سفسطانى : *B* سفسطائى , *A* سوفسطانى

11. — [1] *B,I,T,q,v* الجزئية والكلية : *A* الكلية والجزئية — [2] *B,I,q,v* هو : *A,T* — [3] *Nos, q,v* اذ : *B* اذا — [4] *A,T* والا : *B,I* وان لا — [5] *B* يتحد : *A,I,T* تتحد — وهو — [6] *B* تلك : *q,v* [هذا المعنى] — [7] *A,I* يبين : *T* يتبين , *B* بين ; *v* [تبين]

12. — [1] β,*A,B,T* نقول : β*,*q,v* يقال ; *I* تقول – *B,I* ∿ 503,3[40] الى قوله النبى صلى الله عليه — [2] β,*A,q,v* بم : β*,*T* لم — [3] β,*q,v* النبى : β*,*A,T* تحكموا بوضعها — [4] β,*A* الغيب : *T* الغايب — [5] β*,*A,T* تعالى : β,*q,v* *om*. – *T* ∿ 503,3[30] الى وسلم — [6] β وكذى — [7] β*,*A* تعالى : β *om*. – *v* *om*. (*hom*.) *lin*. *præc*. على سبيل قوله فهذه — [8] β فلا : *A* ولا — الابتداء وكذا... الله تعالى

متمسك فى الشرعيات بنفى التمسك[9] بمسالك العقول وما ذكرتموه وان اعترف بامكانه مهما لم يشترط نفى النهاية عن هذه المعلومات فلا يعرف وجوده[10] ولا يتحقق كونه[11] وانما السبيل فيه ان يتعرف من الشرع لا من العقل

«11» واما ما ذكرتموه من الدليل العقلى اولاً[12] فبنى[13] على مقدمات كثيرة لسنا نطول بابطالها ولكنا ننازع فى ثلاث[14] مقدمات منها

«12» **المقدمة الاولى** قولكم ان حركة السماء ارادية وقد فرغنا من هذه المسئلة وابطال دعواكم فيها

«13» **الثانية** انه ان[15] سلم ذلك مسامحة به لكم[16] فقولكم انه يفتقر الى تصور جزئى الحركات الجزئية فغير مسلم بل ليس ثم جزء[17] عندكم فى الجسم فانه شىء واحد وانما يتجزى[18] بالوهم ولا فى الحركة فانها واحدة بالاتصال فيكفى[19] تشوقها[20] الى استيفاء الايون الممكنة لها كما ذكروه ويكفيها التصور الكلى والارادة الكلية.

«14» ولنمثل للارادة[21] الكلية والجزئية مثالا ليفهم[22] غرضهم فاذا كان للانسان غرض كلى فى أن يحج بيت الله تعالى[23] مثلًا فهذه الارادة الكلية[24] لا تصدر[25] منها الحركة لان الحركة تقع جزئية فى جهة مخصوصة بمقدار مخصوص بل لا يزال يتجدد للانسان فى[26] توجهه[27] الى البيت تصور بعد تصور للمكان الذى يتخطاه والجهة التى يسلكها ويتبع كل تصور جزئى ارادة[28] جزئية للحركة عن[29] المحل الموصول[30] اليه بالحركة فهذا ما أرادوه بالارادة الجزئية التابعة للتصور الجزئى وهو مسلم لان الجهات متعددة فى التوجه الى مكة والمسافة غير متعينة فيفتقر تعيين[31] مكان عن مكان وجهة عن جهة الى ارادة اخرى جزئية.

«15» وأما الحركة السماوية فلها وجه واحد[32] فان الكرة انما تتحرك على نفسها وفى حيزها لا تجاوزها والحركة[33] المرادة[34] وليس ثم الا وجه واحد وضرب[35] واحد وجسم[36] واحد[37] فهو كهوى الحجر الى اسفل فانه يطلب الارض فى اقرب طريق وأقرب

A. q. v. + β.

9 β*,A,q,v : بنفى التمسك β : يبقى التمسك — 10 β,βª : وجوده q : [له وجود], v [وجود له] — 11 β,q,v : كونه β*,A : كذبه — 12 β,q,v : اولاً A om. — 13 β,(q,v) : فبقى A : فيبنى — 14 β : ثلث — 15 β,q,v : ان A : وان — 16 A : به لكم β : به ; β*,q,v : لكم — 17 β : جزء q,v [حد] — 18 β*,A : يتجزى β : يتجزا — 19 β*,A,q,v : فيكفى β : فكيف — 20 β,v : تشوقها A : تسوقها, q ישתוקקו — 21 β,q,v : للارادة β*,A : الارادة — 22 β*,βª,q : ليفهم β : لتفهيم — 23 β om. تعالى — 24 q,v add. [مثلا] ; at non β,βª. — 25 β*,βª : تصدر β : يصدر — 26 β,q,v : فى A omit. — 27 β : توجهه β*,A : توجيه — 28 β : ارادة β*,q,v : وارادة — 29 β : عن q,v [غير] — 30 β : الموصول β*,q : الموصل, v [المحرك] — 31 β*,A : تعيين β : تعين — 32 β : وجه واحد A : وجهة واحدة — 33 β : والحركة q,v [الحركة] — 34 β*,A,q,v : المرادة β : مرادة — 35 A : وضرب, q,v : ומרוך, β : وصوب, β* : وضرب ; v omit. — 36 A,(q) : وجسم β : وجسم — 37 v omit. واحد

الطارق الخط المستقيم فتعين الخط المستقيم فلم[38] يفتقر فيه الى تجدد سبب حـادث سوى الطبيعة الكلية الطالبة المركز مع تجدد القرب والبعد والوصول الى حد والصدور عنه فكذلـك يكفى فى تلك الحركة الارادة الكلية للحركة ولا يفتقر الى مزيد[39] فهذه مقدمـة[40] تحكموا بوضعها[41]

13 قالت أما قول ابى حامد والجواب ان يقال[1] بم[2] تنكرون[3] الى قوله* فلا يحتاج[4] الى شىء مما ذكرتموه 10ᵃD

هو جواب من جنس المسموع لا من جنس المعقول فلا معنى لادخاله فى هذا الكتاب والفلسفة[5] تفحص عن كل مـا جاء فى الشرع فـان ادركته استوى الادراكان وكان ذلك أتم فى المعرفة وان لم تدركه أعلمت بقصور العقل الانسانى عنـه[6] وان يدركه[7] الشرع[8] فقط .

14 واعتراضه عليهم فى تـأويل اللوح والقلم هو شىء خارج عن هـذه المسئلة فلا معنى ايضًا لادخالـه وهذا التأويل فى علم[1] الغيب لابن سينا ليس بشىء

15 واما المعاندة العقلية التى اتى[1] بها فى هذا الباب لابن سينا[2] فهى معاندة صحيحة فانه ليس للسماء حركات[3] جزئية فى مسافات[4] جزئية حتى يقتضى ذلك ان يكون لهـا تخيل فان المتنفس الـذى يتحرك

* Vide supra, p. 501,12-14.

A. BI[a 3⁴⁰]. T[a 3³⁰] q. v. + 1-6 β 5-6 *supra*, p.501,12-14.

38 β فلم : A,q,v لم — 39 β مزيد : β*,A,q,v مريد – Acced. T. — 40 β,A,q,v مقدمة : T vid. مقرنة – Acced. B,I. — 41 β,B,q,v بوضعها : T بوصفها

13. — 1 β*,Œ (et q,v supra, p. 501,12¹) يقال : β نقول — 2 β,A,B,I,q,v بم : β*,T لم — 3 تنكرون : T تنكروا — 4 β,I,T,q,v يحتاج : B تحتاج , A s.p. in. — 5 A, B,I والفلسفة : T,q,v والفلاسفة — 6 B عنه : q [عنه بقصوره] , v [بقصوره] — 7 B,T يدركه , I ندركه : A,v مدركه ; q מרשה — 8 q om. الشرع

14. — 1 A om. lin. præc. والقلم هو...التاويل فى علم

15. — 1 A om. اتى — 2 B,I om. (homot.) lin. præc. ليس بشىء...لابن سينا — 3 B حركات : q,v [حركة] — 4 B مسافات : q,v [مسافة]

حركات جزئية فى امكنة جزئية له[5] لا محالة تخيل لتلك[6] التى يتحرك[7] عليها ولتلك الحركات اذا كانت تلك المسافات[8] غير مدركة له[9] بالبصر والمستدير كما قال انما يتحرك[10] من حيث هو مستدير حركة واحدة وان كان يتبع تلك الحركة الواحدة حركات كثيرة متفنّنة[11] جزئية فيما دونها من الموجودات فانه ليس المقصود عندهم من تلك الجزئيات الا حفظ الانواع فقط التى تلك الجزئيات جزئيات[12] لها لا وجود جزئى جزئى[13] من تلك الجزئيات[14] من جهة ما هو جزئى فانه ان كان الامر كذلك لزم ان تكون السماء ولا بد متخيلة فالنظر انما هو فى الجزئيات الحادثة عنها فى هل هى مقصودة لانفسها او لحفظ النوع فقط وليس يمكن ان يبين[15] هذا فى هذا الموضع لكن يظهر ان ههنا ولا بد عناية بالجزئيات من جهة[16] وجود[17] المنامات الصادقة وما يشبه ذلك من تقدمة[18] المعرفة بما يحدث فى المستقبل وهى فى الحقيقة عناية بالنوع[19]

16 المقدمة الثالثة قال ابو حامد[1] وهو[2] التحكم البعيد[3] جدا قولهم انه اذا تصور الحركات الجزئية تصور ايضاً[4] توابعها[5] ولوازمها وهذا هوس محض كقول القائل ان الانسان اذا تحرك «16»

A[1-15[5]]. BI[1-14[1]]. T[1-15[4]]. q. v. + 14-15 β.

[5] A,T,q,v له : B,I,T^* omit. — [6] A vid. لتك — [7] q [يتحرك] : A متحرك , $T,(v)$ تتحرك ; B,I تحرك — [8] A,B,T,q,v المسافات : I المسافة — [9] A,B,I,q,v له : T لها — [10] A,B,I يتحرك : T تتحرك — [11] $B,I,T^2,(q,v)$ متفننة : A متنفسة — [12] A,q,v جزئيات : T om. — [13] A,q,v جزئى جزئى : T جدلى جزئى — [14] B,I om. (hom.) lin. præc. الا — حفظ... الجزئيات — [15] A يبين , I بين : T نبين , B يتبين — [16] A,T,q,v من جهة : B,I,T^* فى النوع — [17] $B^{1,2}$ ووجود — [18] $B^{1,2}$ تقدمه , T^1 تقديمه — [19] A,T بالنوع : B,I بالجهة

16. — [1] A,T,q المقدمة الثالثة قال ابو حامد : v [المقدمة الثانية قال ابو حامد] ; β, المقدمة الثالثة , B قال ابو حامد المقدمة الثالثة — B,I ⁓ 506,6[27] الى قوله عندهم — [2] β*, I وهو : β ; وهى T ; وهذا q,v [ومن] — [3] β,A,q,v البعيد : T بعيدا — [4] T ⁓ 506,6[26] A

وعرف حركته ينبغى أن يعرف ما يلزم من حركته من موازاة ومجاورة[6] وهو نسبته الى
الاجسام التى فوقه وتحته ومن جوانبه وانه اذا مشى فى شمس ينبغى ان يعلم المواضع التى يقع
عليها ظله والمواضع التى لا يقع وما يحصل من ظله من البرودة بقطع الشعاع فى تلك المواضع وما
يحصل من الانضغاط لاجزاء الارض تحت قدمه وما يحصل من التفرق فيها وما يحصل فى اخلاطه
فى الباطن من الاستحالة بسبب الحركة الى الحرارة[7] وما يستحيل من اجزائه الى العرق[8] وهلم
جرا الى جميع الحوادث فى بدنه وفى غيره من[9] بدنه مما الحركة علة فيه أو شرط أو مهيئ او[10]
«17» ممد وهو هوس لا يتخيله عاقل ولا يغتر به الا جاهل والى هذا[11] يرجع هذا التحكم . على انا
نقول هذه الجزئيات المفصلة المعلومة لنفس[12] الفلك هى الموجودة[13] فى الحال أو ينضاف اليها ما
يتوقع كونها فى الاستقبال فان قصرتموه[14] على الموجود فى الحال بطل اطلاعه على الغيب واطلاع
الانبياء[15] فى اليقظة وسائر الخلق فى النوم على ما سيكون فى الاستقبال بواسطته[16] ثم بطل مقتضى
الدليل فانه تحكم بان من عرف الشيء عرف لوازمه وتوابعه حتى لو عرفنا جميع أسباب
الاشياء لعرفنا جميع الحوادث المستقبلة وأسباب جميع الحوادث حاضرة فى الحال فانها[17] هى
«18» الحركة السماوية ولكن تقتضى المسبب[18] اما بواسطة أو بوسائط كثيرة . واذا تمدى الى
المستقبل لم يكن له آخر فكيف يعرف تفصيل الجزئيات فى الاستقبال الى غير نهاية وكيف
يجتمع فى نفس مخلوق فى حالة واحدة من غير تعاقب علوم جزئية مفصلة لا نهاية لاعدادها ولا
«19» غاية لآحادها ومن لا يشهد له عقله باستحالة ذلك فلييأس من عقله . فان قلبوا علينا هذا[19] فى
علم الله تعالى[20] فليس تعلق علم الله[21] بالاتفاق بمعلوماته على نحو تعلق العلوم التى هى للمخلوقات
بل مها دار[22] نفس الفلك دورة[23] نفس الانسان كان من قبيل نفس الانسان فانه شاركه فى
كونه مدركا للجزئيات بواسطة فان لم يلتحق به قطعا كان الغالب على الظن انه من قبيله فان
لم يكن غالبًا على الظن فهو ممكن والامكان يبطل دعواهم القطع بما قطعوا به

«20» فان قيل حق النفس الانسانية فى جوهرها ان تدرك ايضًا جميع الاشياء ولكن اشتغالها
بنتائج الشهوة والغضب والحرص والحقد والحسد والجوع والالم وبالجملة عوارض البدن وما
يورده الحواس عليه حتى اذا اقبلت النفس الانسانية على شيء واحد شغلها عن غيره . واما
النفوس الفلكية فبريّة عن هذه الصفات لا يعتريها شاغل ولا يستغرقها هم وألم واحساس
فعرفت جميع الاشياء

---

q. v. ‡ β.

[5] A ⁓ 506,7¹ الخ قلت — الى قوله هذا ما اردنا — [6] β*,q,v وبجاورة : β ومجاوزة —
[7] q add. 45 verba ; at non β,v. — [8] q add. [او الى رطوبة اخرى] ; at non β,v. —
[9] β,v غيره من : β*,q غير — [10] β*,q او : β و ; v omit. — [11] β,v او ممد — والى هذا : q
[12] β لنفس : β*,q,v بنفس — [13] β الموجودة : q,v [موجودة] — [14] β וכדומה לזה
[15] β*,q,v add. عليهم السلام — [16] β*,q,v [قصدتموه] : q,v قصرتموه : β بواسطته
[17] β فانها : q,v [فانها] — [18] β المسبب : v [السبب] ; q om. — [19] β*,q,v بواسطة —
[20] β*,q,v تعالى : β omit. — [21] Ita β,q,v الله — [22] β دار : q هذا علينا : β علينا هذا
[23] β دورة : β**,q,v من : β* دورة من ; v התחלפה — (ש)תודע

«21 قلنا وبم[24] عرفتم انه لا شاغل لها وهلا كانت عبادتها واشتياقها الى الاول مستغرقاً لها وشاغلًا لها عن تصور الجزئيات المفصلة أو ما الذى يحيل تقدير مانع آخر سوى الغضب والشهوة وهذه الموانع المحسوسة ومن اين عرف انحصار المانع فى القدر الذى شاهدناه من أنفسنا وفى العقلاء شواغل من علو الهمة وطلب الرئاسة ما يستحيل تصوره عند الاطفال ولا يعتقدونها شاغلا ومانعا[25] فمن اين يعرف استحالة ما يقوم مقامها فى النفوس الفلكية

«22 [26]هذا ما أردنا ان نذكره فى العلوم الملقبة[27] عندهم بالالهية[28]

17 [1]قال اما استبعاده ان يكون ههنا عقل برئ[2] من[3] المادة يعقل الاشياء بلوازمها الذاتية على جهة الحصر لها[4] فليس امتناعه[5] من الامور المعروفة بانفسها ولا ايضاً وجوب وجوده من الامور المعروفة بانفسها لكن القوم اعنى الفلاسفة يزعمون انه قد قام البرهان عندهم على وجود عقل بهذه الصفة.

18 واما وجود خيالات غير متناهية فممتنع على كل جزئى[1] متخيل[2] واما وجود ما لا نهاية له فى العلم القديم وكيف يقع الاعلام بالجزئيات الحادثة فى المستقبل للانسان من قبل العلم القديم فامر يدعى القوم ان عندهم بيانه من قبل ان النفس تعقل من ذلك المعنى الكلي الذى فى العقل لا من[3] الجزئى الذى يخص[4] وقتها[5] والاشخاص المعروفة عندها لان النفس هى بالقوة جميع الموجودات وما[6] بالقوة فهو يخرج الى الفعل اما من قبل الامور المحسوسة واما من قبل طبيعة العقل المتقدمة على المحسوسات فى

A[α 7[1]]. BI[α 6[27]]. T[α 6[26]]. q. v. + 1-6 β.

— [24] β,v وبم : β* ولم , q [لم] — [25] β,v شاغلا ومانعا : β*,q شواغل وموانع — [26] Acced. T. — [27] Acced. B,I. — [28] β,T بالالهية : B بالالهى

17. — [1] Acced. A. — [2] B[2] برىء : A,T برى ; B[1],I برئ — [3] A,B,I من : T عن — [4] B,I,T,q,(v) لها : A om. — [5] A,B,q,v امتناعه : I,T امتناعها

18. — [1] q,v [جزئى] : B جزء — [2] B,I,T متخيل : A مستحيل ; q לדמות , v דמיון — [3] A,I,T,q,v من : B المعنى — [4] A,T,q,v يخص : B,I شخص , T* سحص — [5] A,I,T,(q),v وقتها : B فيها — [6] B,I,T,q,v وما : A واما

الوجود اعنى العقل[7] الذى من قبله صارت الموجودات المحسوسة
معقولة متقنة[8] لا من جهة ان فى ذلك العلم خيالات لاشخاص لا نهاية
19 لهم[9]. وبالجملة فيزعمون انه قد اتحد العلمان الكلى والجزئى فى العلم[1]
المفارق للمادة وانه اذا فاض ذلك العلم على ما ههنا انقسم الى كلى
20 وجزئى وليس ذلك العلم لا كليا ولا[2] جزئيا. وهذا او ضده ليس
يمكن ان يتبين[1] فى هذا الموضع وانما التكلم فى هذه الاشياء فى هذا
الموضع بمنزلة من اخذ مقدمات هندسية[2] ليس لها شهرة تفعل فيها
تصديقا ولا اقناعاً فى بادئ الرأى فضرب بعضها ببعض اعنى جعل
يعرض[3] بعضها على بعض فان[4] ذلك من أضعف أنواع الكلام وأخسه
21 لانه[5] ليس يقع بذلك تصديق برهانى ولا اقناعى. وكذلك العلم
بالفروق التى بين نفوس الاجرام السماوية وبين نفس[1] الانسان هى
كلها مطالب غامضة ومتى[2] تكلم فى شىء منها فى غير موضعه أتى
الكلام فيها اما غريبا واما اقناعيا[3] وفى بادئ الرأى أعنى من مقدمات
ممكنة مثل قولهم ان النفس الغضبية والشهوانية تعوق[4] النفس[5]
الانسانية عن ادراك ما شأن النفس ان تدركه فان هذه الاقاويل

A. BI. T. q. v.

[7] *q add.* הפועל ; *at non B,v.* — [8] *B,I,T* متقنة : *A* ومتقنة ; *q* במוחות ; *v omit.* —
[9] *B*[1] لهم : *B*[2] لها

19. — [1] *B* فى العلم : *v* [والعلم] , *q* בעצם — [2] *A,B,T,q,v* ولا : *I* او

20. — [1] *B,I,T* يتبين , *q,v* יתבאר : *A* يبين — [2] *Ita B* هندسية — [3] *A,I,T* يعرض : *B*[1],[2] يعترض ; *q* יקשה , *v* להקשות — [4] *B,I,T,q,v* فان : *A* وان — [5] *B,I,T,q,v* لانه : *A* ولانه

21. — [1] *B,v* نفس : *q in p'ur.* — [2] *B* ومتى : *q,v* [ومن] — [3] *B,I,T,q,v* اقناعيا : *A* اقناعا — [4] *A,(q,v)* تعوق : *B,T** تفرق ; *I* تفرق *vel* تغرق ; *T* تفوق *vel* تعوق —
[5] *A,B,I,q,v* النفس : *T* نفس

وامثالها يظهر من امرها انها ممكنة وانها[6] تحتاج[7] الى ادلة وانها يتطرق اليها امكانات كثيرة متقابلة

---

22 [1]فهذا آخر ما رأينا ان نذكره[2] فى تعريف الاقاويل التى وقعت فى هذا الكتاب فى المسائل الالهية[3] وهى معظم ما فى هـذا الكتاب .

23 ثم نقول بعد هذا ان شاء[1] الله تعالى[2] فى المسائل الطبيعية[3]

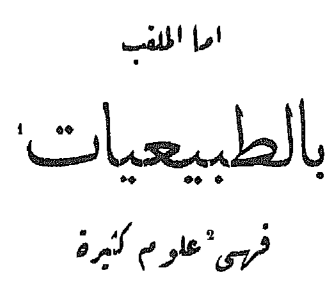
A. BI. T. q. v.

— [6] *A,T,q,v* وانها : *B,I* وانما — [7] *A,B,T,(q,v)* تحتاج : *I* يحتاج

22. — [1] *q,v* §. — [2] *A,T,(q,v)* نذكره : *B,I* نذكر — [3] *v (non q) majoribus litteris scribit* [فى المسائل الالهية]

23. — [1] *B,I,T* ان شاء : *A* انشاء — [2] *A,B,I* تعالى : *T,v om.* — [3] *v majoribus litteris scribit* [فى المسائل الطبيعية]

قال ابو حامد



1 نذكر اقسامها الى قوله[1] (1) وانما نخالفهم[2] من جملة[3] هذه العلوم[4] في اربع[5] مسائل
1-4»

A. BI. T. q. v. (y). + β.

PHYS. — [1] *A* ∼∼ 509,5[4] الى قوله فى اربع — [2] β*,*I*,*T* فهى : *B*[1,2] فهو ; β وهى

1. — [1] *B*,*I*,*T*,*q*,*v* ... الى قوله و انما : *(de y cf. notam inferiorem, p.*510*).* — [2] β,*(q)* نخالفهم : *I* تخالفوهم , *B*,*(v)* يخالفونهم , *T*[2] *vid.* نخالفهم — [3] β,*B*,*I*,*q*,*v* من جملة : *T* من جمل — [4] *Acced. A.* — [5] β*,*A*,*B* اربع : β اربعة

---

(1) *Apud B hæc intersunt* : ليعرف ان الشرع ليس يقتضى المنازعة فيها ولا انكارها الا فى مواضع ذكرناها . وهى منقسمة الى أصول وفروع —[2] واصولها ثمانية اقسام — الاول يذكر فيه ما يلحق الجسم من حيث انه جسم من الانقسام والحركة والتغير وما يلحق الحركة ويتبعه من الزمان والمكان والخلاء ويشتمل عليه كتاب سمع الكيان . الثانى يعرف احوال اقسام اركان العالم التى هى السموات وما فى مقعر فلك القمر من العناصر الاربعة وطبائعها وعلة استحقاق كل واحد منها موضعا متعيناً ويشتمل عليه كتاب السماء والعالم . الثالث يعرف فيه أحوال الكون والفساد والتولد والتوالد والنشوء والبلى والاستحالات وكيفية استبقاء الانواع على فساد الاشخاص بالحركتين السماويتين الشرقية والغربية ويشتمل عليه كتاب الكون والفساد . الرابع فى الاحوال التى تعرض للعناصر الاربعة من الامتزاجات التى منها تحدث الآثار العلوية من الغيوم والامطار والرعد والبرق والهالة وقوس قزح والصواعق والرياح والزلازل . الخامس فى الجواهر المعدنية . السادس فى أحكام النبات . السابع فى الحيوانات وفيه كتاب طبائع الحيوانات . الثامن فى النفس الحيوانية والقوى الدراكة وان

2 قلت اما ما[1] عدده من اجناس العلم الطبيعى الثمانية فصحيح على مذهب ارسطو[2]

3 واما العلوم التى عددها على انها فروع له فليست كما عدها . اما الطب فليس هو من العلم الطبيعى[1] وهو صناعة عملية[2] تاخذ[3] مبادئها من العلم الطبيعى لان العلم الطبيعى نظرى والطب عملى واذا تكلمنا فى شىء مشترك للعلمين فمن جهتين مثل تكلمنا فى الصحة والمرض وذلك ان صاحب العلم الطبيعى ينظر فى الصحة والمرض من حيث هما من اجناس الموجودات الطبيعية والطبيب ينظر فيهما[4] من حيث[5] يحفظ أحدهما[6] ويبطل[7] الآخر[8] أعنى انه ينظر فى الصحة من حيث يحفظها وفى المرض[9] من حيث يزيله . واما

A. BI. T. q. v. (y).

2. — [1] A,B,I,q,v ما : T om. — [2] A,T ارسطو : B,I ارسطاطاليس

3. — [1] v om. lin. seq. — [2] A,T,q عملية : B,I,T* omit. — [3] A,q,y تاخذ : B[1] B تأخذ (I ind.) ; T تاخذها ; B[2] تؤخذ — [4] A,B,T,v فيهما : I فيها — [5] A,I,T حيث : B حيث انه — [6] T add. اى الصحة ; at non B,I,q,v. — [7] A,B,I,q,v ويبطل : T ويزيل — [8] T add. اعنى المرض — [9] T om. (hom.? : cf. n.8) lin. pr. انه ينظر... وفى المرض

نفس الانسان لا يموت بموت البدن وانه جوهر روحانى يستحيل عليه الفناء — [3] اما فروعها فسبعة — الاول الطب ومقصوده معرفة مبادى بدن الانسان واحواله من الصحة والمرض وأسبابها ودلائلها ليدفع المرض ويحفظ الصحة . الثانى فى احكام النجوم وهو تخمين فى الاستدلال من اشكال الكواكب وامتزاجاتها على ما يكون من احوال العالم والملك والمواليد والسنين . الثالث علم الفراسة وهو استدلال من الخلق على الاخلاق . الرابع التعبير وهو استدلال من التخيلات الحلمية على ما شاهدته النفس من عالم الغيب فخيلته القوة المتخيلة بمثال غيره . الخامس علم الطلسمات وهو تأليف للقوى السماوية بقوى بعض الاجرام الارضية ليأتلف من ذلك قوة تفعل فعلا غريبا فى العالم الارضى . السادس علم النيرنجات وهو مزج قوى الجواهر الارضية ليحدث منه أمور غريبة . السابع علم الكيمياء ومقصوده تبديل خواص الجواهر المعدنية ليتوصل الى تحصيل الذهب والفضة بنوع من الحيل - [4] وليس يلزم مخالفتهم شرعا فى شىء من هذه العلوم — (y non hanc sed aliam inseruit divisionem).

علم احكام النجوم فليس هو ايضاً منها وانما هو[10] علم بتقدمة[11] المعرفة بما يحدث فى العالم وهو من نوع الزجر والكهانة . ومن هذا الجنس هو[12] ايضا علم الفراسة الا ان علم الفراسة هو علم بالامور الخفية الحاضرة لا المستقبلة[13] . وعلم[14] التعبير هو[15] ايضاً من نحو علوم تقدمة المعرفة بما يحدث وليس هذا الجنس من العلم لا نظريا ولا عمليا وان كان قد يظن به انه ينتفع به فى العمل . واما علوم الطلسمات فهى باطل[16] فانه ليس يمكن ان وضعنا ان للنصب الفلكية تأثيرا فى الامور المصنوعة ان يكون ذلك التأثير لها الا فى المصنوع لا ان يتعدى تأثير ذلك المصنوع الى شىء اخر خارج عنه . واما علوم الحيل فهى داخلة فى باب التعجب ولا مدخل لها فى الصنائع النظرية . وأما الكيمياء[17] فصناعة مشكوك فى وجودها وان وجدت فليس يمكن ان يكون المصنوع منها[18] هو المطبوع بعينه لان الصناعة قصاراها الى ان تتشبه[19] بالطبيعة ولا[20] تبلغها فى الحقيقة واما هل تفعل[21] شيئا يشبه فى الجنس[22] الامر الطبيعى فليس عندنا ما يوجب استحالة ذلك ولا امكانه والذى يمكن ان يوقف منه على ذلك هو طول التجربة مع طول الزمان

4 واما الاربع مسائل[1] التى ذكر فنحن نذكر واحدة واحدة منها

A. BI. T. q. v. (y).

[10] A,B,T,(q,v) هو : I om. — [11] I,T,q,v بتقدمة : B[1,2] يتقدمه , A تتقدمه — [12] A,I,T,v هو : B om. — [13] T المتقيلة — [14] B,I,T,q,v وعلم : A وعلوم — [15] Ita A, etc. هو — [16] A,T,(q) باطل : B,I,(v) باطلة — [17] B[1,2],I,T الكيمياء : A الكميا — [18] A,B,I منها : T فلا ; q,v [بها] — [19] B تتشبه : I يتشبه , T تشبه , A تشتبه — [20] A,B,I ولا : T فلا — [21] A,q,v تفعل : B,T يفعل , I نفعل — [22] B الجنس : q,v [الحس]

4. — [1] A,T,(q,v) الاربع مسائل : B,I,T[2] المسائل الاربع

5 قال ابو حامد المسئلة¹ الاولى حكمهم² بان هذا الاقتران المشاهد فى الوجود بين³ الاسباب والمسببات اقتران تلازم بالضرورة وليس⁴ فى⁵ المقدور ولا فى⁶ الامكان ايجاد⁷ السبب دون المسبب⁸ ولا وجود المسبب دون السبب α5

والثانية⁹ قولهم ان النفوس الانسانية جواهر قائمة بانفسها ليست منطبعة فى الجسم وان معنى الموت انقطاع علاقتها عن البدن بانقطاع التدبير والا فهو قائم بنفسه فى كل حال وزعموا ان ذلك عرف بالبرهان العقلى

الثالثة¹⁰ قولهم ان هذه النفوس يستحيل عليها العدم بل هى اذا وجدت فهى ابدية سرمدية لا يتصور فناؤها

الرابعة¹¹ قولهم ان هذه النفوس يستحيل ردها¹² الى الاجساد

---

¹³وانما لزم¹⁴ النزاع فى الاولى من حيث انه ينبنى¹⁵ عليها اثبات المعجزات الخارقة¹⁶ للعادة مثل¹⁷ قلب العصا ثعبانا واحياء الموتى وشق القمر ومن جعل مجارى العادات لازمة لزوما ضروريا أحال جميع ذلك وأولوا ما فى القرآن من احياء الموتى وقالوا أراد¹⁸ به ازالة موت الجهل بحياة العلم وأولوا تلقف العصا سحر السحرة على ابطال الحجة الالهية الظاهرة¹⁹ على يدى²⁰ موسى شبهات المنكرين وأما شق القمر فربما انكروا وجوده²¹ وزعموا انه لم يتواتر α6

ولم تثبت²² الفلاسفة من المعجزات الخارقة للعادات الا فى²³ ثلاثة²⁴ أمور α7

أحدها فى القوة المتخيلة فانهم زعموا أنها اذا استولت وقويت ولم يستغرقها الحواس والاشتغال اطلعت على اللوح المحفوظ وانطبع فيها صور الجزئيات الكائنة فى المستقبل وذلك فى اليقظة للانبياء ولسائر الناس فى النوم فهذه خاصية النبوة للقوة²⁵ المتخيلة

الثانى²⁶ خاصية فى القوة العقلية النظرية وهو راجع الى قوة الحدس وهو سرعة الانتقال من معلوم الى معلوم قرب ذكى اذا ذكر له المدلول تنبه للدليل واذا ذكر²⁷ له الدليل تنبه α8

A. BI[*non* 1² *sq.*]. *T*[*non* 3⁸ *sq.*]. *q. v. (y).* + β.

5. — ¹ *Œ* المسئلة : β *om.* — ² *B,I* ~ 514,7⁷¹ الى قوله فلنخض فى المقصود — ³ β,βª,*q,v,y* بين : β*,*T* من — ⁴ β*,*A,T* وليس : β فليس — ⁵ β,*q,v* فى : *T* من — ⁶ β,βª,*q,v* فى : *T* من — ⁷ β ايجاد : *q,v* [اتحاد] — ⁸ *T add.* وعكسه ; *et* ~ 514,5⁰⁵ الى — ⁹ β*,βª,*q,v* والثانية : β الثانية — ¹⁰ β,*A* الثالثة : β*,*q,v* والثالثة — ¹¹ β*,βª قوله ولزم : *q,v* الرابعة : β والرابعة — ¹² β*,*A,q,v* ان هذه النفوس يستحيل ردها : β يستحيل رد هذه — ¹³ *v* (*non q*) §. — ¹⁴ β*,*A,q,v* لزم : β يلزم — ¹⁵ β,(*q,v*) ينبنى : βª ينتفى — ¹⁶ *A* الخارقات — النفوس — ¹⁷ *A,q,v,y* مثل : β من — ¹⁸ β,*q,v* اراد : *A* ارادوا — ¹⁹ β الالهية — ²⁰ β* يدى : β,*v* يد ; *q,v* [الظاهرة الالهية الظاهرة] ; الظاهرة الظاهرة *A* : الظاهرة — ²¹ β,*q,v* وجوده : *A* وقوعه — ²² *A* تثبت : β يثبت — ²³ β,*q,v* فى : *A* ترى (!) — ²⁴ *A* ثلاثة : β ثلثة — ²⁵ β للقوة : *q,v* [بالقوة] — ²⁶ β*,*A* الثانى : β الثانية — الخصوصية فى — ²⁷ β ذكر : β*,*q,v* ذكرت

المدلول من نفسه وبالجملة اذا خطر له الحد الاوسط تنبه للنتيجة واذا حضر فى ذهنه حد[28] النتيجة خطر بباله الحد الاوسط[29] الجامع بين طرفى النتيجة والناس فى هذا منقسمون فمنهم من يتنبه بنفسه ومنهم من يتنبه بأدنى تنبيه ومنهم من لا يدرك مع التنبيه الا بتعب كثير واذا جاز ان ينتهى طرف النقصان الى من لا حدس له اصلًا حتى لا يتهيأ[30] لفهم المعقولات مع التنبيه[31] جاز ان ينتهى طرف القوة والزيادة الى ان يتنبه لكل المعقولات أو لاكثرها وفى أسرع الاوقات

«9 وأقربها . ويختلف ذلك بالكمية فى جميع المطالب أو بعضها وفى الكيفية حتى يتفاوت[32] فى السرعة والقرب فرب[33] نفس مقدسة[34] صافية تستمر[35] حدسا[36] فى جميع المعقولات وفى اسرع الاوقات فهو النبى الذى له معجزة من القوة النظرية فلا يحتاج فى المعقولات الى تعلم[37] بل كانه متعلم[38] من نفسه وهو الذى وصف بانه يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار نور على نور

«10 الثالث القوة النفسية العملية قد[39] تنتهى الى حد تتاثر بها الطبيعيات[40] وتتسخر ومثاله ان النفس منا[41] اذا توهمت[42] شيئًا خدمتها[43] الاعضاء والقوى التى فيها فتحركت[44] الى الجهة المتخيلة المطلوبة حتى اذا توهم شيئا طيب المذاق تحلبت أشداقه وانتهضت القوة الملعبة الفياضة[45] باللعاب من معادنه[46] واذا تصور الوقاع[47] انتهضت القوة فنشرت[48] الالة بل اذا مشى على جذع ممدود على فضاء طرفاه على حائطين اشتد وهمه[49] للسقوط فانفعل الجسم بتوهمه وسقط ولو كان ذلك على الارض لمشى عليه ولم يسقط وذلك لان الجسم[50] والقوى الجسمانية خلقت خادمة مسخرة

«11 للنفوس ويختلف ذلك باختلاف صفاء النفوس وقوتها . فلا يبعد ان تبلغ قوة النفس الى حد تخدمه[51] القوة الطبيعية فى غير بدنه لان نفسه ليست منطبعة فى بدنه الا ان له نوع نزوع وشوق الى تدبيره خاق ذلك فى جبلته فاذا جاز ان تطيعه اجسام بدنه لم يمتنع أن يطيعه[52] غير بدنه[53] فيتطلع نفسه الى هبوب ريح أو نزول مطر أو هجوم[54] صاعقة أو تزلزل أرض تنخسف[55] بقوم وذلك موقوف حصوله على حدوث برودة أو سخونة او حركة فى الهواء[56]

A. q. v. (*y*[*non* 4-9]). + β.

28 β*,*q*,*v* حد : β حدا — 29 *A om.* (*homot.*) *lin. præc.* تنبه للنتيجة واذا حضر فى ذهنه حد النتيجة خطر بباله الحد الاوسط — 30 β يتهيأ : *q*,*v vid.* [يتنبه] — 31 β,*q*,*v* التنبيه : *A* التشبيه — 32 β,(*q*) يتفاوت : *A*,(*v*) تتفاوت — 33 β,β^a فرب : β*,*q* قرب ; *v omit.* — 34 β,*q*,*v* مقدسة : *A* مقدمة — 35 β*,(*q*) تستمر : β**,*A* تستمد ; β يستمر — 36 β*, *A*,(*q*,*v*) حدسا : β حدسها — 37 β,*A* تعلم : β*,*q*,*v* معلم — 38 *A*,*q* متعلم : β,*v* يتعلم — 39 β*,*A*,*q*,*v* قد : β وقد — 40 β,*v* الطبيعيات : *A*,*q* الطبيعات — 41 β منا : *A*,*v* مثلا , *q* [منا مثلا] — 42 β*,*A* توهمت : β توهم — 43 β* خدمتها : β,β^a خدمته — 44 β*,β^a,*q*,(*v*) فتحركت : β فحركت — 45 β*,*A* الفياضة : β فياضة — 46 β*,*A* معادنه : β معادنها — 47 *A* الدفاع — 48 *A* فتشرب — 49 β*,*A* وهمه : β توهمه — 50 β*,*A*,*q*,*v*,*y* الجسم : β الجسم — 51 β,(*q*,*v*) تخدمه : *A* تبلغها , β* تخدمها — 52 β يطيعه : β*,*A* تطيعه — 53 *q*,*v* الاجسام [غير بدنه] : *A* غير بدنية ; β غيره ; β* *om.* — 54 *A* هجوع — 55 β*,*A* تنخسف : β انخسف — 56 β*,*A* الهوى

فيحدث[57] من[58] نفسه تلك السخونة او البرودة[59] وتتولد[60] منه هـذه الامور من غير حضور سبب طبيعى ظاهر ويكون ذلك معجزة للنبى ولكن[61] انما يحصل ذلك فى هواء مستعد للقبول ولا ينتهى الى ان ينقلب الخشب حيوانا او[62] ينشق[63] القمر الذى لا يقبل الانخراق

فهذا مذهبهم فى المعجزات ونحن لا ننكر شيئاً مما ذكروه وان ذلك مما يكون للانبياء 412 · وانما ننكر اقتصارهم عليه ومنعهم قلب العصى[64] ثعبانا واحياء الموتى وغيره فلزم[65] الخوض[66] فى هذه المسئلة لاثبات المعجزات ولامر[67] آخر وهو[68] نصرة ما اطبق عليه المسلمون من ان[69] الله تعالى[70] قادر على كل شىء[71] فلنخض[72] فى المقصود

6 قلت اما الكلام فى المعجزات فليس فيه للقدماء من الفلاسفة قول لان هذه كانت عندهم من الاشياء التى لا يجب ان يتعرض للفحص عنها وتجعل مسائل فانها مبادى الشرائع والفاحص عنها والمشكك فيها يحتاج الى عقوبة عندهم مثل من يفحص عن سائر مبادى الشرائع العامة مثل هل الله[1] موجود وهل السعادة موجودة وهل الفضائل موجودة وانه لا يشك فى وجودها وان[2] كيفية وجودها هو امر الهى معجز عن ادراك العقول الانسانية والعلة فى ذلك ان هذه هى مبادى الاعمال التى يكون[3] بها[4] الانسان فاضلا ولا سبيل الى حصول العلم الا بعد حصول الفضيلة فوجب الا[5] يتعرض للفحص[6] عن المبادى التى توجب الفضيلة قبل حصول الفضيلة واذا كانت

A. BI[a 7[71]]. T[a 5[65]]. q. v. (y). + 1-7 β.

— [57] A فتحدث — [58] β*,β[a],(q),v من : β فى — [59] A,q,v والبرودة : β او البرودة — [60] β*,A ويتولد : β وتتولد — [61] (β*),A ولكن : β ولكنه — [62] β*,A,q,v او : β و — [63] A ينشق : β ينفلق — [64] β*,A العصى : β العصا — [65] β,β[a],q فلزم : T (acced.) ولزم — [66] T الحوص — [67] β,β[a],q,v ولامر : T وادلة — [68] T وهو : هو — [69] T من ان : من — [70] β*,β[1],A,q,v تعالى : β om. — [71] Acced. B,I. — [72] β,B فلنخض : T vid. فلنحص ; A, I فلنحض

6. — [1] A,T,q,v الله : B,I الله تعالى — [2] A,B,I,v وان : T واى — [3] A,B,T,q,v يكون : I تكون — [4] A,B,I,T*,q,v بها : T بينها — [5] A الا : B,I,T ان لا — [6] A,B,I للفحص : T الفحص

الصنائع العلمية[7] لا تتم الا باوضاع ومصادرات يتسلمها[8] المعلم اولًا
7 فاحرى ان يكون ذلك فى الامور العملية[9]. [1]واما ما حكاه فى اسباب[2]
ذلك عن الفلاسفة فهو قول لا اعلم احدا قال به الا ابن سينا واذا
صح الوجود وامكن ان يتغير جسم عما ليس بجسم ولا قوة فى جسم
بغير[3] استحالة[4] فان ما[5] اعطى[6] من ذلك السبب ممكن[7] وليس[8] كل ما
كان ممكنا فى طبعه[9] يقدر الانسان ان يفعله فان الممكن فى حق
الانسان معلوم واكثر الممكنات فى أنفسها ممتنعة عليه فيكون
تصديق النبى[10] ان يأتى بخارق[11] هو[12] ممتنع على الانسان ممكن فى نفسه
وليس يحتاج فى ذلك ان يضع[13] ان الامور الممتنعة فى العقل ممكنة
8 فى حق الانبياء. واذا تأملت المعجزات التى صح وجودها وجدتها[1] من
هذا الجنس وأبينها فى ذلك كتاب الله العزيز[2] الذى لم يكن كونه
خارقا من طريق السماع كانقلاب العصى[3] حية[4] وانما ثبت كونه معجزا
بطريق الحس والاعتبار لكل انسان وجد ويوجد الى يوم القيمة[5]

A. BI. T. q. v. (y).

[7] A,I,T,q,(v) العلمية : B العملية — [8] A,B,I يتسلمها : T يقبلها — [9] A,I,T,q,v العملية : B العلمية

7. — [1] y §. — [2] A,I,T,q,(v),y اسباب : I*,B اثبات — [3] A,q بغير : B,I بتغير ; T بغير ; v om. — [4] B استحالة : q [استحالة] ; v om. — [5] A,B,I,v فان ما : T فاما الممكن : B ممكن ; q הנה ואם מה ; ا. — [6] A,B,I,q,v اعطى : T يعطى — [7] A,I,T,q,v,y ممكن : B فى , B فى طبيعة : I,T فى طبعه — [8] A,q,v,(y) وليس : I,T او ليس ; B اذ ليس — [9] A فى طبعه : I,T فى طبيعة , B فى طبيعته ; q,v בטבעו — [10] A النبى : A الشىء — [11] A,(v) بخارق : I,T الخارق , B بالخارق — [12] A,I,T,(q),v هو : B وهو — [13] A ان يضع : I ان تضع , B ان نضع ; T ان تضع vel ان نضع ; q שיונח , v אם הונח

8. — [1] B,I,T,(q),v وجدتها : A وحدتها — [2] A,B,I كتاب الله العزيز : T,v,(q) كتاب الله — [3] A العصى : B,I,T العصا — [4] q (non v) omit. كانقلاب العصا حية — [5] A,I,T القيمة : B القيامة

وبهذا فاقت هذه المعجزات[6] سائر المعجزات . فليكتف بهــذا من لم 9
يقنع بالسكوت عن هــذه المسئــلة وليعرف ان طريق الخواص فى تصديق الانبياء طريق آخر قد نبه عليه ابو حامد[1] فى غير مــا موضع وهو الفعل الصادر عن الصفــة التى بها[2] سمى النبى نبيا الــذى هو الاعلام بالغيوب ووضع الشرائع الموافقة للحق والمفيدة من الاعمال ما فيه سعادة جميع الخلق . واما ما حكاه فى الرؤيا عن الفلاسفة فلا 10
أعلم أحدا قال به من القدماء الا ابن سينا والذى يقول به[1] القدماء فى أمر الوحى والرؤيا انما[2] هو عن الله تبــارك وتعــالى[3] بتوسط موجود روحانى ليس بجسم وهو واهب العقل الانسانى عنــدهم وهو الــذى تسميه[4] الحدث[5] منهم العقل الفعال ويسمى فى الشريعة ملكا

فلنعد الى ما[1] قاله فى المسائل الاربع 11

A. BI. T. q. v. (y).

[6] *A,T,q,v* المعجزات : *B* المعجزة

9. — [1] *B,v,y* ابو حامد : *q* [ابن سينا] — [2] *A,T* بها : *B,I* فيها

10. — [1] *A,T* به : *B,I omit.* — [2] *Ita A,B,I,T,q,v* انما — [3] *A,T,q,v* تبارك وتعالى : *B,I* تعالى — [4] *A,(q)* تسميه : *B,(v)* يسميه ; *I* سميهم , *T* تسميهم — [5] *A,I,T,(q),v* الحدث : *B* الحذاق

11. — [1] *I om.* ما

المسئلة الاولى[1]

1 قال ابو حامد الاقتران[1] بين ما يعتقد[2] فى العادة سببا وما يعتقد[3] مسببا ليس ضروريا عندنــا
1» بل كل شيئين[4] ليس هذا ذاك[5] ولا ذاك[6] هذا ولا اثبات أحدهما متضمن لاثبات الآخر ولا نفيه
متضمن لنفى الآخر فليس من ضرورة وجود احدهمــا وجود الاخر ولا من ضرورة عــدم
أحدهمــا عدم الاخر مثل[7] الرىّ والشرب والشبع والاكل والاحتراق[8] ولقــاء النار والنور
وطلوع الشمس والموت وحز[9] الرقبة والشفاء[10] وشرب الدواء واسهــال البطن واستعمال[11]
المسهل وهلم جرا الى كل المشاهدات من المقترنات فى الطب والنجوم والصناعــات والحرف
وان اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه لخلقها[12] على التساوق لا[13] لكونه ضروريا فى نفسه
غير قابل للفوت[14] بل لتقــدير[15] وفى[16] المقدور خلق الشبع دون الاكل وخلق الموت دون
حز[17] الرقبة وادامة الحيوة مع حز[17] الرقبة وهلم جرا الى جميع المقترنات وأنكر الفــلاسفة
2» امكانه وادعوا استحالته . والنظر فى هــذه الامور الخارجــة عن الحصر يطول فلنعين مثالا
واحدا وهو الاحتراق والقطن[18] مثلا مع ملاقاة النار فــانا نجوز وقوع المــلاقاة[19] بينهما دون

A. BI[*non* 2² *sq.*]. *T*[*non* 3⁴ *sq.*]. *q. v. (y).* + β.

I. — ¹ *B,v,y* المسئلة الاولى : *q* الاولى ; β مسئلة ; β* المسئلة السابعة عشر ...

1. — ¹ β,*A*,*B*,*q* الاقتران : β*,*v*,*y* [الافتراق] — ² β,*q*,*v*,*y* يعتقد : *A* تعتقده ; *B*, *T* , تعتقده — *B*,*I* ⁓ 518,2[21] الى قوله والكلام — ³ β,*q*,*v*,(*y*) يعتقد : *A* تعتقده — نعتقده *I*,*T*
— ⁴ β,*q* كل شيئين : *A*,*T* كل ذلك شيئان , β* كل ذلك سببان ; *v* [كل ذلك شىء] ; *y* '...due res'. – *T* ⁓ 519,11[60] الى قوله والدوء هو الفاعل — ⁵ *A* ذلك — ⁶ β*,*A*
ذلك — ⁷ β,*q*,*v* مثل : *A* مثال ذلك — ⁸ β والاحتراق : β*,*A* والاحراق — ⁹ β* وحز :
باستعمال *A* : واستعمال ¹¹ β,*q*,(*v*) — *om.* β*,*A*,*q*,*v* : والشفاء ¹⁰ β — وجز β , وحجز *A*
— ¹² β^a^,*q*,*v* لخلقها : β لخلقها , β* بخلقها — ¹³ β,*q*,*v* لا : *A* ولا — ¹⁴ β*,(*q*) للفوت : *A*
للقوت ; β للفرق ; *v om.* غير قابل للفوت — ¹⁵ *A*,*q*,*v* لتقدير : β *om.* — ¹⁶ *A*,*q*,*v* وفى :
فى β — ¹⁷ β*,*A* حز : β جز — ¹⁸ *A*,*v*,(*y*) والقطن : β,*q* فى القطن — ¹⁹ β الملاقاة : *A*

الاحتراق[20] ونجوز حدوث انقلاب القطن رمادا محترقا دون ملاقاة النار وهم ينكرون جوازه وللكلام[21] فى هذه[22] المسئلة ثلاث[23] مقامات «3a

2 المقام[2] الاول[1] ان يدعى الخصم[3] ان فاعل الاحتراق[4] هو النار فقط وهو فاعل بالطبع لا بالاختيار فلا يمكنه الكف عما هو فى[5] طبعه بعد ملاقاته لمحل قابل له «3b

وهذا مما ننكره[6] بل نقول فاعل الاحتراق[7] بخلق[8] السواد فى القطن والتفرق فى اجزائه «4» وجعله حراقا ورمادا[9] هو الله تعالى[10] اما بواسطة الملائكة أو بغير واسطة فاما[11] النار فهى[12] جماد لا[13] فعل لها. فما الدليل على انها الفاعل[14] وليس لهم[15] دليل الا مشاهدة حصول الاحتراق «5» عند ملاقاة النار والمشاهدة تدل على الحصول عنده ولا تدل على الحصول به[16] وانه[17] لا علة سواه اذ لا خلاف فى ان انسلاك[18] الروح بالقوى[19] المدركة والمحركة فى نطف[20] الحيوانات ليس يتولد[21] عن الطبائع المحصورة فى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ولا ان الاب فاعل الجنين[22] بايقاع[23] النطفة فى الرحم ولا هو فاعل حيوته وبصره وسمعه وسائر المعانى التى[24] فيه ومعلوم انها موجودة عنده ولم يقل احد[25] انها موجودة به بل وجودها من جهة الاول اما بغير واسطة واما بواسطة الملائكة الموكلين بهذه الامور الحادثة وهذا مما تقطع[26] به الفلاسفة القائلون بالصانع والكلام[27] معهم فقد تبين ان الوجود عند الشىء لا يدل انه[28] موجود به. بل نبين[29] هذا بمثال وهو ان الاكمه لو كان فى عينيه[30] غشاوة ولم يسمع من الناس الفرق «6» بين الليل والنهار لو انكشفت الغشاوة عن عينيه[30] نهارا وفتح اجفانه فرأى الالوان ظن ان الادراك الحاصل فى عينيه[30] لصور[31] الالوان فاعله فتح البصر وأنه مهما كان بصره سليما ومفتوحا

A. BI[2^{21}-3^{3}]. q v. (y). + β.

[20] A الاحراق — [21] β,A,q,v وللكلام : B,I (acced.) والكلام ; q,v cum sing. — [22] B,I,q,v,y هذه : β om. — [23] β*,β^{a},B,I ثلاث : β ثلثة

2. — [1] Nullum signum interruptionis in A,q,v,y (neque in T : cf. supra, n° 1, n. 4). — [2] β,B,I,v المقام : q om. — [3] B,I ~~ 519,11[51] — الى قوله الى غير ذلك. [4] A الاحراق — [5] β*,A,q,v فى : β om. — [6] β,q,v وهذا مما ننكره : y « et perypatetici hoc negant ». — [7] A الاحراق — [8] β بخلق : β*,q,v خلق — [9] β*,A,q,v ورمادا : β او رمادا — [10] β om. تعالى — [11] β فأما : A واما — [12] β*,β^{a},q,(v) فهى : β وهى — [13] β*,β^{a},q لا : β,(v) فلا — [14] β,q,(v) الفاعل : A الفاعلة — [15] β*,β^{a},q,v لهم : β له — [16] β, q,v به : β*,A بها — [17] β,q,v وانه : A فانه — [18] A وائتلاف, q חבור, β انسلاك ; β* انسلال ; v om. — [19] A,q,v بالقوى : β والقوى — [20] A,q,v نطف : β نطفة — [21] β,(q) يتولد : A,(v) تتولد — [22] A,q,v الجنين : β ابنه — [23] A,q,v بايقاع : β بايداع — [24] A,q,v التى : β التى هى — [25] β*,A,q,v يقل احد : β نقل — [26] A تقطع : β يقطع — [27] β,q,v والكلام : A فلا كلام — [28] β*,A,q,v انه : β على انه — [29] β,β^{a} نبين : β*,q,v يتبين — [30] β*,A,q,y عينيه : β,v عينه — [31] β لصور : β* بصور ; q,v [تصور] — [32] β,q المقابل :

والحجاب مرتفعا والشخص المقابل[32] متلونا[33] فيلزم لا محالة أن يبصر ولا يعقـل الا[34] يبصر حتى اذا غربت الشمس واظلم الهواء علم ان نور الشمس هو السبب فى انطبـاع الالوان فى بصره فمن أين يامن الخصم[35] ان يكون[36] فى المبادى الوجود علل واسباب تفيض[37] منهـا هذه الحوادث عند حصول ملاقاة[38] بينها[39] الا انها ثابتـة ليست تنعدم ولا هى اجسام متحركـة فتغيب ولو انعدمت او غابت لادركنا التفرقة وفهمنا ان ثم سببا وراء ما شاهدناه[40] وهذا ما[41] 7D لا مخرج[42] عنه[43] على قياس اصلهم . ولهذا اتفق محققوهم على ان هـذه الاعراض والحوادث التى تحصل عند وقوع الملاقاة[44] بين الاجسام وعلى الجملة عند اختلاف نسبها انما تفيض من عند واهب الصور وهو ملك أو ملائكة حتى قالوا انطباع صورة[45] الالوان فى العين يحصل من جهة واهب الصور وانما طلوع الشمس[46] والحدقة السليمة والجسم المتلون معدات ومهيئـات لقبول المحل هذه الصورة[47] وطردوا هذا فى كل حادث وهذا[48] يبطل دعوى من يدعى ان النار هى الفاعلة للاحتراق[49] والخبز هو الفاعل للشبع والدواء[50] هو الفاعل للصحة[51] الى غير ذلك من الاسباب

3 قلت أما انكار وجود الاسباب الفاعلة التى تشاهد[1] فى المحسوسات فقول سفسطانى[2] والمتكلم بذلك اما جاحد بلسانه لما[3] فى جنانه واما[4] منقاد لشبهة سفسطانية[5] عرضت له فى ذلك ومن ينفى ذلـك[6] فليس يقدر ان يعترف ان كل فعـل لا بد له من فاعل . واما ان[7] هـذه الاسباب[8] مكتفية[9] بنفسها[10] فى الافعال الصادرة عنها او[11] انمـا[12] تتم

A. BI[*a* I I[51]]. *T*[*a* I I[50]]. *q. v.* (*y*). + I-I I β.

[35] β — ان لا β ; انه لا : β* الا β**,*A* [34] — مسلوبا : *A* متلونا β,*q*,*v* [33] — المقابل *A*,*v* β, [39] — ملاقات *A* [38] — يفيض β : تفيض β*,β^a [37] — تكون *A* [36] — الحكم : الخصم *q*,*v* β,*q*,*v* : ما β*,*A* [41] — شهدنا , شاهدنا *A* : شاهدناه β* [40] β,(*q*) — بينهما : بينها β*,*v* β^a — ملاقات *A* : الملاقاة [44] — منه β : عنه β*,*A* [43] — يخرج *A* : مخرج β,*q*,*v* [42] *om.* [45] β,*q* : صورة β*,*v* صور [46] β,*q*,*v* — الشمس : *A* الجسم [47] β,β^a : الصورة β*,*q*,*v* والدواء , والدوء *A* , *T* (*acced.*) [50] — للاحراق β^a [49] — وبهذا : وهذا β [48] *A*,*q*,*v* — الصور — [51] *Acced. B,I.*

3. — [1] *B,I,T,(y)* تشاهد : *A,q,v* نشاهد — [2] *I,T* سفسطانى : *A* سوفسطانى , *B* : سفسطانية *A,I,T* [5] — او : *T* واما *A,B,q,v* [4] — ولا : *A* لما *B,I,T,(q,v)* [3] — سفسطائى *B* سفسطائية — [6] *B,I,T,q,v* ومن ينفى ذلك : *A om.* — [7] *B* واما ان : *q,v* ואם — [8] *A*, *B,I,T*[2]*,q,v* الاسباب : *T*[1] الاشياء — [9] *Ita A,B,I,T,q,v,(y)* مكتفية — [10] *A,B,I,q,v* באם *q,v* ; بما : *B* انما *A,I,T* [12] — و : *A,q,v* او *B,I,T,y* [11] — بانفسها : *T* بنفسها

أفعالها بسبب من خارج اما مفارق واما غير مفارق فامر ليس معروفا بنفسه وهو مما يحتاج الى بحث وفحص كثير. وان ألفوا هذه الشبهة **4** فى الاسباب الفاعلة التى يحس ان بعضها يفعل بعضا لموضع ما ههنا من المفعولات[1] التى لا يحس[2] فاعلها فان ذلك ليس بحق فان التى لا تحس[3] اسبابها انما صارت مجهولة ومطلوبة من انها لا يحس[4] لها أسباب فان كانت الاشياء التى لا تحس لها اسباب مجهولة بالطبع ومطلوبة فما[5] ليس بمجهول فاسبابه محسوسة ضرورة وهذا من فعل من لا يفرق بين المعروف بنفسه والمجهول فما أتى به فى هذا الباب مغالطة سفسطانية[6]. وايضا فماذا يقولون فى الاسباب الذاتية التى لا يفهم **5** الموجود الا بفهمها فانه[1] من المعروف بنفسه ان للاشياء[2] ذوات[3] وصفات هى التى اقتضت الافعال الخاصة بموجود[4] موجود وهى التى من قبلها اختلفت ذوات الاشياء واسماؤها وحدودها فلو لم يكن لموجود موجود فعل يخصه لم يكن[5] له طبيعة تخصه[6] ولو لم يكن[7] له طبيعة تخصه[8] لما كان له اسم يخصه ولا حد وكانت الاشياء كلها شيئا واحدا ولا شيئا واحدا لان ذلك الواحد يسأل[9] عنه هل له فعل واحد يخصه او[10] انفعال يخصه أو ليس له ذلك[11] فان كان له فعل يخصه فهنا

A. BI. T. q. v. (y).

4. — [1] *A,B,I,v* المفعولات : *T* المعقولات — [2] *q om. (homot.) lin. præc.* ان يحس — [3] *A,B* تحس : *I,T* يحس — [4] *A,I,T* يحس : *B* بعضها يفعل بعضا لموضع ... التى لا يحس — [5] *A,T,q,v* فما : *B,I* فيما, *T** وما — [6] *A,I,T* سفسطانية : *B* سفسطائية

5. — [1] *B add.* ليس ; *at non q,v,y.* — [2] *A,T,q,v,y* للاشياء : *B,I* الاشياء — [3] *Ita A,B,I,T* ذوات — [4] *B,I,T,q,v,y* بموجود : *A* موجود — [5] *A,B,I* يكن : *T* تكن — [6] *T** يخصه — [7] *B,I* يكن : *A,T* تكن — [8] *T om.* تخصه — [9] *A,T* يسأل, *I* يساءل : *B*[1,2] يسئل — [10] *A,I,T,q,v* أو : *B* و — [11] *A,B,I,T*[1] ذلك : *T*[2] كذلك ; *q,v* [فعل]

افعال خاصة صادرة عن طبائع خاصة وان لم يكن له فعل يخصه واحد
فالواحد ليس بواحد واذا ارتفعت طبيعة الواحد ارتفعت طبيعة الموجود
6 واذا ارتفعت طبيعة الموجود لزم العدم . واما هل الافعال الصادرة عن
موجود موجود ضرورية الفعل فيما شأنه ان يفعل فيه[1] أو هى أكثرية
أو فيها الامران جميعاً فمطلوب يستحق الفحص عنه فان الفعل والانفعال
الواحد بين كل شيئين من الموجودات انما يقع[2] باضافة ما من الاضافات
التى لا تتناهى فقد تكون اضافة تابعة لاضافة ولذلك لا يقطع[3] على ان[4]
النار اذا دنت من جسم حساس فعلت ولا بد لانه لا يبعد ان يكون[5]
هنالك موجود يوجد له الى[6] الجسم الحساس اضافة تعوق[7] تلك الاضافة
الفاعلة للنار مثل ما يقال فى حجر الطلق وغيره لكن هذا ليس يوجب
7 سلب النار صفة الاحراق ما دام باقيا لها اسم النار وحدها . واما ان
الموجودات المحدثة[1] لها اربعة أسباب فاعل ومادة وصورة وغاية
فذلك شيء معروف بنفسه وكذلك كونها ضرورية فى وجود
المسببات وبخاصته[2] التى هى جزء[3] من الشيء المسبب اعنى التى سموها[4]
قوم مادة وقوم شرطا ومحلا[5] والتى يسميها قوم صورة[6] وقوم صفة
نفسية والمتكلمون يعترفون بان ههنا شروطا هى ضرورية فى حق

A. BI. T. q. v. (y).

6. — [1] *B,(y)* فيه : *q,v* [عنه *vel* منه] — [2] *B,(q),v,y* يقع : *A,T* تقع ; *I* تقنع *vel* نقنع , *T** تقع — [3] *B,v* يقطع : *y* [انقطع] يقطع , *q ind.* — [4] *B* ان : *q,v om.* — [5] *A,B* يكون : *T* تكون , *I s.p. in.* — [6] *A,B,I,T[2],q,v,y* الى : *T[1]* فى — [7] *A,B,I,T*,q,v,(y)* تعوق : *T* تقوى

7. — [1] *B,q,v* المحدثة : *y* ‹composita›. — [2] *Ita B[1,2],v* وبخاصته — [3] *A,I,T* جزء : *B* جزوٌ — [4] *A,I,T* سموها : *B* سماها — [5] *A,B,I,T*,q,v* ومحلا : *T* لا محالة — [6] *B* والتى يسميها قوم صورة : *q,v om.*

المشروط مثل ما يقولون ان الحياة شرط فى العلم[7] وكذلك[8] يعترفون
بان للاشياء حقائق[9] وحدودا وانها ضرورية فى وجود الموجود ولذلك[10]
يطردون الحكم فى ذلك[11] فى الشاهد والغائب على مثال واحد
وكذلك يفعلون فى اللواحق اللازمة[12] لجوهر الشيء وهو الذى يسمونه
الدليل مثل ما يقولون ان الاتقان[13] فى الموجود يدل على كون الفاعل
عاقلا وكون الموجود مقصودا به[14] غاية ما يدل[15] على ان الفاعل له[16]
عالم به والعقل ليس هو شيء[17] أكثر من ادراكه الموجودات باسبابها
وبه يفترق من سائر القوى المدركة فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل .
وصناعة المنطق تضع وضعاً ان ههنا أسبابا ومسببات وان المعرفة 8
بتلك المسببات لا تكون[1] على التمام الا بمعرفة اسبابها[2] فرفع هذه
الاشياء هو[3] مبطل للعلم ورفع له[4] فانه يلزم الا[5] يكون ههنا شيء
معلوم أصلا علما حقيقيا بل ان كان فمظنون ولا يكون ههنا برهان
ولا حد أصلا وترتفع أصناف المحمولات الذاتية التى منها[6] تأتلف
البراهين ومن يضع انه ولا علم واحد ضرورى يلزمه الا[7] يكون
قوله هذا ضروريا . واما من يسلم ان[1] ههنا أشياء بهذه الصفة وأشياء 9

A. BI. T. q. v. (y[non 3-8 nec 14-15]).

[7] B,q,v العلم : y [العالم] — [8] A,B,I,q,v وكذلك : T كذلك — [9] T حقايقا — [10] B,I,T[2],q,v ولذلك : A,T[1] وكذلك — [11] A,B,I,(q,v) فى ذلك : T omit. — [12] B,I,T,q,v اللازمة : A omit. — [13] A,T,q الاتقان : B,I الاتفاق — [14] A,B,I,q,v مقصودا به : T مقصودا به ; in marg. I رايه ; cum indice post مقصودا — [15] A,I,T يدل : B تدل — [16] B,I له : A,T,q,v om. — [17] A,I,T شيء : B[1,2] شيأ

8. — [1] A,B تكون : I,T يكون — [2] y §. — [3] A,B,I هو : T هى — [4] A,I,T له : B ورافع له ; q,v om. — [5] A,T[1] الا : B,I,T[2] ان لا — [6] A,T,q,v,y منها : B,I om. — [7] A الا : B,I,T ان لا

9. — [1] B,v ان : q omit.

ليست ضرورية وتحكم[2] النفس عليها حكما ظنيا وتوهم[3] انها ضرورية وليست ضرورية فلا ينكر الفلاسفة ذلك.

10 فان سموا مثل هذا عادة جاز والا[1] فما ادرى مـا يريدون باسم العادة هل يريدون[2] انها عـادة الفاعل أو عادة الموجودات أو عادتنا[3] عند الحكم على هذه الموجودات ومحال ان يكون[4] لله تعالى[5] عادة فان العادة ملكة يكتسبها الفاعـل توجب[6] تكرر[7] الفعل منه على الاكثر والله عز وجل يقول* ولن تجد لسنة الله تبديلًا ولن تجد لسنة الله تحويـلًا وان ارادوا انها عـادة للموجودات فالعادة لا تكون الا لذى نفس وان كانت فى غير ذى نفس فهى فى الحقيقـة طبيعة وهـذا غير ممكن أعنى أن يكون للموجودات طبيعة تقتضى الشىء اما ضروريا وامـا اكثريا واما ان تكون[8] عادة لنا فى الحكم على الموجودات فان هـذه العادة ليست شيئًا أكثر من فعل العقل الذى يقتضيه[9] طبعه وبه صار العقل عقـلًا وليس تنكر الفلاسفة مثـل هذه العـادة فهو لفظ مموه اذا حقق لم يكن تحته معنى الا انه فعل وضعى مثل ما[10] نقول[11] جرت[12] عـادة فلان ان يفعل كذا وكذا يريد[13] انه يفعله فى الاكثر وان كان هـذا هكذا كانت الموجودات كلها وضعية ولم يكن[14] هنالـك حكمة

* *Coran*, XXXV, 41-42.

A. BI. T. q. v. (*y*[*non* I-15]).

[2] *B,I,T* وتحكم : *A* ويحكم — [3] *B,I,T* وتوهم : *A* ويوهم

10. — [1] *B,I,T,q,v* والا : *A omit.* — [2] *A,B,T,q,v* يريدون : *I* يرون — [3] *B* عادتنا : *q* [عادة] , *v* [عادتهم] — [4] *B,I* يكون : *A,T* تكون — [5] *A,B,I* تعالى : *T*, *q,v om.* — [6] *A,B,I* توجب : *T* يوجب — [7] *A* تكرر , *T* تكرّر : *B,I* تكرار — [8] *A* تكون : *B,T* يكون , *I s p. in.* — [9] *A,B,T* يقتضيه : *I* تقتضيه — [10] *A,B,T,q,v* ما : *I om.* — [11] *B,I,q,v* نقول : *A* تقول , *T* يقول — [12] *A,B,I* جرت : *T* جارت — [13] *A, T[1],q,v* يريد : *B,I* يرون , *T[2]* يريدون — [14] *I,T* يكن : *A,B* تكن

أصلًا من قبلها ينسب[15] الى الفاعل انه حكيم . فكما قلنا لا ينبغى ان 11 يشك[1] فى ان هذه الموجودات قد[2] تفعل[3] بعضها بعضا ومن بعض وانها ليست[4] مكتفية[5] بانفسها[6] فى هذا الفعل[7] بل بفاعل[8] من خارج فعله شرط فى فعلها بل فى وجودها فضلًا عن فعلها . وأما ما جوهر هذا الفاعل 12 أو الفاعلات ففيه اختلاف الحكماء من وجه ولم يختلفوا من وجه وذلك انهم كلهم اتفقوا على ان الفاعل الاول هو[1] برىء[2] عن المادة وان هذا الفاعل فعله شرط فى وجود الموجودات وفى وجود افعالها وان هذا الفاعل يتناول فعله هذه الموجودات بوساطة معقول له[3] هو غير هذه الموجودات فبعضهم جعله الفلك فقط وبعضهم جعل مع الفلك موجودا آخر بريئا[4] من الهيولى وهو الذى يسمونه[5] واهب الصور[6] والفحص عن هذه الآراء ليس هذا موضعه وأشرف ما تفحص[7] عنه الفلسفة[8] هو هذا المعنى فان كنت ممن يشتاق[9] الى هذه الحقائق فاسلك الى[10] الامر من بابه . وانما وقع اختلافهم فى حدوث 13 الصور الجوهرية وبخاصة النفسانية[1] لانهم لم يقدروا[2] ان ينسبوا هذه

A. BI. T. q. v. (y).

[15] B,I,T,q,v ينسب : A نسبت

11. — [1] B يشك : q,v,y [نشك] — [2] B قد : q,v om. — [3] A,T تفعل : B يفعل, I s p. in. — [4] A,B,I ليست : T ليس — [5] A,I,q,v,y مكتفية : B مكتفئة ; T مكتفيها, T*(!) مكتفئة — [6] A,B,I بانفسها : T نفسها , q,v [... ب] — [7] A,T,y الفعل : B,I,T* الفاعل — [8] B بفاعل : q,v לפו̇על

12. — [1] A,T,q,v هو : B,I omit. — [2] B[2] برىء : A برى , B[1] برى — [3] (v), q [معقول له] , y [... معقول] : B معول له — [4] B,T بريئا : I برئا , A بريا — [5] A,B,I,q,v,(y) يسمونه : T يسمون — [6] B,y الصور : q,v [الصورة] — [7] A,B,I تفحص : T يفحص — [8] A,I الفلسفة : B,T الفلاسفة — [9] A,T,v,(q) يشتاق : B,I تشتاق — [10] A, B,I,q[2],v الى : T om.

13. — [1] A,B,I,q,v النفسانية : T نفسانية — [2] A,T,(q,v) لم يقدروا : B,I يقدرون,

الى الحار والبارد والرطب واليابس التى هى[3] اسباب ما تحدث ههنا من الطبائع عندهم[4] وتفسد[5] والدهرية هم الذين ينسبون كل ما يظهر ههنا مما ليس له سبب ظاهر[6] الى الحار والبارد[7] والرطب واليابس ويقولون ان[8] عندما تمتزج هذه الاسطقسات امتزاجا[9] ما تحدث هذه الاشياء على انها تابعة لتلك الامزجة مثل ما تحدث الالوان وسائر الاعراض وقد عنيت الفلاسفة بالرد على هؤلاء[10]

14 قال ابو حامد[1] المقام الثانى[2] مع من يسلم[3] ان هذه الحوادث[4] تفيض عن[5] مبادى

«8» الحوادث ولكن الاستعداد لقبول الصور[6] يحصل بهذه الاسباب المشاهدة الحاضرة[7] الا ان تلك[8] المبادى أيضا تصدر الاشياء عنها باللزوم والطبع لا على سبيل التروى والاختيار صدور[9] النور من الشمس وانما افترقت المحال فى القبول لاختلاف استعدادها فان الجسم الصقيل يقبل شعاع الشمس ويردّه حتى يستضيء به موضع آخر والمدر لا يقبل[10] والهواء لا يمنع نفوذ نوره والحجر يمنع وبعض الاشياء يلين بالشمس وبعضها يتصلب وبعضها يبيض كثوب القصار وبعضها يسود كوجهه والمبدأ واحد والآثار مختلفة لاختلاف الاستعدادات فى المحل فكذا[11] مبادى

«9» الوجود فياضة بما هو صادر منها لا منع عندها ولا بخل وانما التقصير فى[12] القوابل . واذا كان كذلك فمها فرضنا النار بصفتها وفرضنا قطنتين متماثلتين لاقتا النار على وتيرة واحدة فكيف يتصور ان تحترق احدهما دون الاخرى وليس ثم اختيار وعن هذا المعنى انكروا وقوع ابرهيم عليه السلام[13] فى النار مع عدم الاحتراق وبقاء النار نارا وزعموا ان ذلك لا يمكن الا بسلب

A[1-7[4]]. *BI*[1-7[3]]. *T*[1-8[7]]. *q*. *v*. (*y*[7-17]). + 7-17 β.

T delet* لم — [3] *A,B,I,v* التى هى : *T* التى من ; *q vid.* [التى هى من] — [4] *B* عندهم : *q,v om.* — [5] *A,B* وتفسد : *T* ويفسد , *I s p. in.* — [6] *B* ليس له سبب ظاهر : *q,v* [ليس ينسب] — [7] *A,B,I,q,v* الحار والبارد : *T* البارد والحار — [8] *B* ان : *A,I,T* انه ان ; *q* שהם , *v* ש... — [9] *B* امتزاجا ما : *q,v* [امتزاجات] — [10] *q add.* [واول ما قالوا בסבה] , *v add.* [واول من قال בסבה]

14. — [1] *A,T,q,y* قال ابو حامد : *B,I,v om.* — [2] β,*A,B,I,T,v*,(*y*) المقام الثانى : *q om.* – *cf. supra, n°* 13, *n.* 10. — [3] β,*A,T,q,v* يسلم : *B,I,y* سلم – *B,I* ~ 526,2[21] الى قوله ولا ذاك ممكن — [4] *A* ~ 526,2[20] الى قوله ولا هذا ممكن — [5] *T* عن : β من — [6] β,*q,v,y* الصور : β*,*A* هذه الصور — [7] *T* ~ 526,1[14] الى قوله وذلك يخرجها – *q,v,y addunt* פרעלות — [8] β* تلك : β تيك — [9] β صدور : β*,*q,v*,(*y*) كصدور — [10] *q,v add.* [هذا] — [11] β فكذى — [12] β*,*q,v* فى : β من — [13] β*,*q,v* عليه السلام :

الحرارة من النار[14] وذلك يخرجها[15] عن كونها[16] نارا أو بقلب[17] ذات ابرهيم عليه السلام[18] ورده[19] حجرا أو شيئا لا يؤثر فيه النار[20] ولا هذا ممكن[21] ولا ذاك ممكن

15 قلت ان من زعم من الفلاسفة ان هذه الموجودات المحسوسة ليست فاعلة بعضها فى بعض وانما[1] الفاعل لها مبدأ من خارج فهو لا يقدر ان يقول[2] ان الذى يظهر من فعل بعضها فى بعض هو أمر كاذب بالكل ولكن يقول[3] انها[4] تفعل[5] بعضها فى بعض استعدادا لقبولها الصور عن المبدأ الذى من خارج ولكن لست اعلم أحدا قال بهذا من الفلاسفة على الاطلاق وانما قالوا ذلك فى الصور[6] الجوهرية وأما الاعراض فلا[7] فانهم كلهم متفقون على ان الحرارة تفعل حرارة مثلها وكذلك سائر الكيفيات الاربع لكن[8] من حيث يحفظ[9] بها حرارة النار الاسطقسية والحرارة التى تصدر[10] من الاجرام السماوية.

16 واما ما نسبه الى الفلاسفة من ان المبادى المفارقة تفعل بالطبع لا بالاختيار فلم يقل به احد يعتد به بل كل ذى علم فاعل عندهم باختيار لكن لموضع الفضيلة التى هنالك لا يصدر عندهم من الضدين الا افضلها واختيارها ليس لشىء[1] يكمل[2] ذواتها اذ كان ليس فى ذاتها[3] نقص

A[a 2[20]]. BI[a 2[21]]. T[a 1[14]]. q. v. (y[non 10[8]-11]). + 1-2 β.
β om. — [14] Acced. T. — [15] β*,T يخرجها : β يخرجه — [16] β*,T كونها : β كونه — [17] β,q,v بقلب : T يقلب — [18] β*,T,(q) عليه السلام : β,v om. — [19] β*,T,q,v ورده : β ويدنه — [20] Acced A — [21] Acced. B,I.

15. — [1] B,I,T,q,v وانما : A انما — [2] A,B,I,(q,y),v يقول : T يفعل — [3] B,T,q,v,(y) يقول : A,I نقول — [4] B,I,T,q,v,y انها : A omit. — [5] B,I,T,q,v,y تفعل : A تفعل — [6] q,v,y [الصور] : B الصورة — [7] B فلا : q,v om. — [8] B لكن : q [لا] ; v om. — [9] A,I,T يحفظ : B تحفظ ; q,v ירקיק — [10] A,B,I تصدر : T يصدر

16. — [1] A,q,v,(y) لشىء : B,T بشىء , I ind. — [2] A,B,T,q,v يكمل ; I vid. يكل — [3] A,T,q,(v),y فى ذاتها : B,I لذواتها

17 بل ليكمل به من الموجودات من فى طباعه[4] نقص[5]. وأما ما[1] نسبه من
الاعتراض على معجزة ابراهيم عليه السلام[2] فشىء لم يقله[3] الا الزنادقة
من أهل الاسلام فان الحكماء من الفلاسفة[4] ليس يجوز عندهم التكلم
ولا الجدل فى مبادى الشرائع وفاعل ذلك عندهم محتاج[5] الى الادب
الشديد وذلك انه[6] لما كانت كل صناعة لها مبادى وواجب[7] على الناظر
فى تلك الصناعة أن يسلم مبادئها ولا يعرض[8] لها بنفى[9] ولا بابطال
كانت الصناعة العملية الشرعية أحرى[10] بذلك لان المشى[11] على الفضائل
الشرعية هو[12] ضرورى عندهم ليس فى وجود الانسان بما هو انسان
بل وبما هو انسان عالم ولذلك يجب على كل انسان ان يسلم مبادى
الشريعة وان يقلد فيها ولا بد[13] الواضع[14] لها فان جحدها والمناظرة فيها
18 مبطل[15] لوجود الانسان ولذلك وجب قتل الزنادقة. فالذى يجب ان
يقال فيها ان مبادئها هى[1] امور الهية تفوق العقول الانسانية فلا بد
أن[2] يعترف بها مع جهل اسبابها ولذلك لا نجد[3] احدا من القدماء
تكلم فى المعجزات مع انتشارها وظهورها فى العالم لانها مبادى
تثبيت الشرائع والشرائع مبادى الفضائل ولا فيما يقال منها[4] بعد

A. BI. T. q. v. (y[non 2 sq.]).

[4] A طباعه : T طباعها — [5] B,I,q om. (homot.) lin. præc. بل ليكمل ... طباعه نقص

17. — [1] ما : A om. — [2] A,B,I,q,v عليه السلام : T om. — [3] A,B,I لم يقله : T [يحتاج] q , يحتاج T : محتاج A,B,I,v [5] — [والفلاسفة] q,v : من الفلاسفة B [4] — لا يقوله , يتعرض B : يعرض A,I,T [8] — فواجب I,T : وواجب B,q [7] — انهم T : انه A,B,I [6] — — اجرى T : احرى A,B,I,q,v [10] — בקיום q,v : بنفى B [9] — ועמד v , יקשה q

[11] Ita B,v المشى — [12] A,B,I,q,v هو : T وهو — [13] A,T,q,v ولا بد : B,I,T* ولا بد من — [14] A,I,T,q,v الواضع : B هذا الواضع — [15] A,I مبطل : T منطل , B مبطلان

18. — [1] B,I,T,v هى : A هو — [2] B,I,T ان : A من ان — [3] A,q,v نجد : B,I تجد , T تحد — [4] A,T[1],q,v منها : B,I,T[2] فيها

الموت فاذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان فاضلًا باطلاق فان تمادى به[5] الزمان والسعادة الى ان يكون من العلماء الراسخين[6] فى العلم فعرض له تأويل فى مبدأ من مبادئها ففرضه[7] الا[8] يصرح بذلك التأويل وان يقول فيه كما قال[9] سبحانه[10]* والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا[11] هذه هى[12] حدود الشرائع وحدود العلماء

19 قال ابو حامد **والجواب** له مسلكان[1] — **الاول** ان نقول[2] لا نسلم[3] ان المبادى ليست[4] تفعل[5] بالاختيار[6] وان الله تعالى[7] لا[8] يفعل بالارادة وقد فرغنا عن ابطال دعواهم فى «10» ذلك فى مسئلة حدث العالم فاذا[9] ثبت[10] ان الفاعل يخلق الاحتراق[11] بارادة[12] عند ملاقاة القطنة[13] النار أمكن فى العقل ألا[14] يخلق[15] مع وجود الملاقاة[16]

20 قلت الذى وضع ههنا انه قد ثبت[1] ايهاما[2] للخصم هو الذى يدافع به[3] الخصم ويقول لا دليل عليه وهو ان الفاعل الاول يفعل الاحراق[4] دون واسطة خلقها لتكون من[5] النار فان دعوى مثل هذا ترفع[6] الحس

* Coran, III, 5.

A[non 6³-9¹⁵]. BI [non 6¹-9¹⁵].
T. q. v. (y[non 1-5]). + 5-9 β.

[5] A,B,I,q,v به : T له — [6] A,B,I الراسخين : T الراسخين به — [7] A,I,(q),v ففرضه : T فيجب عليه I ; ففرضه — [8] A,I الا : B,T ان لا — [9] A,B,T,v قال : I قال الله — [10] T,v سبحانه : B,I تعالى , A سبحانه وتعالى — [11] A,T كل من عند ربنا : B,I,v om. — [12] A,T هذه هى : B,I,v هذه ; q הנה אלה

19. — [1] B,I 528,9¹⁵ الى قوله مع وجود — [2] β,β',A نقول : q,v,y [...] — [3] β,β',(A),y نسلم : q,v [يسلم] — A ⁓ 528,9¹⁵ الى قوله مع وجود — [4] β ليست : T ليس ; q,v לא ; y om. — [5] T يفعل (cum المبادى) — [6] β,q,v بالاختيار : T باختيارى — [7] β*,T,q,v تعالى : β omit. — [8] β,v,y لا : T,q omit. — [9] β*,T فاذا : β واذا — [10] β ثبت : T اثبت — [11] T الاخراق — [12] β*,T,q,v بارادة : β,y بارادته — [13] β,q,v القطنة : T العطبة — [14] T الا : β ان لا — [15] Acced. A,B,I. — [16] β,B,I الملاقاة : A,T الملاقات

20. — [1] A,B,I ثبت : T نثبت — [2] A,B,I,T²,(q) ايهاما : v [انا] — [3] B,I,(v) يدافع به : A,T يرافع به — [4] A,B,I,v,q,y الاحراق : T الاخراق — [5] q [لتكون من] : v [تكون من] ; لتكوين فى T² , لتكوين T , لتكون فى I , لتكون فى B , لتكوين A

فى وجود الاسباب والمسببات فلا يشك أحد من الفلاسفة فى ان[7] الاحراق[8] الواقع فى القطن من النار[9] مثلا ان النار هى الفاعلة له لكن لا باطلاق بل من قبل مبدأ من خارج هو شرط فى وجود النار فضلًا على[10] احراقها وانما يختلفون فى هذا المبدأ ما هو هل هو[11] مفارق أو هو واسطة بين الحادث[12] والمفارق[13] سوى النار

21 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

«11» فان قيل هذا[1] يجر[2] الى ارتكاب محالات شنيعة فانه اذا انكرتم[3] لزوم المسببات عن اسبابها[4] واضيفت[5] الى ارادة مخترعها ولم يكن للارادة أيضا منهج مخصوص متعين بل أمكن تفننه وتنوعه[6] فليجوز كل واحد منا ان يكون بين يديه سباع ضارية ونيران مشتعلة وجبال

«12» راسية واعداء مستعدة بالاسلحة وهو لا يراها لان الله تعالى ليس يخلق الرؤية له. ومن وضع كتابا فى بيته فليجوز ان يكون قد انقلب عند رجوعه الى بيته غلاما امرد عاقلا متصرفا[7] او انقلب حيوانا ولو[8] ترك غلاما فى بيته فليجوز انقلابه كلبا أو ترك الرماد فليجوز انقلابه مسكا وانقلاب الحجر ذهبا والذهب حجرا واذا سئل عن شىء من هذا فينبغى ان يقول لا ادرى ما فى البيت الآن وانما القدر الذى اعلمه انى تركت فى البيت كتابا ولعله الآن فرس وقد لطخ بيت الكتب ببوله وروثه وانى تركت فى البيت خبزة[9] ولعلها انقلبت شجرة تفاح فان الله تعالى[10] قادر على كل شىء وليس من ضرورة الفرس أن يخلق من النطفة ولا من ضرورة الشجرة ان تخلق من البذر بل ليس من ضرورته ان يخلق من شىء[11] فلعله خلق اشياء لم يكن لها وجود من قبل بل اذا نظر الى انسان لم يره الا[12] الآن وقيل اه هل هذا مولود

$A[1\text{-}7^1]$. $BI[1\text{-}7^2]$. $T[1\text{-}8^4]$. q. v. $(y[1\text{-}5])$. + 7-18 β.

ان A : فى ان [6] *Nos* ترفع , A برفع : T يرفع ; B,I يدفع ; v [بدفع] — [7] B,I,T,q,v — [من النار فى القطن] q,v : فى القطن من النار B [9] — الاخراق T : الاحراق A,B,I,q,v [8] — — عن B^2 [10] — هو B,I,T^2,v [11] : A,T^1 *om.* — الحادث B,q,v [12] : y ‘concretum‘. — والمفارق [13] *Ita* A,B,I,T,q,v,y

21. — [1] β*,A,T,q,v هذا : β,B,I فهذا — A ⁓ 530,17[17] الى قوله الا تشيع — [2] β,B يجر , I يجرّ : T يجو — B,I ⁓ 530,3[14] الى قوله وهذا القدر — [3] T,q,v انكرتم : — واضيف β : واضيفت β*,q [5] — الى قوله وليس فى هذا[10] T ⁓ 530,17 [4] — انكرت β [6] β امرد β [7] — [بعينه وبنوعه وقت الفعل] q ; بعينه وبنوعه β*,v : امكن تفننه وتنوعه β — جرة من الماء β : خبزة β*,(q,v) [9] — او لو β : ولو β*,q,v [8] — عاقلا : q,v عاقلا متصرفا — [10] β*,q,v تعالى : β *omit.* — [11] β,v من شىء : q [الشىء] — [12] β الا : q,v [الى]

فليتردد وليقل يحتمل ان يكون بعض الفواكه فى السوق قد انقلب انسانا وهو ذلك الانسان فان الله قادر على كل شىء ممكن وهذا ممكن فلا بد من التردد فيه وهذا فن يتسع المجال[13] فى تصويره[14] وهذا القدر كاف[15]

22 ولما حكى هذا الكلام عن الفلاسفة اتى بجواب فقال[1]

«13 [2]والجواب ان نقول[3] ان ثبت ان الممكن كونه لا يجوز ان يخلق[4] للانسان علم بعدم كونه لزم هذه المحالات كلها[5] ونحن لا نشك فى هذه الصور[6] التى اوردتموها فان الله تعالى[7] خلق لنا علما بان هذه الممكنات لم يفعلها ولم ندع ان هذه الامور واجبة بل هى ممكنة يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع[8] واستمرار العادة بها مرة بعد اخرى يرسخ فى اذهاننا جريانها على وفق العادة الماضية ترسخا لا تنفك عنه . بل يجوز ان يعلم نبى من الانبياء بالطرق التى 14» ذكروها ان فلانا لا[9] يقدم من سفره غدا وقدومه ممكن ولكن يعلم عدم وقوع ذلك الممكن بل كما ينظر الى العامى فيعلم[10] انه ليس يعلم الغيب فى امر من الامور ولا يدرك المعقولات من غير تعلم ومع ذلك فلا ينكر ان تتقوى نفسه وحدسه بحيث يدرك ما يدركه الانبياء على ما اعترفوا بامكانه ولكن يعلمون ان ذلك الممكن لم يقع فان خرق[11] الله تعالى[12] العادة بايقاعها فى زمان خرق العادات[13] انسلت[14] هذه العلوم عن القلوب ولم يخلقها فلا مانع اذن من ان يكون الشىء ممكنا فى مقدورات الله سبحانه وتعالى[15] ويكون قد جرى فى سابق علمه انه لا يفعله مع امكانه فى بعض الاوقات ويخلق لنا العلم بانه ليس يفعله فى ذلك الوقت فليس[16] فى هذا الكلام[17] الا تشنيع[18] محض

23 قلت اما اذا سلم المتكلمون ان الامور المتقابلة فى الموجودات ممكنة على السواء وانها كذلك عند الفاعل وانما يتخصص احد المتقابلين بارادة فاعل[1] ليس لارادته ضابط يجرى عليه لا دائما ولا فى

A[17[17]-20]. *BI*[3[14]-5[3].17[17]-20]. *T*[17-20]. *q. v.* + 1-3.5-17 β.
— [13] β المجال : *q,v* [المحال] — [14] *Accedunt B,I.* — [15] β*,*B,q,v* كاف : β كاف فيه —

22. — [1] *Hanc lineam prætermitt. A (cf. n°21, n.1) et T (cf. n°21, n.4).* — [2] *q,v* §. — [3] *B,I* ⁓ 530,17[17] الى قوله الا تشنيع محض — [4] *q,v* [يطلق] — [5] β*, *q,v* كلها : β *om.* — [6] β الصور : *q,v* [الصورة] — [7] β*,*q,v* تعالى : β *om.* — [8] *q (non v) om.* يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع — [9] β لا : *q,v omit.* — [10] β,*v* فيعلم : β*,*q* فنعلم — [11] β خرق : *q* ירוק , *v* המשיך — [12] β*,*q,v* تعالى : β *omit.* — [13] β *add.* فيها — [14] *q* انسلت : ושלכך , *v* ושללך — [15] β**,(*q*) سبحانه وتعالى : β*,*v* تعالى ; β *omit.* — [16] β فليس : *T (acced.)* وليس — [17] *Acced. A,B,I.* — [18] β,*B,I,T,q,v* تشنيع : *A* تشيع

23. — [1] *B,v* فاعل : *q* [الفاعل]

الاكثر فكلما[2] لزم[3] المتكلمين من الشناعات يلزمهم[4] وذلك ان العلم اليقيني هو معرفة الشيء على ما هو عليه فاذا لم يكن في الوجود[5] الا امكان المتقابلين في حق القابل والفاعل[6] فليس ههنا علم[7] ثابت بشيء[8] أصلًا ولا طرفة عين اذا فرضنا الفاعل بهذه الصفة متسلطا على الموجودات مثل الملك الجائر وله المثل الاعلى الذي لا يعتاص[9] عليه شيء في مملكته ولا يعرف منه قانون يرجع اليه ولا عادة فان افعال هذا الملك يلزم ان تكون[10] مجهولة بالطبع واذا وجد عنه فعل كان استمرار[11] وجوده في كل آن مجهولا[12] بالطبع

24 [1]وانفصال أبي حامد من هذه المحالات بان الله تعالى[2] لو خلق لنا علما بان هذه الممكنات لا تقع الا في أوقات مخصوصة كانك قلت وقت المعجزة ليس بانفصال صحيح وذلك ان العلم المخلوق فينا انما هو أبدا شيء تابع لطبيعة الموجود فان الصادق هو ان يعتقد في الشيء انه على الحال التي هو عليها في الوجود فان كان لنا في هذه الممكنات علم ففي[3] الموجودات الممكنة حال هي التي يتعلق بها علمنا وذلك اما من قبلها[4] أنفسها او من قبل الفاعل أو من قبل الامرين وهي التي يعبرون عنها بالعادة واذ[5] استحال وجود هذه الحال المسماة عادة في

A. BI. T. q. v.

[2] *A,I,T* فكلما : *B* فكل ما — [3] *B,(v)* لزم : *q* חריבר — [4] *B²,q,v* يلزمهم : *B¹* تلزمهم — [5] *A,q,v* الوجود : *T* الموجود ; *B,I* الموجودات — [6] *A,T¹,q,v* والفاعل : *B,I,T²* *om.* — [7] *B,v* علم : *q* [شيء] — [8] *A,T,q,v* بشيء : *B,I* لشيء — [9] *B¹,(q)* يعتاص : *A,B³,I,T* يعتاض — [10] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s.p. in.* — [11] *A,q,(v)* استمرار : *B,I* فان استمرارا ; *T* مجهول ... فان *(ponit in marg. lin. præc.* فان افعال...استمرارا*)* — [12] *A,I,T* مجهولا : *B* مجهول

24. — [1] *A* §. — [2] *B,I,q,v* تعالى : *A,T* *om.* — [3] *A,B,I,q,v* ففي : *T* فهي – *q* *repetit 9 verba* الوجود ... ففي — [4] *A,q,v* من قبلها : *B,I,T* من قبل — [5] *T* واذ : *A,B,*

الفاعل الاول فلم يبق ان تكون الا فى الموجودات وهذه هى التى يعبر عنها كما قلنا الفلاسفة[6] بالطبيعة وكذلك[7] علم الله[8] بالموجودات وان كان[9] علة لها فهى ايضا لازمة لعلمه ولذلك لزم ان يقع الموجود على وفق علمه. فالعلم[1] بقدوم زيد مثلا ان وقع للنبي[2] من قبل 25
اعلام الله له فالسبب فى وقوعه[3] على وفق العلم ليس شيئا اكثر من كون طبيعة الموجود تابعة للعلم الازلى فان العلم بما هو علم لا يتعلق بما ليس له طبيعة محصلة وعلم الخالق[4] هو السبب فى حصول تلك الطبيعة للموجود[5] التى[6] هو بها[7] متعلق فجهلنا نحن بالممكنات انما هو من قبل جهلنا بهذه الطبيعة التى تقتضى[8] له الوجود او عدمه[9] فانه لو كانت المتقابلات فى الموجودات على السواء من قبل أنفسها[10] ومن قبل الاسباب الفاعلة لها لكان يلزم اما الا[11] توجد[12] ولا تعدم[13] او توجد[14] وتعدم[15] معاً واذا كان ذلك كذلك فلا بد ان يترجح أحد المتقابلين فى الوجود والعلم بوجود تلك الطبيعة هى التى[16] توجب احد المتقابلين على[17] التحصيل والعلم المتعلق بها هو اما علم متقدم[18] عليها[19]

A. BI. T. q. v.

I : وكذلك A,B,T,q,v [7] — للفلاسفة I,T : الفلاسفة A,B,q,v [6] — רכש... q ; واذا I,v ولذلك — [8] B,I,q الله تعالى : A,T,v الله — [9] A,B,I,(q) كان : T كانت

25. — [1] B فالعلم : q [بالعلم فالعلم] , v [بالعلم] — [2] A,q,v للنبى : B,I,T للشىء — [3] B,I,T,q,v وقوعه : A وجوده — [4] B الخالق : q add. רח , v add. ושתבח — [5] B,I,T للموجود : A الموجودة , q,v [ال...] — [6] A التى : B,I,T الذى — [7] Ita A,B,I,T هو بها — [8] A,B تقتضى : T يقتضى , I s.p. in. — [9] A,B,I,v او عدمه : T وعدمه ; q om. — [10] B,I,T انفسها : A نفسها — [11] A الا : B,I,T ان لا — [12] B,(q,v) توجد : A,I,T يوجد — [13] B,(q,v) تعدم : A,I,T يعدم — [14] B,(q,v) توجد : A,I,T يوجد — [15] B,(q,v) وتعدم : A,I,T ويعدم — [16] A,T هى التى : q,v (והמדע...) הוא אשר ; I,T* التى ; B هى — [17] A,B,I,T*,q,v على : T اعنى — [18] A,I,T,q,v علم متقدم : B العلم المتقدم

وهو[20] العلم الذى هى معلولة عنه وهو العلم القديم أو العلم التابع لها وهو العلم الغير القديم والوقوف على الغيب ليس هو شيئا أكثر من الاطلاع على هذه الطبيعة وحصول العلم لنا فيما ليس عندنا دليل يتقدم عليها هو[21] الذى يسمى للناس رؤيا وللانبياء وحيا والارادة الازلية والعلم الازلى هى الموجبة فى الموجودات لهذه الطبيعة وهذا هو معنى قوله سبحانه[22]* قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب
26 الا الله . وهذه الطبيعة قد تكون واجبة وقد يكون حدوثها على الاكثر والمنامات والوحى كما قلنا انما هو اعلام بهذه الطبيعة فى الموجودات الممكنة والصنائع التى تدعى تقدمة المعرفة بما يوجد فى المستقبل انما عندها آثار نزرة[1] من آثار هذه الطبيعة أو الخلقة أو كيف شئت ان تسميها أعنى المحصلة فى نفسها التى يتعلق بها العلم

27 قال ابو حامد **المسلك الثانى** وفيه الخلاص[1] من هذه التشنيعات[2] وهو ان نسلم[3] ان
15» النار خلقت[4] خلقة اذا لاقاها قطنتان متماثلتان أحرقتها ولم تفرق بينهما اذا تماثلتا من كل وجه ولكنا مع هذا نجوز[5] ان يلقى نبى[6] فى النار فلا يحترق اما بتغيير صفة النار أو بتغيير صفة النبى[7] فيحدث من الله تعالى[8] أو من الملائكة صفة فى النار[9] يقصر سخونتها على جسمها بحيث لا تتعداه فيبقى معها سخونتها وتكون على صورة النار وحقيقتها ولكن لا تتعدى سخونتها واثرها أو يحدث[10] فى بدن الشخص صفة ولا[11] يخرجه[12] عن كونه لحما وعظما فيدفع اثر النار.

* *Coran*, XXVII, 66.

A[1-12⁸]. *BI*[1-12¹]. *T*[1-13⁴]. *q*. *v*. (*y*[12-17]). + 12-17 β.
— [19] *A,B,I,T**,*q,v* عليها : *T* من علمها — [20] *A,B,T,q,v* وهو : *I* وهى — [21] *B* هو : *q, v* [وهو] — [22] *A,T,v* سبحانه : *B,I* تعالى
26. — [1] *B* آثار نزرة : *q,v* [اثر]
27. — [1] *B,I* ~ 537,7[71] الى قوله ولا تتبين — [2] *A* التشغيات — [3] *A* ~ 537, 7[71] الى قوله ولا تتبين — [4] *T* ~ 537,6[68] الى قوله فهذه علوم — [5] β,*y* نجوز : β*,*q,v* يجوز — [6] β نبى : *q,v* [شىء] ; *y om.* — [7] *q,v,y* [الشىء] — [8] β*,(*q,y*),*v* تعالى : β *om.* — [9] *q,y add.* [بحيث] — [10] β او يحدث : *q,v* [ويحدث] — [11] β ولا : *q,v* لا — [12] *q,v* —

فانا نرى من يطلى نفسه بالطلق ثم يقعد فى تنور موقد[13] ولا[14] يتأثر به والذى لم يشاهد ذلك «16 ينكره فانكار الخصم اشتمال القدرة على اثبات صفة من الصفات فى النار أو فى البدن يمنع الاحتراق كانكار من لم يشاهد الطلق واثره وفى مقدورات الله[15] غرائب وعجائب ونحن لم نشاهد جميعها فلم ينبغى[16] ان ننكر[17] امكانها ونحكم[18] باستحالتها. وكذلك احياء الميت «17 وقلب العصا ثعبانا يمكن بهذا الطريق وهو ان المادة قابلة لكل شيء فالتراب وسائر العناصر يستحيل نباتا ثم النبات يستحيل عند أكل الحيوان له[19] دما ثم الدم يستحيل منيا ثم المنى ينصب فى الرحم فيتخلق حيوانا وهذا بحكم العادة واقع فى زمان متطاول فلم يحيل[20] الخصم ان يكون فى مقدور الله تعالى[21] ان يدير المادة فى هذه الاطوار فى وقت أقرب مما عهد فيه واذا جاز فى وقت أقرب فلا ضبط للاقل فتستعجل هذه القوى فى عملها ويحصل به ما هو معجزة للنبى[22]

فان قيل وهذا[23] يصدر من نفس النبى أو من مبدأ آخر من المبادئ عند اقتراح النبى «18

قلنا وما[24] سلمتموه من جواز نزول الامطار والصواعق وتزلزل الارض بقوة نفس[25] «19 النبى[26] يحصل[27] منه أو من مبدأ آخر فقولنا فى هذا كقولكم فى ذاك والاولى بنا وبكم اضافة ذلك الى الله تعالى[28] اما بغير واسطة أو بواسطة الملائكة. ولكن وقت استحقاق حصولها انصراف همة النبى اليه وتعين نظام الخير فى ظهوره لاستمرار نظام الشرع فيكون[29] ذلك مرجحا جهة الوجود ويكون الشيء فى نفسه ممكنا والمبدأ به سمحا جوادا ولكن لا يفيض منه الا اذا ترجحت الحاجة الى وجوده وصار الخير متعينا فيه ولا يصير الخير متعينا فيه الا اذا احتاج نبى فى اثبات نبوته اليه لافاضة الخير

فهذا كله لائق بمساق كلامهم ولازم لهم مهما[30] فتحوا باب الاختصاص للنبى[31] بخاصية «20 تخالف عادة الناس فان مقادير[32] ذلك الاختصاص لا ينضبط فى العقل امكانه فلم يجب معه التكذيب لما تواتر نقله وورد الشرع بتصديقه. وعلى الجملة لما كان لا يقبل صورة الحيوان الا «21 النطفة وانما تفيض القوى الحيوانية عليها من الملائكة التى هى مبادئ الموجودات عندهم ولم يتخلق قط من نطفة الانسان الا انسان ومن نطفة الفرس الا فرس من حيث ان حصوله من الفرس أوجب ترجيحا لمناسبة صورة الفرس على سائر الصور فلم يقبل الا الصورة المترجحة

---

q. v. (y). + β.

addunt [صفة] ; at non β. — [13] β* موقد : موقدة β — [14] β,q ولا : β*,(v,y) لا — [15] β*,q,v تعالى : β omit. — [16] β ينبغى [فلِمَ] ينبغ : β*,q [فلَمْ] ينبغى ; v [فلم ينبغى] — [17] β,v ننكر : β*,q ينكر — [18] β,q,v ونحكم : y [...وي] — [19] β*,q,v,(y) له : β om. — [20] β,y يحيل [فلِمَ] : β*,q,v يحل [فلم] — [21] β*,q,v تعالى : β omit. — [22] β*,q,v النبى : β للنبى — [23] β وهذا ; q,v [هذا] — [24] β وما : q [هو ما] , v [واذا] — [25] β نفس : β*,q,v,y الانفس — [26] β النبى : β*,q التى ; y omit. — [27] β يحصل : β*,(q,v) تحصل — [28] β*,q,v,(y) تعالى : β om — [29] β فيكون : q,v [فكون] — [30] q,v [ومها] — [31] β للنبى : v,y [للشىء] — [32] β,v مقادير : q [مقدار] — [33] β جميعا : β*,q,v omit. —

بهذا الطريق والذلك لم ينبت قط من الشعير حنطة ولا من بذر الكمثرى تفاح ثم رأينا
اجناسا من الحيوانات تتولد من التراب ولا تتوالد قط كالديدان ومنها ما يتولد ويتوالد
جميعاً[33] كالفار والحية والعقرب وكان تولدها من التراب ويختلف استعدادها لقبول الصور
بامور غائبة[34] عنا ولم يكن فى القوة البشرية الاطلاع عليها اذ ليس تفيض الصور[35] عندهم من
الملائكة بالتشهى ولا جزافا بل لا يفيض على كل محل الا ما تعين قبوله له بكونه[36] مستعدا
فى نفسه والاستعدادات مختلفة ومبادئها عندهم امتزاجات الكواكب واختلاف نسب الاجرام
«22» العلوية فى حركاتها. فقد انفتح من هذا ان مبادى الاستعدادات فيها غرائب وعجائب حتى توصل
ارباب[37] الطلسمات من علم خواص الجواهر المعدنية وعلم النجوم الى مزج القوى السماوية
بالخواص المعدنية فاتخذوا اشكالا من هذه الارضية وطلبوا لها[38] طالعا مخصوصا من الطوالع
وأحدثوا بها أمورا غريبة فى العالم فربما دفعوا الحية والعقرب عن بلد والبق عن بلد الى غير
«23» ذلك من امور تعرف من علم[39] الطلسمات. فاذا خرجت عن الضبط مبادى الاستعدادات ولم
نقف على كنهها ولم يكن لنا سبيل الى حصرها فمن أين نعلم[40] استحالة حصول الاستعداد فى
بعض الاجسام للاستحالة فى الاطوار فى أقرب زمان حتى يستعد لقبول صورة ما كان يستعد
لها من قبل وينتهض ذلك معجزة. ما انكار هذا الا لضيق الحوصلة والانس بالموجودات
العالية والذهول عن اسرار الله سبحانه فى الخلقة والفطرة ومن استقرأ عجائب العلوم لم
يستبعد من قدرة الله تعالى[41] ما يحكى من معجزات الانبياء بحال من الاحوال

«24» **فان قيل** فنحن نساعدكم على ان كل ممكن مقدور لله تعالى[41] وأنتم تساعدون على ان
كل محال فليس بمقدور ومن الاشياء ما يعرف استحالتها ومنها ما يعرف امكانها ومنها ما يقف
العقل فلا يقضى فيه باستحالة ولا امكان فالآن ما حدّ المحال عندكم فان رجع الى الجمع بين
النفى والاثبات فى شىء واحد فقولوا ان كل شيئين ليس هذا ذاك ولا ذاك هذا فلا يستدعى
«25» وجود أحدهما وجود الآخر. وقولوا ان الله تعالى[42] يقدر على خلق ارادة من غير علم بالمراد
وخلق علم[43] من غير حيوة ويقدر على ان يحرك يد ميت ويقعده ويكتب بيده مجلدات
ويتعاطى صناعات وهو مفتوح العين محدق ببصره نحوه[44] ولكنه لا يرى ولا حيوة فيه ولا
قدرة له عليه وانما هذه الافعال المنظومة يخلقها الله تعالى مع تحريك يده والحركة من جهة الله
تعالى[45] وبتجويز هذا يبطل الفرق بين الحركة الاختيارية وبين الرعدة[46] فلا يدل الفعل
«26» المحكم على العلم ولا على قدرة الفاعل. وينبغى ان يقدر[47] على قلب الاجناس فيقلب الجوهر
عرضا ويقلب العلم قدرة والسواد بياضا والصوت رائحة كما اقتدر على قلب الجماد حيوانا

q. v. (y). + β.

34 β*,q,v غائبة : β غابت — 35 β الصور : q,v [الصورة] — 36 β بكونه : β*,q,v لكونه — 37 ارباب : q,v [الى باب] — 38 β لها : β*,q,v om. — 39 β علم : q,v עברבר — 40 β, (y) نعلم : β*,q,v يعلم — 41 β*,q,v تعالى : β om. — 42 β*,q تعالى : β om. — 43 v (non q) omit. lin. pr. وخلق علم ... الآخر وقولوا — 44 β نحوه : β*,q,v om. — 45 β*,q,v تعالى : β om. — 46 q,v [الرعدية] — 47 β يقدر : q,v [نقدر]

والحجر ذهبا ويلزم عليه[48] أيضا من المحالات ما لا حصر له

والجواب ان المحال غير مقدور عليه والمحال اثبات الشيء مع نفيه أو[49] اثبات «27
الاخص مع نفى الاعم أو[49] اثبات الاثنين مع نفى الواحد وما لا يرجع الى هذا فليس بمحال
وما ليس بمحال فهو مقدور. اما الجمع بين السواد والبياض فمحال لانه[50] يفهم[51] من اثبات «28
صورة السواد فى المحل نفى هيئة البياض ووجود السواد فاذا صار نفى البياض مفهوما من اثبات السواد كان اثبات البياض مع نفيه محالا. وانما لا يجوز كون الشخص فى مكانين لانا نفهم من كونه فى البيت عدم كونه فى غير البيت فلا يمكن تقديره فى غير البيت مع كونه فى البيت المفهم لنفيه عن غير البيت. وكذلك يفهم[52] من الارادة طالب معلوم فان فرض طلب ولا علم لم تكن ارادة فكان فيه نفى ما فهمناه. والجماد يستحيل ان يخلق فيه العلم لانا نفهم من الجماد ما لا يدرك فان خلق فيه ادراك فتسميته جمادا بالمعنى الذى فهمناه محال وان لم يدرك
فتسميته[53] علما ولا يدرك به محله شيئا محال فهذا وجه استحالته. واما قلب الاجناس فقد قال «29
بعض المتكلمين انه مقدور لله تعالى[54] فنقول مصير الشيء شيئا آخر غير معقول لان السواد اذا انقلب قدرة مثلا فالسواد باق أم لا فان كان معدوما فلم ينقلب بل عدم ذاك[55] ووجد غيره[56] وان كان موجودا مع القدرة[57] فلم ينقلب ولكن انضاف اليه غيره وان بقى السواد والقدرة معدومة فلم ينقلب بل بقى على ما هو عليه واذا قلنا انقلب الدم منيا أردنا به ان تلك المادة بعينها خلعت صورة ولبست صورة اخرى فرجع الحاصل الى ان صورة عدمت وصورة حدثت وثم مادة قائمة[58] تعاقب عليها الصورتان واذا قلنا انقلب الماء هواء بالتسخين أردنا به أن المادة القابلة لصورة المائية خلعت هذه الصورة وقبلت صورة اخرى فالمادة مشتركة والصفة[59] متغيرة[60] وكذلك اذا قلنا انقلب العصا ثعبانا والتراب حيوانا وليس بين العرض والجوهر مادة مشتركة ولا بين السواد والقدرة ولا بين سائر الاجناس مادة مشتركة[61]
فكان هذا محالا من هذا الوجه[62]. وأما تحريك الله تعالى[63] يد ميت ونصبه على صورة حى «30
يقعد ويكتب حتى يحدث من حركة يده الكتابة المنظومة فليس بمستحيل فى نفسه مهما احلنا
الحوادث الى ارادة مختار وانما هو مستنكر لاطراد العادة بخلافه. وقولكم تبطل به دلالة «31

---

q. v. (y[non 12[b] sq.]). ⊹ β.

[48] β عليه : β*,q,v عنه — [49] β,q او : β*,v و — [50] Nos, (q,v,y) لانه : β لانا , β* لا —
[51] β*,q,v,y يفهم : β نفهم — [52] β*,q,v يفهم : β نفهم — [53] β*,q,v فتسميته : β فتسمية الحادث —
[54] β*,q,v تعالى : β om. — [55] β ذاك : q,v [السواد] — [56] β غيره : q,v [القدرة] —
[57] β موجودا مع القدرة : q,v vid. [كلاهما موجودا] — [58] β قائمة : β*,q,v قديمة —
[59] v om. lin. pr. والصفة ... لصورة المائية — [60] Loco 2 lin. præc. تعاقب عليها ... متغيرة ,
q ponit [تعاقب ان تلك المادة القابلة المتغيرة قبلت صورة وخلعت صورة الماء كما قلنا قبل]
— [61] q,v om. (homot.) lin. præc. ولا بين السواد والقدرة ولا بين سائر الاجناس مادة
مشتركة — [62] q (non v) add. [הכך لا بين السواد والقدرة مادة مشتركة (cf. n.61)]
— [63] β*,q,v تعالى : β omit.

احكام الفعل على علم الفاعل فليس كذلك فان الفاعل الآن[64] هو الله تعالى[65] وهو المحكم «22» وهو فاعل له[66]. واما قولكم انه لا يبقى فرق بين الرعشة والحركة المختارة فنقول انما ادركنا ذلك من انفسنا لانا شاهدنا من أنفسنا تفرقة بين الحالتين فعبرنا عن ذلك الفارق[67] بالقدرة فعرفنا ان الواقع من القسمين الممكنين أحدهما فى حالة والآخر فى حالة وهو ايجاد الحركة مع القدرة عليها فى حالة وايجاد الحركة دون القدرة فى حالة اخرى. وأما اذا نظرنا الى غيرنا ورأينا حركات كثيرة منظومة حصل لنا علم بقدرتها[68] فهذه علوم يخلقها[69] الله تعالى بمجارى[70] العادات يعرف بها وجود احد قسمى الامكان[71] ولا يتبين[72] به استحالة[73] القسم الثانى كما سبق

28 قال لما رأى ان[1] القول بان ليس للاشياء صفات خاصة ولا صور عنها تلزم الافعال الخاصة بوجود موجود هو[2] قول فى غاية الشناعة وخلاف ما يعقله الانسان سلمه فى هذا القول ونقل الانكار الى موضعين احدهما انه قد يمكن ان توجد هذه الصفات للموجود[3] ولا يوجد لها تأثير فيما جرت به عادته ان يؤثر[4] فيه مثل النار مثلا فانه يمكن ان توجد الحرارة لها ولا تحرق ما تدنو[5] منها وان كان شأنه ان يحترق اذا دنت منه[6] النار والموضع[7] الثانى انه ليس للصور الخاصة بوجود موجود مادة خاصة

29 [1]فاما القول الاول فانه لا يبعد ان تسلمه[2] الفلاسفة له وذلك ان افعال الفاعلين ليس صدور الافعال[3] عنها ضروريا لمكان الامور التى

$A[a\ 7^{71}]$. $BI[a\ 7^{71}]$. $T[a\ 6^{68}]$. q. v. $(y[a\ 9])$. + 1-8 β.

[64] β الآن : β*,q,v om. — [65] β*,q,v تعالى : β om. — [66] β*,q له : β به — [67] β الفارق : β*,q,v الفرق — [68] Acced. T. — [69] T تخلقها — [70] β بمجارى : T لمجارى , q,v [...] — [71] Acced. A,B,I. — [72] β,T يتبين : A,B,I تتبين — [73] β,A,T,q,v به استحالة : B,I باستحالة

28. — [1] B,I,T,v ان : A بان — [2] A,I,T,q,v,y هو : B وهو — [3] A,B,I,q,v, (y) للموجود : T للموجودة — [4] B يؤثر : q,v يوجد — [5] I (q,v*) ما تدنو , A,T ما تدنوا : B,(v) ما يدنو — [6] A,B,I منه : T به — [7] A,B,I,q,v والموضع : T والوضع

29. — [1] A,T §. — [2] A,B,I تسلمه : T يسلمه — [3] A,B,T,q,v الافعال : I

من خارج فلا يمتنع ان يقترن[4] النار بالقطن[5] مثلا فى وقت ما فلا تحرقه[6] ان وجد هنالك[7] شيء ما اذا قارن القطن[8] صار غير قابل به للاحراق كما يقال فى الطلق[9] مع الحيوان

30 [1]فاما ان المواد شرط من شروط الموجودات ذوات المواد فشيء لا يقدر المتكلمون ان ينفوه وذلك انه كما يقول ابو حامد لا فرق بين نفينا الشيء واثباته معا أو نفينا بعضه واثباته معا ومتى كان قوام الاشياء من صفتين عامة وخاصة وهى التى يدل[2] عليها الفلاسفة باسم الحد المركب عندهم من جنس وفصل فلا فرق فى ارتفاع الموجود[3] بارتفاع احدى هاتين الصفتين مثال ذلك ان الانسان لما كان قوامه بصفتين احديهما[4] عامة وهى الحيوانية مثلا[5] والثانية خاصة وهى النطق فانه كما انا اذا[6] رفعنا منه[7] انه ناطق لم يبق انسانا[8] كذلك اذا رفعنا عنه[9] انه حيوان وذلك ان الحيوانية شرط فى النطق ومتى ارتفع الشرط ارتفع المشروط فلا خلاف بين المتكلمين والفلاسفة فى هذا الباب الا فى امور جزئية .

31 ترى الفلاسفة ان الصفات العامة فيها شرط كالصفات[1] الخاصة ولا يرى ذلك المتكلمون مثل ان[2]

A. BI. T. q. v. (y).

[4] *A,I,T* يقترن : *B* تقترن — [5] *Ita A,B,I,T,q,v,y* بالقطن — [6] *B,T* تحرقه : للافعال *I* يحرقه , *A s.p. in.* — [7] *B,I,T* هنالك : *A* هناك — [8] *Ita A,B,I,T,q,(v)* القطن — [9] *A,(y),q,v* [الطلق] : *B,I* النطق ; *T* المطلق , *T** المنطق

30. — [1] *q* §. — [2] *A* يدل : *B,I,T* تدل — [3] *B* الموجود : *q,v,y* [الموجودات] — [4] *A,T* احديها , *I* احدها : *B* احداها — [5] *A,B,I,q,v* مثلا : *T omit.* — [6] *B,T,q,v* اذا : *A,I,T** *om.* — [7] *B,I,(q,v)* رفعنا منه : *A vid.* دفعنا منه ; *T* رفعناه منه — [8] *A,B,T* انسانا : *I* انسان — [9] *A,B,I* رفعنا عنه : *T* رفعنا منه

31. — [1] *A,T,q,v* كالصفات الخاصة : *B,I* كالصناعات الخاصة — [2] *A,T,q* ان : *B,I,v omit.*

الحرارة والرطوبة هى عنـد الفلاسفة من شرط الحيـاة[3] فى الحى الكائن[4] الفاسد لكونها[5] أعم من الحياة[6] كحال الحيـاة[6] مع النطق والمتكلمون لا[7] يرون ذلـك ولذلـك ما تسمعهم[8] يقولون ليس من شرط الحياة[9] عندنا الهيئة والبلة[10] وكذلك التشكل[11] عنـدهم شرط من شروط الحياة[12] الخاصة بالموجود ذى الشكل وذلك انه لو لم يكن شرطا لأمكن أحد امرين[13] اما ان توجد الخاصة بالحيوان ولا يوجـد فعلها أصلا واما الا[14] توجد[15] مثال ذلك ان اليد عندهم هى[16] آلـة العقل[17] التى بها يصدر[18] عن الانسان الافعال العقليـة مثل الكتـابة وغير ذلك من الصنائع فان أمكن وجود العقل[19] فى الجماد[20] امكن ان يوجد العقل من غير ان يوجد[21] فعله الصادر عنه مثل ما لو أمكن ان توجد حرارة من غير ان تسخن ما شأنه ان يسخن[22] منهـا وكل[23] موجود عندهم لـه كمية محدودة وان كان لهـا عرض فى موجود موجود عندهم[24] وله كيفية محدودة أيضًا وان كان لها عرض عندهم وكذلك[25] انية[26] كون الموجودات عندهم محدودة وزمان بقائها محدود

A. BI. T. q. v. (...y...).

3 A,B,T الحياة : I الحيوة — 4 A,T,q,v الكائن : B,I om. — 5 A لكونها : B,I,T لكونها — 6 I الحيوة — 7 B,I,T,q,v لا : A ولا — 8 A,B1,2,I,q,v تسمعهم : T نسمعهم — 9 I الحيوة — 10 A والبلة : T والبابة , q והבלור ; B,I والعلة ; v om. — 11 B,I التشكل : A,T,q,v الشكل — 12 I الحيوة — 13 A,T,q,v امرين : B,I الامرين — 14 A الا : B,I,T ان لا — 15 A,B,I توجد : T يوجد — 16 A,T عندهم هى : B,I هى عندهم ; q,v [عندهم] — 17 T1(?),q [العقل] : B1,2,I,T2,v الفعل — 18 B,I يصدر : A,T تصدر — 19 A,q,v العقل : B,I الفعل , T ind. — 20 A,B,I,T الجماد : q,v [الحمار] — 21 B,I om. (hom.) العقل من غير ان يوجد — 22 B,I يسخن : T يتسخن ; A om. (hom.) ما شانه ان يسخن — 23 B,(v) وكل : q [فكل] — 24 A,B,I,q,v عندهم : T omit. — 25 A,T,q,v وكذلك : B,I,T* و — 26 A انية : q,v ישות ; T ايته ; B1,2, I آنية

وان كان لها عرض أيضاً لكنه محدود . ولا خلاف[1] بينهم ان الموجودات 32
التى تشترك فى مادة واحدة ان المادة التى بهذه الصفة مرة تقبل احدى
الصورتين ومرة تقبل مقابلتها[2] كالحال عندهم فى صور[3] الاجسام
البسيطة الاربعة التى هى النار والهواء والماء والارض . وانما الخلاف 33
فيه[1] فيما ليس له مادة مشتركة أو[2] موادها مختلفة هل يمكن ان تقبل[3]
بعضها صور بعض مثال ذلك ما شأنه ان يشاهد غير قابل لصورة ما
من الصور الا بوسائط كثيرة هل يمكن فيه ان يقبل الصورة الاخيرة
بلا وسائط مثال ذلك ان الاسطقسات تتركب حتى يكون[4] منها
نبات ثم يغتذى منه الحيوان فيكون منه دم ومنى ثم يكون[5] من
المنى والدم[6] حيوان كما قال[7] سبحانه* ولقد خلقنا الانسان من سلالة
من طين ثم جعلناه[8] نطفة فى قرار مكين الى قوله[9] فتبارك الله أحسن
الخالقين** فالمتكلمون يقولون ان صورة الانسان يمكن ان تحل فى
التراب من غير هذه الوسائط التى تشاهد والفلاسفة يدفعون هذا
ويقولون لو كان هذا ممكنا لكانت الحكمة فى ان يخلق الانسان
دون هذه الوسائط[10] ولكان خالقه[11] بهذه الصفة هو[12] احسن الخالقين

* Coran, XXIII, 12-13. ** *Ibid.*, XXIII, 14.

A. BI. T. q. v. (y).

32. — [1] *A,B,I,q* خلاف : *T* اختلاف — [2] *A,T* مقابلتها : *B,I* مقابلها — [3] *B,I, q,v* صور : *A,T* صورة ; *y om.*

33. — [1] *A,B,I,q,v* فيه : *T omitt.* — [2] *B* أو : *q,v* [أو ما] — [3] *A,T* تقبل : *B* يقبل , *I s. p. in.* — [4] *A,B* يكون : *T* تكون , *I s.p. in.* ; *q,v om.* حتى يكون — [5] *B,v* يكون : *q* [يتكون] — [6] *B* المنى والدم : *q,v* [الدم والمنى] — [7] *A,B,I* قال : *T* قاله — [8] *A,B,I,v* جعلناه : *T* جعلنه — [9] *B,I,T* قوله : *A* قوله تعالى — [10] *v (non q) om.* 2 *lin. pr. (hom.)* هذه الوسائط ... التى تشاهد والفلاسفة — [11] *q* [خالقه] : *A,B,I,T,v* خالقها — [12] *B* هو : *q,v omit.*

واقدرهم وكل واحد من الفريقين يدعى ان ما يقوله معروف بنفسه وليس عند واحد منهم دليل على مذهبه وأنت فاستفت قلبك فما أنبأك فهو فرضك[13] الذى يجب اعتقاده وهو[14] الذى كلفت[15] اياه والله يجعلنا واياك[16] من أهل الحقيقة واليقين

34 وقد ذهب بعض الاسلام[1] الى ان الله تعالى يوصف بالقدرة على اجتماع[2] المتقابلين وشبهتهم[3] ان قضاء[4] العقل منا بامتناع ذلك انما هو شىء طبع عليه العقل فلو طبع طبعا يقضى بامكان ذلك لما أنكر ذلك ولجوزه[5] وهولاء[6] يلزمهم الا[7] يكون للعقل طبيعة محصلة ولا للموجودات ولا يكون الصدق الموجود فيه تابعا لوجود الموجودات[8] فاما المتكلمون فاستحيوا من هذا القول ولو ركبوه لكان أحفظ لوضعهم من الابطالات الواردة عليهم فى هذا الباب من خصومهم لانهم يطلبون بالفرق بين ما أثبتوا من هذا الجنس وبين ما نفوه فيعسر عليهم بل لا يجدون الا أقاويل مموهة[9] ولذلك نجد من حذق[10] فى صناعة الكلام قد لجأ ان[11] ينكر الضرورة التى بين الشرط والمشروط وبين الشىء وحده وبين الشىء وعلته[12] وبين الشىء ودليله

A. BI. T. q. v. (y[1-9...]).

— [13] A,T,q,v فرضك : B غرضك , I vid. فرضك — [14] A,B,I,q,v وهو : T وهذا — [15] A,B,I,(q,v) كلفت : T كلفته — [16] A,B,I,v يجعلنا واياك : T يجعلك وايانا ; q [يجعله واياك]

34. — [1] A,B,I الاسلام : T الاسلاميين — [2] B اجتماع : q,v,y [اجماع] — [3] Ita A,B,I,T,q وشبهتهم — [4] A قضاء , T[1] vel T[2] قضا : B,I,T[1] vel T[2] قضى ; q גזרת , v משפט — [5] A,T ولجوزه : I ويجوزه , B ويجوزه — [6] A,T,q,v وهولاء : B[1],[2],I وهو لا — [7] A الا : B,I,T ان لا — [8] B الموجودات : q,v [الموجود] — [9] A,q مموهة : B,I,T, v موهمة — [10] A,T,q حذق : B,I خرق — [11] Ita B[1],[2],(q,v) قد لجأ ان — [12] B,v وعلته : q [وغيره]

وهذا كله تبحّر[13] فى رأى السفسطانيين[14] فلا معنى له والذى فعل هذا من المتكلمين هو ابو المعالى . والقول الكلى الذى يحل هذه الشكوك 35
ان الموجودات تنقسم[1] الى متقابلات والى متناسبات فلو جاز ان تفترق[2] المتناسبات لجاز ان تجتمع[3] المتقابلات لكن لا تجتمع[3] المتقابلات فلا[4] تفترق المتناسبات هذه هى[5] حكمة الله تعالى[6] فى الموجودات وسنته فى المصنوعات ولن تجد لسنة الله تبديلا[7]* وبادراك هذه الحكمة كان العقل عقلا فى الانسان ووجودها هكذا فى العقل الازلى كان علة وجودها فى الموجودات ولذلك العقل ليس بجائز فيمكن ان يخلق على صفات مختلفة كما توهم ذلك ابن حزم[8]

* *Coran*, XXXIII, 62 ; XXXV, 41 ; XLVIII, 23.

A. BI. T. q. v.

[13] *T,(q)* تبحّر : *A* يتجر ; *I om.* (*relicto vacuo spatio*) ; *B* لا يجوز الا ; *v* בבחירה — [14] *A,I* السفسطانيين : *B* السفسطائيين , *T* السفسطانى ; *q cum plur.* —

35. — [1] *A,B* تنقسم : *T* ينقسم , *I s.p. in.* — [2] *A,B,I* تفترق : *T* يفترق — [3] *B* تجتمع : *T* يجتمع , *I s. p. in.* ; *A vid.* تجمع — [4] *A,I,T,q* فلا : *B* ولا — [5] *A,T,q,v* هى : *B,I om.* — [6] *A,I,T* تعالى : *B,q,v om.* — [7] *q,v om. lin. pr.* وسنته فى المصنوعات ولن تجد لسنة الله تبديلا — [8] *A add.* والله اعلم ; *at non B,I,T,q,v.*

المسئلة الثانية[1]

فى تعجيزهم عن اقامة البرهان[2] العقلى[3] على ان النفس الانسانى[4] جوهر روحانى[5] قائم بنفسه

لا يتحيز وليس بجسم ولا هو[6] منطبع فى الجسم ولا هو متصل بالبدن ولا هو منفصل عنه كما أن الله تعالى[7] ليس خارج العالم ولا داخل العالم[8] وكذلك[9] الملائكة عندهم

*

1 والخوض[1] فى هذا يستدعى شرح[2] مذهبهم[3] فى القوى الحيوانية والانسانية[4]

1» **والقوى الحيوانية** تنقسم عندهم الى قسمين محركة ومدركة

والمدركة قسمان ظاهرة وباطنة — والظاهرة هى الحواس الخمس[5] وهى معان[6] منطبعة فى الاجسام اعنى هذه القوى — واما الباطنة فثلاث[7]

2» احدها القوة الخيالية فى مقدم الدماغ وراء القوة الباصرة وفيه تبقى صور الاشياء المرئية بعد تغميض العين بل ينطبع فيها ما تورده الحواس الخمس فتجتمع[8] فيه ويسمى الحس المشترك

A. BI [*non* 3^5 *sq.*]. *T* [*non* 7^3 *sq.*]. *q. v. (y).* + β.

II. — [1] *A,T,q,v,(y)* المسئلة الثانية : β مسئلة ; β*,*B,I* المسئلة الثامنة عشر — [2] β, *A,T* البرهان : *B,I* الدليل — [3] β,*B,I,q* العقلى : *A,T,v omit.* — [4] β,*B,I,T* الانسانى : *A* الانسانية — [5] *B,I* ⁓ 546,13[73] الى قوله ولهم فيها — [6] β*,*A,T,q* هو : β *omit.* — [7] β*, β[a],β[t],*q,v,(y)* تعالى : β *om.* — [8] β,β[a],*q* داخل العالم : *T,v* داخله — [9] β*,*A,T* وكذلك : β وكذى

1. — [1] *T* والخوض — [2] β,*q* يستدعى شرح : β*,*A,v* يستدعى *T*, استدعى — [3] *T* الخمس : β*,β[a] [والنفسانية] *q,v* : والانسانية β [4] — الى قوله بل ربما 546,11[07] ⁓ — [5] β*,β[a] الخمس — [6] β معان : β*,*A* معانى. — [7] β*,*A* فثلاث : β فثلثة — [8] β*,*A,(q,v)* فتجتمع : β الخمسة.

لذلك⁹ ولولاه لكان من رأى العسل الابيض ولم¹⁰ يدرك حلاوته الا بالذوق فاذا رآه ثانيا لا يدرك حلاوته ما لم يذق كالمرة الاولى ولكن¹¹ فيه معنى يحكم بان هذا الابيض هو الحلو فلا بد وان يكون عنده حاكم قد¹² اجتمع عنده الامران اعنى اللون والحلاوة حتى قضى¹³ عند وجود احدهما بوجود الآخر

«3 والثانية القوة الوهمية وهى التى تدرك المعانى وكان القوة الاولى تدرك الصور والمراد بالصور ما لا بد لوجوده من مادة أى جسم والمراد بالمعانى ما لا يستدعى وجوده جسما ولكن قد يعرض له أن يكون فى جسم كالمداوة والموافقة¹⁴ فان الشاة تدرك من الذئب لونه وشكله وهيئته وذلك لا يكون الا فى جسم وتدرك أيضا كونه مخالفا لها¹⁵ وتدرك السخلة شكل الام ولونها¹⁶ ثم تدرك موافقتها وملايمتها¹⁷ ولذلك تهرب¹⁸ من الذئب وتعدو خلف الام والمخالفة والموافقة ليس من ضرورتها ان تكون فى الاجسام [لا كاللون والشكل ولكن قد يعرض لها ان تكون فى الاجسام]¹⁹ أيضا فكانت هذه القوة مباينة للقوة الثانية وهذا محله التجويف الاخير من الدماغ

«4 واما²⁰ الثالثة²¹ فهى القوة التى تسمى فى الحيوانات متخيلة وفى الانسان مفكرة وشأنها ان تركب الصور المحسوسة بعضها مع بعض وتركب المعانى على الصور وهى فى التجويف الاوسط بين حافظ الصور وحافظ المعانى ولذلك يقدر الانسان على أن يتخيل فرسا يطير وشخصا رأسه رأس انسان وبدنه بدن فرس الى غير ذلك من التركيبات وان لم يشاهد²² مثل ذلك والاولى ان تلحق هذه القوة بالقوى²³ المحركة كما سياتى لا²⁴ بالقوى²⁵ المدركة²⁶ وانما عرفت مواضع هذه القوى بصناعة الطب فان الآفة اذا نزلت بهذه التجويفات اختلت²⁷ هذه الامور

«5 ثم زعموا ان القوة التى تنطبع فيها صور المحسوسات بالحواس الخمس تحفظ تلك الصور حتى لا تذهب²⁸ بعد القبول والشىء يحفظ الشىء لا بالقوة التى بها يقبل فان الماء يقبل ولا يحفظ والشمع يقبل برطوبته ويحفظ بيبوسته بخلاف الماء فكانت الحافظة بهذا الاعتبار غير

A. q. v. (y). + β.

β فيجتمع — ⁹ β,v لذلك : β*,A,q om. — ¹⁰ β,A ولم : β*,q,v لم — ¹¹ β,q,v,y ولكن :
β*,A كالمدواة β ¹⁴ — يقضى β ¹³ — وقد A : قد β,q,v ¹² — ولا كان
والموافقة A : كالعداوة والمرافقة ; q,v [كالموافقة والمداوة] — ¹⁵ β,q لها : β*,A,v om.
موافقتها A : موافقتها وملايمتها β* ¹⁷ — v (non q) omit. ; ولونه β : ولونها β*,βa ¹⁶ —
وملايتها β ; موافقته وملايمته β ¹⁸ — تهرب β : q,v [لا تقرب] — ¹⁹ A,q,v om. (hom.)
lin. præc. في الاجسام ... لا كاللون ; sed eam habet β,β*. — ²⁰ β*,A,q,v واما : β اما
— ²¹ β,A,v الثالثة : q [القوة الثالثة] — ²² β,q,v يشاهد : A نشاهد — ²³ β,q بالقوى :
β*,A,v بالقوة — ²⁴ β لا : كما سياتى لا A ; سياتى لا q ; מהירותר v , אחר שנבדל ראשון
— ²⁵ β,q بالقوى : β*,A,v بالقوة — ²⁶ β,q,v المدركة : A المركبة — ²⁷ β,q,v اختلت :
β*,A اختلفت — ²⁸ A,v,y لا تذهب : q לא יאבדו ; β تبقى — ²⁹ β,β",v قوة حافظة : β*,

القابلة فتسمى هذه قوة حافظة[29] وكذلك[30] المعانى تنطبع فى الوهمية وتحفظها قوة تسمى ذاكرة فتصير الادراكات الباطنة بهذا الاعتبار اذا ضم اليها المتخيلة خمسة كما كانت الظاهرة خمسة

6» واما[31] **القوى المحركة** فتنقسم الى محركة على معنى انها باعثة على الحركة والى محركة على معنى انها مباشرة للحركة فاعلة

والمحركة على انها باعثة هى القوة النزوعيـة[32] الشوقيـة وهى التى اذا ارتسم فى القوة الخيالية التى ذكرناها صورة مطلوب أو مهروب عنه بعثت القوة المحركة الفاعلة على التحريك ولها شعبتان شعبة تسمى قوة شهوانيـة وهى قوة تبعث على تحريك يقرب[33] به من الاشيـاء المتخيلة ضرورية او[34] نافعة[35] طلبا للذة وشعبة تسمى قوة غضبية[36] وهى قوة تبعث على تحريك يدفع[37] به الشىء المتخيل ضارا أو مفسدا[38] طلبا للغلبة وبهذه القوة يتم الاجماع التـام على الفعل المسمى ارادة

7» واما القوة المحركة على انها فاعلة فهى[39] قوة تنبعث فى الاعصاب والعضلات من شانها أن تشنج العضلات فتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء الى جهة الموضع الذى فيـه القوة أو ترخيها وتمددها[40] طولا فتصير الرباطات والاوتار[41] الى خلاف الجهة. فهـذه قوى النفس الحيوانية على طريق الاجمال وترك التفصيل

8» **فاما النفس العاقلة**[42] للاشياء[43] المسماة بالناطقة[44] عندهم والمراد بالناطقة العاقلة لان النطق[45] اخص ثمرات العقل فى الظاهر[46] فنسبت[47] اليه فلها قوتان قوة عالمـة وقوة عاملة وقد تسمى[48] كل واحدة عقلا ولكن باشتراك الاسم . فـالعاملة قوة هى مبدأ محرك لبـدن الانسان الى الصناعات المرتبة الانسانية المستنبط ترتيبها بالروية الخاصة بالانسان . وأما العالمـة فهى التى تسمى النظرية وهى قوة من شأنهـا ان تدرك حقائق المعقولات المجردة عن المـادة والمكان والجهات وهى القضايا الكلية التى يسميهـا المتكلمون[49] احوالا[50] مرة ووجوهـا

9» أخرى وتسميها الفـلاسفة الكليات المجردة . فاذا[51] للنفس قوتان بالقيـاس الى جنبتين[52] القوة النظرية بالقياس[53] الى جنبة الملائكة اذ بها تاخذ من الملائكة العلوم الحقيقية وينبغى ان

A. q. v. (y). + β.

المنزوعية *A* [32] — [اما] *q,v* : واما β [31] — وكذى β : وكذلك β*,*A* [30] — القوة الحافظة *q*
; تابعة β*,*A*,*q*,(*v*) : نافعة β [35] — *A*,*q*,*v* om. : او β [34] — تقرب β*,β^a : يقرب β [33] —
β*,*A*, : مفسدا β [38] — ترفع *A* : يدفع β,(*q*,*v*) [37] — عصبية *A* [36] — او سارة *et A add.*
الرباطات *A*,*v* [41] — او تمددها *A* : وتمددها β,*q*,*v* [40] — هى β : فهى β*,β^a [39] — مفيدا *q*,*v*
(*y*),β*,*A*,*q*,*v* [43] — القابلة *A*,*v* : العاقلة β,*q*,(*y*) [42] — الاوتار والرباطات β,*q* : والاوتار
للاشياء : الانسانية β [44] β*,β^a : بالناطقة β ; الناطقة *q* [ناطقة] , *v cum artic.* — [45] β,
فنسبت : β,*v* [47] — *(cf. n. 45).* النطق *A*,*v add.* [46] — *A*,*v om. (cf. n. 46).* : النطق *q*
— اخوالا *A* [50] — المتكلمون *q*,*v om.* [49] — يسمى β : تسمى β*,*A* [48] — فينسب β*,*A*
[51] *A* فاذا : فاذن β — [52] *A* جنبتى — [53] β,*v* بالقياس : *A* وبالقياس ; *q* הקש

تكون هذه القوة دائمة القبول من جهة فوق. والقوة العملية لها بالنسبة الى أسفل وهى جهة البدن وتدبيره واصلاح الاخلاق وهذه القوة ينبغى ان تتسلط[54] على سائر القوى البدنية وأن تكون[55] سائر القوى متأدبة بتأديبها مقهورة دونها حتى لا تنفعل ولا تتأثر هى عنها بل تنفعل تلك القوى[56] عنها لئلا يحدث[57] فى النفس من الصفات البدنية هيآت[58] انقيادية تسمى رذائل[59] بل تكون هى الغالبة ليحصل[60] للنفس بسببها هيآت تسمى فضائل

«10» فهذا ايجاز ما فصلوه من القوى الحيوانية والانسانية وطولوا بذكرها مع الاعراض عن ذكر القوى[61] النباتية اذ لا[62] حاجة الى ذكرها[63] فى غرضنا. وليس شىء مما ذكروه مما يجب انكاره فى الشرع فانها امور مشاهدة اجرى الله تعالى[64] العادة بها

*

«11» وانما نريد ان نعترض الآن [على دعواهم معرفة كون النفس جوهرا قائما بنفسه ببراهين العقل ولسنا نعترض][65] اعتراض من يبعد ذلك من قدرة الله تعالى[66] او يرى ان الشرع جاء بنقيضه[67] بل ربما يتبين[68] فى تفصيل[69] الحشر والنشر ان الشرع[70] مصدق له ولكنا[71] ننكر[72] دعواهم دلالة مجرد العقل عليه والاستغناء عن الشرع فيه فلنطالبهم بالادلة[73] ولهم فيه[74] براهين كثيرة بزعمهم[75]

قلت هذا كله ليس فيه الا حكاية مذهب الفلاسفة فى هذه القوى[1] وتصويره الا انه اتبع فيه[2] ابن سينا وهو يخالف[3] الفلاسفة فى انه يضع فى الحيوان قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عوض[4] 2

A. BI[*non* I-13[73]]. *T*[*non* I-11[67]].

q. v. (*y*[*non*... 10-13 *nec* 15[b] *sq.*]). + I-13 β.

— [54] β تتسلط : β*,*A* تسلط — [55] β تكون : β*,*A* يكون — [56] β,*q* القوى : β*,*A*,*v* — [57] β,(*q*,*v*) يحدث : *A* تحدث — [58] β هيآت : β*,*A*,*q*,*v* *singul.* — [59] *Ita* β,*A*, *q cum plural.* (*v omit.*). — [60] β ليحصل : *A* فيحصل ; β* لتحصل , β** فتحصل ; *q*,*v* [لتحصل] — [61] β,*q*,*v* القوى : *A om.* — [62] β,*q* اذ لا : β*,*A*,*v* ولا — [63] الى ذكرها : *A* لذكرها — [64] β,β[a],*q*,*v* تعالى : β *om.* — [65] β*,*A*,*q*,*v* *om. lin. præc.* — [66] β*,β[a],*v* الله تعالى : β,*q* الله — [67] *Acced. T.* — [68] β*,*T*,*q*,*v* يتبين : β نبين — [69] β,*v* تفصيل : *T* تفضل — [70] *A om.* (*homot.*) *lin. præc.* جاء بنقيضه بل ربما يتبين فى تفصيل الحشر والنشر — [71] β,*q*,*v* ولكنا : *T* ولكن , *A ind.* — [72] β,β[a],*q*,*v* ننكر : *T* ينكر — ان الشرع [73] *Accedunt B,I.* — [74] β,*q* فيه : β*,*A*,*B*,*I*,*T* فيها ; *v omit.* — [75] β,*A*,*B*,*q* بزعمهم : *v* تزعمهم ; *T* [لزعمهم]

2. — [1] *T* هذا القوى — [2] *A*,*B*,*I*,*q*,*v* فيه : *T* مذهب — [3] *B*,*T*,*q*,*v* يخالف , *I* مخالف — [4] *Ita ordo verborum* ... قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عوض : *A* مخالف

الفكرية فى الانسان ويقول ان اسم المتخيلة قد يطلقه[5] القدماء على هذه القوة واذا أطلقوه عليها كانت المتخيلة فى الحيوان بدل المفكرة وكانت فى البطن الاوسط من الدماغ واذا اطلق اسم المتخيلة على التى تخص[6] الشكل قيل فيها انها فى مقدم الدماغ ولا خلاف ان الحافظة والذاكرة هما فى المؤخر من الدماغ[7] وذلك ان الحفظ والذكر هما اثنان بالفعل واحد بالموضوع .

3 والظاهر من مذهب القدماء ان المتخيلة فى الحيوان هى التى تقضى على ان الذئب من الشاة عدو وعلى السخلة انها صديق[1] وذلك ان المتخيلة هى قوة دراكة[2] فالحكم لها ضرورة من غير ان يحتاج[3] الى ادخال قوة غير المتخيلة وانما كان يمكن ما قاله ابن سينا لو لم تكن[4] القوة المتخيلة دراكة[5] فلا معنى لزيادة قوة غير المتخيلة فى الحيوان وخاصة[6] فى الحيوان الذى له صنائع كثيرة بالطبع وذلك ان الخيالات فى هذه[7] غير مستفادة[8] من الحس وكانها ادراكات متوسطة بين الصور المعقولة والمتخيلة[9] وقد تلخص أمر هذه الصورة[10] فى الحس والمحسوس فلنخل عن هذا فى هذا الموضع ونرجع الى النظر فيما يقوله هذا الرجل فى معاندة القوم

A. BI. T. q. v.

in B,q,(v). — [5] *A,T* يطلقه : *B,I* تطلقه — [6] *Nos, v* تخص : *A* تحض , *T* تحصل , *q* רכלול — [7] *B,I om. (hom.) 2 lin. præc.* واذا اطلق اسم المتخيلة على التى تخص الشكل قيل فيها انها فى مقدم الدماغ ولا خلاف ان الحافظة والذاكرة هما فى المؤخر من الدماغ ; *sed eas habent A,T,q,v.*

3. — [1] *Ita in A,B,I,T,q,v ordo sententiæ.* — [2] *A,T,v* دراكة : *B,I* ادراكية ; *q* [ادراك] — [3] *T* يحتاج : *A,B* تحتاج , *I s. p. in.* — [4] *A,B* تكن : *I,T* يكن — [5] *A,T* دراكة : *B,I* داركة — [6] *B,I,T* وخاصة : *A* وبخاصة — [7] *A,B,I,q,v* هذه : *T* غير هذه — [8] *A,B[1],[2],I,q* غير مستفادة : *T* مستفادة ; *v* [غير...] — [9] *Ita A,B,I,T,q,v* والمتخيلة — [10] *B,v* الصورة : *q* [الصور]

4

قال ابو حامد

البرهان[1] الاول «12

قولهم ان العلوم[2] العقلية تحل النفوس[3] الانسانية[4] وهى محصورة وفيها[5] آحاد[6] لا تنقسم فلا بد وان يكون محلها[7] أيضا لا ينقسم وكل جسم فنقسم فدل ان محله[8] شىء لا ينقسم. ويمكن ايراد هذا على[9] شرط المنطق باشكالــه ولكن أقربه ان يقــال ان كان محل العلم جسما منقسما فالعلم الحال فيه أيضا منقسم لكن العلم الحال غير منقسم فالمحل ليس جسما وهذا هو قيــاس شرطى استثنى فيه نقيض التالى فينتج نقيض المقدم بالاتفاق فلا نظر فى صحة شكل القياس ولا أيضا فى المقدمتين فان الاول[10] قولنا ان كل حال فى منقسم ينقسم لا محالــة بفرض[11] القسمة فى محله وهو أولى[12] لا يمكن التشكك فيه والثانى قولنا ان العلم الواحد يحل فى الآدمى وهو لا ينقسم لانه لو انقسم الى غير نهاية كان محالا وان كان له نهاية فيشتمل على آحاد لا محالــة لا تنقسم وعلى الجملة نحن نعلم اشياء ولا نقدر ان نفرض زوال بعضها وبقاء البعض من حيث انه لا بعض لها

والاعتراض[13] على مقامين «13

المقام الاول ان يقال بم تنكرون على من يقول محل العلم جوهر فرد متحيز لا ينقسم وقد عرف هذا من مذهب المتكلمين. ولا يبقى بعده الا استبعــاد وهو انه كيف تحل العلوم كلها فى جوهر فرد وتكون[14] جميع الجواهر المطيفة به[15] معطلة مجاورة والاستبعــاد لا خير فيه اذ يتوجه على مذهبهم أيضا انه كيف تكون النفس شيئا واحدا لا يتحيز ولا يشار اليه ولا يكون داخل البدن ولا خارجه ولا متصلا بالجسم ولا منفصــلا عنه. الا انا لا نؤثر «14 هذا المقام فان القول فى مسئلة[16] الجزء الذى لا يتجزى طويل ولهم فيه أدلة هنــدسية يطول الكلام عليها ومن جملتها قولهم[17] جوهر فرد بين جوهرين هل يلاقى أحــد الطرفين منه عين ما يلاقيه الآخر او غيره فان كان عينه فهو محال اذ يلزم منه تلاقى الطرفين فان ملاقى الملاقى

$A[1\text{-}3^4]$. $BI[1\text{-}3^2]$. $T[1\text{-}3^6]$. *q. v. (y).* + β.

4. — [1] Œ البرهان : β *om.* — [2] *B,I* ⁓ 550,10[41] الى قوله وهذا الغير — [3] *A*, *T* النفوس : β* الانفس , *q,v plural.* ; β النفس — [4] β*,*A,T,q,v* الانسانية : β الانسانى — الى [5] β وفيها : *q,v* [أنها] — [6] *T* ⁓ 550,9[40] الى قوله وهذا القدر 550,10[41] ⁓ *A* هذا — [7] β* محلها : β محله ; *q,v* משׁכנם — [8] β,*q,v* محله : β* محلها — [9] قوله ولا يتطرق [بعرض] *q,v* : بفرض β [11] — الاول *q,v om.* [10] — [على هذا على] *v* ; [على هذا] *q* : على — [12] β وهو اولى : β* وهو اول ; *q* [هو اول] , *v* [وهو محل] — [13] β,*v*,(*y*) والاعتراض : — [14] β,*v* وتكون : β* و ; *q* [وتبقى] — [15] β*,*q,v* به : β بها — [ويبقى الاعتراض] *q* [16] *q,v om.* مسئلة — [17] *q add.* [اذا فرضنا وجود] ; *at non* β,*v*.

ملاق وان كان ما يلاقيه غيره ففيه اثبات التعدد والانقسام وهذه شبهة يطول حلها وبنا غنية عن الخوض فيها فلنعدل[18] الى المقام الآخر[19]

15» **المقام الثانى** ان نقول ما ذكرتموه من ان كل حال فى جسم فينبغى ان ينقسم باطل عليكم بما تدركه القوة الوهمية[20] من الشاة من عداوة الذئب فانها فى حكم شىء واحد لا يتصور تقسيمه اذ ليس للعداوة بعض حتى يقدر ادراك بعضه وزوال بعضه وقد حصل ادراكها فى قوة جسمانية عندكم فان انفس[21] البهائم منطبعة فى الاجسام ولا[22] تبقى بعد الموت وقد اتفقوا عليه فان امكنهم[23] ان يتكلفوا تقدير الانقسام فى المدركات بالحواس الخمس وبالحس المشترك وبالقوة الحافظة للصور فلا يمكنهم[24] تقدير الانقسام فى هذه[25] المعانى التى ليس من شرطها ان تكون فى مادة

16» فان قيل الشاة لا تدرك العداوة المطلقة المجردة عن المادة بل تدرك عداوة الذئب المعين المشخص مقرونا بشخصه وهيكله . والقوة العاقلة تدرك الحقائق مجردة عن المواد والاشخاص

17» قلنا الشاة قد ادركت لون الذئب وشكله ثم عداوته فان كان اللون ينطبع فى القوة الباصرة وكذا[26] الشكل وينقسم بانقسام محل البصر فالعداوة بماذا[27] تدركها فان ادرك بجسم فلينقسم وليت شعرى ما حال ذلك الادراك اذا قسم وكيف يكون بعضه اهو ادراك لبعض العداوة [فكيف يكون لها بعض][28] او كل قسم ادراك لكل العداوة فتكون العداوة معلومة مرارا بثبوت ادراكها فى كل قسم من أقسام المحل . فاذا[29] هذه شبهة مشكلة لهم فى براهينهم فلا بد من الحل[30]

18» **فان قيل** هذه مناقضة فى المعقولات والمعقولات[31] لا تنقض فانكم معها لم تقدروا على الشك فى المقدمتين وهو ان العلم الواحد لا ينقسم وان ما لا ينقسم لا يقوم بجسم منقسم لم يمكنكم[32] الشك فى النتيجة

19» **والجواب** ان هذا الكتاب ما صنفناه الا لبيان التهافت والتناقض فى كلام الفلاسفة وقد حصل به[33] اذ انتقض به[34] احد الامرين اما ما ذكروه فى النفس الناطقة او ما ذكروه[35]

$q. v. (y[non\ 19\ sq.]). + \beta.$

[18] β فلنعدل : β*,q,v فلنعد — [19] β*,q,v المقام الاخر : β مقام آخر — [20] β*,q,(v),y القوة : β القوة الوهمية — [21] β** انفس : β* نفوس , q,v plur. ; β نفس — [22] β*,q,v ولا : β لا — [23] β,v امكنهم : q [امكنه] — [قوة] — [24] Ita β,q,v يمكنهم — [25] β هذه : q,v [قوة] — [26] β وكذى — [27] β* بماذا : β بماذى — [28] β*,q,v om. (hom.) فكيف يكون لها بعض ; y ind. — [29] β فاذا : فاذن ; v [فاذا], q [...an]. — [30] β الحل : (y),q,v [الحال] vel [المحال] – y omit. 15 lin. seq. — [31] β والمعقولات : β*,v om. ; q [التى] — [32] β,q يمكنكم : v [يمكنهم] — [33] β*,q,v به : β omit. — [34] β*,q,v به : β omit. — [35] β,v ذكروه : q [ذكره]

في القوة الوهمية. ثم نقول[36] هذه المناقضة تبين انهم غفلوا عن موضع يلتبس[37] في القيـاس ولعل موضع الالتباس قولهم ان العلم منطبع في الجسم انطباع اللون في المتلون وينقسم اللون بانقسام المتلون فينقسـم العلم بانقسام محله والخلل في لفظ الانطبـاع اذ يمكن ان لا تكون نسبة العلم الى محله كنسبة اللون الى المتلون حتى يقال انه منبسط عليه ومنطبع فيه ومنتشر في جوانبـه فينقسـم بانقسامه فلعل نسبة العلم الى محله على وجه آخر وذلك الوجـه لا يجوز فيه الانقسام عند انقسام المحل بل نسبته اليه كنسبة ادراك[38] العداوة الى الجسم ووجوه نسبة الاوصـاف الى محلها ليست محصورة في فن واحد ولا هي معلومة التفاصيل لنا علما نثق به فالحكم عليـه دون الاحاطة بتفصيل النسبة حكم غير موثوق به. وعلى الجملة لا ينكر ان ما ذكروه مما ℵ20 ℵ21 يقوى الظن ويغلبه وانما ينكر كونه معلوما علما يقينيا[39] لا يجوز الغلط فيه[40] ولا يتطرق اليـه الشك[41] وهذا القدر[42] يشكك[43] فيه

5 قال اما اذا أخذت المقـدمات التي استعمل الفلاسفة في هـذا الباب مهملة فان المعاندة التي ذكر[1] أبو حامد تلزمها وذلك ان قولنـا كل ما حل من الصفات في جسم فهو منقسم بانقسام الجسم فانه يفهم[2] منه معنيان[3] أحدهما ان يكون حد الجزء من تلك الصفة الحالـة في الجزء من الجسم هو حد الكل مثل حال البياض في الجسم المبيض فان كل جزء من البياض الحال في الجسم المشار اليه يوجد حده وحد جميع البياض حدا واحدا بعينه والمعنى[4] الثاني ان تكون الصفة متعلقـة بجسم دون شكل مخصوص وهـذه هي ايضا منقسمة بانقسام الجسم لا على ان مقدار[5] حد الكل منها والجزء حد[6] واحد بعينه مثل قوة الابصار الموجودة في البصر بل بمعنى انها تقبل الاقـل والاكثر من

A[a 10[41]]. BI[a 10[41]]. T[a 9[40]]. q. v. (y[a 11]). + 1-10 β.

[36] β نقول : q,v [بقول] — [37] β*,q,v يلتبس : β تلبيس — [38] q,v om. ادراك — [39] β*, q,v يقينيا علما : β علما يقينيا — [40] Acced. T. — [41] Acced. A,B,I. — [42] β,A,T,q,v القدر : B,I الغير — [43] A,(q,v) يشكك : T شكك ; β,B مشكك

5. — [1] B,I,T,q,v ذكر : A استعمل — [2] Ita A,B,I,T,q,v يفهم — [3] B,(q,v) معنيان : A,I,T معنيين — [4] B والمعنى : q,v והמין — [5] Ita B,q,v ان مقدار — [6] B,I,T, q,v,y حد : A omit.

قبل[7] قبول موضوعها الاقل والاكثر ولذلك كانت قوة الابصار[8] فى الاصحاء أقوى[9] منها فى المرضى وفى الشباب[10] أقوى منها فى الهرم ·

6 [1]والتى تعم[2] هاتين القوتين انهما شخصيتان أعنى التى تنقسم بالكمية ولا تنقسم بالماهية[3] أعنى انها اما ان تبقى واحدة بالحد والماهية[4] أو تبطل[5] والتى تنقسم[6] الى جزء ما[7] بالكمية وهى واحدة بالحد والماهية[8] ولا تنقسم[9] الى أى جزء اتفق وهذه كانها انما تخالف[10] الاول[11] فى الاقل والاكثر وان الجزء الذاهب منه ليس فعله فعل الباقى فان فعل الذاهب من البصر الضعيف ليس يفعل فعل البصر الضعيف ويجتمعان[12] بان اللون أيضا ليس ينقسم بانقسام موضوعه الى اى جزء اتفق وحده[13] باق بعينه بل تنتهى[14] القسمة الى جزء[15] ان انقسم اليه فسد اللون وانما الذى يحفظ القسمة دائما هو طبيعة المتصل بما هو متصل[16] أعنى صورة الاتصال ·

7 [1]فهذه المقدمة اذا[2] وضعت هكذا كانت بينة بنفسها أعنى ان كل ما يقبل القسمة بهذين النوعين من القسمة[3] فحله جسم من الاجسام وعكسه ايضا بين وهو ان كل ما

A. BI. T. q. v. (y).

[7] B قبل : q,v omit. — [8] T للابصار — [9] B,I,T,q,v اقوى : A قوى — [10] A,B,[T¹] : الشباب : I,T² الشاب

6. — [1] q §. — [2] A,B,I والتى تعم : T والتى يعم — [3] A,B,T بالماهية : I بالمهية — [4] I والمهية — [5] A,q,v,y تبطل : B,I تتصل , T² (c. ras.) تتصل — [6] A,B تنقسم : T ينقسم , I s.p. in. — [7] Nos جزء ما : T* جزء ا , I حذما ; A,B,T,q,v,(y) حد ما — [8] A,B,T والماهية : I والمهية ; q (non v) om. — [9] A,B تنقسم : T ينقسم , I s. p. in. — [10] A,B,I,(v) تخالف : T,(q) يخالف — [11] B¹,²,(q),v الاول : y 'prima'. — [12] A,B,I,q,(v) ويجتمعان : T يجتمعان — [13] A,I,T,v وحده : B وحد ; q [حده] — [14] A,B,I تنتهى : T ينتهى — [15] A,T جزء : B,q,v,y حد , I حدّ — [16] B بما هو متصل : q,v,y om.

7. — [1] q §. — [2] A,T,q,v اذا : I اذا كانت , B اذ — [3] B,I,T,q,v من القسمة :

هو فى جسم فهو يقبل الانقسام باحد هـذين النوعين من الانقسام واذا صح هذا فعكس نقيضه صادق ان كنت تعرف ما هو عكس النقيض وهو ان ما لا[4] يقبل الانقسام باحد هـذين الوجهين فليس يحل فى جسم واذا أضيف الى هذا ما هو بين أيضا من امر المعقولات الكلية وهو انها ليست تقبل الانقسام بواحد من هـذين الوجهين اذ[5] كانت ليست صورا شخصية فبين انه يلزم عنـه ان المعقولات ليس محلها جسما من الاجسام ولا القوة عليها[6] قوة فى جسم فلزم ان يكون محلها قوة روحانية تدرك ذاتها وغيرها . وأما أبو حامد فلما أخذ النوع

8 الواحد من نوعى الانقسام ونفاه عن المعقولات الكلية عاند بالقسم الثانى الموجود فى قوة البصر وقوة التخيل فاستعمل فى ذلـك قولا سفسطانيا[1] وعلم النفس أغمض وأشرف[2] من أن يدرك بصناعة الجدل.

9 ومع هذا فانه لم يأت ببرهان ابن سينا على وجهه وذلك ان الرجل انما بنى برهانه على ان قال ان المعقولات ان كانت حالة فى جسم فلا يخلو ان تحل[1] منه فى شىء غير منقسم أو فى منقسم ثم أبطـل ان تحل فى شىء[2] غير منقسم من الجسم فلما أبطل هذا نفى[3] ان يكون العقل ان كان يحل فى جسم ان يحل منه فى شىء غير[4] منقسم ثم أبطـل ان يحل من الجسم[5] فى شىء منقسم فبطل ان يحل فى جسم أصلا فلما أبطـل ابو

A. BI. T. q v. (y).

A omit. — [4] A,B,I,q,v لا : T omit. — [5] A,B,I,q,v اذ : T اذا — [6] B,I,T,q,v عليها : A عنها

8. — [1] A,I,T سفسطانيا : B سفسطائيا — [2] B اغمض واشرف : q,v [اشرف واغمض]

9. — [1] A,B,T,q,v,y تحل : I يحل — [2] B[1] تحل فى شىء : B[2] فى يحل شىء — [3] A,v نفى : I نفى , B,T,q بقى ; y ind. — [4] B,I,T[2] غير : A,T,q,v,y omit. — [5] B من الجسم : v [فى الجسم] ; q,y om.

حامد[6] أحد القسمين قال[7] لا يبعد ان تكون[8] نسبة العقل[9] الى الجسم نسبة اخرى[10] وهو بين[11] انه ان نسب الى الجسم فليس ههنا الا نسبتان

10 اما نسبته[12] اليه الى محل منقسم[13] أو محل غير منقسم . والذى يتم به هذا البرهان ان العقل ليس له ارتباط بقوة من قوى النفس ارتباط الصورة بالمحل فانه اذا[1] انتفى عنه انه مرتبط بالجسم فلا بد ان ينتفى عنه انه ليس[2] مرتبطا بقوة من قوى النفس المرتبطة بالجسم ولو كان مرتبطا بقوة من قوى النفس[3] كما يقول ارسطو لم[4] يكن له فعل[5] الا بتلك القوة ولو كان ذلك كذلك لم تدركه[6] تلك القوة هذا هو الذى يعتمده ارسطو[7] فى بيان ان العقل مفارق

11 فانذكر ايضا العناد الثانى الذى أتى به[1] فى الدليل الثانى الذى استدل به الفلاسفة بعد ان تعرف[2] ان أدلتهم اذا نقلت من الصناعة التى تخصها صارت اعلى مراتبها من جنس الاقاويل الجدلية ولذلك كان كتابنا هذا الغرض منه انما هو التوقيف[3] على مقدار الاقاويل المكتوبة فيه المنسوبة للفريقين[4] واظهار أى[5] القولين أحق بان ينسب صاحبه الى التهافت والتناقض .

A. BI. T. q. v. (*y*[*non* 10 *sq.*]).

[6] *Ita I* ابو حامد — [7] *A,B,T,q,v,y* قال : *I* قال ابو حامد — [8] *A,B* تكون : *I,T* يكون — [9] *Ita A,B,I,T,q,v,y* العقل — [10] *A,B,I,v,y* اخرى : *T* اجرى ; *q om.* — [11] *A* بين : *B,I,T,q,v* مبين — [12] *B,I,T* نسبته : *q,v* [نسبة] , *A ind.* — [13] *B,I,T,q,v* منقسم : *A* ينقسم

10. — [1] *A,T,v* اذا : *q om.* — *y omit. lin seq.* اذا انتفى ... المرتبطة بالجسم — [2] *Ita A,T,q,v* ليس — [3] *B,I om.* (*hom.*) 3 *lin. præc.* ارتباط الصورة... قوى النفس — [4] *T,q,v,y* لم : *A om* — [5] *A,T,v,y* فعل : *q* [قوة فعل] — [6] *T,(y)* تدركه : *A* تدرك ; *q,v,y* [يدرك] — [7] *B,I om.* (*hom.*) 2 *lin. præc.* لم يكن له ... ارسطو

11. — [1] *B,I,T²* اتى به : *T¹* به اتى ; *A om.* اتى — [2] *A,B,I* تعرف : *T,(q) vid.* [نعرف] *v* ; يعرف — [3] *A,B,I,q,v* التوقيف : *T* التوفيق — [4] *B,I* للفريقين : *A,T* للفرقتين

12 قال ابو حامد

«22

دليل ثانٍ

قالوا ان كان[1] العلم[2] بالمعلوم الواحد العقلى وهو المعلوم[3] المجرد عن المواد منطبعا فى المادة انطباع الاعراض فى الجواهر[4] الجسمانية[5] لزم انقسامه بالضرورة[6] بانقسام الجسم كما سبق وان لم يكن منطبعا فيه ولا منبسطا عليه واستكره لفظ الانطباع فنعدل[7] الى عبارة أخرى ونقول هل للعلم نسبة الى العالم ام لا ومحال قطع النسبة فانه ان انقطعت[8] النسبة عنه فكونه عالما به لم[9] صار اولى من كون غيره[10] به عالما[11]. وان كان له نسبة فلا يخلو[12] من ثلاثة[13] اقسام اما ان «23 تكون النسبة لكل جزء من اجزاء المحل او تكون لبعض اجزاء المحل دون البعض او لا يكون لواحد من الاجزاء نسبة اليه. وباطل ان يقال لا نسبة لواحد من الاجزاء فانه اذا لم يكن للآحاد نسبة لم يكن للمجموع نسبة فان المجتمع[14] من المباينات[15] مباين. وباطل ان يقال النسبة للبعض فان الذى لا نسبة له ليس هو فى[16] معناه فى شىء وليس كلامنا فيه. وباطل ان يقال لكل جزء مفروض نسبة الى الذات لانه ان كانت النسبة الى ذات العلم باسره فمعلوم[17] كل واحد من الاجزاء ليس هو جزء[18] المعلوم بل هو[19] المعلوم كما هو فيكون معقولا مرات لا نهاية لها بالفعل وان كان كل جزء له نسبة أخرى غير النسبة التى[20] للجزء الآخر الى ذات العلم فذات العلم اذا[21] منقسمة فى المعنى وقد بينا ان العلم بالمعلوم الواحد من كل وجه لا ينقسم فى المعنى وان كان نسبة كل واحد الى شىء من ذات العلم غير ما اليه نسبة الآخر فانقسام ذات[22] العلم بهذا[23] أظهر وهو محال. ومن هذا يتبين[24] ان المحسوسات «24 المنطبعة فى الحواس الخمس لا تكون الا أمثلة لصور جزئية منقسمة فان الادراك معناه حصول مثال المدرك فى نفس المدرك فيكون[25] لكل جزء من مثال المحسوس نسبة الى جزء من الآلة الجسمانية

A. BI[*non* 3¹ *sq.*]. *T*[*non* 4⁵ *sq.*]. *q. v.* + β.

— ⁵ *B,I* اى , *T* اىّ : *A* راى

12. — ¹ *B,I* ⁓ 555,14⁴⁸ الى قوله بل لعدم القدرة — ² β,*A,T* العلم : *q* [المعنى], *v* [معنى العالم] — ³ β,*A,q* وهو المعلوم : *T,v om.* — ⁴ β,*A,q,v* الجواهر : β*,*T* الجوهر — ⁵ *T* ⁓ 555,14⁴² الى قوله فانه يريدها — ⁶ β بالضرورة : *q,v* [بالصورة] — ⁷ β فنعدل : β*,*A* فنعدل عنه ; *q* הנה נשרב , *v* הנה יסור — ⁸ β*,*A,q,v* انقطعت : β قطعت — ⁹ β لم : *A* فلم , *q,v* לא — ¹⁰ β,β^a كون غيره : β*,*q*,(*v*) كونه غير — ¹¹ *A* عالما : به عالما — ¹² β يخلوا — ¹³ β ثلثة — ¹⁴ β المجتمع : β*,*A* المجموع — ¹⁵ β المباينات : *A,v* المباين ; *q plur.* — ¹⁶ β*,*A,q,v* فى : β من — ¹⁷ β فمعلوم : β*,β^a,*q*,*v* فمعلوم ان — ¹⁸ β*,*A,q,v* جزء : β جزءا من — ¹⁹ β*,*A,q*,[*v*] هو : β *om.* — ²⁰ β التى : β*,*q,v* التى هى — ²¹ *A* اذا : β اذن — ²² β ذات : β* *omit.* ; *q,v* [ذلك] — ²³ β,*q,v* بهذا : *A* بهذه الطريقة — ²⁴ β,*q,v* يتبين : *A* بين — ²⁵ β*,*A* فيكون : β ويكون

25» **والاعتراض** على هذا ما سبق فان تبديل لفظ الانطباع بلفظ النسبة لا يدرأ[26] الشبهة فيما ينطبع فى القوة الوهمية للشاة من عداوة الذئب كما ذكروه فانه ادراك لا محالة واه نسبة اليه ويلزم فى تلك[27] النسبة ما ذكرتموه فان العداوة ليس امرا مقدرا لـه كمية مقدارية حتى ينطبع مثالها فى جسم مقدر[28] وتناسب[29] اجزاؤها[30] الى اجزائه وكون شكل الذئب مقدرا لا يغنى[31] فان الشاة ادركت شيئا سوى شكله وهى[32] المخالفة والمضادة والعداوة وهذه العداوة الزائدة[33] على الشكل من العداوة ليس[34] لها مقدار وقد ادركته بجسم مقدر فهذا ضرورة[35] مشكك[36] فى هذا البرهان كما فى الاول

26» فان قال قائل هلا دفعتم هذه البراهين بان العلم يحل من الجسم فى جوهر متحيز لا يتجزى وهو الجزء[37] الفرد

27» قلنا لان[38] الكلام فى الجوهر الفرد يتعلق بامور هندسية يطول القول فى حلها . ثم ليس فيه ما يدفع[39] الاشكال فانه يلزم ان تكون القدرة والارادة ايضا فى ذلك الجزء فان للانسان فعلا[40] ولا يتصور ذلك الا بقدرة وارادة ولا يتصور الارادة الا بعلم وقدرة الكتابة فى اليد والاصابع والعلم بها ليس فى اليد اذ لا يزول بقطع اليد ولا ارادتها[41] فى اليد[42] فانه قد[43] يريدها بعد شلل[44] اليد وتتعذر[45] لا[46] لعدم[47] الارادة بل[48] لعدم القدرة

13 ثالث كان هذا القول ليس بيانا[1] منفردا بنفسه وانما هو تتميم القول المتقدم وذلك ان القول المتقدم وضع فيه ان العلم ليس ينقسم بانقسام محله وضعا وفى هذا القول تكلف بيانه باستعمال التقسيم[2] فيه الى الانحاء الثلاثة[3] .

14 فالمعاندة[1] الاولى هى باقية عليه وانما دخلت عليه

A. BI[a 14[48]]. T[a 13[42]]. q. v. + 1-14 β.

[26] β,q,v يدرأ : A تدرك — [27] β,q فى تلك : A ترتيب — [28] β,q,v مقدر : A مقدور — [29] β وتنتسب : A ونسبة ; q,v [وتنسب vel وتناسب] — [30] A اجزائها — [31] A يغنى : β [يكفى] ; q,v [يعنى] — [32] β^*,A وهى : β وهو — [33] A,q الزائدة : β,v وهذه المداوة الزائدة — [34] β,q,v ليس : β^*,β^a وليس — [35] A,q,v فهذا ضرورة : β^* فهذه الضرورة ; β والزيادة — [36] A مشكك : β مشككة — [37] β,q,v الجزء : β^*,β^a الجوهر — [38] β, فهذه الصورة — [39] β,q يدفع : A يرفع — [40] β فعلا : β^*,A فعل — [41] β,q,v ارادتها : A بارادتها — [42] $Acced.$ T. — [43] β,q,v قد : β^*,A,T om. — [44] β,A شلل : T شال ; سلل — [45] β وتتعذر · β^*,A ويتعذر , q [وتتعذر] ; T ويتقدر ; v [وتتعدد] — [46] β,q لا : β^*,A,T,v om — [47] β لعدم : β^*,A لانعدام ; β^{**},T الانعدام — [48] $Acced.$ B,I.

13. — [1] بيانا : T,v بينا — [2] B^1 التقسيم — [3] A,B الثلاثة : I الثالثة ; T الثالثة

14. — [1] A,B,I q,v فالمعاندة : T بالمعاندة

المعاندة لانه لم يستوف المعنيين اللذين[2] يقال عليهما الانقسام الهيولانى وذلك انهم لما نفوا عن[3] العقل انقسامه بانقسام محله على النحو الذى تنقسم[4] الاعراض بانقسام محلها وكان هنا نوع آخر من الانقسام الجسمانى وهو الموجود فى القوى الجسمية[5] المدركة دخلت عليهم المعاندة من قبل هذه القوى وانما يتم البرهان اذا انتفى هذان النوعان من الانقسام عن العقل وبين ان كل ما له[6] قوام بالجسم فلا بد له من أحد هذين النوعين من الانقسام .

15 وقد يشك فيما وجد فى الجسم بهذا النوع الآخر من الوجود أعنى الذى ليس ينقسم بانقسام موضوعه فى الحد هل هو مفارق لموضوعه ام لا فانا[1] نرى أكثر اجزاء الموضوع تبطل ولا يبطل[2] هذا النوع[3] من الوجود أعنى الادراك الشخصى فيظن[4] كما انه لا تبطل[5] الصورة ببطلان الجزء أو الاجزاء من[6] موضوعها[7] انها ليست تبطل ببطلان الكل وان بطلان فعل الصورة من قبل الموضوع هو شبيه[8] ببطلان فعل الصانع من قبل الآلة ولذلك ما يقول ارسطو[9] ان الشيخ لو كان له عين كعين الشاب لأبصر كما[10] يبصر الشاب يريد انه قد يظن ان الهرم الذى لحق الشيخ فى قوة الابصار ليس هو من قبل عدم[11] القوة بل هو من قبل هرم الآلة ويستدل على ذلك ببطلان الآلة أو أكثر اجزائها فى النوم

A. BI. T. q. v.

[2] *A,B* اللذين : *I* الذس , *T* الذين ; *q* דאשר — [3] *A,B,I,v* عن : *T* على — [4] *A,B* تنقسم : *T* ما قاله , *I s. p. in.* ينقسم — [5] *A,B,T* الجسمية : *I* الجسانية — [6] *B,q,v* ما له : *A,I,T*

15 — [1] *B,I,T²,q* فانا : *A,T¹* فانما ; *v om.* — [2] *B,I* يبطل : *A,T* تبطل — [3] *B,I,T* النوع : *A* النحو ; *q om.* — [4] *A,T,q,v* فيظن : *B,I* فنظن — [5] *A,B* تبطل : *I,T* يبطل — [6] *B,I,T,v* من : *A* فى ; *q om.* — [7] *A,B,I* موضوعها : *T* موضوعهما — [8] *A,q,v* شبيه : *B,I,T* سببه — [9] *A,T* ارسطو : *B,I* ارسطاطاليس — [10] *B¹* كما : *B²* لا كما — [11] *B* قبل

والاغماء[12] والسكر والامراض[13] التي[14] يبطل[15] فيها ادراكات الحواس
فانه لا يشك ان القوى ليس[16] تبطل[17] في هذه الاحوال[18] وهذا[19] يظهر
اكثر في[20] الحيوانات التي اذا فصلت بنصفين تعيش وأكثر النبات
16 هو بهذه الصفة مع انه ليس فيه قوة مدركة . فالكلام في امر النفس
غامض جدا وانما اختص الله[1] به من الناس العلماء الراسخين في العلم
ولذلك قال سبحانه[2] مجيبا في هذه المسئلة للجمهور عند ما سألوه بان
هذا الطور من السؤال ليس هو[3] من أطوارهم في قوله سبحانه[*]
ويسئلونك[4] عن الروح قل الروح من امر ربي وما أوتيتم من العلم
الا قليلا[5] وتشبيه[6] الموت بالنوم في هذا المعنى فيه استدلال ظاهر في
بقاء النفس من قبل ان النفس يبطل[7] فعلها في النوم ببطلان آلتها ولا
تبطل هي فيجب ان يكون حالها في الموت كحالها في النوم لان
حكم الاجزاء واحد وهو[8] دليل مشترك للجميع لائق بالجمهور[9] في
اعتقاد الحق ومنبه للعلماء على السبيل التي منها يوقف على بقاء النفس
وذلك بين من[10] قوله سبحانه[11][**] الله يتوفى[12] الانفس حين موتها والتي
لم تمت في منامها

* Coran, XVII, 87. ** Coran, XXXIX, 43.

A. Bl. T. q. v.

عدم : q,v [ضعف] — [12] A,B,T,q والاغماء : I والاعماء — [13] B,I,T,q,v والامراض : A
والاغماض — [14] A,T,q,v التي : B,I om. — [15] A,B يبطل : T نبطل , I ببطل — [16] I,T ليس :
B ليست ; A om. ; q,v לא — [17] A,q,v تبطل : B,I,T om. — [18] B (non I, etc.) add.
كاملة — [19] A,q,v وهذا : B,I,T وبهذا — [20] A,T[1],q,v اكثر في : B,I,T[2] في اكثر

16. — [1] B,I,T,q,v الله : A الله تعالى — [2] A,T,v سبحانه : B,I تعالى — [3] B,I,T[2] هو : A,T[1] omit. — [4] A,B,I ويسئلونك : T ويسألونك — [5] B,I وما اوتيتم من العلم الا قليلا : A,T الآية ; v om. — [6] B,I,T,q,v وتشبيه : A وتشبيههم — [7] A,B,I يبطل : T تبطل — [8] A,B,I,q,v وهو : T وهذا — [9] B,I,T,q بالجمهور : A,v للجمهور — [10] A,B,I,q,v من : T في — [11] A,T سبحانه : B,I تعالى ; q,v om. — [12] A,B,I يتوفى : T[1,2] ind.

17 دليل ثالث

«28 قال ابو حامد[1] قولهم ان[2] العلم لو حل[3] فى جزء[4] من الجسم لكان[5] العالم[6] ذلك الجزء دون سائر اجزاء الانسان[7] والانسان يقال له عالم[8] والعالمية[9] صفة له على الجملة من غير نسبة الى محل مخصوص

«29 وهذا هوس[10] فانه يسمى مبصرا وسامعا وذائقا[11] وكذا[12] البهيمة توصف به[13] وذلك لا يدل على ان ادراك المحسوسات ليس بالجسم بل هو نوع من التجوز كما يقال فلان فى بغداذ وان كان[14] فى جزء من جملة بغداذ لا فى جملتها[15] ولكن يضاف[16] الى الجملة

18 قلت[0] اما اذا سلم ان العقل ليس[1] ينسب الى عضو مخصوص من الانسان وانه قد قام على ذلك برهان لانه ليس هذا من المعروف بنفسه فبين انه يلزم عنه الا[2] يكون محله جسما من الاجسام وانه ليس يكون قولنا فى الانسان انه عالم كقولنا فيه[3] انه يبصر وذلك انه لما كان بينا بنفسه انه يبصر بعضو مخصوص كان بينا أنا اذا نسبنا اليه الابصار مطلقا انه[4] يجوز على عادة العرب وغيرها من الامم فى ذلك وأما اذا لم يكن للعقل عضو يخصه فبين ان قولنا فيه عالم ليس هو من قبل ان جزءاً[5] منه عالم لكن كيف ما كان الامر فى ذلك هو غير معلوم بنفسه وذلك انه ليس يظهر ان ههنا عضوا خاصا به ولا

A[*non* 2⁵-8⁰]. *BI* [*non* 2⁴-7¹⁶]. *T*[*non* 3⁷-7¹⁵]. *q*. *v*. (*y*). + 1-7 β.

17. — [1] *A,v* قال ابو حامد دليل ثالث : *B,I,T,q* دليل ثالث قال ابو حامد — [2] β*,Œ ان : β *om.* — [3] Œ حل : β كان — [4] *B,I* ⁓ 558,7¹⁶ الى قوله الى الجملة — [5] *A* ⁓ 558,8⁰ الى قوله ولكن الخ قلت — [6] β,*q,v* العالم : *T* العلم — [7] *T* ⁓ 558,7¹⁵ الى قوله ولكن — [8] β,(*y*) عالم : *q,v* [علوم] — [9] β والعالمية : β*,*q,v* والعلمية — [10] β يضاف الى الجملة — هوس : β*,*q,v* هو بين ; *y omit.* — [11] *q,v add.* וכן הריח ימצא לך (*cf. n.* 13). — [12] β* وكذا : β وكذى — [13] *v* (*non q*) *om.* وكذا البهيمة توصف به — [14] β*,*q,v* كان : β كان هو — [15] *Accd. T.* — [16] *q,v add.* לך – *Accd. B,I.*

18. — [0] *Accd. A.* — [1] *A,B,I* ليس : *T* لا — [2] *A* الا : *B,I,T* ان لا — [3] *A,T,q,v* فيه : *B,I om.* — [4] *A,I,T,q,v,y* انه : *B* فانه — [5] *A,I* جزءا : *B*¹,² جزأ , *T* جزء

موضعا خاصا[6] من عضو[7] من الاعضاء كالحال فى قوة التخيل[8] والفكر والذكر وذلك ان مواضع هذه معلومة من الدماغ

19 دليل رابع

«30» قال ابو حامد[1] ان كان العلم[2] يحل جزءا[3] من القلب أو[4] الدماغ مثلا[5] فالجهل ضده فينبغى أن يجوز[6] قيامه بجزء آخر من القلب أو الدماغ[7] ويكون الانسان فى حالة واحدة عالما وجاهلا بشىء واحد فلما استحال ذلك تبين ان محل الجهل هو محل العلم وان ذلك المحل واحد يستحيل اجتماع الضدين فيه فانه[8] لو كان منقسما[9] لما استحال قيام الجهل ببعضه والعلم ببعضه لان الشىء فى محل لا يضاده ضده فى محل آخر كما تجتمع البلقة فى الفرس الواحد[10] والسواد والبياض
«31» فى العين الواحدة ولكن فى محلين. ولا يلزم هذا فى الحواس فانه لا ضد لادراكها[11] ولكنه[12] قد يدرك وقد لا يدرك فليس بينهما الا تقابل الوجود والعدم فلا جرم نقول يدرك ببعض
«32» اجزائه كالعين والاذن ولا يدرك بسائر بدنه وليس فيه تناقض. ولا يغنى عن هذا قولكم ان العالمية مضادة للجاهلية والحكم عام[13] لجميع البدن اذ[14] يستحيل ان يكون الحكم فى غير محل العلة فالعالم هو المحل الذى قام العلم به فان اطلق الاسم على الجملة فبالمجاز كما يقال هو فى بغداد وان كان[15] فى بعضها وكما يقال مبصر وان كنا بالضرورة نعلم ان حكم الابصار لا يثبت للرجل واليد بل يختص بالعين وتضاد الاحكام كتضاد العلل فان الاحكام تقتصر[16] على
«33» محل العلل. ولا يخلص من هذا قول القائل ان المحل المهيأ لقبول العلم والجهل من الانسان واحد فيتضادان عليه فان عندكم[17] ان كل جسم فيه حيوة فهو قابل العلم والجهل ولم يشترطوا[18] سوى الحيوة شريطة أخرى وسائر اجزاء البدن عندهم[19] فى قبول العلم على وتيرة واحدة

A[non 4^5 sq.]. BI[non 4^2 sq.].
T [non 5^7 sq.]. q. v. (y[non 11 sq.]). + 3-18 β.

[6] B,I om. (hom.) به ولا موضعا خاصا — [7] من عضو : q,v [فى عضو] — [8] T التخيل : A, B,I التخييل

19. — [1] A,T,q,v قال ابو حامد دليل رابع : B,I دليل رابع قال ابو حامد — [2] B, I ∽ 560,7[24] الى قوله كما فى البهائم — [3] β,A جزءا : T جزء — [4] β,T,q,v,y او : A و — [5] A ∽ 560,7[24] الى قوله كما — [6] β,v,y يجوز : q [نجوز] ; β*,T يكون — [7] T فى محل — [8] فانه : q הוהא — [9] β منقسما : β*,q,v الى قوله وهذا لا 560,6[22] ∽ — [10] q, v om. البلقة فى الفرس الواحد و — [11] β*,q,v لادراكها : β لادراكاتها — [12] β ولكنه : q,v vid. [لانه] — [13] q,v add. עלוהם — [14] q,v add. [لا] — [15] β*,q كان : β كانت — [16] β,v الاحكام تقتصر : q [الحكم يقتصر] — [17] Ita q, etc. ; v [كان ווחד] هو عندكم — [18] β*,q,v يشترطوا : β تشترطوا — [19] q,v [عندهم] : β عندكم

الاعتراض ان هذا ينقلب عليكم فى الشهوة والشوق والارادة فان هـذه الامور «84» تثبت للبهائم والانسان وهى معان تنطبع فى الجسم ثم يستحيـل ان ينفر[20] عما يشتاق اليـه فيجتمع فيه النفرة والميل الى شيء واحد بوجود الشوق فى محل والنفرة فى محل آخر وذلك لا يدل على انها لا تحل الاجسام وذلك لان هذه القوى وان كانت كثيرة ومتوزعـة على آلات مختلفة فلها رابطة واحدة وهى النفس وذلك للبهيمة والانسان[21] جميعـا واذا اتحدت الرابطـة استحالت الاضافات المتناقضة بالنسبة اليه[22] وهذا لا يدل على كون النفس غير منطبعـة[23] فى الجسم[24] كما[25] فى البهائم

20 قلت هذا الذى حكاه عن الفلاسفة ههنا ليس يلزم عنـه الا[1] ان العلم ليس يحل الجسم حلول[2] اللون فيه وبالجملة سائر الاعراض لا انه ليس يحل جسما أصلا وذلك ان[3] امتناع محل العلم من ان يقبل الجهل بالشيء والعلم به يدل ضرورة على اتحاده فان الاضداد لا تحل فى محل[4] واحد وهذا النوع من الامتنـاع يوجـد لسوى الصفات التى هى ادراكات وغير ادراكات والـذى يخص محـل العلم من القبول انه يدرك المتضادات معا أعنى الشيء وضده[5] وذلك لا يمكن ان يكون الا بادراك غير منقسم فى محل غير منقسم فان الحـاكم هو واحـد ضرورة ولذلك قيل ان العلم بالاضـداد علم واحد فهـذا النحو من القبول هو الذى يخص النفس ضرورة لكن قد تبين عندهم ان هذه هى حال الحس المشترك الحـاكم على الحواس الخمس وهو عنـدهم جسمانى فلذلك ليس فى هذا دليل على ان العقل ليس يحـل[6] جسما لانا

A[*a* 7[24]]. *BI*[*a* 7[24]]. *T*[*a* 6[22]]. *q*..*v*. (*y*). + 1-7 β.

— [20] β ينفر : *q,v vid.* [تغير] — [21] β,*v* للبهيمة والانسان : β*,*q* للانسان والبهيمة — [22] *Acced. T.* — [23] β*,*T* منطبعة : β منطبع — [24] *Accedunt A,B,I.* — [25] β,*B,T,q,v,y* كما : *A* كما بينا

20. — [1] *A,B,T,q,v,y* الا : *I omit.*, *relicto vacuo* 1 *vel* 2 *verb. spatio.* — [2] *A,B,I,q,(v,y)* حلول : *T* الحلول — [3] *B,I,T,q,v* ان : *A omit.* — [4] *B,I,T,q,v,y* محل : *A* نوع — [5] *A,I,T,q,v* وضده : *B* أو ضده — [6] *A,B,q,v,y* يحل , *T* محل : *I,T** محس

قد قلنا ان الحلول يكون على نوعين حلول صفات غير مدركة وحلول
21 صفات مدركة . والذى عارضهم به فى هـذا القول صحيح وهو ان
النفس النزوعية لا تنزع الى المتضادات معا وهى مع هذا جسمانية .
22 ولست اعلم احدا من الفلاسفة احتج بهذا[1] فى[2] اثبـات بقاء[3] النفس
الا من لا يؤبه[4] بقوله وذلك ان خاصة كل قوة مدركة[5] الا[6] يجتمع
فى ادراكها النقيضان كما ان خاصـة المتضادين خارج النفس الا
يجتمعا فى موضوع واحد فهذا[7] تشترك فيه القوى المدركة مع القوى
الغير مدركة[8] ويخص[9] القوى المدركة انها تحكم على الاضداد الموجودة
معا اى يعلم أحدهما بعلم الثـانى ويخص[10] القوى الغير نفسانية[11] انهـا
تنقسم بانقسام الجسم فيوجد[12] فى الاجزاء المختلفة من الجسم الواحد
الاضداد معا لا[13] فى جزء واحد والنفس لما كانت[14] محـلا[15] لا ينقسم
هذا الانقسام لم يعرض لها ان يوجد فيها النقيضان معا فى جزئين[16] من
المحل ولذلك كانت هذه الاقاويل كلها أقاويل من لم يحصـل آراء
القوم فى هذه الاشياء فما أبعد فهم من يجعل الدليل على بقـاء النفس
انها لا[17] تحكم على المتناقضات[18] معا لانه انما ينتج من ذلك ان محلها

A. BI. T. q. v. (y).

22. — [1] *A,(y)* بهذا , *q* בזה : *I,T*,v* هذا , *B* فى هذا , *T vid.* جارا — [2] *A,I,T,q,v,(y)* فى : *B* على — [3] *B,I,T,q,v,y* بقاء : *A om.* — [4] *T* يؤبه , *A* يوبه : *I,T** بد به ; *B*[1] يعبؤ , *B*[2] يعبأ ; *y ind.* — [5] *A,T,v,y* مدركة : *B,I,T** غير مدركة — [6] *A* الا : *B,I,T*[2] ان لا — [7] *B,I,T,q,v* فهذا : *A* فبهذا — [8] *A* مدركة : *B,I,T* المدركة — [9] *I,T,(q)* ويخض : *A,(v)* وتخص ; *B*[1,2] وتختص — [10] *A,I,T,(q)* ويخص : *B* وتختص ; *v plur.* — [11] *A,q,v* نفسانية : *B,I,T* النفسانية — [12] *A,(q,v)* فيوجد : *B,I,T* فتوجد — [13] *B,I,T,q,v* لا : *A* الا — [14] *A,T* كانت : *B,v,y* كان — [15] *A,T* محلا : *B,q,v,y* محلها — [16] *B*[1] جزئين : *B*[2] جزأين ; *q (non v) cum articulo.* — [17] *A,B,I,q,v* لا : *T* لم ; *y* 'non'. — [18] *A,B,I* المناقضات : *T* المتناقضات

واحد غير منقسم وما[19] الدليل على ان المحل الغير منقسم[20] انقسام محل[21] الاعراض انه غير منقسم أصلا

23 قال ابو حامد[1]

«35 **دليل خامس**[2]

قولهم ان كان العقل[3] يدرك المعقول[4] بآلة جسمانية فهو لا يعقل نفسه والتالى محال فانه[5] يعقل نفسه[6] فالمقدم محال

«36» **قلنا** مسلم[7] ان استثناء نقيض التالى ينتج نقيض المقدم ولكن اذا ثبت اللزوم بين التالى والمقدم[8] بل نقول لا نسلم[9] لزوم التالى وما الدليل عليه

«37 فان قيل الدليل عليه ان الابصار لما كان بجسم فالابصار لا يتعلق بالابصار فالرؤية[10] لا[11] ترى والسمع لا يسمع وكذا[12] سائر الحواس فان كان العقل لا يدرك ايضا[13] الا بجسم فلم يدرك نفسه والعقل كما يعقل غيره يعقل نفسه [فان الواحد منا كما يعقل غيره يعقل نفسه][14] ويعقل انه عقل غيره وانه عقل نفسه

قلنا ما ذكرتموه فاسد من وجهين

«38 احدها ان الابصار عندنا[15] يجوز ان يتعلق بنفسه فيكون ابصارا لغيره ولنفسه[16] كما يكون العلم[17] الواحد علما[18] بغيره وعلما[18] بنفسه ولكن العادة جارية بخلاف ذلك وخرق العادة[19] عندنا جائز

«39 والثانى وهو اقوى انا[20] سلمنا هذا فى الحواس ولكن لمَ اذا امتنع ذلك فى بعض الحواس يمتنع فى بعض وأىّ بعد فى ان يفترق حكم الحواس فى وجه الادراك مع اشتراكها فى انها

A[*non* 5[8] *sq.*]. *BI*[*non* 5[3] *sq.*].
T[*non* 6[6] *sq.*]. *q. v.* (*y*[*non* 4 *sq.*]). + 4-18 β.

[19] *B,I,T,q,(y)* وما : *A* واما ; *v* ואחר — [20] *A* منقسم : *B,I,T* المنقسم — [21] *Nos, q,v,* *(y)* محل : *B om.*

23. — [1] *B,q* قال ابو حامد : *v omit.* — [2] β,*A,B,I,q,v* دليل خامس : *T* الدليل الخامس — [3] *B,I* ∼ 563,4[25] الى قوله ويخالف ; *A* ∼ 563,4[24] الى قوله لا تدرك نفسها — [4] β,*T* المعقول : *q,v* [المعقولات] — [5] β فانه : *T* لانه — [6] *T* ∼ 563,3[23] الى قوله فلا — [7] β مسلم : β*,*q,v* نسلم — [8] β,*v* التالى والمقدم : *q* [المقدم والتالى] — [9] β**,*q,v* يبعد — [10] β فالرؤية : β* والرؤية ; *q,v* [بالرؤية] — [11] β لا نسلم : β* من يسلم ; ما يسلم — [12] β وكذى : *q,v* [فلا] : لا — [13] β*,*q,v* لا يدرك ايضا : β ايضا لا يدرك — [14] β*,*q,v om. lin. pr.* فان الواحد ... نفسه — [15] *Ita* β,*q,v* عندنا — [16] *Ita* β,*q,v* لغيره ولنفسه — [17] β العلم : *q,v* [العالم] — [18] *q,v* [عالما] — [19] β*,*q,v* العادة : β العادات — [20] β

جسمانية كما اختلف البصر واللمس فى ان اللمس لا يفيد الادراك الا باتصال الملموس بالآلة اللامسة وكذا[21] الذوق ويخالفه[22] البصر فانه يشترط فيه الانفصال حتى لو أطبق اجفانه لم ير لون الجفن لانه لم يبعد عنه وهذا الاختلاف لا يوجب الاختلاف فى الحاجة الى الجسم[23] فلا يبعد ان يكون فى الحواس الجسمانية ما يسمى عقلا[24] ويخالف سائرها فى انها[25] تدرك نفسها[26]

24 قلت أما العناد الاول وهو قوله انه يجوز ان تخرق[1] العادة فيبصر البصر ذاته فقول فى نهاية[2] السفسطة والشعوذة[3] وقد تكلمنا فى هذا

25 فيما سلف . وأما العناد الثانى وهو قوله انه لا يبعد ان يكون ادراك جسمانى يدرك نفسه فله اقناع ما ولكن اذا عرف الوجه الذى حركهم الى هذا علم امتناع هذا وذلك ان الادراك هو شيء يوجد بين فاعل ومنفعل وهو المدرك والمدرك[1] ويستحيل ان يكون الحس فاعلا ومنفعلا[2] له[3] من جهة واحدة فاذا وجد فاعلا ومنفعلا[4] فمن جهتين أعنى ان[5] الفعل[6] يوجد له من جهة الصورة والانفعال من قبل الهيولى فكل مركب لا يعقل ذاته لان ذاته تكون[7] غير الذى به[8] يعقل لانه انما يعقل بجزء من ذاته ولان العقل هو المعقول فلو عقل المركب ذاته لعاد المركب بسيطا وعاد الكل هو الجزء وذلك كله مستحيل وهذا القول اذا ثبت[9] ههنا كان مقنعا واذا كتب على

$A[a\ 4^{24}]$. $BI[a\ 4^{25}]$. $T[a\ 3^{23}]$. *q. v.* + 1-4 β.

اما : *q,v* [اذا] — [21] β وكذى — [22] β,*q* ويخالفه : β*,*v* يخالفه — [23] *Acced. T.* — [24] *Acced. A.* — [25] *Acced. B,I.* — [26] β فى انها تدرك نفسها : *A* انها لا تدرك نفسها ; *B,I* [فى انه يدرك نفسه] *q,v* ; فى الادراك *T* ; ... لا تدرك نفسها

24. — [1] *B* تخرق : *A* (!) تنخرق , *T* يتخرق — [2] *B,I,T* نهاية : *A* غاية — [3] *A, B,I* والشعوذة : *T* والشعودة

25. — [1] *A,I,q,v* المدرك والمدرك , *B,T sine voc.* — [2] *B,I,T,q*[1] ومنفعلا : *A,q*[2], *v* منفعلا — [3] *q,v om.* له — [4] *B* ومنفعلا : *q,v* [منفعلا] — [5] *A,B,I,q,v* ان : *T om.* — [6] *A,B,I,q,v* الفعل : *T vid.* العقل — [7] *A,T* تكون : *B,I* يكون — [8] *B,I,T,q,v* به : *A om.* — [9] *A,B,I* ثبت : *T vid.* منت ; *q,v* נכתב

الترتيب البرهانى وهو ان يقدم له من النتائج ما يجب تقديمه امكن ان يعود برهانيا

26 دليل سادس

«40 قال ابو حامد[1] قالوا لو كان العقل[2] يدرك بآلة جسمانية[3] كالابصار لما أدرك آلته[4] كسائر الحواس[5] ولكنه يدرك الدماغ والقلب وما يدعى انه آلة له[6] فدل[7] انه ليس آلة له ولا محلا والا[8] لما ادركه[9]

«41 والاعتراض[10] على هذا كالاعتراض على الذى قبله . فانا نقول لا يبعد ان يدرك[11] الابصار محله ولكنه حوالة[12] على العادة . اذ[13] نقول[14] لم يستحيل[15] ان تفترق الحواس فى هذا المعنى وان اشتركت فى الانطباع فى الاجسام كما سبق ولم قلتم ان ما هو قائم فى جسم يستحيل ان يدرك الجسم الذى هو محله ولم يلزم[16] ان يحكم[17] من جزئى معين على كلى مرسل .

«42 ومما عرف بالاتفاق بطلانه وذكر فى المنطق ان يحكم بسبب جزئى أو جزئيات كثيرة على كلى حتى مثلوه[18] بما اذا قال الانسان ان كل حيوان فانه يحرك عند المضغ فكه الاسفل لانا استقرأنا الحيوانات كلها فرأيناها كذلك فيكون ذلك لغفلته عن التمساح فانه يحرك فكه الاعلى وهؤلاء لم يستقرئوا الا الحواس الخمس فوجدوها على وجه معلوم فحكموا على الكل به فلعل العقل حاسة أخرى[19] تجرى من سائر[20] الحواس مجرى التمساح من سائر الحيوانات فتكون اذن الحواس مع كونها جسمانية منقسمة الى ما يدرك محلها والى ما لا يدرك كما انقسمت الى ما يدرك مدركه من غير مماسة كالبصر والى ما لا يدرك الا باتصال كالذوق واللمس . فما ذكروه ايضا ان أورث ظنا فلا يورث يقينا موثوقا به

A[non 10[17] sq.]. BI[non 4[3] sq.].
T[non 5[5] sq.]. q. v. (y[non 1-2]). + 3—18 β.

26. — [1] A,B,I,q قال ابو حامد دليل سادس قال ابو حامد : T دليل سادس ; v [دليل سادس] — [2] B,I ⁓ 565,19[30] الى قوله ليس كذلك — [3] β,A,q,v,y : بآلة جسمانية T بالجسمانية — [4] β,A,q,v,y آلته : T الة — [5] T ⁓ 565,18[37] الى قوله فما ذكروه — [6] A,q انه الة له : β آلته ; β* الة له ; v [انه التة] — [7] β,q,v فدل : A فدل على — [8] β, v والا : A om. ; q הדיי — [9] β ادركه : A ادركها — [10] β*,q,v الاعتراض — [11] A او : β اذ — [12] β,(y) حوالة ; β*,A,(q) جرى به ; v [جار] — [13] β*,A,q,v,y تدرك — [14] β,q,v نقول : A يقول ; y 'dicendum est'. — [15] β لم يستحيل : q,v,y [لم يستحل] — [16] β,q,v,y يلزم : A تلزموا — [17] β,A,v,y يحكم : β*,q نحكم – A ⁓ 565,20[1] الخ — [18] β مثلوه : β*,q,v مثلوا — [19] β اخرى : q,v om. — [20] β سائر : β*,q,v هذه — قلت

43a فان قيل لسنا نعوّل على مجرد الاستقراء للحواس بل نعوّل على البرهـان ونقول لو كان القلب او الدماغ[21] هو[22] نفس الانسان لكان لا يعزب عنه ادراكهما حتى لا يخلو[23] عن أن يعقلهما جميعا كما انه لا يخلو[23] عن ادراك نفسه فان احدا لا يعزب ذاته عن ذاته بل يكون مثبتا لنفسه فى نفسه ابدا والانسان ما لم يسمع حديث القلب والدماغ أو لم يشاهـد بالتشريح من انسان آخر لا يدركهما ولا يعتقد وجودهما فان كان العقل حالا فى جسم فينبغى أن يعقل ذلك الجسم

44a أبدا او لا يدركه أبدا[24] وليس واحد من الامرين بصحيح بل يعقل[25] حالة ولا يعقل[25] حالة. وهذا التحقيق وهو ان الادراك الحال فى محل انما يدرك المحل لنسبة[26] له[27] الى المحل ولا يتصور ان يكون له نسبة اليه سوى الحلول فيه فليدركه[28] أبـدا وان كان هذه النسبة لا تكفى[29] فينبغى ان لا[30] يدرك ابدا اذ لا يمكن أن يكون له نسبة اخرى اليه كما انه لما ان كان يعقل نفسه عقل نفسه ابدا ولم يغفل[31] عنه بحال

45a قلنا الانسان ما دام يشعر بنفسه ولا يغفل عنه فانه يشعر بجسده وجسمه نعم لا يتعين له اسم القلب وصورته وشكله ولكنه يثبت نفسه جسما حتى يثبت نفسه فى ثيابه وفى بيته والنفس

46a الذى ذكروه لا يناسب البيت والثوب[32] ، فاثباته لاصل الجسم ملازم له وغفلتـه عن شكله واسمه كغفلته عن محل الشم وانهما زائدتان فى مقدم الدماغ شبيهتان[33] بحلمتى الثدى فان كل[34] انسان يعلم انه يدرك الرائحة بجسمه[35] ولكن محل الادراك لا يتشكل لـه ولا يتعين وان كان يدرك انه الى الرأس اقرب منه الى العقب ومن جملة الرأس الى داخل الانف أقرب[36] منه الى داخل الاذن فكذلك يشعر الانسان بنفسه ويعلم ان هويته التى بها قوامه الى قلبه وصـدره أقرب منه الى رجله فانه يقدّر نفسه باقيا مع عدم الرجل ولا يقدر على تقدير نفسه باقيا مع عدم القلب[37] فما ذكروه من أنه يغفل[38] عن الجسم تارة وتارة لا يغفل[38] عنه[39] ليس كذلك

27 قلت[1] اما اعتراضه على ان مـا هو جسم أو قوة فى جسم فليس يعقل ذاته بدليل ان الحواس هى قوى[2] مدركـة فى اجسام وهى لا تعقل ذاتها فان هذا من باب الاستقراء الذى لا يفيد اليقين وتشبيهه

A[a 20¹]. BI[a 19³⁰]. T[a 19³⁷]. q. v. (y). + 1-19 β.

[21] β,y او الدماغ : β*,q,v والدماغ — [22] Ita β,q,v هو , sine آله — [23] β يخلوا — [24] q,v add. [الاعتراض .] ; at non β. — [25] q,v add. [ذاته] ; at non β. — [26] β لنسبة : β*,q,v بنسبته — [27] β له : β*,q,v om. — [28] β فليدركه : q,v [فلا يدركه] — [29] β تكفى : q,v רפרל — [30] β ان لا فينبغى : β*,q,v فلا ينبغى ان — [31] β*,q,v يعقل — [32] β البيت والثوب : q,v [الثوب والبيت] — [33] β* شبيهتان ; β شبيهتين — [34] β كل : q,v [كان] — [35] β بجسمه : q באפיר , v בחושר — [36] q om. (hom.) lin. praec. اقرب .. منه الى العقب — [37] Acced. T. — [38] β,v يغفل : β*,T,q يعقل — [39] Acced. B,I.

27. — [1] Acced. A. — [2] A,B,I,v,y قوى : T قوة

بالاستقراء المستعمل فى ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فليس هو لعمرى مثله من جهة وهو مثله من جهة اما مخالفته له فان[3] الواضع بالاستقراء ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فهـذا استقراء ناقص من قبل انه لم يستقرء[4] فيه جميع انواع[5] الحيوانات واما الواضع ان كل حاسة فهى لا تدرك ذاتها فهو لعمرى استقراء مستوفى[6] اذ كان ليس ههنا حاسة سوى الحواس الخمس وأما الحكم من قبل ما يشاهد من امر الحواس ان كل قوة مدركة ليست فى جسم فهو شبيه بالاستقراء الذى يحكم[7] من قبلـه ان كل حيوان فهو يحرك فكه الاسفل لان الواضع لهذا كما انه لم يستقرء[8] جميع الحيوانات كذلك الواضع ان كل قوة مدركة فليست فى الجسم من قبل ان الامر فى الحواس كذلك[9] لم يستقرء[10] جميع القوى المدركة . [1]وأما ما حكى عنهم من ان العقل لو

28 كان فى جسم لادرك الجسم الذى هو فيه عند ادراكه فكلام غث ركيك وليس من اقاويل الفلاسفة وذلك انه انما كان يلزم هـذا لو كان كل من ادرك وجود شىء ادركه بحده وليس الامر كذلك لانا ندرك النفس واشياء كثيرة وليس[2] ندرك حدها ولو كنا ندرك حد النفس مع وجودها لكنا[3] ضرورة نعلم من وجودها[4] انها فى جسم أو

A. BI. T. q v. (y).

[3] *A,T* فان : *B,I* فلان — [4] *Nos* يستقرء : *A,I,T* يستقر : *B*[1] يستقرئ , *B*[2] يستقرفى — [5] *B*[1]*,q,v* انواع : *B*[2] *om.* — [6] *Ita A,B*[1]*,B*[2]*,I,T* مستوفى — [7] *B,v* يحكم : *q* [نحكم] — [8] *Nos* يستقرء : *A* يستقر , *T* يستقرأ , *I* يستقراء , *B*[1]*,*[2] يستقرئ — [9] *A,T*[1]*,q,v* كذلك : *B,I,T*[2] *om.* — [10] *Nos* يستقرء : *A* يستقر , *T* يستقرأ , *I* يستقراء ; *B*[1]*,*[2] يستقرئ

28. — [1] *I,T,y* §. — [2] *A,I,T* وليس : *B*[1] وليسنا , *B*[2] ولسنا — [3] *B,I,(q)* لكنا , *T* لكنّا : *A* لكنه — [4] *v* [من وجودها] ; *y* [...وجودها] : *B,T*[2] من حدها ; *T*[1] من هو حدها ; *A* من حدها وجودها ; *q* [من حدها وجودها]

ليست فى جسم لانها ان كانت فى جسم⁵ كان الجسم ضرورة مأخوذا فى حدها وان لم تكن فى جسم لم يكن الجسم مأخوذا فى حدها فهذا
29 هو الذى ينبغى ان يعتقد فى هذا. ¹وأما معاندة أبى حامد هذا القول بان الانسان يشعر من امر النفس انها فى جسمه وان كان لا يتميز له العضو الذى هى فيه من الجسم فهو لعمرى حق وقد² اختلف القدماء فى هذا لكن ليس علمنا بانها فى الجسم هو علم بان لها قواما بالجسم فان ذلك ليس بينا بنفسه وهو³ الامر الذى اختلف فيه الناس قديما وحديثا لان الجسم ان كان لها⁴ بمنزلة الآلة فليس لها قوام به وان كان بمنزلة محل العرض للعرض⁵ لم يكن لها⁶ وجود الا بالجسم

30 دليل سابع

«47» قال ابو حامد¹ قالوا القوى الدراكة² بالآلات الجسمية³ يعرض لها⁴ من المواظبة على العمل بادامة الادراك كلال لان ادامة الحركة تفسد مزاج الاجسام فتكلها وكذلك الامور القوية الجلية الادراك توهنها وربما تفسدها حتى لا تدرك عقيبها الاخفى الاضعف كالصوت العظيم للسمع والنور العظيم للبصر فانه ربما يفسد أو يمنع عقيبه من ادراك الصوت الخفى والمرئيات
48» الدقيقة بل⁵ من ذاق الحلاوة الشديدة لا يحس بعده بحلاوة دونها⁶. والامر فى القوة العقلية

A[1-11⁴]. BI[1-11²]. T[1-11⁴]. q. v. (y). + 10-15 β.

⁵ A,B,I جسم : T الجسم

29. — ¹ T §. — ² B,I,T,q,v وقد : A و — ³ A,B,I,q,v وهو : T وهذا — ⁴ A,T,q,v لها : I كان لها , $B^1,^2$ كان لها — ⁵ $A,B^1,^2,I,T,q,v$ للعرض : q^* [للذات] ; y 'subiecti'. — ⁶ A,I,T لها : B له

30. — ¹ A,B,I,q قال ابو حامد (A تاسع) دليل سابع : T دليل قال ابو حامد الى قوله 568,8¹⁴ ~ B,I — [دليل سابع] v ; سابع A — ² β,B,I الدراكة : β*,A,T المدركة — ³ A,T الجسمية : β الجسمانية — ⁴ T ~ 568,7¹³ الى قوله فكل هذا ; يلزم ان يثبت وكذلك مدركات الذوق] $(q),v$ *vid.* : والمرئيات الدقيقة بل β — ⁵ الخ قلت 568,9¹ ~ دونه β : دونها β* — ⁶ [فان

بالعكس فان ادامتها للنظر الى المعقولات لا يتعبها ودرك الضروريات[7] الجلية يقويها على درك النظريات الخفية ولا يضعفها وان عرض لها فى بعض الاوقـات كلال فذلك لاستعمالهـا القوة الخيالية واستعانتها بها فتضعف آلة[8] القوة الخيالية فلا تخدم العقل

49 [الاعتراض][9] وهذا من الطراز السابق فانا نقول لا يبعد[10] ان تختلف الحواس الجسمانية فى هذه الامور[11] فليس ما يثبت منها للبعض يجب أن يثبت لـلآخر بل لا يبعـد[12] ان تتفاوت الاجسام فيكون منها ما يضعفها نوع من الحركة ومنها ما يقويها نوع من الحركة ولا يوهنهـا وان كان يؤثر فيها فيكون ثم سبب يجدد قوتها بحيث لا تحس بالاثر فيها[13] فكل هـذا ممكن اذ الحكم الثابت لبعض الاشياء ليس[14] يلزم ان يثبت لكلها[15]

31 [1]قلت هذا دليل قـديم من ادلتهم وتحصيـاله[2] ان العقـل اذا ادرك معقولا قويا ثم عاد بعقبه الى ادراك ما دونه كان ادراكه لـه اسهل وذلك مما يدل على ان ادراكه ليس بجسم لانا نجـد القوى الجسمية المدركة تتأثر عن مدركاتها القوية تأثرا[3] يضعف بهـا ادراكها حتى لا يمكن فيها[4] ان تدرك الهينة[5] الادراك باثر ادراكها القوية الادراك والسبب فى ذلك ان كل صورة تحل فى جسم فحلولها فيه يكون بتاثر ذلك الجسم عنها عند حلولها فيه لانها مخالفـة ولا بد والا لم تكن صورة فى جسم فلما وجدوا قابل المعقولات لا يتاثر[6] عن المعقولات قطعوا على ان ذلك[7] القابل ليس بجسم .

32 وهذا لا عناد[1] له فان كل[2] ما يتأثر من المحال[3] عن حلول الصور فيه تاثرا[4] موافقا[5] او منافرا قليلا كان أو

$A[a\ 9^1]$ $BI[a\ 8^{14}]$. $T[a\ 7^{13}]$. $q.\ v.\ (y)$. + 1-8 β.

[7] β الضروريات : q,v [النظريات] — [8] β,v آلة : β^*,q *om.* — [9] $(y),q,v$ [الاعتراض] : β *omit.* — [10] *Ita* q,v يبعد — [11] β هذه الامور : q,v [هذا الامر] — [12] $\beta,(y)$ يبعد : q,v [نُبعِد] — [13] *Acced.* T. — [14] *Acced.* B,I. — [15] β^*,I,T,q,v لكلها : β لكله ; B لكلاهما

31. — [1] *Acced.* A. — [2] $B,I,T,[q,v,y]$ وتحصيله : A وتحصيلهم — [3] v [تاثرا] : A,B,I,T تاثيرا — [4] $A,B,I,q\ v$ فيها : T *omit.* — [5] A,B,I الهينة : T الهنية — [6] B,T يتاثر : A تتاثر , I تتاثر — [7] B,I,T,q,v ان ذلك : A ان كل ذلك

32. — [1] $A,B,I,q,v,(y)$ وهذا لا عناد : T فهذا العناد — [2] $B,I,T^2,v,(y)$ فان كل : q [كل] ; A,T^1 فان كان له — [3] B المحال : q,v,y [المحل] — [4] v [تاثرا] : B تاثيرا

كثيرا فهو جسمانى ضرورة وعكس هذا ايضا صحيح وهو ان كل ما هو جسمانى فهو متاثر عن الصورة الحاصلة فيه وقدر تاثره[6] هو على قدر مخالطة تلك الصورة للجسم والسبب فى هذا ان كل كون فهو تابع لاستحالة فلو حلت صورة[7] فى جسم بغير استحالة لامكن ان توجد[8] صورة جسمانية لا يتاثر عنها المحل عند حصولها

33 دليل ثامن

«50» قال ابو حامد[1] قالوا أجزاء البدن[2] كلها تضعف قواها[3] بعد منتهى النشوء[4] بالوقوف[5] عند الاربعين[6] سنة فما بعدها فيضعف البصر والسمع وسائر القوى والقوة العقلية فى اكثر الامر انما
«51» تقوى بعد ذلك[7]. ولا يلزم على هذا تعذر النظر فى المعقولات عند حلول المرض فى البدن وعند الخرف بسبب الشيخوخة فانه مهما بان انه يتقوى مع ضعف البدن فى بعض الاحوال فقد بان قوامه بنفسه فتعطله عند تعطل البدن لا يوجب كونه قائما بالبدن فان استثناء عين التالى لا ينتج فانا نقول ان كانت القوة العقلية قائمة بالبدن فيضعفها ضعف البدن[8] بكل حال والتالى محال فالمقدم محال واذا قلنا التالى موجود فى بعض الاحوال فلا يلزم ان يكون المقدم
«52» موجودا. ثم السبب فيه ان النفس لها فعل بذاتها اذا لم يعق عائق ولم يشغلها شاغل فان النفس فعلين فعل بالقياس الى البدن وهو السياسة له وتدبيره وفعل بالقياس الى مبادئه والى ذاته وهو ادراك المعقولات وهما متمانعان متعاندان فمهما اشتغل باحدهما انصرف عن الآخر وتعذر عليه الجمع بين الامرين. وشواغله من جهة البدن الاحساس والتخيل والشهوات والغضب والخوف والغم والوجع فاذا اخذت تتفكر فى معقول تعطل عليك كل هذه الاشياء الاخر[9]. بل مجرد الحس قد يمنع من ادراك العقل ونظره من غير أن يصيب آلة العقل شىء او يصيب

$A[1\text{-}7^3]$. $BI[1\text{-}7^2]$. $T[1\text{-}8^6]$. *q. v. (y).* + 6-19 β.

— [5] *A,I,T* موافقا : *B*[1,2] موفقا — [6] *A,T,v* تاثره : *B,I* تاثيره — [7] *q (non v) om. lin. pr.* حلت صورة ... الجسم والسبب — [8] *A,B,I* توجد : *T* يوجد

33. — [1] *A,B,I,q* قال ابو حامد دليل ثامن قال ابو حامد : *T,(y)* دليل ثامن ; *v* الى قوله فلا يورث *A* ⁓ 570,18[10] — الى قوله يقينا *B,I* ⁓ 570,18[20] — [2] [دليل ثامن] — [3] *A* ⁓ 570,18[10] الى قوله فلا يورث — [4] *T* النشوء : β النشو ; *q vid.* [النى٠] , *v* הצמיחה — [5] *T,q,v* بالوقوف : β والوقوف — [6] *T* ⁓ 570,18[10] الى قوله ولا يورث — [7] β**,*q add.* فى اكثر الامور , β* *add.* فى بعض الاحوال فقد بان قوامه بنفسه] *q,v add.* — [8] ; *at nihil add* β,*v* اكثر الامر; (*cf. supra, p.*569,10) — [9] *q,v omit.* الاخر

ذاتها آفة والسبب فى ذلك[10] اشتغال النفس بفعل[11] عن فعل[12] ولذلك يتعطل نظر العقل عند الوجع والمرض والخوف فانه ايضا[13] مرض فى الدماغ. وكيف يستبعد التمانع فى اختلاف جهتى فعل النفس وتعدد الجهة الواحدة قد[14] يوجب التمانع فان الفرق يذهل عن الوجع والشهوة عن الغضب والنظر فى معقول عن معقول آخر. وآية أن المرض الحال فى البدن ليس يتعرض لمحل «53» العلوم انه اذا عاد صحيحا لم يفتقر الى تعلم العلوم من رأس بل تعود هيئة نفسه كما كانت وتعود تلك العلوم بعينها من غير استئناف تعلم

الاعتراض[15] انا[16] نقول نقصان القوى وزيادتها لها اسباب كثيرة لا تنحصر فقد «54» يقوى بعض القوى فى ابتداء العمر وبعضها فى الوسط وبعضها فى الآخر وأمر العقل ايضا كذلك. فلا يبقى الا ان يدعى الغالب. ولا بعد فى أن يختلف الشم والبصر فى أن الشم يقوى «55» بعد الاربعين والبصر يضعف وان تساويا فى كونهما حالين فى الجسم كما تتفاوت هذه القوى فى الحيوانات فيقوى الشم من[17] بعضها والسمع من[17] بعضها والبصر من[17] بعضها لاختلاف فى أمزجتها لا يمكن الوقوف على ضبطه فلا يبعد ان يكون مزاج الآلات أيضا يختلف فى حق الاشخاص وفى حق الاحوال. ويكون أحد الاسباب فى سبق الضعف الى البصر دون العقل «56» ان البصر اقدم فانه مبصر فى اول فطرته ولا يتم عقله الا بعد خمسة عشر سنة او زيادة على ما شاهدنا[18] اختلاف الناس فيه حتى قيل ان الشيب الى شعر الرأس أسبق منه الى شعر اللحية لان شعر الرأس أقدم. فهذه الاسباب ان خاض الخائض فيها ولم يرد هذه الامور الى مجارى العادات فلا يمكن أن يبنى عليها علم موثوق به لان جهات الاحتمال فيما تزيد بها القوى أو تضعف لا تنحصر فلا[19] يورث شىء من ذلك[20] يقينا

34 قلت اما اذا وضع ان القوى المدركة موضوعها هو الحار الغريزى وكان الحار الغريزى يدركه[1] النقص بعد الاربعين فقد ينبغى ان يكون العقل فى ذلك كسائر القوى اعنى انه يلزم ان كان[2] موضوعه الحار الغريزى ان يشيخ[3] بشيخوخته واما ان توهم ان الموضوعات

A[a 18[19]]. *BI*[a 18[20]]. *T*[a 18[10]]. *q*. *v*. (*y*[a 7]). + 1-18 β.

[10] β*,*q*,*v* ذلك : β كل ذلك — [11] β,*q* بفعل : β*,*v* بفصل — [12] β,*q* فعل : β*,*v* فصل — [13] β ايضا : *q*,*v* *om.* — [14] β قد : *q* [لا] ; *v* *om.* — [15] β*,*q*,*v* الاعتراض : β والاعتراض — [16] β*,*q* انا : β ان ; *v* [انا] — [17] β من : β*,*q*,*v* فى — [18] β*,*q*,*v* شاهدنا : β يشاهد — [19] β,*A* (*acced.*) فلا : *T* (*acced.*) ولا , *v* *ind.* ; *q* [فالا] — [20] *Acced.* *B*,*I*.

34. — [1] *A*,*B*,*I*,*q*,*v* يدركه : *T* يدرك — [2] *A*,*T* ان كان , *q*,*y* [إن كان] : *B*[1], *I* ان يكون , *B*[2] أن يكون ; *v* אם — [3] (*y*),*q*,*v* [ان يشيخ] : *I*,*T* لشيخ *vel* نشيخ ;

مختلفة للعقل[4] والحواس فليس يلزم ان تستوى[5] اعمارها

35 دليل تاسع

57» قال ابو حامد[1] قالوا كيف يكون الانسان[2] عبارة عن الجسم مع عوارضه[3] وهذه الاجسام[4] لا تزال تتحلل[5] والغذاء يسد مسد ما يتحلل حتى اذا رأينا صبيا انفصل من الجنين فيمرض مرارا ويذبل ثم يسمن وينمو[6] فيمكننا ان نقول لم يبق فيه بعد الاربعين شيء من الاجزاء التى كانت موجودة عند الانفصال بل كان اول وجوده من اجزاء[7] المنى فقط ولم يبق فيه شيء من اجزاء المنى بل انحل كل ذلك وتبدل بغيره فيكون هذا الجسم غير ذلك الجسم . ونقول هذا الانسان هو ذلك الانسان بعينه وحتى انه يبقى معه علوم من اول صباه ويكون قد تبدل جميع أجسامه[8]. فدل ان للنفس وجودا سوى البدن وان البدن آلته

58» **الاعتراض** ان هذا ينتقض بالبهيمة والشجرة اذا قيست حالة كبرها بحالة الصغر فانه يقال ان هذا ذاك بعينه كما يقال فى الانسان وليس يدل ذلك على ان له وجودا غير الجسم[9]. وما ذكر فى العلم يبطل بحفظ الصور المتخيلة فانه يبقى[10] فى[11] الصبى[12] الى الكبر[13] وان

59» تبدل[14] أجزاء[15] الدماغ[16]

36 [1] قلت هذا دليل لم يستعمله احد من القدماء فى بقاء النفس وانما استعملوه[2] فى ان فى الاشخاص جوهرا باقيا من الولادة الى الموت

A[*non* 3^3-14^1]. *BI*[*non* 3^2-13].

T [*non* 4^5-12^9]. *q*. *v*. (*y*[*non* 2 *sq.*]). + 2-13 β.

B يستوى : تستوى *A,I,T,(q)* [5] — ان يشيخ ... العقل *A om. lin. pr.* [4] — للشيخ *B*

35. — [1] *A,B,I,q* قال ابو حامد دليل تاسع : *T* دليل تاسع قال ابو حامد ; *v* — الى قوله واعترافه (واعترافه *I*) عنه [*cf. n.*16] *B,I* ~ β, 328,11 [2] — [دليل تاسع] [3] *A* ~ $571,14^1$ الى قوله وما — الخ قلت [4] الاجسام : *T* الاجزاء — [5] *T* ~ $571,12^0$ — التى كانت ... من اجزاء *q, (non v) omit. lin. pr.* [7] — وينموا β [6] — ذكر فى العلم [8] β اجسامه : *q,v vid.* [احساسه] — [9] *Acced. T.* — [10] β,*q* فانه يبقى : *T* فانها يبقى ; *v plur.* — [11] β,*T,v* فى : *q* [من] — [12] β,(*q*),*v* الصبى : *T* الصبيان — [13] β,*q* الكبر : *T* الكبير — [14] β,(*q*) وان تبدل : *T* ويتبدل ; *v sine* ان — [15] *T,q,v* اجزاء : β سائر اجزاء — [16] β,*T,v* الدماغ : *q* [الكبر] – *B,I* (*supra, n.* 2) *jubebant addi* [β 327^9-328^{11}] ; *at non T,q,v.*

36. — [1] *Acced. A,*[*B,I*]. — [2] *A,B,I,(q)* استعملوه : *T* استعمله ; *v om.*

وان الاشياء ليست فى سيلان دائم كما اعتقد ذلك كثير من القدماء فنفوا[3] المعرفة[4] الضرورية[5] حتى اضطر[6] افلاطون[7] الى ادخال الصور فلا معنى للتشاغل بذلك واعتراض ابى حامد على هذا الدليل صحيح

37 دليل عاشر

«62» قال ابو حامد[1] قالوا القوة العقلية[2] تدرك الكليات[3] العامة العقلية التى يسميها المتكلمون أحوالا[4] فتدرك الانسان المطلق عند مشاهدة الحس لشخص انسان معين وهو غير[5] الشخص المشاهد فان المشاهد[6] فى مكان مخصوص ولون مخصوص ومقدار مخصوص ووضع مخصوص والانسان المعقول المطلق[7] مجرد عن هذه الامور[8] بل يدخل فيه كل ما ينطلق عليه اسم الانسان وان لم يكن على لون المشاهد وقدره ووضعه ومكانه بل الذى يمكن وجوده فى المستقبل يدخل فيه بل لو عدم الانسان يبقى حقيقة الانسان فى العقل مجردا عن هذه الخواص وهكذا[9] كل شىء شاهده الحس مشخصا فيحصل منه للعقل حقيقة ذلك الشخص كليا مجردا عن المواد والاوضاع حتى تنقسم أوصافه الى ما هو ذاتى[10] كالجسمية للشجر والحيوان الى اخر الفصل[11] (1)

A[1-5[3]]. *BI* [1-5[2]]. *T*[1-6[4]]. *q*. *v*. (*y*[4-12]). + 4-12 β.

[3] *A,q,v* فنفوا : *T* فينفوا , *I* فتمعوا , *B omit.* — [4] *A,T,q,v* المعرفة : *I vid.* المعرفة , *B om.* — [5] *T,q,v* الضرورية : *A* الضرورة , *I* لضرورية , *B om.* — [6] *A,B,q,v* اضطر , *T* اضطروا *I* : اضطرّ — [7] *I* فلاطون

37. — [1] *A,B,I,q* قال ابو حامد دليل عاشر *T* : دليل عاشر قال ابو حامد ; *v* [دليل عاشر] — [2] *B,I* ⁓ β 332,10 (*cf. infra, n.*11) الى قوله فوجهه ما ذكرناه — [3] *A* ⁓ 573,1[1] قات (*sine* الخ). — [4] *T* ⁓ ... [*cf. n.*11] الى آخر الفصل — [5] β غير : (*q*), *v* [علم] — [6] β فان المشاهد : β*,*q,v om.* — [7] β المعقول المطلق : *q* [المطلق المعقول] ; *v,y* [المطلق] — [8] β,*q* الامور : β*,*v,y* الخواص — [9] β وهكذى — [10] β ذاتى : *q* [له ذاتى] , *v* [ذاتى له] — [11] *Nos* (*cf. n.* 4) , *q,v* الى اخر الفصل [= *B,I* (*cf n.* 2)] : *y* « et ad ea que non sunt etc. usque ad finem libri » (*sed cf. infra, p.* 575, *n*° 41).

(1) *Apud* β *hæc sequuntur* : والحيوانية للانسان والى ما هو عرضى له كالبياض والطول للانسان والشجر ويحكم بكونه ذاتيا وعرضيا على جنس الانسان والشجر وكل ما يدرك لا على الشخص المشاهد فدل أن الكلى المجرد عن القرائن المحسوسة معقوله عنده وثابته فى عقله . [63] وذلك الكلى المعقول لا اشارة اليه ولا وضع له ولا مقدار فاما ان يكون تجرده عن الوضع والمادة بالاضافة الى المأخوذ منه وهو محال فان المأخوذ منه ذو

38 قلت[1] معنى[2] ما حكاه عن الفلاسفة من هذا الدليل هو ان العقل يدرك من الاشخاص المتفقة فى النوع معنى واحدا تشترك[3] فيه وهى ماهية ذلك النوع من غير ان ينقسم ذلك المعنى بما تنقسم[4] به

A. BI. T. q. v. (y).

38. — [1] *Accéd. A.* — [2] *B,I,T,q,v* معنى : *A* معنى قوله — [3] *A,T* تشترك : *B,I* يشترك — [4] *A* تنقسم : *B,I,T* ينقسم

وضع وأين ومقدار واما أن يكون بالاضافة الى الآخذ وهو النفس العاقلة فينبغى ان لا يكون للنفس وضع ولا اليه اشارة ولا له مقدار والا لو ثبت ذلك لثبت للذى حل فيه — [64] والاعتراض ان المعنى الكلى الذى وضعتموه حالا فى العقل غير مسلم بل لا يحل فى العقل الا ما يحل فى الحس ولكن يحل فى الحس مجموعا ولا يقدر الحس على تفصيله والعقل يقدر على تفصيله . [65] ثم اذا فصل كان المفصل المفرد عن القرائن فى العقل فى كونه جزئيا كالمقرون بقرائنه الا ان الثابت فى العقل يناسب المعقول وامثاله مناسبة واحدة فيقال انه كلى على هذا المعنى وهو ان فى العقل صورة المعقول المفرد الذى ادركه الحس اولاً ونسبة تلك الصورة الى سائر آحاد ذلك الجنس نسبة واحدة فانه لو رأى انسانا آخر لم يحدث له هيئة اخرى كما اذا رأى فرسا بعد انسان فانه يحدث فيه صورتان مختلفتان . [66] ومثل هذا قد يعرض فى مجرد الحس فان من رأى الماء حصل فى خياله صورة فلو رأى الدم بعده حصلت صورة اخرى فلو رأى ماء آخر لم تحدث صورة أخرى بل الصورة التى انطبعت فى خياله من الماء مثال لكل واحد من آحاد المياه فقد يظن انه كلى بهذا المعنى فكذلك اذا رأى اليد مثلا حصل فى الخيال وفى العقل وضع اجزائه بعضها مع بعض وهو انبساط الكف وانقسام الاصابع عليه وانتهاء الاصابع على الاظفار ويحصل مع ذلك صغره وكبره ولونه فان رأى يدا أخرى تماثله فى كل شىء لم يتجدد له صورة اخرى بل لا تؤثر المشاهدة الثانية فى احداث شىء جديد فى الخيال كما اذا رأى الماء بعد الماء فى اناء واحد على قدر واحد وقد يرى يدا اخرى تخالفه فى اللون والقدر فيحدث له لون آخر وقدر آخر ولا يحدث له صورة جديدة لليد فان اليد الصغير الاسود يشارك اليد الكبير الابيض فى وضع الاجزاء ويخالفه فى اللون والقدر فما يساوى فيه الاول لا تتجدد صورته اذ تلك الصورة هى هذه الصورة بعينها وما يخالفه يتجدد صورته . [67] فهذا معنى الكلى فى العقل والحس جميعا فان العقل اذا ادرك صورة الجسم من الحيوان فلا يستفيد من الشجر صورة جديدة فى الجسمية كما فى الخيال بادراك صورة الماءين فى وقتين وكذى فى كل متشابهين وهذا لا يؤذن بثبوت كلى لا وضع له أصلا . على ان العقل قد يحكم بثبوت شىء لا اشارة اليه ولا وضع كحكمه بوجود صانع العالم ولكن من اين ان ذلك لا يتصور قيامه بجسم وفى هذا القسم يكون المنتزع عن المادة هو المعقول فى نفسه دون العقل والعاقل فاما فى المأخوذ من المواد فوجهه ما ذكرناه

الأشخاص من حيث هى اشخاص من المكان والوضع والمواد التى من قبلها تكثرت فيجب ان يكون هذا المعنى غير كائن ولا فاسد ولا ذاهب[5] بذهاب شخص من الاشخاص التى يوجد فيها هذا المعنى ولذلك كانت العلوم ازلية وغير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض أى من قبل اتصالها بزيد وعمرو اى[6] انها فاسدة من قبل الاتصال لا[7] انها فاسدة فى نفسها اذ لو كانت كائنة فاسدة لكان هذا الاتصال موجودا فى جوهرها ولكانت لا تجتمع فى شىء واحد قالوا[8] واذا[9] تقرر هذا[10] من أمر العقل وكان فى النفس وجب ان تكون[11] النفس[12] غير منقسمة بانقسام الاشخاص وان تكون[13] أيضا معنى واحدا فى زيد وعمرو .

وهذا الدليل فى العقل قوى لان العقل ليس فيه من معنى الشخصية 39
شىء وأما النفس فانها وان كانت مجردة من الاعراض التى تعددت بها الاشخاص فان المشاهير[1] من الحكماء يقولون[2] ليس تخرج[3] من طبيعة الشخص وان كانت مدركة والنظر[4] هو فى[5] هذا الموضع

[1]واما الاعتراض الذى اعترض عليهم ابو حامد[2] فهو راجع الى 40
ان العقل هو معنى شخصى والكلية عارضة له ولذلك[3] يشبه[4] نظره

A. BI. T. q. v. (y).

[5] *B,I,T,[q],v* ذاهب : *A* ذهاب — [6] *B,I,(q),v* اى : *T* واى , *A* راى — [7] *B,I,T,q,v* لا : *A* الا — [8] *B,v* قالوا : *q om.* — [9] *B,I,T,q,v* واذا : *A* واذ — [10] *A,B,I,v* هذا : *T* ذلك , *q om.* — [11] *A,B* تكون : *T* يكون , *I s. p. in.* — [12] *B,q* النفس : *v om.* — [13] *A,B,T* تكون : *I* يكون

39. — [1] *A,B,q,v,(y)* المشاهير : *I,T* المشاهد — [2] *Ila I,T, etc.* يقولون — [3] *Nos,(q,v)* تخرج , *I* نخرج : *A,T,(y)* يخرج ; *B*[1],[2] تخلو — [4] *y add. negationem ; at non B,q,v.* — [5] *B,q* فى : *v om.*

40. — [1] *A,T* §. — [2] *B addit* به ; *at non A,I,T,q,v.* — [3] *B,v,y* ولذلك : *q* [وكذلك] — [4] *A,B* يشبه : *I* نشبه ; *T*[1] تشبه , *T*[2] شبه ; *q,v* דמה

الى المعنى المشترك فى الاشخـاص بنظر[5] الحس[6] الواحد مرارا كثيرة فانه واحد عنده لا انه[7] معنى كلى فالحيوانية مثلا فى زيد هى بعينها بالمدد[8] التى أبصرها[9] فى خالد وهذا كذب فانه لو كان هذا هكذا لما كان بين ادراك الحس وادراك العقل فرق

A. BI. T. q. v. (y).

— [5] *A,B,I,q,(v)* بنظر : *T* نظن , *T** بىطر — [6] *A,B,I,q,v* الحس : *T vid.* الجنس — [7] *Ita A,B,I,T,q,v,(y)* لا انه — [8] *B* بالمدد : *q,v om.* — [9] *q,v add.* بالمدد

41 * ولم ننقل[1] كلامه الى ههنا[2] لما فيه من التطويل

* *Nos hanc lineam separamus a præcedentibus.*

41. — [1] *B,I,q* ننقل : *T,v* ينقل , *A* نيقل ; *y* 'oportet... iterare'. — [2] *B* الى ههنا : *q* בכאן , *v* הנה — *Cf. supra, p.* 572, *n°* 37, *n.* 11.

1 [1]و كذلك قال[2] بعد هذا ان[3] للفلاسفة على ان النفس يستحيل عليها العدم بعد الوجود دليلين احدهما ان النفس ان عدمت لم يخل عدمها من ثلاثة احوال اما ان تعدم مع عدم البدن واما ان تعدم من قبل ضد موجود لها أو تعدم[4] بقدرة القادر وباطل ان تعدم بعدم البدن فانها مفارقة[5] للبدن وباطل ان يكون لها ضد فان الجوهر المفارق ليس له ضد وباطل ان تتعلق[6] قدرة القادر بالعدم على ما سلف .

2 واعترضهم[1] هو بانا لا[2] نسلم انها مفارقة للبدن وأيضا فان المختار عند ابن سينا ان تكون النفوس متعددة بتعدد الابدان لان كون النفس واحدة بالعدد من كل وجه فى جميع الاشخاص تلحقه محالات كثيرة منها ان يكون[3] اذا علم زيد شيئا يعلمه[4] عمرو واذا جهله عمرو جهله[5]

A. BI. T. q. v. (y).

1. — [1] *T præm. (rubr.)* المسئلة التاسعة عشر قال ابن رشد ; *at non A,B,I,q,v,y.* — *T* inter duas lin. rubr. hujus tituli inserit (nigr.)* باستحالة الفنا على النفوس ; *et q*,q** add. in utraque marg.* [هذه هى البشرية وهى المسئلة الثالثة من الطبيعيات ; المسئلة الثالثة من الطبيعيات] ; *at nihil addunt A,B,I,v,y.* — [2] *A,T,q,v* قال : *B,I,y* قال ابو حامد — [3] *A,q,v,y* هذا ان : *B*[1]*,I,T* هذان , *B*[2] هذيان — [4] *A,B,T* او تعدم : *I* وتعدم ; *(y),q* [او] — [5] *B,I* فانها مفارقة : *T* فانه مفارق ; *A (ditt.)* فانها مفارقة للبدن وباطل ان تعدم بعدن (!) فانها مفارقة — [6] *A,B* تتعلق : *T* يتعلق , *I s.p. in.*

2. — [1] *B,v,y* واعترضهم : *q* [واعتراضهم] — [2] *B,I,T,q,v* بانا لا : *A* بالا — [3] *B,T* يكون : *A* تكون , *I s. p. in.* — [4] *A,I,T,q,v* يعلمه : *B* علمه — [5] *B,I,T,q,v*

زيد الى غير ذلك من المحالات التى تلزم هذا الوضع فهو يرد على هذا
القول بانها اذا انْزلت متعددة[6] بتعدد الاجسام لزم ان تكون[7] مرتبطة
3 بها فتفسد ضرورة بفساد الاجسام • وللفلاسفة ان يقولوا انه ليس
يلزم اذا كان شيآن بينهما نسبة علاقة ومحبة مثل النسبة التى بين
العاشق والمعشوق ومثل النسبة التى بين الحديد وحجر المغناطيس[1]
ان يكون اذا فسد احدهما فسد الآخر ولكن للمنازع ان يسئلهم[2]
عن المعنى الذى به تشخصت[3] النفوس وتكثرت كثرة عددية وهى
مفارقة للمواد فان الكثرة العددية الشخصية انما[4] اتت من قبل المادة •
4 لكن لمن يدعى بقاء[1] النفس وتعددها ان يقول انها فى مادة لطيفة
وهى الحرارة[2] النفسانية التى تفيض من الاجرام السماوية وهى
الحرارة[3] التى ليست هى نارا ولا فيها مبدأ نار[4] بل فيها[5] النفوس[6]
المخلقة[7] للاجسام التى ههنا وللنفوس التى تحل فى تلك الاجسام فانه[8]
لا يختلف احد من الفلاسفة ان فى الاسطقسات حرارة سماوية وهى[9]
حاملة للقوى المكونة للحيوان والنبات لكن بعضهم يسمى هذه
قوة طبيعية سماوية وجالينوس يسميها القوة المصورة ويسميها أحيانا
الخالق ويقول انه يظهر ان ههنا صانعا للحيوان حكيما مخلقا له وان

A. BI. T. q. v. (y).

يكون T : تكون A,B [7] — متعدة B¹ [6] — عمرو وجهله A : عمرو جهله

3. — [1] B,I,T المغاطيس : A,v المغنطيس — [2] B,I,T² يسئلهم : A يسألهم — [3] A, (q,v) تشخصت : I,T به تشخصت , B تشخصت به — [4] A,B,T,q,v انما : I اما

4. — [1] A,T,q,v,y بقاء : B,I بفناء — [2] A,B,I,(q,v) الحرارة : T vid. الحرائه — [3] الحرارة : T vid. الحرائه — [4] B,I,T,q,v,y نار : A ثان — [5] B,v فيها : q omit. — [6] B, I,T²,q,v,y النفوس : A النفس — [7] A,B,I,[q],v المخلقة : T المختلفة — [8] B,(y) فانه : q,v [وانه] — [9] B وهى : q,v [هى]

هذا يظهر[10] من التشريح فاما[11] أين هو هــذا الصانع وما جوهره فهو اجل من ان يعلمه الانسان ومن هنــا[12] يستــدل افلاطون على ان النفس مفارقة للبدن لانها هى المخلقة[13] له والمصورة ولو كان البدن شرطا فى وجودهــا لم تخلقه ولا صورته. وهــذه النفس اظهر ما هى **5**

اعنى المخلقة فى الحيوان الغير متناسل[1] ثم بعد ذلك فى المتنــاسل فانا كما نعلم ان النفس هى معنى زائــد على الحرارة الغريزية اذ كانت الحرارة بمــا هى حرارة ليس من شانها ان تفعل الافعــال المنتظمة المعقولة كذلك نعلم ان الحرارة التى فى البزور[2] ليس فيهــا كفاية فى التخليق والتصوير[3] فلا خلاف عندهم فى ان فى الاسطقسات نفوسا مخلقــة[4] لنوع نوع من الانواع الموجودة من الحيوان والنبــات والمعادن وكل محتاج[5] فى كونه[6] وبقائــه الى تدبير وقوى حافظة له.

وهذه النفوس اما ان تـكون كالمتوسطة بين نفوس الاجرام السماوية **6**

وبين النفوس التى ههنا فى الاجسام المحسوسة ويـكون[1] لها ولا بد على[2] النفوس التى ههنــا والابدان تسليط ومن ههنــا[3] نشأ[4] القول بالجن[5] او تـكون[6] هى بذواتها[7] هى التى تتعلق بالابدان التى تكونها[8]

A. BI. T. q. v. (y).

[10] B^1,q,v يظهر : B^2 يظهر له — [11] A,B,I فاما : T واما — [12] A,T هنا : B,I ههنا — [13] A,B,q,v المخلقة : I المخلفة , T المختلفة

5. — [1] A متناسل : B,I,T المتناسل — [2] A,T,q,v,y البزور : I *vid.* البزواز ; $B^{1,2}$ — التصوير والتخليق A , التخليق والتصوّر T : التخليق والتصوير B,I,q,v [3] — البرودة [4] A,v,y مخلقة : B^2,I,T مختلفة , B^1 مختلفة — [5] A,B^2,I,q,v محتاج : T محتاج — [6] B,I,T,q,v,y كونه : A كونه وتدبيره

6. — [1] A,B ويكون : T وتكون , I *s.p. in.* — [2] B,I,T,q,v,y على : A علم — [3] A,B,I ههنا : T هنا — [4] B نشأ : A,I,T نشاء — [5] B بالجن : q,v [بالجزء] — [6] A,B,T تكون : I يكون — [7] A,T بذواتها : B,I بذاتها — [8] A,B,T تكونها : I^1 *vid.* يكونها ,

للشبه الذى[9] بينها[10] واذا[11] فسدت الابدان عادت الى مادتها الروحانية
7 واجسامها اللطيفة التى لا تحس . وما من احد[1] من الفلاسفة القدماء[2]
الا وهو معترف بهذه النفوس وانما يختلفون هل هى التى فى الاجسام
او جنس اخر غيرها واما الذين قالوا بواهب الصور فانهم جعلوا هذه
القوى عقلا مفارقا وليس يوجد ذلك لاحد من القدماء[3] الا لبعض
فلاسفة الاسلام[4] لان من اصولهم ان المفارقات لا تغير المواد تغير[5]
8 استحالة بذواتها واولا اذ المحيل هو ضد المستحيل[6] . وهذه المسئلة
هى من اعوص[1] المسائل التى فى الفلسفة ومن اقوى ما يستشهد به
فى هذا الباب ان العقل الهيولانى يعقل اشياء لا نهاية لها فى المعقول
الواحد ويحكم عليها حكما كليا وما جوهره[2] هذا الجوهر فهو غير
هيولانى اصلا ولذلك يحمد ارسطو[3] انكساغورس[4] فى وضعه المحرك
الاول عقلا اى صورة برية[5] من الهيولى ولذلك[6] لا ينفعل عن شىء
من الموجودات لان سبب الانفعال هى[7] الهيولى والامر فى هذا فى
القوى القابلة كالامر فى القوى الفاعلة لان القوى القابلة ذوات المواد
هى التى تقبل أشياء محدودة

A. BI. T. q. v. (y).

I² vid. نكون ; *q* [تكون لها] , *v* יקרום — [9] *B¹* الذى : *B²* التى — [10] *B,I,T* بينها : *A* بينهما — [11] *B,I,T²* واذا : *A,y* فاذا

7. — [1] *A,I,T* وما من احد : *B¹,²* وما اعلم احدا — [2] *B add.* يقول هذا ; *at non A,I,T,q,v,y.* — [3] *B,I om.* (*hom. in I*) *tres lin. præc.* الا وهو معترف ... لاحد من القدماء — [4] *B om.* (*cf. n.* 6) الا لبعض فلاسفة الاسلام — [5] *A* تغير : *B,I* تغيير , *T* بغير ; *q,v* [تغيير *vel* تغير] — [6] *B add.* (*cf. n.* 4) بل قال به بعض فلاسفة الاسلام ; *at non I, etc.*

8. — [1] *Ita A,B,I,T,(q,v,y)* اعوص — [2] *Ita A,B,I,T,q,v,(y)* جوهره — [3] *A,(T)* ارسطو : *B,I* ارسطاطاليس — [4] *A,T,q,v,y* انكساغورس : *B,I,T** فيثاغورس — [5] *B¹* برية : *B²* بريئة — [6] *B,q,v* ولذلك : *y* [و كذلك] — [7] *A,T,(q,v)* هى : *B,I om.*

1 [1]ولما[2] فرغ من هذه المسئلة اخذ يزعم[3] ان الفلاسفة ينكرون
2 حشر الاجساد وهذا شيء[4] ما وجد لواحد ممن تقدم فيه قول. والقول
بحشر الاجساد اقل ما له[1] منتشرا فى الشرائع الف سنة[2] والذين تادت[3]
الينا عنهم الفلسفة[4] هم دون[5] هذا العدد من السنين وذلك ان اول[6] من
قال[7] بحشر الاجساد هم انبياء بنى اسرائيل الذين[8] أتوا بعد موسى عليه
السلام[9] وذلك بين من[10] الزبور ومن[11] كثير من الصحف المنسوبة
لبنى اسرائيل وثبت ذلك ايضا[12] فى الانجيل وتواتر القول به عن عيسى
عليه السلام وهو قول الصابئة وهذه الشريعة قال ابو محمد[13] بن حزم[14]

A. BI. T. N. *q. v. (y).*

1. — [1] *I,T,q,y* § : *(non B,v)*. – *T præmitt. (rubr.)* فى ابطال المسئلة المشرين *et* (ابن الرشد *cum*) N *præm. eadem* ; انكارهم لبعث الاجساد مع التلذذ التام قال ابن رشد — [2] *A,B,I,*N*,q,v* ولما : *T* لما — [3] *A,B,I* يزعم : *T* يزعمهم — [4] *B* شيء : *q,v om.*

2. — [1] *B,I,T,v* اقل ما له : N اقل مما قال ; *y* [... اقل] — [2] *B* الف سنة : *(y)*, *q,v* [المنتشرة] — [3] *B,I,T,(v)* تادت : *A* فارت ; N *vid.* بيا ادّت — [4] *A,B,I* الفلسفة : *T* الفلاسفة — [5] *A,I,T,*N*,q,v* هم دون : *B* دون — [6] *A,B,I,q,v* اول : *T* اقل , N قل — [7] *A,B,I,*N*,v* قال : *T* قاله — [8] *A,B,I* الذين : *T* الذى — [9] *B,I,T,v* عليه الاسلام : *A omit.* — [10] *A,B,q,v* من : *T* فى — [11] *T, etc.* ومن — [12] *A,T,*N*,q,v* ايضا ذلك : *B,I* ايضا ذلك — [13] *B* ابو محمد : *q* [ابن احمد] , *v* [ابو حامد] — [14] *B,I,v* بن حزم : *A* حزم , N جارم , *T vid.* ابن خزم , *q* בן חזאם

3 انها اقدم الشرائع . بل القوم[1] يظهر من امرهم انهم اشد الناس تعظيما لها[2] وايمانا بها[3] والسبب فى ذلك انهم يرون انها تنحو[4] نحو تدبير الناس الذى به وجود الانسان[5] بما هو انسان وبلوغه[6] سعادته الخاصة به وذلك انها ضرورية فى وجود الفضائل الخلقية للانسان[7] والفضائل النظرية[8] والصنائع العملية وذلك انهم يرون ان الانسان لا حياة[9] له فى هذه الدار الا بالصنائع العملية ولا حياة[10] له فى هذه الدار ولا فى الدار الآخرة الا بالفضائل النظرية وانه ولا واحد من هذين يتم ولا يبلغ[11] اليه[12] الا بالفضائل الخلقية وان الفضائل الخلقية لا تتمكن[13] الا بمعرفة الله تعالى وتعظيمه بالعبادات المشروعة لهم فى ملة ملة مثل القرابين والصلوات[14] والادعية وما يشبه ذلك من الاقاويل التى تقال فى الثناء[15] على الله تعالى وعلى الملائكة والنبيين ويرون بالجملة ان الشرائع هى الصنائع الضرورية المدنية التى تأخذ[16] مبادئها من العقل والشرع ولاسيما ما كان منها عاما لجميع الشرائع وان اختلفت فى

4 ذلك بالاقل والاكثر . [1]ويرون مع هذا انه لا ينبغى ان يتعرض[2] بقول مثبت أو مبطل[3] فى مبادئها العامة مثل هل يجب ان يعبد الله[4]

A. BI. T. N. q. v. (y).

3. — [1] B,I,T,N,[q,y],v القوم : A القول — [2] Ita A,B,I,T,N لها : v להם — [3] Ita A,B,I,T,N بها : v בם — [4] A,B,I,v تنحو : T ينحو — [5] B,I,T,v,y الانسان : N, q الناس — [6] B,(y) وبلوغه : q,v [وبلوغ] — [7] B,(q) للانسان : v omit. — [8] B,v والفضائل النظرية : q omit. — [9] A,B,T حياة : I,N حيوة — [10] I حيوة — [11] B,I,T,v يبلغ : A تبلغ — [12] B,I,T اليه : A الته — [13] A تتمكن , I تتمكن : T يتمكن , B[1,2] تمكن — [14] A,B,I,N والصلوات : T والصلاوات — [15] B فى الثناء : q,v om. — [16] A,T,N, y تاخذ : B,I,(v) تؤخذ

4. — [1] y §. — [2] N يتفرض — [3] A,B,T,q,v او مبطل : I ومبطل — [4] B,I,v الله : A,T,N,q,(y) الله تعالى

او لا يعبد وأكثر من ذلك هل[5] هو موجود ام[6] ليس بموجود وكذلك يرون فى سائر مبادئه مثل القول فى وجود[7] السعادة الاخيرة وفى كيفيتها لان الشرائع كلها اتفقت على وجود أخروى[8] بعد الموت وان اختلفت[9] فى صفة ذلك الوجود كما[10] اتفقت على معرفة وجوده[11] وصفاته وافعاله وان اختلفت[12] فيما تقوله فى ذات[13] المبدأ وافعاله بالاقل والاكثر وكذلك[14] هى متفقة فى الافعال التى توصل الى السعادة التى فى الدار الآخرة وان اختلفت فى تقدير هذه الافعال .
فهى بالجملة **5**
لما كانت تنحو[1] نحو الحكمة بطريق مشترك[2] للجميع كانت[3] واجبة عندهم لان الفلسفة انما تنحو نحو تعريف سعادة بعض[4] الناس العقلية[5] وهو من شأنه ان يتعلم الحكمة والشرائع تقصد[6] تعليم الجمهور[7] عامة ومع هذا فلا نجد شريعة من الشرائع الا[8] وقد نبهت بما يخص الحكماء وعنيت بما يشترك فيه الجمهور ولما كان الصنف الخاص من الناس انما يتم وجوده وتحصيل سعادته بمشاركة الصنف العام كان التعليم العام ضروريا فى وجود الصنف الخاص وفى حياته اما فى وقت صباه ومنشئه[9] فلا يشك احد فى ذلك واما عند نقلته

A. BI. T. N. *q. v. (y).*

[5] *A,B,I,q,v,y* هل : *T*,N *om.* — [6] *B,I,T* ام : N او — [7] *A,T*,N,*q,v* وجود : *B,I,y om.* — [8] *B,I* اخروى , *T* اخروى : *A* اخراوى — [9] اختلفت : N اختفت — [10] *B,I,T,q* كما : N وكما — [11] *B,I,q* معرفة وجوده : *A,T*,N وجود معرفة وجوده — [12] *v omit. (hom.) lin. pr.* اختلفت... فى صفة — [13] *A,B,I,q,v* ذات : *T* ذوات , *A* دوات — [14] *A,T*,N,*q,v* وكذلك : *B,I,T** ولذلك *v*

5. — [1] *B,I,T,(q),v* تنحو : N دحوه — [2] *A,B,I* مشترك : *T*,N مشتركة — [3] *B* كانت : *q,v omit.* — [4] *q,v* [بعض] : *B* ابعض — [5] *A,I,T*,N,*v* العقلية : *B* العقلاء , *q* השכלירים — [6] *B,I,T,q* تقصد : *A*,N,*v* بقصد — [7] *B,I,T,q,v* الجمهور : N *om.* — [8] *A,B,I,(q),v* الا : *T omit.* — [9] *B,(q,v)* ومنشئه , *I* ومنشيه , *T* ومنشائه : *A* ومشيه —

الى ما يخصه[10] فمن ضرورة فضيلته[11] الا[12] يستهين[13] بما نشأ عليه[14] وان يتأول لذلك أحسن تأويل وأن يعلم ان المقصود بذلك التعليم هو ما يعم لا ما يخص وانه ان صرح بشك فى المبادى الشرعية[15] التى نشأ عليها او بتأويل انه[16] مناقض للانبياء صلوات الله عليهم[17] وصاد[18] عن سبيلهم فانه أحق الناس بان ينطلق[19] عليه اسم الكفر ويوجب[20] له[21]

6 فى الملة التى نشأ عليها عقوبة الكفر • ويجب عليه مع ذلك ان يختار[1] أفضلها فى زمانه وان كانت كلها عنده حقا وان يعتقد[2] ان الافضل ينسخ[3] بما هو افضل منه ولذلك أسلم الحكماء الذين كانوا يعلمون الناس بالاسكندرية لما وصلتهم شريعة الاسلام وتنصر الحكماء الذين كانوا ببلاد الروم لما وصلتهم شريعة عيسى عليه السلام ولا يشك احد انه كان فى بنى اسرائيل حكماء كثيرون وذلك ظاهر من الكتب التى تلفى[4] عند بنى اسرائيل المنسوبة الى سليمان عليه السلام[5] ولم تزل الحكمة أمرا موجودا فى اهل الوحى وهم الانبياء عليهم السلام[6] ولذلك اصدق كل قضية هى ان كل نبى حكيم وليس كل حكيم نبى[7] ولكنهم[8] العلماء

A. BI. T. N. *m*[11-13]. *q. v. (y).*

[10] *A,T,*N*,q,v* يخصه : *B,I* يخص — [11] *A,T,q,v* فضيلته ضرورة : *B* ضرورته , *I* ضرورة — [12] *A,B¹,I,T¹,*N الا : *T²* لا ان ; *B²* لا — [13] *A,B,I,T** يستهين : *T vid.* يستبين — [14] *A,q,v* نشأ عليه : N *** نشاء : *B,I* بشاغله , *T vid.* بثاء غليه — [15] *B,I,T,q,v* الشرعية : N النوعية — [16] *A,B¹,I,T* انه : *B²,[q,v]* أنه — [17] *B² (non B¹) add.* اجمعين — [18] *A,T* وصاد : *I* وصارف ; *B* وصار — [19] *B¹* ينطلق : ينطاق — [20] *A,B²,v* ويوجب : *B¹,I,T* وتوجب , N ووجب — [21] *B² (non B¹) om.* له

6. — [1] *A,B,T,q,v,y* يختار : *I* تختار — [2] *A,B,v* وان يعتقد , *I* وان اعتقد : *T,q* ويعتقد — [3] *B,I,T,(q,v)* ينسخ : *A* ينسج ; N *vid.* ملتسح — [4] *B,T,[q,v]* تلفى : *A,I* تلقى , N *ind.* — [5] *B* عليه السلام : N*,m,v omit.* عليه السلام , *A* سليمان — [6] *A,T,*N*,m,q,v* عليهم السلام : *B,I om.* الانبياء — [7] *A,I* نبى : *B* نبيا , N نبيا , *T* بنى — [8] *B,I,T,q,v* ولكنهم : N والحكماء

7 الذين قيل فيهم انهم ورثة الانبياء . واذا كانت الصنائع البرهانية فى
مبادئها المصادرات والاصول[1] الموضوعة فكم بالحرى[2] يجب[3] ان
يكون ذلك فى الشرائع الماخوذة من الوحى والعقل وكل شريعة
كانت بالوحى فالعقل[4] يخالطها ومن سلم انه يمكن ان تكون[5] ههنا
شريعة بالعقل فقط فانه يلزم ضرورة ان تكون[6] انقص من الشرائع
التى استنبطت بالعقل والوحى والجميع متفقون على ان مبادى العمل
يجب ان تؤخذ[7] تقليدا اذ[8] كان لا سبيل الى البرهان على وجوب العمل
الا[9] بوجود الفضائل الحاصلة عن الاعمال الخلقية والعملية[10]
8 [1]فقد تبين من هذا القول ان الحكماء باجمعهم يرون فى الشرائع
هذا الرأى أعنى أن يتقلد من الانبياء والواضعين مبادى العمل والسنن
9 المشروعة فى ملة ملة . والممدوح عندهم من هذه المبادى الضرورية هو
ما كان منها احث للجمهور على الاعمال الفاضلة حتى يكون[1] الناشئون[2]
عليها أتم فضيلة من الناشئين على غيرها مثل كون الصلوات عندنا
فانه لا يشك فى[3] ان الصلوات[4] تنهى[5] عن الفحشاء والمنكر كما قال
تعالى[6] وان الصلاة[7] الموضوعة[8] فى هذه الشريعة يوجد فيها هذا الفعل

A. BI. T. N. *q. v.* (*y*[*non* 9-13]).

7. — [1] *B,I,T,q,v,y* والاصول : *A* والامور — [2] *A,I,T,*N,*(y)* فكم بالحرى : *B* فبالحرى — [3] *A,B,I,(v)* يجب : *T,*N,*q om.* — [4] *A,B,I,q,v* فالعقل : *T* والعقل — [5] *A,T* تكون : *B*[1,2] يكون , *I s.p in.* — [6] *A,T* تكون : *B* يكون , *I s.p. in.* — [7] *B,q,v,(y)* تؤخذ , *I* توخذ : *A* توجد , *T* يوجد — [8] *B,I,T,q,v* اذ : N اذا — [9] *B,I,T,q,v* الا : N لا — [10] *Ita A,B,I,T,*N,*q,v* والعملية

8. — [1] *q* §.

9. — [1] *A,B,I* يكون : *T* تكون — [2] *A,B* الناشئون : *I,T* الناشون — [3] *A,B,I* يشك فى : *T,*N شك من — [4] *A,T,q,v* الصلوات : *I* الصلوة , *B* الصلاة — [5] *A,B,I* تنهى : *T* تنتهى — [6] *A,T* تعالى : *B,I,v* الله تعالى — [7] *A,B* الصلاة : *I,T* الصلوة — [8] N *vid.*

أتم منه فى سائر الصلوات[9] الموضوعة فى سائر الشرائع[10] وذلك بما شرط فى عددها وأوقاتها واذكارها وسائر ما شرط فيها من الطهارة ومن التروك اعنى ترك الافعال والاقوال المفسدة لها .

10 وكذلك الامر فيما قيل فى المعاد منها[1] هو أحث على الاعمال الفاضلة مما قيل فى غيرها ولذلك كان تمثيل المعاد لهم بالامور الجسمانية أفضل من تمثيله بالامور الروحانية كما قال[2] سبحانه[3]* مثل الجنة التى وعد[4] المتقون تجرى من تحتها الانهار وقال النبى عليه السلام[5] فيها ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر بخاطر[6] بشر وقال ابن عباس[7] ليس فى الآخرة[8] من الدنيا[9] الا الاسماء فدل على ان ذلك الوجود نشاة اخرى أعلى من هذا الوجود وطور[10] آخر[11] افضل من هذا الطور وليس ينبغى ان ينكر ذلك من يعتقد انا ندرك الموجود الواحد ينتقل من طور الى طور مثل انتقال الصور الجمادية الى ان تصير مدركة ذواتها وهى الصور العقلية .

11 والذين شكوا فى هذه الاشياء وتعرضوا لذلك وافصحوا به انما هم الذين يقصدون ابطال الشرائع وابطال الفضائل وهم الزنادقة الذين يرون ان لا غاية للانسان الا التمتع باللذات هذا مما لا يشك[1] احد فيه ومن قدر عليه من هؤلاء فلا يشك[2] ان اصحاب الشرائع

* *Coran*, XIII, 35.

A. BI. T. ℵ[I–I[10]], *q. v. (y).*

[9] *A,B,T,q,v* الصلوات : *I* الصلوة — [10] *Desinit* ℵ. — الموصوفة

10. — [1] *A,I,T,q,v* منها : *B* فيها — [2] *A,T,v* قال : *B,I* قال الله — [3] *A,T* سبحانه : *B,I* تعالى ; *v omit.* — [4] *Voc. T* وُعِد — [5] *I (abbr.)*, *B*[1] عليه السلام : *A (abbr.)*, *T* عليه الصلاة والسلام *B*[2] ; صلى الله عليه وسلم — [6] *A,I,T* بخاطر : *B* على قلب — [7] *B add.* رضى الله عنه ; *at non A,I,T.* — [8] *A,I,T,[q],v* الاخرة : *B* الدنيا — [9] *A,I,T,(q,v)* الدنيا : *B* الاخرة — [10] *B,I* وطور : *A,T* وطورا — [11] *A,B,I* اخر : *T* اخرى

11. — [1] *A,B,I,q,v* يشك : *T* شك — [2] *B,I,q,v* يشك : *A,T* شك

والحكماء باجمعهم يقتلونه ومن لم يقدر عليـه فان اتم[3] الاقـاويل التي
12 يحتج بها عليه هي[4] الدلائل التي تضمنها[5] الكتاب العزيز . وما قالـه
هذا الرجل في معاندتهم هو جيد[1] ولا بد في معاندتهم ان توضع النفس
غير مائتة[2] كما دلت[3] عليه الدلائل العقلية والشرعيـة وان يوضع[4] ان
التي تعود[5] هي امثال هذه الاجسام[6] التي كانت في هذه الدار لا هي
بعينها لان المعدوم لا يعود[7] بالشخص وانمـا يعود الموجود[8] لمثل مـا
عدم لا لعين ما عدم كما بين ابو حامد ولذلك لا يصح القول بالاعادة
على مذهب من اعتقد من المتكلمين ان النفس عرض وان الاجسام
التي تعاد هي التي تعدم[9] وذلك ان ما عدم ثم وجد فانه واحد بالنوع
لا واحد بالعدد بل اثنان بالعدد[10] وبخاصة من يقول منهم ان الاعراض
لا تبقى زمانين

A. BI. T. q. v. (y).

— [3] *T,q,v* اتم : *A,B¹,I* اثم ; *B²* ثم — [4] *A,I,T,q,v* هي : *B¹,²* وهي — [5] *A,B,I²,T*,(v)* تضمنها : *T* بعضها

12. — [1] *A,B,I,T*,[q,v]* جيد : *T* خير — [2] *Nos, [q],v* مائتة , *A* مايتة : *I vid.* ما بعه , *B¹,²* ثابتة ; *T vid.* مايسة , *T* ind.* — [3] *A,B,I* دلت : *T* دل — [4] *A,I,T,q* يوضع : *B* توضع ; *v* [يضع] — [5] *A,B* التي تعود : *I* الذي تعود , *T* الذي يعود — [6] *A,T,q,v* الاجسام : *B¹,²,I* الامثال — [7] *A,B,I,q,v* يعود : *T* يقدر — [8] *A,T,q,v* الموجود : *B,I,T² vel T** الوجود — [9] *A,B,I,[q],v* تعدم : *T* انعدم — [10] *B* بالعدد : *q,v om.*

1 وهذا الرجل كفر الفلاسفة بثلاث مسائل. احدها[1] هذه وقد قلنا
كيف راى الفلاسفة فى هذه المسئلة[2] وانها[3] عندهم من المسائل
النظرية . والمسئلة الثانية[4] قولهم انه لا يعلم الجزئيات وقد قلنا ايضا
ان هذا القول ليس من قولهم . والثالثة قولهم بقدم العالم وقد قلنا
ايضا ان الذى يعنون بهذا الاسم ليس هو المعنى الذى كفرهم به
2 المتكلمون . [1]وقال فى هذا الكتاب انه لم يقل احد من المسلمين
بالمعاد الروحانى وقال فى غيره ان الصوفية تقول[2] به وعلى هذا فليس
يكون تكفير[3] من قال بالمعاد الروحانى ولم يقل بالمحسوس اجماعا
وجوز[4] هو[5] القول بالمعاد الروحانى وقد تردد ايضا فى غير[6] هذا
3 الكتاب فى التكفير بالاجماع وهذا كله كما ترى تخليط . ولا شك[1]
ان هذا الرجل أخطأ على الشريعة كما اخطأ على الحكمة والله الموفق
للصواب والمختص بالحق من[2] يشاء[3]

A. BI. T. q. v. (y).

1. — [1] *Ita A,B[1],[2],I,T* احدها — [2] *q,v om. lin. pr.* وقد قلنا...فى هذه المسئلة — [3] *B* وانها : *q* [وهى] , *v om.* — [4] *A,B,I,q,v* والمسئلة الثانية : *T* والثانية

2. — [1] *A,T* §. — [2] *A,B,I* تقول : *T* يقولون — [3] *A,T,q* يكون تكفير , *I* يكون على تكفير [*v* ; يكفر *B* , يكون يكفر — [4] *A,B,I,T,v* وجوز : *q* [وجواز] — [5] *A,I* هو : *T,q,v* هذا ; *B om.* — [6] *T,q,v* غير : *A om.*

3 — [1] *A,q,v* شك : *T* يشك — [2] *A,q,v* من : *T* لما — [3] *B,I om. tres lin. pr.* وقد تردد ... من يشاء ; *sed eas habent A,T,q,v, et mediam partem citant* MOURTAḌA *(Itḥâf,* I, 41,26*) et* H. KHALFA *(* II, 474,9 *).*

4 وقد رأيت ان اقطع ههنا القول فى هذه الاشياء والاستغفار من التكلم فيها ولولا ضرورة طلب الحق مع أهله وهو كما يقول جالينوس رجل واحد[1] من الف والتصدى الى ان يتكلم فيه من ليس من اهله ما تكلمت فى ذلك علم الله بحرف وعسى الله ان يقبل العذر فى ذلك ويقيل العثرة بمنه وكرمه وجوده وفضله[2] لا رب غيره[3]

A. BJ. T. q. v. (y).

4. — [1] *B(non I,etc.) add.* خير — [2] *A,B,I,q* وفضله وجوده : *T* وجوده وفضله ; *v om.* — [3] *B,I,T* لا رب غيره : *A,v om.* – *I add.* تم الكتاب بعون الله الكريم الوهاب ; *T add.* الحمد لله المعين / من يقصد الصواب (!) هذا الكتاب / بعون الله الملك / الوهاب

TABLE DES QUESTIONS*

* Les titres et sous-titres reproduits ici appartiennent à l'ouvrage commenté ; les mots placés entre parenthèses sont d'Averroès. — La Table qui suit celle-ci (p. 593) indique le morcelage que fait le commentaire, à l'intérieur des Questions.

TEXTES

DU

TAHĀFOT AL-FALĀSIFAT D'ALGAZEL

CITÉS PAR AVERROÈS.

Les numéros des §§ sont ceux de β (1) — c'est-à-dire ceux qui sont représentés, dans les marges de ce volume-ci, par les petits chiffres gras accompagnés de guillemets.

Pour chaque unité de citation on indique, avec les numéros de paragraphes, la page et la ligne où commence, et celles où finit, en β (2), le fragment cité ici par Averroès.

QUESTION I.

			§ 26-27	*p.* 35,8-36,2.	31
			28-32	36,3...39,5.	34
§ 2	*p.* 22,9-22,10.	4	**33-34**	39,6-41,3.	37-38
2-3...	22,12-23,6...	4	**35-41**	41,4...45,2.	41
8	26,1-26,7.	7	**42-46**	45,3...46,8.	52
9	26,8-27,7.	10	**45-46**[b]	46,1-46,6.	53
10-12	27,7-29,8.	11-12	**46**[c]	46,6-46,8.	55
13	29,9-30,8.	13	**47**	46,9-47,4.	56
14-15	30,9-31,8.	14	**48**	47,5-47,11.	60-61
16-17	31,8...32,12.	16	**49**	47,12-48,2.	61
» - »	31,10-32,12.	17-18	**54**	...50,1-50,8...	62-63
20	33,5-33,7.	23	**55**[a]	50,9-50,10.	63
21	33,8-33,12.	23	**56-57**	51,4-52,10.	64
22	33,12-34,4.	25-26	**58**	52,11-53,7.	65-66
23-25	34,5-35,7.	28	»	53,4-53,6.	69
25	35,3-35,7.	30	**59**	53,8-54,8.	70

(1) On sait que β désigne : ALGAZEL, *Tahâfot al-Falâsifat*, Texte arabe, établi par MAURICE BOUYGES S. J. (*Bibliotheca arabica Scholasticorum*, série arabe, vol. II), Beyrouth, 1927.

(2) Dans β le *Tahâfot* d'Algazel occupe les pages 1-377.

§ 60-63	p. 54,9-56,11.	72-73
64-66	56,12-58,9.	80-81
67-69	58,10...60,8.	82
70-73	60,9...62,13.	83-84
74-75	63,1-64,4.	87
76	64,5-64,7.	89-90
77	64,8-64,12.	90
78	65,1-65,4.	91
79-80	65,5-66,6.	92-93
80	66,3-66,6.	95
81	66,7-67,8.	97
82	67,9-68,6.	98
83-86	68,7...70,9.	100
87-88	70,10-71,5.	102-103
89	71,6-71,13.	104
90	71,14-72,4.	107
91-94	72,5-74,5.	108-109
95	74,6-75,5.	109-110
96	75,5-75,10.	112
97a	75,11-76,5.	112-113
99	76,12-77,6.	113-114
100-02	77,7-78,7.	115-116

Question II.

§ 1-4	p. 79,1-81,4.	118-119
5	81,5-81,9.	124-125
6-8	81,10-83,6.	126-127
9-10	83,7-84,10.	128-129
11-12	84,11-86,6.	130
13a	86,7-86,9.	134
13b	86,9-87,4.	134
14	87,5-87,11.	135
15	88,1-88,11.	136-137
16-18	88,12-90,4.	138-139
§ 19-21a	p. 90,5-91,7.	141
21b	91,7-91,12.	142
22	92,1-92,6.	143
23	92,7-93,5.	144
24-25	93,6-94,6.	145

Question III.

§ 1-2	p. 95,1...96,7.	147
2a	96,1-96,2.	148
3-4	96,8...97,13.	149-150
5-6	98,1...98,12.	153
7	98,13-99,3.	154
8a	99,3-99,4.	155
9	99,6-99,10.	155-156
10-11a	99,10-100,3.	156
11b	100,3-100,9.	157
12	100,10...101,4.	158
13-14	101,5...102,3.	159
15	102,4...102,8.	160
16	102,9...103,2.	161
17	103,3-103,8.	162
18-19	103,9-104,7...	162-163
20-21	105,1-106,5.	165
22-23	106,6-107,5.	166-167
24	107,6-108,2.	169
25-26	108,3-109,5.	170
27-28	109,6-109,14.	170-171
29	110,1-110,5.	173
30-32	110,6-111,10.	173-174
33-34	111,11-113,1.	174-175
35-40	113,2-116,8.	182-184
41a	116,9-116,12.	194
41b-44	117,1-118,11.	195-196
42a	117,12-118,1.	198

§ 43	p. 118,2-118,3.	200
45[a]	118,12-119,1.	202
45[b]	119,1-119,3.	203
45[c]	119,3-119,7.	203
»	119,4-119,7.	204
45[d]	119,7-119,9.	205
46-48	119,10-121,5.	206-207
49-52	121,6-123,2.	234-235
53	123,3-123,8.	237
54-55	123,9-124,4.	238
56	124,5-124,10.	239-240
57	124,11-124,12.	241
58	125,1-125,6.	241-242
59	125,7-126,3.	242-243
60	126,4-126,7.	245
61	126,8-126,13.	246-247
62	126,13-127,7.	247-248
63	127,8-127,9.	248
64	127,10-128,3.	248-249
65-66	128,4-129,6.	250-251
67	129,7-130,5.	252
68-71	130,6-132,4.	254-255
69[a]	130,11-130,12.	256
69[c]	131,3-131,4.	256

Question IV.

§ 1	p. 133,1-134,1.	263
2-4	134,2-135,8.	265
2[b]	134,4-134,5.	266
3[a]	134,6-134,7.	267
3[b]	134,7...	267
3[c]	134,11-135,1.	269
4[a]	135,2-135,3.	270
4[b]	135,3-135,6.	270
§ 5	p. 135,9-135,13.	272
6-10	136,1-138,7.	273-274
6[b]-7	136,2...136,6.	274
10[c]	138,5-138,7.	275
11	138,8-138,12.	275
12-15	138,13-140,9.	277-278
12[b]	139,2-139,4.	279
13-14[a]	139,6-139,9.	281
14[b]	139,9-140,3.	281
16-17	140,10-141,9.	284-285
18-19	141,10-142,7.	285

Question V.

§ 1-2	p. 143,1-144,8.	287-288
3-5	144,9-146,8.	288-289
3[c]	145,4-145,5.	290
6-10	146,9-149,2.	293-294
11-17	149,3-152,10.	296-297
16[b]	151,8-151,12.	303
18[a]	152,11-153,2.	305
18[b]-38	153,2-162,12.	305-310

Question VI.

§ 1-2	p. 163,1-164,4.	311-312
2[a]	163,6...164,2.	315
3-4	164,5-165,10.	316
5-12	165,11-168,12.	317-318
5[b]	165,12-166,1.	318-319
5[d]-6	166,2-166,5.	319-320
7[a]	166,6-166,8.	320
8	166,12-167,1.	321
(...)	167,1.	322
9[a]	167,2-167,4.	322
10	167,9-167,12,	323

§ 8	p. 228,1-229,2.	457-458
9-16	229,2-234,4.	458-460
17-25	234,5-238,7.	464-465

QUESTION XIV.

§ 1-7	p. 239,1-243,4.	469-471
8	243,5-243,11.	473-474
9-10	244,1-245,2.	474-475
11-13	245,3-246,9.	476-477

QUESTION XV.

§ 1-5	p. 247,1-250,9.	482-483
6	250,10-251,7.	485
7-8	251,8-252,8.	487
9	252,9-252,12.	491
10-11	253,1-253,10.	491

QUESTION XVI.

§ 1-2	p. 254,1-256,3.	494-495
8-9	256,4-260,9.	496-497
10-15	260,10-263,11.	501-503
10ª	260,10...261,3.	503
16-22	263,12-267,6.	504-506

N.B. — *La distinction des deux parties est un peu moins marquée en β.*

PHYSICÆ SCIENTIÆ.

§ 1-4	p. 268,1...270,12.	509
5-12	270,13-276,3.	512-514

QUESTION I (XVII).

§ 1-8ª	p. 277,1-278,9.	517-518
8ᵇ-7	278,10-281,9.	518-519
8-9	281,10-283,2.	525-526
10	283,3-283,8.	528
11-12	283,9-285,6.	529-530
13-14	285,7-286,11.	530
15-32	286,12-296,6.	533-537

QUESTION II (XVIII).

§ 1-11	p. 297,1-304,6.	543-546
12-21	304,7-309,4.	548-550
22-27	309,5-312,9.	554-555
28-29	312,10-313,6.	558
30-34	313,7-315,11.	559-560
35-39	315,12-317,9.	562-563
40-46	317,10-321,8.	564-565
47-49	321,9-322,14.	567-568
50-56	323,1-326,5.	569-570
57-59	326,6-327,9.	571
62-67	328,12...332,10.	572

INDEX ALPHABÉTIQUES

A. — Noms propres. D. — Termes techniques.
B. — Titres d'ouvrages. E. — Lexique grammatical.
C. — Assertions principales. F. — Index général.

On ne tient pas compte, en principe, des textes d'Algazel, sauf p.608-613, *Index* C, *a*.

Les renvois ordinaires se lisent ainsi :

1,2 ; 3,4. : page 1, ligne 2 ; page 3, ligne 4. 101,2-4. : page 101, lignes 2 à 4.
109,7[2]. : page 109, ligne 7, note 2. 110-119. : pages 110 à 119.

Index A. — NOMS PROPRES.

(*a*. Noms divins. – *b*. Noms de personnes. – *c*. Noms de lieux.)

a. — Noms divins*.

Voir aussi les *Index* C et D.

---

* L'identité n'est parfois que nominale.

---

b. Noms de personnes.

Voir aussi les *Index* C et D.

(*54) Averroès parle souvent d'Algazel sans répéter son nom. Quelquefois il le désigne par : «cet homme» هذا الرجل (17,11 ; 30,8 ; 116,7 ; 200,5 ; 209,12 ; 226,1 ; 252, 16 ; 253,12 ; 302,13 ; 337,15 ; 340,13 ; 342,10 ; 347,3 ; 347,11 ; 353,1 ; 354,4 ; 362,16 ; 399, 5 ; 411,13 ; 411,18 ; 435,9 ; 436,12 ; 437,2 ; 547,15 ; 586,3 ; 587,1 ; 587,11) ; ou simplement par الرجل (30,8 ; 108,5 ; 250,4-10 ; 347,12), expression amphibologique (*cf.* 391,15 ; 552,12) ; ou encore par هذا المتكلم (491,12).

(*113) Souvent les «Philosophes», étant continuellement présents à l'esprit de l'auteur, sont désignés par un simple pronom.

c. — NOMS DE LIEUX.

(*124) L'équivalence القوم = الفلاسفة est de beaucoup la plus fréquente ; mais il y a des exceptions (*cf.* 89,9 ; 124,7 ; 133,8 ; 377,11).

(*140) La Loi de l'*Islâm* est désignée par: الشرع 10,2 ; 38,11 ; 124,9 ; 255,16 ; 356, 12 ; 396,2 ; 396,8 ; 396,14 ; 428-430 ; 503,8-10 ; 581,13 — شريعة الاسلام 583,9 — شريعة المسلمين 396,12 — شريعتنا هذه الالهية 430,5 — الشريعة 358,9 ; 396,13 ; 428,11 ; 516,10 ; 587,11.

INDEX B. — TITRES D'OUVRAGES.

Index C. — ASSERTIONS PRINCIPALES.

a. — RAPPEL DES ASSERTIONS PRINCIPALES D'ALGAZEL.

Les références qui suivent sont destinées à rendre immédiatement utilisable pour ce volume-ci la liste des 881 'Assertions principales' insérée dans l'édition [β] du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel, pp. 387-415. Car cette liste, bien que rédigée indépendamment du *Tahâfot* d'Averroès, rendra des services aux lecteurs de ce dernier. Nous indiquons donc les endroits précis où se retrouvent, avec ou sans changement, les assertions qui ont leur place dans les textes d'Algazel cités par Averroès.

b. — ASSERTIONS PRINCIPALES DANS LE COMMENTAIRE D'AVERROÈS.

Liste des articles de l'Index avec indication des nos d'ordre.

N.B. — Les *parenthèses* ( ) marquent des assertions qui ont moins de chance de représenter l'opinion d'Averroès ou de ceux qu'il défend.

- كل حادث له امتداد يقدره هو الذى يسمى الزمان 86,7-8
- كل حادث فله محدث 136,12-13
- الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن سبب حادث 58,8
- الحوادث نجدها تحدث عن الطبيعة وعن الارادة وعن الاتفاق 449,4

ههنا اشياء تحدث من تلقاءها 9,5

المقدمة القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث حادث ليست صحيحة الا ما لا يخلو عن حادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن حوادث هى واحدة بالجنس ليس لها اول فمن اين يلزم ان يكون الموضوع لها حادثا 223,13-16

لا يفضى دليل الاشعرية وهو ان كل حادث له محدث الى اول قديم ليس بمركب وانما يفضى الى اول ليس بحادث 314,4

ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن قديم بجوهره ومحدث فى حركاته وهو الجرم السماوى 467,3

الفلاسفة يجوزون وجود حادث عن حادث الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك متكررا فى مادة منحصرة متناهية 56,12-14

المتكلمون من الاشعرية اضافوا ... مقدمة ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد حوادث لا نهاية لها اى لا اول لها ولا آخر وذلك هو واجب عند الفلاسفة 223,16-224,2

انما وجب ان يتصل الوجود الحادث بالوجود الازلى من غير ان يلحق الاول تغير بوساطة الحركة التى هى من جهة قديمة ومن جهة حادثة 394,4 [*cf.* 60,9-11]

الحوادث لا توجد الا فى جسم 467,10

ومنفعلة فسموا الفاعلة صورة وماهية وجوهرا وسموا المنفعلة موضوعا وعنصرا ومادة 360,6-8

222 — كل جسم فقوته متناهية 405,8

— كل ما حل من الصفات فى جسم فهو منقسم بانقسام الجسم 550,13

— (الجسم انما يفعل فى الجسم حرارة او برودة او رطوبة او يبوسة) 407,11-12

— هل ينتقل شخص الجسمية المخصوصة بالماء الى شخص الجسمية المخصوصة بالنار فيه نظر 406,14-15

— كل حركة قسرية لجسم فانما تكون عن جسم من خارج 475,11

227 **الجسم السماوى** — *Voir* الاجرام , الجرم

228 **الجماد** — الجماد اذا نفى عنه الفعل فانما ينفى عنه الفعل الذى يكون عن العقل والارادة لا الفعل المطلق 154,9-11

229 **الجمهور** — *Voir* الشرع

230 **الجنس** — الجنس معنى زائد على الفصل والنوع 291,11-12

— (كل جنس فهو كائن فاسد) 283,11

— الانواع شرط فى وجود الجنس 382,3

— الفصل من شروط وجود الجنس 376,2

— فصول الجنس هى علة الجنس 384,16

235 **الحادث** — كل حادث فهو ممكن قبل حدوثه 100,7

— كل حادث فهو ممكن الحدوث قبل ان يحدث 68,15

— لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد ان يقترن عدم الحادث بموضوع يقبل وجود الحادث ويرتفع عنه العدم 74,15

قد تفعل بعضها بعضا ومن بعض وانما ليست
مكتفية بانفسها فى هذا الفعل بل بفاعل من
خارج فعله شرط فى فعلها بل فى وجودها
فضلا عن فعلها 524,1-4
— كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه
حادث بالذات فليس هو القديم الاول
عندهم وفعله عندهم مستند الى القديم
الاول 61,13
[*Voir* آلة , الاتقان , الارادة , الانفعال ,
الفعل , الطبيعة , الصدور]

542 **الفاعل الاول** — لما كانت الاسباب لا تمر
عندهم الى غير نهاية ادخلوا سببا فاعلا اولا
باقيا 211,11-12
— الذى لا مخلص للاشعرية منه هو انزال
فاعل اول او انزال فعل له اول 8,7-8
— الفاعل الاول الذى فى الغائب فاعل مطلق
والذى فى الشاهد فاعل مقيد 180,5-6
545 — من شرط الفاعل الاول الا يكون قابلا
لصفة 325,8-9
— الفاعل الاول ان كانت له مادة فليست
تلك المادة معدودة لا فى القابلية الاولى
ولا فيما دونها من الهيولى لسائر الموجودات
بل يلزم تلك المادة التى للفاعل الاول ان
كانت له مادة ان تكون مادة خاصة
به 324,1-4
— اما الفاعل الاول ففيه تعلق بالمفعول على
الدوام والمفعول تشوبه القوة على الدوام
334,2-3

548 **الفعل** — الفعل بما هو فعل فهو محدث 124,9
— اما قولهم ان الفعل حادث فصحيح 172,11
— الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل
محدث 63,11
— يلزم ان تكون افعال الفاعل الذى لا مبدأ

— الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو
موجود بالفعل 224,9-10
— (من الاحوال الحادثة فى الفاعلين ما لا
يحتاج الى محدث) 9,4
— الفاعل ينفصل عن المفعول 151,2
— ليس لقائل ان يقول ان شرط الفاعل انما
هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق
فقط لا بنحو من الفعل مخصوص 258,5-7
— الفاعل... منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل
بطبيعة 6,13
— الفاعل فاعلان فاعل بالطبع وفاعل بالارادة
157,4
— الفاعل ينقسم الى مريد والى غير مريد
156,3
— الفاعل بالطبع اثبت فعلا فى المشهور من
الفاعل بالارادة 158,5
— قسمة الفاعل الى ما يفعل بطبعه والى ما
يفعل باختياره ليس بقسمة اسم مشترك
وانما هى قسمة جنس 157,2-3
— الفاعل قد يلفى صنفين صنف يصدر منه
مفعول يتعلق به فعله فى حال كونه وهذا
اذا تم كونه استغنى عن الفاعل ...
والصنف الثانى انما يصدر عنه فعل فقط
يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا
بتعلق الفعل به 264,2-5
— (الفاعل لا يفعل عدما) 164,1
— الفاعل بالحقيقة عند الفلاسفة الذى فى
الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة
ولا الهيولى وانما يفعل من الهيولى والصورة
المركب منهما جميعا 240,14
— اما الفاعل عندهم فيفعل مادة المتكون
وصورته ان اعتقدوا ان له مادة او يفعله
بجملته ان اعتقدوا انه بسيط 222,6-8
— لا ينبغى ان يشك فى ان هذه الموجودات ،

725 — لم يقسم الموجود اولا الى الممكن الحقيقى والضرورى وهى القسمة المعروفة بالطبع للموجودات 418,14-15

— المعتزلة ... يفهمون من الممكن الوجود الممكن الحقيقى 320,13-14

— قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس كقسمة الحيوان الى ناطق وغير ناطق 199,1

— ان المتكلمين ترى ان من المعلوم بنفسه ان الموجود ينقسم الى ممكن وضرورى ووضعوا ان الممكن يجب ان يكون له فاعل وان العالم باسره لما كان ممكنا وجب ان يكون الفاعل له واجب الوجود 276,4-7

— خصومهم من الاشعرية ... يرون ايضا ان كل ممكن فله فاعل وان التسلسل ينقطع بالافضاء الى ما ليس ممكنا فى نفسه 321,1-3

730 — كل معلوم فهو ممكن الوجود 236,7

— كل ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو محدث 236,8-9

— الموجودات الممكنة الوجود فى جوهرها خروجها من القوة الى الفعل انما يكون ضرورة من مخرج هو بالفعل اعنى فاعلا يحركها ويخرجها من القوة الى الفعل 393,7-9

— الممكن يؤدى الى موجود ضرورى و... لا يصدر الممكن عن الضرورى الا بوساطة موجود هو من جهة ضرورى ومن جهة ممكن وهو الجرم السماوى 405,5-7

[*Voir* ابتداء , ازلى , امكان , ضرورى , واجب]

الموجود — (هل الموجود واحد) 373,4 734

735 — لا موجود الا هذه الموجودات التى نعقلها نحن 462,14-15

— كل موجود عندهم له كمية محدودة وان كان لها عرض فى موجود موجود عندهم وله كيفية محدودة ايضا وان كان لها عرض عندم وكذلك انية كون الموجودات عندم محدودة وزمان بقائها محدود ... 539,11-14

— كل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة ووقتا موجودا بالفعل فهو موجود بذاته 331,14-15

— الموجود الذى له علة فى وجوده ليس له مفهوم من ذاته الا العدم اعنى ان كل ما هو موجود من غيره فليس له من ذاته الا العدم الا ان تكون طبيعته طبيعة الممكن الحقيقى 199,6-8

— الموجود على مذهبهم [المتكلمين] ليس له الا حال هو فيها معدوم باطلاق وحال هو فيها موجود بالفعل 132,16

740 — للموجود اذا وجودان وجود اشرف ووجود اخس والوجود الاشرف هو علة الاخس 463,8

— اسم الموجود يقال على معنيين احدها على الصادق والآخر على الذى يقابله العدم وهذا هو الذى ينقسم الى الاجناس العشرة وهو كالجنس لها 303,11-14

— قولنا فى الشىء انه موجود ... ليس يدل على معنى زائد على جوهره خارج النفس 197,13

— اما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود انما يدل من ذوات الاشياء على لازم عام لها فهو قول باطل 369,14

— الموجود الذى بمعنى الصادق هو معنى فى الاذهان 304,1

770 — ان يكون ما لا نهاية له اعظم مما لا نهاية
له ... انما هو محال اذا اخذ شيئان غير
متناهيين بالفعل ... واما اذا اخذ بالقوة
فليس هنالك نسبة 19,11-13

— التزيد فى العظم الى غير نهاية مستحيل 88,12

— النهاية تتبع العظم من قبل انها موجودة فيه
كما يوجد العرض فى موضوعه 78,14-15

— جوزوا وجود ما لا نهاية له بالعرض لا
بالذات 20,16

— النفس لا تتصور مــا هو غير متناه فى
وجوده 24,9

775 — القوم ينكرون وجود ما لا نهاية له بالفعل
سواء كان جسما او غير جسم 27,9
cf. 223,3-4

— ما لا نهاية له غير مطلوب 484,3-4
[*Voir* علة , مبدأ]

777 **الهيولى** — الهيولى ... هى علة الكون
والفساد وكل موجود يتعرى من هذه
الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد
107,1-2

— لولا الكون والفساد الذى فى هذه الاجرام
لما لزم ان تكون مركبة من هيولى
وصورة 271,3-4

— من ليس يضع هيولى للشىء الكائن يلزمه
ان يكون الموجود بسيطا فلا يمكن فيه
عدم 140,11

[*Voir* القبول , الجسم , الانفعال , الادراك]

780 **واجب** — الواجب كيف ما فرض ليس فيه
امكان اصلا 395,7 [*cf.* 395,9]

— واجب الوجود عنده [ابن سينا] ضربان
واجب الوجود بذاته وواجب الوجود
بغيره 92,2

784 — هذه القسمة غير معروفة بنفسها اعنى
ان كل موجود اما ان يكون واجب
الوجود بذاته او موجودا بغيره 154,1-3

— اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له علة
وفهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن
قسمة الموجود بهذين الفصلين معترفا بها
417,13

— وجب ضرورة ان ينتهى الامر الى واجب
الوجود باطلاق 394,12

785 — اذا فهم من واجب الوجود الموجود
الضرورى ومن الممكن الممكن الحقيقى
افضى الامر ولا بد الى موجود لا علة له
418,2-3

— واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا
فغاية ما ينتفى عنه ان يكون مركبا من
مادة وصورة وبالجملة ان يكون له حد
419,16

— الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذى
به وجب وجوده فاعلا الا ان يطلق عليه
حقيقة الفاعل وهو المخرج من القوة الى
الفعل 153,6-8

— الممكن الوجود فى الجوهر الجسمانى يجب
ان يتقدمه واجب الوجود فى الجوهر
الجسمانى وواجب الوجود فى الجوهر
الجسمانى يجب ان يتقدمه واجب الوجود
باطلاق 422,5-7

— اجزاء العالم الازلية انما هى واجبة الوجود
فى الجوهر اما بالكلية كالحال فى الاسطقسات
الاربع واما بالشخص كالحال فى الاجرام
السماوية 423,3-5
[*Voir* الوجوب]

790 **الواحد** — الواحد بما هو واحد متقدم على
كل مركب 333,14

Index D. — TERMES TECHNIQUES.

Le vocabulaire d'Averroès est peu varié, les mêmes mots revenant constamment sous sa plume. Dans notre liste de termes techniques, c'est-à-dire de termes qui intéressent, directement ou indirectement, la philosophie arabe, nous avons noté, de préférence, les endroits où ils apparaissent le mieux dans leur signification, précise ou vague, et ceux où ils jouent un rôle plus important.

× indique une opposition. *A, I* signifie : *Index A...*, *numéro* I.

[...] placé en guise de référence, avertit que le mot ne figure pas dans l'ouvrage.

(*84) *Noms relatifs à la vie de l'homme* : الاب 269,5 — الابن 269,5 — توليد 268,11 — الولادة 571,15 — الحار الغريزى 570,20 — غذاء 357,11 — النوم 207,6 ; 556,17 ; 557,9 —

570,20 بعد الاربعين — 556,14 الشاب ; 551,2 الشباب — 79,7 الصبا ; 582,15 وقت صباه ومنشئه — 556,14 الشيخ ; 570,22 شيخوخة — 551,2 الهرم — 557,9 ; 571,15 الموت. — *Voir les nos* 153' *et* 1148'.

('153) *Noms de parties du corps humain* : 357,1 الجوارح الانسانية — 106,14 الجنين ; 547,4 مقدم الدماغ ; 559,2 ; 547,3-5 الدماغ — 269,11 دم طمث — 540,9 ; 106,13 الدم — 409,15 الشعر — 160,8 الاسنان — 547,5 المؤخر من الدماغ ; 547,3 البطن الاوسط من الدماغ — 558,8 عضو ; 567,5 العضو ; 106,14 الاعضاء — 53,13 ; 207,11 ; 262,4-5 ; 556,14 العين ; طرفة — 540,9 ; 269,11 منى — 519,13 لسان — 207,11 قدم — 531,4 ; 264,13 ; 191,6 عين النطفة — 31,7 الاعمى — 160,7 الزنجى — *Autres mots relatifs au corps* : 539,7 ; 313,7 اليد — 106,13 الرجل الايسر الاعسر — 489,16. — *Cf. les nos* 84' *et* 1148'.

('570) *Noms d'animaux* : البغات 499,3 — البغل 211,11 — الجوارح 499,3 — الحمار — سابح — 547,7 الذئب — 515,12 حية — 557,3 الحيوانات التى اذا فصلت بنصفين تعيش — 211,11 — 498,8 العنكبوت — 199,2 طائر — 547,7 الشاة — 51,1,2 السرطان — 547,8 السخلة — 199,2 — الفرس 211,11 — مغاء 199,2 — النحل 498,8 ; 499,4 — [بيوت النحل] 499,4. — *Autres noms relatifs aux animaux* : بدن 229,7 ; 489,4 — الرِّجل 489,5 — الاعضاء 229,7 — وكه الاسفل — 566,1 — يمين ويسار 489,8.

('737) *Mots relatifs à la vie politique* : امير 191,8 — امير الجيش 192,3 — الاجناد 500,2 — الجيش 270,7 — الجيوش 192,1 — المدن 176,15 — رئاسات 231,14 — رئيس 231,14 ; الرئيس الاول 231,15 ; الرئيس هم المرؤس 485,1 — السيد هم عبيده 192,14 — العبيد 191,10 — قائد الجيش 358,3 — القود 177,3 — المقوبات ; 514,11 عقوبة — 176,14 العسكر — 192,3 العرفاء 270,7 ; قائد العسكر 176,15 — مدبروا المدن (176,15) ; 177,4 — المقاتلة 500,2 — الملك 500,2 ; — 171,9 الوكيل , موكله — 531,6 مملكة — 531,5 الملك الجائر ; 185,16 الملك الاول فى المدينة ولاية أمر 186,1.

(*848) *Quelques vagues données chronologiques* : اليوم 178,3 — فى زماننا هذا 492,7 ; الف سنة 580,3 ; الف سنة 492,13 — اهل زمانه 30,7 — حدثنى بذلك بعض من ... 89,9 — (الف سنة) 85,2. — *Voir* n° 933*.

(*933) *Quelques termes des sciences astronomiques, météorologiques, etc.* : الارض — 268,4 البخار — 268,4*n*. البحر — 415,9 كون الارض مستديرة بطبائعها ; 207,12 ; 45,6 ; 45,2 — الحركة السماوية — 24,16 الحركة الدورية — 188,13 الجنوب — *C,178 sq.* ; 129,9 جرم , اجرام *C,277 sq.* ; الحركات السماوية 23,4 — حركة زحل 19,4 — الحركة المشرقية 50,14 (*cf.* 50,4) —

— 490,11 ; 229,10 ; 185,12 الحركة اليومية — 490,7 الحركة العظمى — 19,3 حركة الشمس دورات — 192,4-5 حركات الاجرام السمارية... ليف على الاربين — 481,1 الحركتين... الغربية والشرقية الارصاد — 18,11 دورات الشمس — 18,12 دورات زحل ; 18,10 دورة زحل — C,298 sq. ; 17,3 — 45,2 مركز كرة الجسم المتعدد ; 43,7 مركز الكرة ; 45,8 المركز الثابت ; 243,12 مركز — 129,4 شعاع الشمس — 477,14 من المشرق الى المغرب — 18,11 سنة — 189,1 سمت رؤسنا — 18-19 زحل الشمس... نحو ; 234,1 ; 188 ; 150,9 ; 129,3 ; 18-19 الشمس — 466,8 الاشفاف والاضاءة — 107,10 188, فصول اربعة — 188,15 الصيف — 188,14 الشمال — 207,11 من مائة وسبعين ضعفا من الارض — 266,15 ; 231,9 الفلك الاول — 260,13 ; 43,6 الافلاك — 405,11 ; 268,11 الفلك — 189,4 ; 10 — 233,11 الفلك الاعلى — 179,14 الفلك الاعظم — 45,3 الفلك المستدير — 179,15 الفلك الثانى الفلك المائل — 270,1 الفلك الكلى — 231,5 فلك الكواكب الثابتة — 261,12 ; 261,2n. فلك القمر موضع القطبين ; 48,14 القطبان — 268,3 القمر — 189,4 افلاك مائلة (للكواكب) — 188,9 (للشمس) الكواكب ; 191,15 كوكب — 243-244 ; 47,12 كرة , اكر — 189,3 القمر — 234,11 الاقطاب ; 43,6 الكواكب — 191,13 الكواكب السبعة — 490,8 الكواكب المتحيرة ; 492,1 ; 480,8 ; 189 ; 129,10 علم احكام النجوم ; 492,6 علوم التنجيم — 188,14 الامطار ; 268,3 المطر — 233,16 ...السيارة ; 472,3 النار × الارض ; 45,8 النار — 243,16 موضع النقطتين — 511,7 النصب الفلكية — 511,1 223,4 النار , الهواء.

(*1091) *Noms de métiers, d'objets fabriqués, etc.* : البنّاء 64,19 ; 168,5 ; 264,4 — البيت 168,5 ; 264,4 ; 270,14 — الحائط 64,19 — الخزانة 259,3 ; 270,14 ; 498,11 — المرايا 107,10 — السفينة 114,11 — الصحف 580,6 — العصى 515,12 — المعلّم 6,5 — القلم 503,11 — الكتابة — كتب , كتبهم *passim* — الكرسي 259,3 — الكيل 86,2 ; 89,10 ; مكيال 84,5 — اللوح 539,8 ; 503,11 — الملاّح 114,11 — المنشار 92,7 — المهندس 6,4. — *Voir* n° 1400*.

(*1148) *Noms relatifs à la médecine* : الطبيب 358,6 ; 429,3 ; 510,8 — الصحة 429,4 ; المرض 510,7 — الامراض 510,8 ; المرضى 557,1 — مبرسمين 429,4 — 135,5 ; 194,13 ; 195,1 — السكر 557,1 — السم 357-358 ; السموم 357,9 — الاغماء 557,1. — *Cf. les nos* 84* *et* 153*.

('1271) *Noms de minéraux et analogues* : الجواهر 334,9 — الحجر 150,10 ; 214,12 ; 475,4 — الحديد 48,2 ; 92,6 ; 577,5 — الدر الخالص 334,9 — الذهب الابرز 334,8 — الطلق 538,3 ; حجر المغنطيس 48,3 ; حجر المغنيطس 577,5 ; حجر المغناطيس 521,10 — حجر الطلق 577,5 *n*.

(*1400) *Noms de sciences* : العلم الالهي 182,5 ; 244,13 ; 371,2 ; العلوم الإلهية 201,15; 208-9 ; 353,12 ; 354,2 — صناعة البرهان 427,15 ; الصنائع البرهانية 427,12 ; 584,1 — صناعة الجدل 552,11 — الحكمة 254,11 ; 587,11 — علوم الحيل 511,9 — التشريح 578,1 — الصناعة العملية الشرعية 527,7 ; العلم بالشريعة 454,8 — الطب 510,4 ; العلم الطبيعي 91,8 ; 510,1 — علوم الطلسمات 511,6 — علم التعبير 511,4 — علم العروض 16,3 — الصنائع العلمية 515,1 — علم الغيب 503,12 — علم الفراسة 511,3 — صناعة الفقه 201,16 — الفلسفة 246,11 ; 503,8 ; 524,12 ; 579,8 ; 580,4; 582,9 — تقدمة المعرفة 533,9 ; علم بتقدمة المعرفة 511,1 ; علوم تقدمة المعرفة 511,4 — صناعة الكلام 541,14 — الـكيمياء 511,11 — علوم التنجيم 492,6 ; علم احكام النجوم 511,1 — علم المنطق 26,9 ; صناعة المنطق 353,4 ; 435,4 ; 522,9 ; (العلوم) المنطقية 353,13 — الصنائع النظرية 511,10 العلوم النظرية 207,4 — علم النفس 228,8 ; 552,11 — صنائع الهندسة 428,7.

('1776) *Noms de* «potentiæ» : القوة الباصرة 228,9 ; قوة البصر 552,10 ; قوة الابصار 556, 16 — القوى الجسمية 556,4 — القوى الجسمية المدركة 568,11 — القوة الحافظة 262,6 — القوة الخيالية 228,8 — القوة المتخيلة 546,16 ; قوة التخيل 552,10 — قوة التخيل والفكر والذكر 559,1 — القوة الذاكرة 228,10 ; الذاكرة 262,6 ; 547,5 — القوى الروحانية والجسمانية 230,7 — القوة المصورة 212,6 ; 577,15 — (القوة) الفكرية 547,1 — (قوة) وهمية 546,16.

(*1937) *Couleurs* : البياض 381,15 — الحمرة 291 ; 379,5 — السواد 290,15;291,10;381,14.

(2060) *Noms relatifs aux végétaux* : البزور 578,8 — التمر 40,4 ; تمرتين 40,1 — الخشب 92,5 — القطن 529,2 ; 538,1.

ى

Index E. — LEXIQUE GRAMMATICAL.

Comparatif servant à exprimer l'idée de « a fortiori » et analogues : واكثر من ذلك (14,18 ; 582,1) ; وابعد من ذلك (125,8) ; واعظم من هذه (189,4) ; واكبر من ذلك (475,6). — Comparatif avec l'article : voir n° 67.

Féminins difficiles à justifier grammaticalement, mais que rien n'oblige à éliminer 537,14.

Substantif féminin au *duel* avec attribut féminin au singulier 443, 1. — Substantif au *duel* avec *deux* adjectifs au singulier 444,14.

Sens distributif communément exprimé à l'aide d'une répétition de mots : موجود موجود (181,5 ; 181,7 ; 189,2 ; 433,2 ; 433,4...) ; شي شي (194,3 ; 488,8) ; واحد واحد (204,16) ; واحدة واحدة (232,1) ; etc. etc.

Phrases où *l'ordre des mots* est, grammaticalement, quelque peu anormal, mais ne paraît pas, loin de là, trahir la pensée de l'écrivain : 240, 14-5 ; 377,2 ; etc.

L'absence anormale de *conjonction* و , ان , etc., est assez fréquente (191,14 ; 191,9 ; 191,13 ; etc.) pour que dans l'interprétation de 190,3 (cf. 189, 13) et autres cas analogues, on ne se rende pas esclave de la littéralité.

ح — L'accusatif صفة au lieu de صفات est relativement fréquent dans les manuscrits (295,4 ; 312,7 ; 321,13 ; 377,11), lorsque le mot suit immédiatement ذات

ا — Le « alif de protection » a été maintenu pour مدبروا الملك 177, 4 (où la méprise de B^2 montre son utilité) et pour ...محتقروا 354,7. — Voir ارسطوا (n° 12) et بطلوا (n° 40). — Nous avons écrit كذا (non كذى), etc., conformément à *A*, *B*, *I*, *T*.

أ — Voir مبدا (n° 26), خطا (n° 39), جزء (n° 31). — Nous ne nous sommes pas préoccupé, en général, de rétablir ou d'introduire une façon invariable de représenter le *hamzat* (36,1 ; 131,8 ; 121,10 ; etc.).

احد — Nous avons généralement préféré احديهما à احداهما (cf. 361,2).

اذا — L'orthographe اذا [= إذًا], habituelle à nos manuscrits arabes, et plu-

sieurs fois attestée par les erreurs des traductions, a été préférée à اذن, malgré B^1 et B^2. La remarque vaut pour اذًا. — Ce mot اذا est malheureusement facile à confondre avec إذ (cf. 214,5).

ارسطو — Le manuscrit *A* ajoute assez souvent un ا final : ارسطوا (*cf.* p. 602, n° 62).

اكر — Pluriel اكر voisin du singulier correspondant كرة 244,1 ; 244,7.

ال — Emploi incertain, avec les noms de nombre (284,1 ; 284,2 ; ...) et avec غير (*cf.* n° 61).

ألا — Fréquemment décomposé en أن لا dans les manuscrits ; mais bien attesté en 192,11 ; 208,13 ; 345,6 ; 361,6 ; 422,13 ; etc. C'est l'orthographe habituelle de *A*. Nous l'avons généralement adoptée.

الثلث — Orthographe introduite dans la première édition égyptienne, au lieu du ارثلث des manuscrits. Nous l'avons éliminée : 186,13 ; 192,2 ; etc.

التي — La confusion avec الذي n'est pas rare. Cependant nous avons conservé le neutre والتي تمر 551,3 ; et même هي التي de 532,13. — Curieux exemple d'attraction ou de retour de la pensée 161,2.

الى — Noter son emploi dans قصاراها الى ان 511,13 et dans التصدى الى ان 588,3.

أمّا — Placé à l'intérieur d'une proposition en 92,1 (cf. 232,14). — Voir ف

أن —Devant verbe au passé : 72,1 ; (cf. β 40,10).—Facilement transformé en لان dans l'expression وذلك أن : 5,3 ; 5,6 ; 5,10 ; 314,9 ... — Voir les n° 6 et 25.

إنما — Equivaut parfois à أنّ suivi de ما : 119,10. (Interpréter d'une façon analogue 62,5).

اه — Employé maintes fois dans *A* pour marquer que la transcription du texte d'Algazel est interrompue.

أول — Pris en un sens formellement indéterminé, a reçu assez souvent le *tanwîn* : non seulement quand il était substantif (82,6) ; mais aussi quand il était qualificatif (20,12) ou attribut (59,10).

ب — La préposition بـ sert à désigner la cause formelle en un passage où il est parlé des quatre causes : voir n° 77. — Voir ف

بد — L'expression ولا بد وان, qui se transforme si vite en ولا بدّ ان (*cf.* β, p. 443, n° 46), est-elle maintenue en 249,6 ? — Pour interpréter certains passages, on se rappellera utilement que ولا بدّ se rapporte tantôt à ce qui précède et tantôt à ce qui suit : 152,16 ; 249,6 ; 386,12 ; 409,2 ; 527, 10.

مبدأ — Ce mot, qui revient plus de deux cents fois dans le texte d'Averroès, est écrit généralement مبدا en *A*, مبداء en *I* et *T*, et مبدء , مبدو , مبدا dans la première édition égyptienne. Nous avons adopté مبدا , مبداه (237,14). La chose a peu d'importance, malgré des cas tels que 206,10. L'essentiel est de ne pas accepter une forme *mabdâ'*, avec voyelle *ā* longue.

براني — L'adjectif برانية (16,10) a été remplacé par اجنبية dans la réimpression égyptienne de 1321 H. [1903], p. 6,24. Cette substitution arbitraire et maladroite a sans doute pour motif le discrédit qui s'attache au mot vulgaire برّا ; et c'est ce qui la rend intéressante.

مبرسمين — La présence de cette forme en 194,13 pourrait bien dénoter une influence de l'arabe parlé sur le vocabulaire de l'écrivain.

باطل — Pris substantivement en 495,9 ; 511,7, où il est attribut de mots féminins (cf. β, p. 441, n° 16).

30 ثمالية — Voir سبم

جزء — La graphie جزؤ, que l'on rencontrait, de temps à autre, dans l'édition égyptienne de 1302 H., a été remplacée, ici, par l'orthographe ordinaire جزء 213,4; 213,5; 243,16. L'édition égyptienne de 1321 H. a parfois opéré le même changement.

أجاب — L'éditeur de B^2 remplace régulièrement la III^{me} forme verbale جاوب par la IV^{me} forme أجاب : 10,5 ; 13,2 ; 14,2 ; 19,14 ; 61,8 ; 160,11 ; 177,11 ; 249,11 ; 323,4 ; 323,8 ; 441,1 ; etc. Nous nous sommes dispensé de signaler chaque fois cette substitution arbitraire. — La IV^{me} forme أجاب n'est cependant pas absente de l'original.

ح — L'abréviation ح pour حينئذ se rencontre quelquefois dans le manuscrit *I*.

واحدة — On hésitera sans doute à accepter la vocalisation راحدة que nous proposons 223, 7. Cas plus ou moins semblables : 17,6 ; 163,9 ; 187, 13 (cf. 11,1) ; 352,12.

35 حد — L'emploi de حد 18,8 (cf. 24, 6-8) serait digne d'être noté si l'on était sûr que telle est bien la leçon originale. Mais ce pourrait être جزء, leçon à laquelle font directement songer les versions hébraïques et latines.

حال — Nous n'avons pas accepté la transformation du على حال des manuscrits au على كل حال de l'édition égyptienne ou de *I* : 209,10 ; 342,9 ; 446,11.

حياة — L'orthographe حيوة , الحيوة est ancienne, ainsi que l'attestent certaines confusions de lectures (190, 2[10]). C'est celle de *I*. Cependant nous avons généralement écrit حياة , الحياة, comme en *A*, *B*, *T*.

حينئذ — Revient de temps à autre (19, 12 ; 247, 7 ; 451, 15), tandis qu'il était absent de β. — Voir le n° 33.

خطا — Pas plus que pour مبدا (voir n° 26) les graphies des manuscrits ne nous autorisaient à accepter une forme *ḫaṭā'* avec *ā* long.

40 يخلو — Dans nos manuscrits il se trouve rarement avec un ا final (cf. β, *Index E*, n° 1). — Parfois écrit en abrégé dans *T*.

دعوى — C'est au singulier دعوى que semble correspondre le duel دعوتين 26,8.

ارمة — Constructions irrégulières : العلل الاربعة 267,3 ; etc.

رام — Emploi relativement fréquent du verbe رام : 39,15 ; 54,12 ; 168,6 ; 193,7 ; 193,14 ; 201,16 ; etc.

زعم — Verbe زعم en incise : 14,17 (cf. 419,13[8]). Voir علم , n° 55 ; et cf. β, p. 442, n° 22.

45 سبحانه — Plus fréquemment employé que تعالى

سبع — Traité différemment de ثمانية dans السبع او الثمانية 192, 6. — Sans ة avec un masculin pluriel سبع آخرين 192,5. (Cf. عشر).

أسفل — Nous avons maintenu أسفلا 82,6, analogue à أولا (cf. n° 23).

سفسطانى — C'est cette terminaison *āniy* que l'on trouve dans nos manuscrits,

plus de trente fois. Nous l'avons donc maintenue, malgré les dictionnaires arabes, qui l'ignorent, et malgré l'édition égyptienne *B*, qui partout écrit *d'iy*. Nous l'avons d'ailleurs rencontrée dans quelques bons manuscrits arabes occidentaux d'ouvrages philosophiques.

التسلسل — Le *maṣdar* التسلسل traité comme nom féminin 100,1 (cf. 323,1[2]). — Parfois abrégé en التسل , dont la signification a été méconnue par *B* : 81,9 ; 434,3.

شبيه — Forme شبيها maintenue comme attribut d'un pluriel féminin 207,6. 50

التصدى — Voir الى

ضرورة — Emploi comme adverbe, donnant lieu à des confusions 268,5.

مطبوع — Sens dérivant de طبيعة « nature », et type morphologique analogue à celui de ses contraires مصنوع , موضوع : voir *Index D*, n° 1176.

عشر — Sans ة avec un masculin pluriel عشر فاعلين 244,12. (Cf. سبع).

علم — L'expression علم الله en incise 410,6 ; 588,4. (Cf. زعم).

على — Avec le sens de « pro » après يحتج 350,11. (Cf. β, p. 442, n° 33). — Voir فضلا 55

عن — Réservé pour la cause agente, tandis que من est employé pour la cause matérielle, en 211, 4-7 (cf. 213,6). Voir n° 77. — Nous n'avons pas cru opportun de maintenir une opposition même apparente entre تركيب من et تركيب عن 375, 14-15. — Voir عند et فضلا

عند — Erreurs de lecture relativement fréquentes occasionnées par عند et عنه

معان — La variante معانى , au lieu de la seule forme théoriquement correcte معان aurait été adoptée par nous avec plus d'assurance si nos manuscrits arabes étaient plus anciens : 357,1 (cf. β, 298,3 ; 315,4).

تعين — La présence de تعيّن 15,5 est intéressante à noter ; mais les raisons de préférer cette lecture à la variante يتعين sont loin d'être décisives. 60

غير — Servant à exprimer une qualification négative de sujet déterminé, reçoit l'article sans que le qualificatif le reçoive : au moins d'après certains manuscrits, surtout *A*, que j'ai généralement suivi.

ف — Absence de ف répondant à أمّا 141, 2. — A peu près dans tous les manuscrits on rencontre des erreurs de lecture provenant d'une confusion entre le ف maghrébin initial et le ق initial. — Voir le n° 65.

فاذا — Orthographe فاذا [= فاذًا] préférée par nous, à cause de son ancienneté, dont témoignent les erreurs des traductions. Voir اذا

فضلا — On établirait malaisément une distinction entre فضلا عن et فضلا على : 180,3 ; 305,4 ; 113,8 ; 322,7 ; etc.

فلولا — L'accumulation des trois particules ف , و , لا en un mot qui semble devoir être lu قولا 200,1, ne paraîtra pas bizarre à qui se laissera entraîner par le raisonnement. 65

فيما — Le manuscrit *T* sépare parfois les deux mots في ما . Nous avons uniformément écrit فيما , comme *A*, *B*, etc., et sans tenir compte de la signification.

الاقدم — Forme adjective اقدم « antérieur » gardant, avec l'article, le sens comparatif 176,9.

اقتسم — Remarquer l'expression الصدق والكذب ... يقتسم 290,15 ; 291,14 ; 445, 10 ; 450,2 ; 451,15.

قصارى — Voir الى

70 كرة — Voir اكر (n° 13).

كلما — Graphie maintenue ou rétablie même lorsque ما est pronom relatif 126,2 ; 531,1.

كان — Verbe كان servant à exprimer l'irréel 101,7. (Cf. 302,10).—L'expression المكان, synonyme de الوضع (31,5 ; 51,3 ; etc.), a été plusieurs fois méconnue : 41,4 ; 89,1... (Cf. n° 86).

لا — Composés ou pseudo composés ; من لا موجود (415,2) ; الى لا موجود (143,8 ; 146,4) ; من لا شيء (151,1 ; 152,7 ; 223,10) ; من لا جسم (221,9) ; ولا تناهيها (323,9). — Voir ولا بد (n° 25).

ما — Négatif avec verbe au parfait 370,1, etc. ; non avec l'imparfait dans les constructions telles que وذلك ما تسمعهم 539,3. — Soi-disant pronom, supplée l'article dans les expressions ما لا نهاية له « l'infini » (20,16 ; 21,14 ; 27,5 ; 28,3 ; 32,13...), et analogues. — Voir كلما , فيما , الما

75 ماهية — Ecrit مهية dans *I*, mais ماهية dans *A* et *T*, et dans l'édition égyptienne *B*, qui dépend de *I*. (La variante نهاية 399,1 semble indiquer l'ancienneté de l'orthographe ماهية).

محال — Parfois abrégé en مح dans *T*.

من — En 211,3-7 (cf. 213,6) من est employé pour la cause matérielle et من اجل pour la cause finale, tandis que عن est affecté à la cause agente et ب à la cause formelle. Mais habituellement la signification de ces particules est moins précise. (Voir عن, من اجل). — من introduisant une explication : 38,6 ; 219,10 ; 310,7...

من اجل — Désigne souvent le motif, la cause finale (211,7 ; 412,17 ; 484,12 ; 484,16) ; mais est parfois synonyme de من قبل (289,9 ; 301,11).

نهاية — La variante الى غير النهاية au lieu de الى غير نهاية semble être en *T* le résultat d'une modification systématique (99,2 ; 99,8 ; 101,8 ; 101,10 ; etc.). Cependant الى غير النهاية ne doit pas être exclu, v. g. 85,9. — Voir le n° 74.

80 هذيان , هذى — Les formes avec *dâl* au lieu du *dâl* apparaissent assez souvent dans les manuscrits pour qu'on puisse les accepter 205,9 ; 244,12 ; 244, 13 ; 250,6.

هنا , ههنا — Mis en opposition avec هنالك, ils ont le sens de « ici-bas » : 366,2 ; 491,14 ; mais ils peuvent être voisins de ce mot (292,13 - 293,1) tout en ayant le sens vague « il y a » noté par C. A. NALLINO, *Rivista d. Stud. Orient.*, X (Roma, 1925), p. 466.

هنالك — Voir هنا

هو — Corroboratif d'un génitif 385,7 (cf. 441,1). — L'expression amphibologique وهو بين (88,6 ; 344,11 ; 553,2) se retrouve, avec le sens de « et il est clair... », dans d'autres ouvrages d'Averroès. — Expression analogue : وهو يظهر 86,1. — Noter الهو هو 29,10.

و — L'absence du و devant une proposition nominale faisant fonction de qualificatif ou de déterminatif a donné lieu à des modifications de texte

injustifiées : 214,3 ; 214,6. — Voir ولا بد وان (n° 25) et فولا (n° 65).

15 وساطة — Nous avons maintenu وساطة , que les éditeurs modernes, orientaux ou européens, d'ouvrages arabes, remplacent volontiers par واسطة

الوضع — A été méconnu 44,5, comme son synonyme المكان (n° 72).

ولد — La forme verbale de يولد a été parfois méconnue (211,10 ; 408,3), le mot étant lu يلد. Cf. توليد 268,11.

واهب الصور — Ces mots arabes sont l'équivalent exact de « dator formarum », ou « dans formas ». Lorsque Niphus ajoute (p. 407, 15) « arabice... *colchodea* », il commet une erreur d'identification fort bien mise en lumière par C. A. NALLINO, dans le *Giornale critico della Filosofia italiana*, vol. VI (1925), p. 84-91.

ي — Voir ا (n° 8) et معان (n° 59).

Index F. — INDEX GÉNÉRAL.

ERRATA.

P. x, l. 13, *lire* reconnait, — P. 122, titre courant, *lire* prœteritum. — P. 584, pour le texte de la ligne 14, insérer référence à *Coran*, XXIX, 44. — P. 605, ajouter (nº 148) 421,8 المشرق — P. 644, nº 730, au lieu de معلوم lire معلول — P. 654, nº 801, au lieu de *709* lire *710*.

Dans l'apparat : P. 27, § 45, n. 6, lire شخص — P. 228, § 165, n. 7, biffer *B* dans le second membre. — P. 249, § 214, n. 4, lire *Proverbia*. — P. 276 (non 275 !) supprimer la première ligne. — P. 436, § 21, n. 1, lire כמשך. — P. 439, dans le Titre biffer : a) [non 1-10]. — P. 488, § 11, n. 2, au lieu de *A*, *B*, *I* النقل: *T* النقلة lire *A*, *B*, *I* النقلة : *T* النقل — P. 525, § 14, n. 6, au lieu de *A* lire *T*. — P. 580, § 2, n. 9, au lieu de الاسلام lire السلام.

TABLE DES NOMS PROPRES DE LA NOTICE.



CONTENU DU VOLUME

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

Volumes in-8° raisin

—

[T]ome I. — ALGAZEL, *Maqâcid al-Falâsifat*.

[Cité par Saint Thomas d'Aquin (1225-1274) dans la *Summa Theol.*, etc.]
(En préparation)

[T]ome II. — ALGAZEL, *Tahâfot al-Falâsifat* ou « Incohérence des Philosophes », xxix + 447 pp. *70 fr. fr.*

[Cité par Raymond Martin (1230-1284) ; et, plus tard, par Cajétan (1468-1534) [e]t ses contemporains, qui le lisaient dans le *Tahâfot at-Tahâfot* d'Averroès.]

[T]ome III. — AVERROÈS, *Tahâfot at-Tahâfot* ou « Incohérence de l'Incohérence », xxxix + 679 pp. *105 fr. fr.*

[Cité par les mêmes auteurs que le précédent ouvrage, qu'il reproduit en [p]artie pour le réfuter. Commenté par Aug. Niphus en 1495. Édité une dou[z]aine de fois en latin, à Venise ou à Lyon, entre les années 1497 et 1576.]

Ces trois ouvrages forment une trilogie d'un intérêt exceptionnel, puisque [l]es doctrines d'Avicenne ou d'Alfarabi, exposées par Algazel dans le premier, [s]ont attaquées par lui dans le second, et qu'Averroès prend leur défense dans [l]e troisième.

Autres ouvrages en préparation :

AVICENNE, *Kitâb an-Nafs* ou « Traité de l'Ame ».

[Souvent cité par Albert le Grand et Saint Thomas d'Aquin, a joué, dans l'histoire de la scolastique, un rôle dont Son Éminence le Cardinal Fr. Ehrle, S. J., a plusieurs fois signalé l'importance.]

AVERROÈS, *Grand Commentaire à la Métaphysique d'Aristote*.

[Nommé plus de cent fois dans les Œuvres de saint Thomas d'Aquin.]

« De savants travaux, comme ceux de la *Bibliotheca arabica scholasticorum*, préparent des textes critiques extrêmement précieux pour les initiés, et c'est un heureux présage que les orientalistes réunis en Congrès à Oxford en 1928 — ils étaient près de six cents — aient adopté entre autres le vœu... que fût continuée cette Bibliothèque ». — RENÉ ARNOU, S. J., dans le *Gregorianum*, Commentarii de re theologica et philosophica, Anno X, 1929 (Romæ, in Pontificia Universitate Gregoriana), p. 129.

« On commence seulement à mesurer et à préciser l'influence considérable des philosophes arabes sur les théologiens du XIIIe siècle ; il y a là matière à des études de grand intérêt pour l'histoire de la pensée scolastique. Le R. P. M. BOUYGES... a commencé la publication des textes arabes eux-mêmes... Il est en effet de toute nécessité que nous possédions un texte exact ; c'est le préliminaire obligatoire de toute étude méthodique et sérieuse ; il y a lieu de féliciter vivement le R. P. Bouyges de son heureuse initiative ». — *Revue des Sciences philosophiques et théologiques*, Janvier 1928 (Collège théologique des Dominicains français du Saulchoir, Kain, Belgique ; administration chez J. Gabalda et Fils, Éditeurs [actuellement chez J. Vrin, 6, Place de la Sorbonne, Paris, V]), p. 176.

« Il P. BOUYGES... intraprende... una collezione di testi filosofici arabi conosciuti e citati dalla Scolastica europea... Non occorre insistere sulla grande importanza di questa iniziativa per coloro che si occupano della storia della cultura medioevale in Oriente ed in Occidente ». — CARLO A. NALLINO, dans l'*Oriente Moderno*, Dicembre 1928 (Roma, Istituto per l'Oriente, via Nazionale, 89), p. 594.

[Du] même auteur :

ALGAZEL, *Tahâfot al-Falâsifat* ou « Incohérence des Philosophes », [te]xte arabe édité par le Père M. BOUYGES, S. J. (*Bibliotheca arabica [Sc]holasticorum*, Série arabe, Tome II). Un volume in-8° raisin de [l]xx + 447 pages. *70 francs fr.*

EXTRAITS DE RECENSIONS :

« Cette édition critique d'un texte célèbre... réalise un important progrès sur [l'é]dition du Caire... grâce à la collation de dix manuscrits anciens. Avec beaucoup [d]e finesse, l'éditeur, tout en s'interdisant d'en dresser *l'arbre généalogique*, nous en [a]nalyse les caractéristiques essentielles. Il faut lire aussi ses considérations sur [l']apparat critique, qui classent leur auteur au tout premier rang de nos éditeurs critiques [ca]pables de reconstituer l'autographe d'un auteur arabe... ». — LOUIS MASSIGNON, dans [la] *Revue des Études Islamiques*, Année 1928, Cahier II (Paris, Librairie orientaliste [P]aul Geuthner, 13, rue Jacob) : *Abstracta islamica*, p. 13.

« Im einzelnen wie im ganzen ist die Ausgabe ein Muster gediegener, wissen[s]chaftlich verlaesslicher Arbeit... ». — H. H. BRAU, dans *Wiener Zeitschrift für die [K]unde des Morgenlandes*, XXXVI. [Wien, Selbstverlag des Orientalischen Institutes [d]er Universitaet, 1929], p. 160.

« Man kann dem Herausgeber nur dankbar sein für seine gründliche Arbeit ; [e]in Text bedeutet einen gewaltigen Fortschritt gegen die Kairoer Ausgabe, und für [d]as Studium der arabischen Philosophie ist eine Anzahl von zuverlaessigen Texten, [d]ie als Grundlage für die Uebersetzung und weitere Untersuchungen dienen koennen, [d]ie unumgaengliche Bedingung ». — S. VAN DEN BERGH (Paris), dans *Orientalistische [L]iteraturzeitung*, Juni 1928, Nr. 6 (Verlag der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung, [L]eipzig C. 1), col. 494.

« Nessun testo filosofico e teologico arabo ebbe sinora una traduzione critica [p]aragonabile a questa del P. Bouyges. Esplorati tutti i manoscritti di cui si ha [n]otizia, rivedute le stampe antecedenti alla sua, raccolte le citazioni del *Tahâfut* che [s]ono contenute in altri autori arabi, indicate a piè di pagina le varianti, e guidato da [p]rofonda conoscenza della filosofia dei secoli di mezzo, il P. Bouyges ha potuto dare [u]n' edizione modello ». — CARLO A. NALLINO, dans l'*Oriente Moderno*, Dicembre 1928 (Roma, Istituto per l'Oriente, via Nazionale, 89), p. 595.

« A reliable text for such a book is most necessary. In providing the first critical edition, Father Bouyges has carried out his work so as to leave nothing to be desired... Of *El Tahâfut* alone, the number of manuscripts he has examined is no less than seventeen. His text is based upon eight of the earliest, three of which date from within seventy years of the composition of the original... His introduction supplies full bibliographical details... and he has provided several tables and indices... These aids to study extend the range of the utility of the book beyond its immediate subject and considerably enhance its value. The text has been printed with great care, as can be seen from the difficulty of finding even one or two of the most trifling misprints. Altogether the book has had a remarkable amount of labour devoted to it, and is a very satisfactory production ». — A. R. GUEST, dans *The Journal of the Royal Asiatic Society*, January, 1928 (74 Grosvenor Street, London, W. 1), p. 210-211.

« This volume inaugurates the *Bibliotheca Arabica Scholasticorum*, a much needed publication which does great honor to the Université Saint-Joseph of Beyrut ». — JOHN A. MAYNARD, dans le *Journal of the Society of Oriental Research*, April, 1928 (Trinity College, Toronto, Ont., Canada ; Paul Geuthner, Paris), p. 120.

— طبع هذا الكتاب منذ مدة طويلة في مصر طبعة تجارية رثة فطبعه هذا الاستاذ العالم طبعة علمية معارضا له على نسخ مخطوطة مهملا له وشاهدنا لك وقد جعل له فهارس تقرب منال فرائده على كل طالب فاستحق لذلك الشكر على عنايته البالغة — م. ك. (مجلة المجمع العلمي العربي : المجلد الثامن : الصفحة ١٢٦)

(*La Revue de l'Académie arabe*, vol. VIII, 1, Damas, 1928, p. 124. —